

淵野辺公園銀河アリーナ指定管理者選考委員会の議事概要及び選考の概要

< 選考委員会の議事概要 >

1 日時

令和5年10月3日(火) 15時15分～16時45分

2 会場

相模原市民会館 第1中会議室

3 出席者

- (1) 淵野辺公園銀河アリーナ指定管理者選考委員会委員 3名
- (2) 事務局(市民局スポーツ施設課) 5名

4 選考委員会の委員の構成(うち1名は当日欠席)

- (1) 団体職員(委員長) 1名
- (2) 公認会計士 1名
- (3) 有識者 1名
- (4) 市職員 1名

5 公開の可否

都市公園及びスポーツ施設指定管理者選考委員会設置要綱第9条により非公開とした。

6 議題

- (1) 選考委員会について
- (2) 提案説明会
- (3) 評価に関する補足説明
- (4) 採点
- (5) 意見交換

7 議事概要

- (1) 選考委員会の進行について事務局より説明を行った。
- (2) 提案説明会

申請団体からの提案説明を受け、それに対して選考委員会委員が質疑応答を行った。

ア 銀河アリーナ運営共同事業体

(主な質疑応答)

委員：利用者満足度調査について、年2回実施をすることはどのような意図があるか。

申請団体：団体の利用が活発な時期と、一般の利用者が多い時期それぞれ行うことで、より多くの意見をいただけると考えている。

委員：貸靴の料金について、子どもだけ現行より値上げとした具体的な理由は、申請団体：貸靴料金については、値上げした場合も近隣施設と比べ安価であり、また、子ども無料化に伴い利用ニーズが増えるとメンテナンス費用も増加するため、値上げしている。

- (3) 評価に関する補足説明を事務局より行った。
- (4) 各選考委員会委員が評価基準に基づき採点を行った。
- (5) 事務局から各申請団体の合計得点を伝え、選考委員会委員で意見交換を行った。

(主な意見)

- ・銀河アリーナ運営共同事業体を構成する企業の経営状況については、問題はない状況である。

< 選考の概要 >

1 選考結果

銀河アリーナ運営共同事業体を指定管理者候補団体とすることとした。

2 選考理由

- (1) 評価基準に基づく各選考委員会委員の採点の結果、最低基準点を超える合計得点であったこと。
- (2) 評価項目において、施設設置目的に照らして適正な施設運営が行われる水準をおおむね満たしており、かつ、市民サービスの向上が図られるものと評価したこと。
- (3) 候補団体の経営状況が良好であり、継続的な管理運営が期待できること。

3 評価基準・評価結果

指定管理者候補団体（銀河アリーナ運営共同事業体）の評価基準に基づく評価結果は、次のとおりである。

| 評価項目 | | 配点 | 得点 |
|--------|----------------|----|----|
| 事業計画 | | | |
| 内 訳 | 指定管理者の適性 | 15 | 12 |
| | 管理運営方針 | 15 | 10 |
| | 地域活性化 | 15 | 11 |
| | 計画事業(自主事業を除く。) | 45 | 30 |
| | 自主事業 | 45 | 30 |
| | 利用者ニーズ | 45 | 24 |
| | 維持管理計画 | 45 | 24 |
| | 人員配置 | 15 | 9 |
| | 安全管理及び緊急時の対応 | 30 | 22 |
| | 適正な管理・経理 | 15 | 10 |

| | | | |
|------------|----------|-----|-----|
| | 小計 | 285 | 182 |
| 収支計画・経費的效果 | | | |
| 内 訳 | 収支計画の妥当性 | 15 | 9 |
| | 指定管理料の削減 | 15 | 9 |
| | 利益の還元 | 15 | 15 |
| | 小計 | 45 | 33 |
| 管理能力 | | | |
| 内 訳 | 団体の経営状況 | 15 | 12 |
| | 団体の管理能力 | 30 | 20 |
| | 労働環境の適正性 | 15 | 9 |
| | 小計 | 60 | 41 |
| 合計 | | 390 | 256 |

合計得点における最低基準点は234点とした。