

	主な意見（オープンハウス、アンケート）
存続希望 (191件)	<p>よく鑑賞しに行っているのでなくなると困る</p> <p>他区の施設まで行けない</p> <p>一度廃止してしまうと、新しい物は建てられない</p> <p>使っている人がいるのであれば残した方が良いのでは</p> <p>市単独の手当制度が手厚すぎるので、扶助費などを見直してホールは残すべき</p> <p>子どもたちの将来のために残してほしい</p> <p>リニアなど橋本方面にばかりお金をかけているので南の文化施設は残すべき</p> <p>A Aにかかる経費を削減して南市民ホールを残せないか</p> <p>日本は文化を守る意識が低すぎるので、ホール廃止なんてもってのほか</p> <p>料金を値上げして、利用率がどのくらい下がるのか様子を見てほしいと思う</p> <p>歴史ある建物として保存してほしい</p>
廃止も やむを得ない (801件)	<p>市内にホールが多すぎるので廃止してもよい</p> <p>施設の維持が困難なのは市も民間も同じであり、仕方ないと思う</p> <p>利用していないのに声が大きい人がいる</p> <p>全国的に公共施設はほとんど赤字なので、ホールは民間が所有、運用すべき</p> <p>一部の人しか利用しない箱物は無駄</p> <p>未来へ残す借金は少なくしてほしい</p> <p>南区は十分に開発したので他地区にお金を回してほしい</p> <p>身内が使っているけど、財政的に廃止もやむを得ないと思う</p> <p>公民館など他施設の老朽化対策を優先してほしい</p> <p>建物の上層階を借地権付きのマンションなどにし、その資金をうまく活用してほしい</p> <p>駐車場がすぐに満車となり利用しにくいので廃止してもよい</p> <p>代替施設の準備が完了した上で廃止してほしい</p> <p>会議や企業の説明会はホール以外でも開催できると思う</p> <p>他の区役所のように、1か所で手続きが完了するよう部署を集めてほしい</p>
どちらとも 言えない (180件)	<p>廃止した後の跡地活用を早く決めるべき</p> <p>建設した時代とは日本の経済状況も違い、維持するのも困難だとは思っている</p> <p>財政状況的に、ギリギリまで残すべきか、早めに見切りをつけるべきか分からない</p>