

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

評価年度	令和2年度
------	-------

1 基本情報

公の施設名	津久井又野公園、相模湖林間公園、小倉テニスコート、小倉プール、名倉グラウンド、ふじのマレットゴルフ場
指定管理者名	津久井グループ運営共同企業体(構成団体:公益財団法人相模原市まち・みどり公社、東海体育指導株式会社)
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日
施設設置条例	相模原市都市公園条例、相模原市立グラウンド等スポーツ施設に関する条例
施設の設置目的	公共の福祉の増進に資する。(都市公園法第1条) 都市における環境保全、景観形成、防災及びレクリエーション効果の実現。 生涯スポーツ社会の実現や豊かなスポーツライフの実現(令和2年3月:市スポーツ推進計画) スポーツの振興及び市民の体力と健康を増進するために設置(相模原市立グラウンド等スポーツ施設に関する条例第2条)
施設概要	【津久井又野公園】 所在地:緑区又野829番地 管理面積:4.42ha 主な施設:テニスコート、多目的グラウンド、こども広場 【相模湖林間公園】 所在地:緑区若柳1432番地2 管理面積:9.72ha 主な施設:野球場、テニスコート、ゲートボール場 【小倉テニスコート】 所在地:緑区小倉1番地 管理面積:0.57ha 主な施設:テニスコート 【小倉プール】 所在地:緑区小倉1番地 管理面積:1.46ha 主な施設:屋外プール 【名倉グラウンド】 所在地:緑区名倉1000番地 管理面積:5.63ha 主な施設:テニスコート、多目的グラウンド、ゲートボール場、多目的室 【ふじのマレットゴルフ場】 所在地:緑区吉野1010番地1 管理面積:4.12ha 主な施設:マレットゴルフ場
施設所管課	環境経済局 環境共生部 津久井地域環境課、市民局 スポーツ推進課

2 管理実績

項目(単位)	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
又野	【多目的グラウンド】 利用者数合計(人)	41,247	43,343	38,320	45,878	34,661	23,755
	【テニスコート】 利用者数合計(人)	9,580	8,896	8,182	8,652	6,861	5,758
林間	【野球場】 利用者数合計(人)	28,528	26,263	26,329	22,454	20,551	13,341
	【テニスコート】 利用者数合計(人)	24,578	24,054	21,031	19,011	14,654	11,524
	【ゲートボール場】 利用者数合計(人)	9,086	9,236	8,994	6,888	5,784	3,447
小テ	利用者数合計(人)	21,799	19,282	16,442	16,863	14,486	9,870
小プ	利用者数合計(人)	29,490	23,392	23,441	30,231	22,641	10,475
名倉	【多目的グラウンド】 利用者数合計(人)	28,176	30,476	24,076	24,608	9,748	0
	【テニスコート】 利用者数合計(人)	5,387	6,019	3,766	4,919	1,756	90
	【ゲートボール場】 利用者数合計(人)	3,490	4,494	1,970	3,056	1,416	0
	【多目的室】 利用者数合計(人)	7,401	10,277	6,496	6,246	2,856	0
ふじの	利用者数合計(人)	13,740	13,504	11,720	11,519	9,689	7,248
利用料金合計(円)	24,740,420	25,670,120	24,198,690	26,118,460	21,553,350	14,499,100	

3 成果指標の達成度

※令和2年度については、新型コロナウイルス感染症防止による施設閉鎖があったことから、年間目標値に施設稼働率を踏まえて目標値を補正している（施設稼働率64%：通常359日、閉鎖129日、開所230日。閉鎖期間：R2.4.1～5.31、R3.1.13～3.21）。

評価（5評価）	評価理由・委員会意見
C	新型コロナウイルス感染症拡大防止による施設閉鎖等の影響が大きかったため、利用件数や利用者数の減少は止むを得ない状況である。

指標1	津久井又野公園
指標名（単位）	多目的グラウンドの利用件数(件)
指標式と指標の説明	達成度(%)=実績件数÷目標件数×100 年間の多目的グラウンドの利用件数(件)

項目（単位）	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 当初目標値	令和2年度 目標値補正
目標値（件）	1,240	1,220	1,260	1,260	1,260	1,260	806
実績値（件）	1,293	1,355	1,142	1,163	993	609	609
達成度（%）	104.3%	111.1%	90.6%	92.3%	78.8%	48.3%	75.6%

指標2	津久井又野公園
指標名（単位）	テニスコートの利用件数(件)
指標式と指標の説明	達成度(%)=実績件数÷目標件数×100 年間のテニスコートの利用件数(件)

項目（単位）	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 当初目標値	令和2年度 目標値補正
目標値（件）	2,210	2,190	2,430	2,430	2,430	2,430	1,555
実績値（件）	2,512	2,237	1,930	1,978	1,629	1,357	1,357
達成度（%）	113.7%	102.1%	79.4%	81.4%	67.0%	55.8%	87.3%

指標3	相模湖林間公園
指標名（単位）	野球場の利用件数(件)
指標式と指標の説明	達成度(%)=実績件数÷目標件数×100 年間の野球場の利用件数(件)

項目（単位）	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 当初目標値	令和2年度 目標値補正
目標値（件）	580	550	550	550	550	550	352
実績値（件）	562	525	517	541	502	300	300
達成度（%）	96.9%	95.5%	94.0%	98.4%	91.3%	54.5%	85.2%

指標4	相模湖林間公園
指標名（単位）	テニスコートの利用件数(件)
指標式と指標の説明	達成度(%)=実績件数÷目標件数×100 年間のテニスコートの利用件数(件)

項目（単位）	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 当初目標値	令和2年度 目標値補正
目標値（件）	3,260	3,390	3,520	3,520	3,520	3,520	2,252
実績値（件）	3,590	3,554	3,270	3,112	2,877	2,271	2,271
達成度（%）	110.1%	104.8%	92.9%	88.4%	81.7%	64.5%	100.8%

指標 5	相模湖林間公園						
指標名 (単位)	ゲートボール場の利用件数(件)						
指標式と指標の説明	達成度(%)=実績件数÷目標件数×100 年間のゲートボール場の利用件数(件)						
項目 (単位)	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 当初目標値	令和2年度 目標値補正
目標値 (件)	420	510	650	650	650	650	416
実績値 (件)	685	744	714	530	450	292	292
達成度 (%)	163.1%	145.9%	109.8%	81.5%	69.2%	44.9%	70.2%

指標 6	小倉テニスコート						
指標名 (単位)	テニスコートの利用件数(件)						
指標式と指標の説明	達成度(%)=実績件数÷目標件数×100 ※実績件数は1コマ(2時間)を1件としてカウントする。						
項目 (単位)	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 当初目標値	令和2年度 目標値補正
目標値 (件)	4,640	4,350	4,610	4,610	4,610	4,610	2,950
実績値 (件)	4,836	4,319	4,624	4,584	4,036	2,779	2,779
達成度 (%)	104.2%	99.3%	100.3%	99.4%	87.5%	60.3%	94.2%

指標 7	小倉プール						
指標名 (単位)	プールの利用者数(人)						
指標式と指標の説明	達成度(%)=実績利用者数÷目標利用者数×100						
項目 (単位)	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 当初目標値	令和2年度 目標値補正
目標値 (人)	31,290	28,900	27,620	27,620	27,620	27,620	11,600
実績値 (人)	29,490	23,392	23,441	30,231	22,641	10,475	10,475
達成度 (%)	94.2%	80.9%	84.9%	109.5%	82.0%	37.9%	90.3%

※小倉プールについては、稼働率50%、人員減少率84%で目標値を修正（施設稼働率50%：通常62日、閉鎖31日、開所31日。閉鎖期間：R2.7.1～7.31、人員減少率：84%：R2年度1日平均338人、過去1日平均402人）。

指標 8	名倉グラウンド						
指標名 (単位)	多目的グラウンドの利用件数(件)						
指標式と指標の説明	達成度(%)=実績件数÷目標件数×100 年間の多目的グラウンドの利用件数(件)						
項目 (単位)	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 当初目標値	令和2年度 目標値補正
目標値 (件)	640	640	680	680	340		
実績値 (件)	751	889	962	937	490		
達成度 (%)	117.3%	138.9%	141.5%	137.8%	144.1%		

※名倉グラウンドについては、令和元年東日本台風の影響により発生した土砂置場として利用し、31日間テニスコート、ゲートボール場及び多目的室を開けていたのみであるため、令和2年度の成果指標達成度評価の対象外とした。

指標 9	名倉グラウンド						
指標名 (単位)	テニスコートの利用件数(件)						
指標式と指標の説明	達成度(%)=実績件数÷目標件数×100 年間のテニスコートの利用件数(件)						
項目 (単位)	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 当初目標値	令和2年度 目標値補正
目標値 (件)	670	620	820	820	410		
実績値 (件)	985	993	987	904	378		
達成度 (%)	147.0%	160.2%	120.4%	110.2%	92.2%		

※名倉グラウンドについては、令和元年東日本台風の影響により発生した土砂置場として利用し、31日間テニスコート、ゲートボール場及び多目的室を開けていたのみであるため、令和2年度の成果指標達成度評価の対象外とした。

指標 10	名倉グラウンド						
指標名 (単位)	ゲートボール場の利用件数(件)						
指標式と指標の説明	達成度(%)=実績件数÷目標件数×100 年間のゲートボール場の利用件数(件)						
項目 (単位)	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 当初目標値	令和2年度 目標値補正
目標値 (件)	290	230	210	210	105		
実績値 (件)	212	304	312	279	150		
達成度 (%)	73.1%	132.2%	148.6%	132.9%	142.9%		

※名倉グラウンドについては、令和元年東日本台風の影響により発生した土砂置場として利用し、31日間テニスコート、ゲートボール場及び多目的室を開けていたのみであるため、令和2年度の成果指標達成度評価の対象外とした。

指標 11	名倉グラウンド						
指標名 (単位)	多目的室の利用件数(件)						
指標式と指標の説明	達成度(%)=実績件数÷目標件数×100 年間の多目的室の利用件数(件)						
項目 (単位)	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 当初目標値	令和2年度 目標値補正
目標値 (件)	470	480	590	590	295		
実績値 (件)	713	913	655	523	242		
達成度 (%)	151.7%	190.2%	111.0%	88.6%	82.0%		

※名倉グラウンドについては、令和元年東日本台風の影響により発生した土砂置場として利用し、31日間テニスコート、ゲートボール場及び多目的室を開けていたのみであるため、令和2年度の成果指標達成度評価の対象外とした。

指標 12	ふじのマレットゴルフ場						
指標名 (単位)	マレットゴルフ場の利用者数(人)						
指標式と指標の説明	達成度(%)=実績人数÷目標人数×100 年間のマレットゴルフ場の利用者数の合計(人)						
項目 (単位)	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 当初目標値	令和2年度 目標値補正
目標値 (人)	12,670	13,100	13,950	13,950	13,950	13,950	8,928
実績値 (人)	13,740	13,504	11,720	11,519	9,689	7,248	7,248
達成度 (%)	108.4%	103.1%	84.0%	82.6%	69.5%	52.0%	81.2%

4 事業の実施状況

※令和2年度については、新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から中止とした事業を評価の対象外とした。

評価 (5評価)	評価理由・委員会意見
A	新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から多くの事業が中止となってしまったが、可能な範囲で事業を実施したことを評価する。

市が指定する事業

主な事業名	実施時期	内容・回数・参加者等	評価
(なし)			

企画提案事業

主な事業名	実施時期	内容・回数・参加者等	評価
(なし)			

自主事業

津久井又野公園

主な事業名	実施時期	内容・回数・参加者等	評価
津久井地域テニススタンプラリー	9月～12月	津久井地域のテニス場4施設でスタンプラリーを開催。	◎
公園スタンプラリー	11月～1月	公社が管理する公園7か所でスタンプラリーを開催。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/
ジュニア・初心者テニス教室	9月～1月	NPO法人めいぶるとの共催事業。年間通して4クール開催。第1・第2クールはコロナウイルス感染拡大防止のため中止。第3クールは5回、第4クールは緊急事態宣言発令のため3回実施した。	○
少年少女サッカー教室	10月	市内のサッカー団体との連携事業。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/
花壇づくり	6月～11月	地域の方と一緒に花壇に季節の花を植えた。	○

自主事業

相模湖林間公園

主な事業名	実施時期	内容・回数・参加者等	評価
津久井地域テニススタンプラリー	9月～12月	津久井地域のテニス場4施設でスタンプラリーを開催。	◎
公園スタンプラリー	11月～1月	公社が管理する公園7か所でスタンプラリーを開催。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/
中学ソフトテニス練習会	5、11、1月	地元の中学生を集めて、ソフトテニスの指導を行う。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/
硬式野球練習会	9月	硬式野球のできる球場で、野球の面白さを体感してもらおう。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/
ラベンダースティック作り教室	6月	地域で採れたラベンダーを使って香り豊かなラベンダーを作る。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/

自主事業

小倉テニスコート

主な事業名	実施時期	内容・回数・参加者等	評価
津久井地域テニススタンプラリー	9月～12月	津久井地域のテニス場4施設でスタンプラリーを開催。	◎
初心者テニス教室	6月～3月	NPO法人めいぶるとの共催事業で、年間を通して教室を行う。1クール5回を4クール実施。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/
ジュニアテニス教室	6月～3月	NPO法人めいぶるとの共催事業で、年間を通して教室を行う。1クール5回を5クール実施。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/
テニスまつり(ふれあい交流会)	10月	テニス教室受講者が日頃の成果を発揮するテニスイベントを実施。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/
イルミネーション事業	12月	イルミネーションで冬の施設を明るく照らし、来場者に楽しんでもらう。	○

自主事業		小倉プール	
主な事業名	実施時期	内容・回数・参加者等	評価
こども水泳教室	7月～8月	夏休みを利用し、周辺地域のこども達に目標に向かってチャレンジする経験と水泳の楽しさを体験してもらう。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/
キッチンカー	7月～8月	来場者へ飲食のサービスを有料で提供する。コロナウイルス感染防止のため売店業務のみ	○
夏休みプールスタンプラリー	7月～8月	市内5施設のプールのうち、4施設利用した方に、景品をプレゼントする。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/
幼児プール無料貸出	7月～8月	オムツを付けた幼児の利用に対応するため、ビニールプールの無料貸出を行う。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/
ジュニアライフセーバー教室	7月～8月	ジュニアを対象に救助方法やAED、心肺蘇生を学ぶ。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/

自主事業		名倉グラウンド	
主な事業名	実施時期	内容・回数・参加者等	評価
津久井地域テニススタンプラリー	9月～12月	津久井地域のテニス場4施設でスタンプラリーを開催。令和元年台風の土砂置き場のため施設閉鎖による中止	/
生活習慣改善教室	3月	健康体操等の講義・運動を教え利用者の健康の保持・増進を図る。コロナウイルス感染拡大防止のため施設閉鎖により中止	/

自主事業		ふじのマレットゴルフ場	
主な事業名	実施時期	内容・回数・参加者等	評価
花壇づくり	6月～11月	地域の方と一緒に花壇に季節の花を植えた。	○
マレットゴルフ体験	10月	初心者を対象にマレットゴルフの基本指導を行った。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/
マレットゴルフ大会(マレット桜大会)	4月	施設利用者を対象に日頃の成果を発揮する場として大会を開催した。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/
やまなみ温泉マレットゴルフ大会	10月	やまなみ温泉主催事業。地域施設と連携し利用者の健康増進及び親睦を深める大会を開催した。R2年はコロナウイルス感染拡大防止のため中止	/

5 利用者の満足度

評価（5評価）	評価理由・委員会意見
A	6施設中1施設において達成度が110%を超えており、平均でも100.3%と高い水準となっている。昨年度よりも若干減少しているものの、高い水準を維持していることは評価できる。

利用者満足度調査	6施設の平均値
調査手法/サンプル数	あらかじめ用意した設問を多数の対象者に紙で配布及びインターネットでの回答。 時期:令和2年6月～9月 サンプル数(6施設合計):387名
目標値の基準	利用者満足度の設問に対する「満足」と「やや満足」の合計の割合

項目（単位）	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
目標値（％）	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	
実績値（％）	92.9%	94.9%	91.4%	91.4%	95.3%	90.2%	
達成度（％）	103.2%	105.4%	101.6%	101.5%	105.9%	100.3%	

利用者満足度調査	津久井又野公園
調査手法/サンプル数	あらかじめ用意した設問を多数の対象者に紙で配布及びインターネットでの回答。 時期:令和2年6月～9月 サンプル数:92名
目標値の基準	利用者満足度の設問に対する「満足」と「やや満足」の合計の割合

項目（単位）	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
目標値（％）	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	
実績値（％）	92.5%	98.0%	94.9%	88.9%	92.1%	91.9%	
達成度（％）	102.8%	108.9%	105.4%	98.8%	102.3%	102.1%	

利用者満足度調査	相模湖林間公園
調査手法/サンプル数	あらかじめ用意した設問を多数の対象者に紙で配布及びインターネットでの回答。 時期:令和2年6月～9月 サンプル数:70名
目標値の基準	利用者満足度の設問に対する「満足」と「やや満足」の合計の割合

項目（単位）	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
目標値（％）	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	
実績値（％）	98.0%	98.0%	95.1%	93.7%	96.8%	83.7%	
達成度（％）	108.9%	108.9%	105.7%	104.1%	107.6%	93.0%	

利用者満足度調査	小倉テニスコート
調査手法/サンプル数	あらかじめ用意した設問を多数の対象者に紙で配布及びインターネットでの回答。 時期:令和2年6月～9月 サンプル数:94名
目標値の基準	利用者満足度の設問に対する「満足」と「やや満足」の合計の割合

項目（単位）	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
目標値（％）	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	
実績値（％）	84.7%	84.7%	77.1%	78.5%	84.5%	95.7%	
達成度（％）	94.1%	94.1%	85.7%	87.2%	93.9%	106.3%	

利用者満足度調査	小倉プール
調査手法/サンプル数	あらかじめ用意した設問を多数の対象者に紙で配布及びインターネットでの回答。 時期:令和2年8月 サンプル数:30名
目標値の基準	利用者満足度の設問に対する「満足」と「やや満足」の合計の割合

項目(単位)	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
目標値(%)	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	
実績値(%)	90.9%	96.5%	93.1%	92.9%	100.0%	86.7%	
達成度(%)	101.0%	107.2%	103.4%	103.2%	111.1%	96.3%	

利用者満足度調査	名倉グラウンド
調査手法/サンプル数	あらかじめ用意した設問を多数の対象者に紙で配布及びインターネットでの回答。 時期:令和2年6月～9月 サンプル数:24名
目標値の基準	利用者満足度の設問に対する「満足」と「やや満足」の合計の割合

項目(単位)	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
目標値(%)	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	
実績値(%)	98.4%	98.9%	92.3%	96.4%	99.4%	83.4%	
達成度(%)	109.3%	109.9%	102.6%	107.1%	110.4%	92.7%	

利用者満足度調査	ふじのマレットゴルフ場
調査手法/サンプル数	あらかじめ用意した設問を多数の対象者に紙で配布及びインターネットでの回答。 時期:令和2年6月～9月 サンプル数:77名
目標値の基準	利用者満足度の設問に対する「満足」と「やや満足」の合計の割合

項目(単位)	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
目標値(%)	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	
実績値(%)	92.8%	93.0%	96.1%	97.9%	99.0%	100.0%	
達成度(%)	103.1%	103.3%	106.8%	108.8%	110.0%	111.1%	

その他の取組		
取組事項	時期	取組内容
ご意見箱	通年	施設受付にアンケートBOXを設置し、利用者からの意見要望等を随時受け付けている。受け付けた内容については、従事者会議で共有を図り、対応に努めている。

6 施設の経営状況

評価 (5評価)	評価理由・委員会意見
S	新型コロナウイルス感染症拡大防止による影響により利用料金収入は減少しているが、指定管理者制度導入施設協力金や指定管理者制度導入施設コロナ対策事業補助金等により、収支は黒字となっている状況である。 今後は利用料金収入等を増やすことが重要であり、集客向上に資する取組を進める必要がある。

施設の収支概要		※直近3年間について記載 (千円)		
項目	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
収入 (a)	99,149	97,169	96,749	
指定管理料	79,264	79,843	78,238	
利用料金収入	17,903	15,637	11,759	
その他の収入	1,982	1,689	6,752	
支出 (b)	102,693	100,257	95,486	
人件費	55,030	55,844	52,809	
本社管理経費	5,915	4,770	5,535	
その他の支出	41,748	39,643	37,142	
本体事業収支 【(a)-(b)】 (c)	-3,544	-3,088	1,263	
自主事業収入 (d)	188	133	0	
自主事業支出 (e)	362	224	40	
自主事業収支 【(d)-(e)】 (f)	-174	-91	-40	
全体収支 【(c)+(f)】	-3,718	-3,179	1,223	
備考				

団体の財務状況	団体本体の経営状況について特段の問題はない。
---------	------------------------

7 管理業務の履行状況

検査方法	市チェックリストに基づき検査を実施。
実施時期	令和2年9月

検査項目	確認結果	備考
管理業務	適正に実施	
危機管理	適正に実施	
人員配置・地元活用	適正に実施	
現金管理	適正に実施	
会計・経理	適正に実施	
情報セキュリティ	適正に実施	
情報公開・個人情報保護	適正に実施	
市への報告事項・事前承認等	適正に実施	
加点事由		
有	施設の老朽化が進む中、厳しい予算の中でテニスコートの修繕やマレットゴルフ場コースの整備を行い、施設維持に努めていることから加点するもの。	

8 指定管理者の自己評価

津久井グループにおける年間の個人及び専用利用人数については、成果指標の目標値を達成することはできなかった。これは、天候不良や新型コロナウイルス感染症拡大防止によるスポーツ施設の閉鎖が影響していると考えられる。しかしながら、このような状況下においても、利用者満足度調査の結果において、目標値をクリアすることができたことは、利用者からの一定の理解が得られたものであると考える。

施設維持管理に関しては、各施設閉鎖期間を利用して除草・樹木剪定、清掃作業や設備修繕を集中的に実施した。特出すべき事項としては、津久井又野公園、相模湖林間公園は高木等の剪定を主に対処した結果、公園全体の明るさの確保と防犯上の安全・安心に寄与した。

さらに、ふじのマレットゴルフ場では各ホールのOB杭やネットの補修等コースメンテナンスを行い、小倉テニスコートにおいては、審判台及び電撃殺虫灯の更新を行った。

施設運営については、相模湖林間公園においてInstagramによるリアルタイムな施設情報の発信を開始したほか、小倉プールは8月の1か月間、1日600人の人数制限及び電話予約制（コールセンター設置）を取り入れ、救命行為に感染症予防を盛り込むとともに救急救命士を配置し、消毒作業の頻度を上げて実施した。

9 所管課意見

新型コロナウイルス感染症拡大による利用者数、利用料金収入の減少はやむを得ない状況である。感染拡大防止のチェックリスト提出等、感染拡大防止対策を行い、利用者が安心・安全に利用できたことについては評価できるものとする。

利用者満足度では一定の評価は受けているが、施設の老朽化問題により評価を下げている部分があり、地道なメンテナンスや修繕等を行い、利用者が快適に利用できる場を提供していることについては、大いに評価できるものである。

また、名倉グラウンドにおいても、令和2年度中は施設閉鎖（テニスコート等一部1ヶ月間は開場）となったが、令和3年4月にスムーズな開場ができたことについては、日々の施設管理を行っていた結果と認識している。

公園施設についても、新型コロナウイルス感染症拡大防止に向け、園内における掲示等により利用者へ対策を積極的に周知したことは、大いに評価できるものである。

今後も引き続き施設の維持管理、公園での高木等の剪定等、利用者が安全・安心に利用できるように努められたい。

10 選考委員会意見

コロナ禍の難しい状況の中、感染対策を適切に実施したこと、緊急事態宣言中に他の総合公園が駐車場を閉鎖する中で、駐車場を開放し利用者サービスを継続したこと、老朽化が進む施設の問題点を的確に把握し修繕や整備を進めたことを評価する。

利用者満足度調査の結果については、高水準を維持しているが前年度と比較して低下しているため、利用者ニーズを分析し、市と指定管理者で役割分担を行いながら改善に向けた取組を期待する。

新型コロナウイルス終息の目処が立たず難しい面もあるが、SNSをはじめ情報発信等の取組を進め、集客向上を目指してほしい。

総合評価（自動判定）

A

(75/100)

