

資料2（別紙）

第4回検討会「議題（2）（仮称）光が丘地区複合施設整備プランの考え方について[審議事項]」の意見と反映状況等について（複合施設に関連する部分のみ）

通し 番号	委員からの質疑、意見	反映状況等
1	・児童館機能の説明において、用途制限等の記載があるが、どのような制限があるのか伺いたい。	<その他> 資料1 参照
2	・せっかく新しい複合施設なのに、なぜ児童館と公民館を区画する必要があるのか。一つの組織が管理した方が合理的ではないか。	<その他> 用途規制により、児童館機能を共用部を含め600㎡以下とする必要があるため、児童館機能と公民館機能を明確に区分する。また、児童館機能と公民館機能はそれぞれの役割が異なることから、それぞれで運営を行う。なお、施設の維持管理業務等は一体で行うなど、効率的な運営に努める。
3	・屋上を屋上緑化やソーラー発電で利用できないのか。	<今後の検討事項（設計時に決定する事項）> 基本構想（R4.8策定）に定める方針に基づき、地球環境への負荷を軽減をめざした施設整備を目指す。
4	・公民館側から児童館に入場する人の入場管理はどのように行うのか。変質者が簡単に入れないような防犯対策が必要ではないか。 ・児童館の入退館管理が課題になると考えている。動線を完全に分けた方が管理の面ではよい。	<修正案を基に反映を検討> 公民館側からの入場者も確認できる位置に事務室配置を修正
5	・現在、利用しているプレハブ倉庫を複合施設外周部分に置くことは可能か。	<今後の検討事項（設計時に決定する事項）> 複合施設の倉庫の拡充やグラウンドの倉庫（体育器具庫）を活用し、必要な面積を確保する。（約54㎡⇒約83㎡）
6	・児童館が1階という設定だが、公民館を主に利用する方の年齢層や防犯の意味でも逆の方がよいのではないか。 また、こどもが2階から滑り台で避難するという案も過去の検討からあったのではないか。	<一部反映> 児童館機能とグラウンドの一体的な運用や公民館機能の1階を多世代交流の空間とするため、児童館機能を1階に配置する。なお、防犯対策については上記4のとおり検討する。
7	・グラウンドの利用はどういう想定か。児童館と保育園のこどもがグラウンドで一緒に遊ぶことはあるのか。	<その他> 基本的には児童館の延長線上にあって、こどもが遊ぶスペース、また災害発生時に活用する予定である。なお、保育園の園庭はこのグラウンドとは別に設置を予定している。 児童館と保育園のこどもがグラウンドで一緒に遊ぶことは基本的にないと考えている。
8	・多目的室やコミュニティ室の防音対策は行うのか。	<今後の検討事項（設計時に決定する事項）> 現在よりも防音機能を高めた形で整備したいと考えている。
9	・フリースペース③前の吹抜は四角ではなく、楕円型の方が柔らかみが出て印象はよくなるのではないか。 ・2階の吹抜周辺は何も活用しないのか。	<今後の検討事項（設計時に決定する事項）> 設計時に市民意見を聴く場を設けて、意向を伺いながら設計を行う。

通し 番号	委員からの質疑、意見	反映状況等
10	<p>・大会議室が奥だと高齢者の歩く距離が長くなり大変である。また、料理実習室は、子ども食堂実施時に行列ができるので奥のほうがよいと考える。料理実習室と大会議室の位置を入れ替えられないか。</p> <p>・料理実習室の位置は変えずに、大会議室と小会議室を入れ替えるのがよいと思う。陽光台公民館のように、階段を上った位置に大会議室の入り口が見えるというのがよいと思っている。陽光台公民館長に話を伺ったところ、大会議室が2階にあることについての苦情はないと聞いている。料理実習室を奥のスペースに設置すると、火災発生時の避難などに不安を覚える。</p> <p>・文化展実施時は大会議室を展示スペースとしており、建物の中心にあったほうがよいと思う。フリースペースと隣接することで一体での利用も検討できる。</p>	<p><プランに反映> 意見に基づき3案作成</p>