

# 会 議 録

会議名 (審議会等名)		第5回津久井総合事務所周辺公共施設再整備基本計画策定検討会議		
事務局 (担当課)		緑区役所区政策課 電話042-775-8802 (直通)		
開催日時		令和7年2月19日(水) 午後3時～4時40分		
開催場所		緑区合同庁舎5階会議室A・B		
出席者	委員	6人(別紙のとおり)		
	その他	0人		
	事務局	12人(区政策課長他11人)		
	運営等支援 業務受託者	2人(株式会社三菱総合研究所)		
公開の可否		<input checked="" type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 不可 <input type="checkbox"/> 一部不可	傍聴者数	4人
公開不可・一部 不可の場合は、 その理由				
会議次第		1 開 会 2 議 題 (1) 基本計画の検討案の内容について 3 その他 4 閉 会		

## 審 議 経 過

主な内容は次のとおり。（○は委員の発言 ●は事務局の発言）

### 1 開会

緑区役所区政策課長の進行により、会議の成立要件を満たしている旨の報告、会議の公開の確認を行った。また、傍聴希望者4名の傍聴許可について伺い、承認された。

### 2 議題

志村座長の進行により、議事が進められた。

（1）基本計画検討案の内容について

○公民館は団体利用前提で個人利用できないため、オープンスペースを活用した市民活動機能のイメージが大事になってくると思われる。具現化するように期待したい。（吉野委員）

○建物内部の共用部分だけでなく、広場も含めて使いやすいようにしていただきたい。共用部分は大きく取ると音や匂いの問題も出てくるため、この辺りは性能要件として整理して欲しい。（志村座長）

●スペースを多目的に利用できるような在り方を含めて検討を進めていきたい。

○建替えに当たって、仮設の建物を建てて、既存施設を解体して、新設の建物を整備すると思うが、施設の利用停止期間に活動ができるように留意して欲しいし、駐車場も必要だと思われる。（吉野委員）

●建替え中の活動場所や駐車場については、同等規模を確保するのは難しいと思われるが、周辺施設を活用して、できる限り支障が出ないようにしたいと考えている。

○コストの抑制の観点もあったと思うが、公民館と保健センターは総合事務所に比べると築年数はそこまで古くないのでまだ使えるという感覚を持つ方もいると思われる。スペースの有効活用も含めて、理解が得られるような説明があると良いと思われる。（吉野委員）

○コストの抑制については、延床面積の削減を見込んでいることによるものであり、既存施設の延床面積の合計を5,000㎡程度まで削減する想定であることが計画上で伝わるように表現すると良いと思われる。（志村座長）

●最も築年数の浅い保健センターでも築40年弱と改修が必要となるが、建物を集約することにより維持管理のコストも押さえることができるので、全体の規模も縮小させながら建て替える方向で検討を進めてきている。理解が得られるよう引き続き説明に努めていきたい。

- 対象施設の配置状況の図は見えやすくした方が良い。施設の現況図には駐車場の既存台数を記載しておくのが良い。（志村座長）
- 施設の利用面からの議論はできていると思われるが、一方で、運営面で人手が足りるのか配慮が必要だと思われる。また、昨今の社会情勢を踏まえると、建設に当たっての入札不調のリスクも考えられる。（朝日委員）
- 背景と目的の部分において、人手不足など建設に当たっての状況を記載しておくのが良いと思われる。（志村座長）
- 施設運営の段階で担い手を育てることにはなるが、働き手や担い手が集まるのかという観点について、導入機能の部分にはそれが反映されていないと思われる。管理運営の部分でも良いが、導入機能にも関係する部分があるのではないかとと思われる。（朝日委員）
- 管理運営の部分に記載していくのが良いのではないかとと思われる。（志村座長）
- 基本計画上ではなく、今後、要求水準に反映する観点などとして整理されるようなものとして、若者や学生の使い手の話が多くあるかと思われる。市民ワークショップでも高校生から若者目線の話として、例えば、図書室で本を読むという基本機能に加えて勉強したいというものやeスポーツの話も出ていたが、図書室でしかできないことを違うイメージで捉えていたように思われる。若者目線の観点が見えるようにするなど、コンセプトに関わる部分についてはイメージできるようにしたほうが良いと思われる。（朝日委員）
- 若者からの意見については、備考のような形でも構わないので、使い手の意向を記載したほうが良いと思われる。（志村座長）
- 駐車場に関する意見が含まれていないと思われる。有料化を考えているのであれば、その在り方なども記載しても良いと思われる。カフェも採算性の観点で課題があるが、民間事業者と連携する工夫など記載できたら良いと思われる。（久保委員）
- 多目的ホールは、平土間型のイメージとあるが、ステージやそれに付随する舞台袖を設けて欲しいという声がある。また、バレーボールや卓球などスポーツ利用もできると良いという声がある。（高井委員）
- 市民ワークショップの時から発表会で利用したいという話が出ていたので、「可動式のステージであっても対応できる」ことや「発表会での利用を想定してステージとそれに付随する設備を用意することが望まれる」といったようなことが記載できると良いと思われる。（志村座長）

- 球技での利用は新しい観点であるが、小学校や中学校と連携して、体育館を利用できるようにするなどソフト面で対応できると良いと思われる。（志村座長）
- 体育館の地域開放の事例もあるが、すべてのニーズに対応することは難しいかと思われる。球技での利用も可能とすることは、卓球は大会議室等でも実施されているが、バドミントンやバレーボールとなると天井の高さにも影響が出てくると考えられ、発表会等での利用を想定した仕様と比較してどうか、また、常設のステージや舞台袖の設置については全体の面積も考慮してみてどうか、昨今の建築や設備の技術で解決できる部分があるのかも含めて検討する必要があると思われる。
- 仮設庁舎や移転の費用がもったいないので空いているところにどうにか建てる手段はないのか、総合事務所前の道路は付け替えできないのかという声もある。（高井委員）
- コストや工期等の面から段階を追って議論してきて道路の付け替えは行わない前提であったと思うが、地域に対して情報発信をしっかりとっていく必要があると思われる。（志村座長）
- 建替え期間中、既存施設は全て壊すのか、順番に壊すのかという検討もされると思うが、窓口の行政機能は各地区に出張所もあるため、うまく利用してもらうための情報提供も行う必要があると思われる。（熊谷委員）
- 今後の配慮事項として、工事中の機能確保について記載できると良いと思われる。周辺施設と連携することを検討する等記載して欲しい。（志村座長）
- 何かしらの御不便はおかけすることとなり、全てご希望に沿うことは難しいと思われるが、適切な情報発信はしていきたいと考えている。なお、工事中の機能確保については、既存施設の活用等も検討しており、耐震性といった安全上の観点やバリアフリーの観点等、様々な課題も含めての検討を進めている。
- 津久井地区には、こどもセンターがないことも踏まえ、そういった機能の充実をお願いしたい。（吉野委員）
- 子どもや若者という観点は基本計画上においても重要である。子ども、子育て世代のことは市民ワークショップの時から意見があるため、若者含めて使いやすい施設にすることを記載して欲しい。（志村座長）
- 市としての交通施策と連動した検討が必要だと思われる。将来的なスクールバスの必要性や小・中学校や警察署が集まっているエリアでもある点での検討もお願いしたい。（志村座長）

○DX化の進展の観点については、行政機能の執務環境について記載があるが、それ以外の適用範囲についても検討して欲しい。（志村座長）

○維持管理業務は民間事業者へ一括して委ねる想定となっているが、運営業務は官民の役割分担をどう定めていくのか課題だが、機能間のマネジメント業務といった観点は民間事業者に委ねることも想定されると思われるので検討して欲しい。（朝日委員）

○小・中学校との連携や、全体的な管理は市が実施し、委ねられるところは民間に委ねるといったことが想定される。賑わいづくり、魅力づくり、開館時間の延長、稼働率の向上といった点は民間事業者が得意だと思われる。（志村座長）

○官民の間で定期的に調整会議を実施するなどして連携を図る可能性が考えられる。（朝日委員）

### 3 その他

○引き続き基本計画の検討を進めることとし、来年度の計画の策定を見込むとのことだが、年度単位で遅れていくことが推察されるが、令和11年度の供用開始を目指すこととなっていた点について全体スケジュールの見通しはどうか。（志村座長）

●基本計画の検討を継続し、計画策定は来年度中に延びてしまう想定だが、今後、設計・建設の段階に進むに当たっては、社会情勢による変動も含め、事業者ヒアリングの実施などを通じてスケジュールを精査した上で、最終的に基本計画において改めて示すよう考えているところである。

●基本計画としてとりまとめた内容は、本検討会議のメンバー始め、過去の市民ワークショップ参加者、地域の方に向けて報告する場を設けるよう検討していく。

○基本設計の時期など今後の想定スケジュールを示していくのはどのタイミングか。（朝日委員）

●大規模事業評価の段階で、ある程度示していくことになるかと想定している。

○3月1日の公民館まつりで現在の検討状況の説明を行うとのことで、結果等は共有して欲しい。（志村座長）

### 4 閉会

津久井総合事務所周辺公共施設再整備基本計画策定検討会議  
委員出欠席名簿

(順不同・敬称略)

区 分	氏 名	所 属 団 体 等	出欠席
学識経験者	◎志村 秀明	芝浦工業大学建築学部建築学科 教授	出席
	○朝日 ちさと	東京都立大学都市環境学部都市政策科学科 教授	出席
地域団体	熊谷 弘	津久井地区自治会連合会 会長	出席
	上田 亜弓	津久井地区社会福祉協議会 理事(三井・名手支部長)	欠席
	高井 登志子	津久井地区公民館運営協議会 会長	出席
公募市民	久保 武史	公募市民	出席
	吉野 裕之	公募市民	出席

◎は座長、○は副座長