

(別紙1) インターネット調査自由意見一覧

①事業や計画全般に関する意見（事業スキームや財源など含む）	
1	<p>今回のアンケートの質問の仕方に疑問を感じます。</p> <p>安易に私達の愛する鹿沼公園を無くそうとしているのでしょうか？現状維持パターン以外には全く共感出来かねます。銀河アリーナも閉鎖するという計画があると聞いています。一体どういう事でしょうか？</p> <p>財源の問題があるとのことですが資金を確保する為に節約し無駄を排除する工夫をしているのか、市の運営に疑問を持っています。</p> <p>仕事の関係で市役所の方とやりとりする事があるのですが、対応がひどいです。一般企業ではあり得ない事がまかり通っていることに税金が使われていると思うと憤りを感じます。働き方然り、他にも無駄遣いされているのかと容易に想像が付きます。</p> <p>私達の大切な淵野辺駅前の施設を勝手に変えないでください。私の周りでも皆、現状維持を望んでいます。</p> <p>アンケートの対象者に選ばれた者として代弁させていただきます。現状維持パターンで??</p>
2	<p>地域住民の為は勿論だが、折角高校・大学の最寄り駅になっているのだから、学生や若者向けも考慮した方が継続的に住んでもらえ、より緩やかな高齢化になるのではないか。</p>
3	<p>財源的なことが気になります。公共施設跡地の利用が気になっています。淵野辺駅周辺だけの課題ではなくて、この先、この地域はどんな街づくりにしたいのか？が深く論議されていないかと感じます。若い世代が増えているこの街づくりには長い目でみて も子育てしやすく、文化的街にしたいと思っています。</p> <p>多様性溢れる社会のなかで自然を残して人の交流溢れる社会のなかで生きていきたいと思っています。</p> <p>具体的には橋本ミウビルのようにテナントもあり、図書館、小規模（100～200席）ホール在りなど、相模原駅周辺の地下？駐輪場タイプ併設にするとか、熊本市内の杜の街づくりビル？低層屋上庭園から鹿沼公園への導線づくりもいいかなと感じました。またソフト面で、地域の方々の声を反映させる仕組みづくりを希望します。</p>
4	<p>年寄りや子供が住みやすい環境と利便性が充実してより良い生活が送れるようお願い致します。</p> <p>公園とか体を動かしたり気軽に散歩が出来たり出来る環境も大事かと思います。</p> <p>福祉をもっと力を入れてやってもらえると有難いです。</p>
5	<p>現状のままで特に不自由などないのであるから、現状を守りつつ、更新が必要なものは更新していけばいいと思います。「再開発」とか、もう時代遅れの発想だと思います。あと、行政が設置するカフェなど要らないと思います。</p>
6	<p>財源がないため、法改正で公園内に複合施設を建設しようとして、統合の話が出てきたのだから、原点に立ち戻り現実的に進めていっていただきたい。</p>

7	検討会のファシリテートを委託された業者は、お金のために業務を遂行しているだけ。今まで、検討会の傍聴や次世代ふちのベニユースを見てきましたが、彼らが住民のことを考えているようには見えません。ここに住み、このまちを思う人による、まっとうな検討会の設置を改めて願います。
8	普段、各公共施設を使うことがない。このため、財源と治安、騒音の問題が今より悪化することがないのであれば、子供やその養育者が使いやすいようにしていただければと思います。
9	最小限の仮設開業で、現況に近い場所維持での利便性を確保し、かつ、新装なので最新技術を取り入れた施設が構築でき、財源確保は跡地売却で賄えるのでBESTパターンと考えます。
10	駅前の再開発構想はかなり前から出ているが、あまりに進行がスローテンポに感じます。
11	財源がないのでこのような問題が出るとは思います。建物も老朽化する事は分かっている事だから常に少しずつ財源をプールしておく方が良いのでは。民間では利益が少ないと色んなところを削るが市や国は少ないと税金を増やそうとする傾向が見られます。それが出来ない時は市の財産を売却して工面する。何で？ 市の財産は市役所の物ではなく、市民の財産ですよ。勝手に売却などしないでください。市役所は市の舵取り、国会は国の舵取り。皆さん自分の仕事をしっかりとしてもらいたいです。
12	橋本駅のように駅前が刷新するような事業があり、集約化しなければ土地が足りない状況があるのであれば、集約化プランは理解できる。 しかしながら、特に大きな事業もなく、小さな商業施設が点在する淵野辺駅において、南口周辺の公共施設を集約化する必要が感じられない。 それよりも、駅の近くに鹿沼公園のような広々とした公園を持ち、公共施設が駅の近くに分散していることは、自然とのふれあいや混雑を避けるという観点から、淵野辺駅の大きなセールスポイントではないかと考える。 以上のことから、私としては現状維持パターンが最も共感できる。
13	思い入れのある施設ばかりが出てきたので、少し各施設について書かせて頂きます。 各施設の良さが生かされたまちになってほしいです。長年利用している淵野辺駅周辺が発展することを嬉しく思います。良いまちづくり計画が出来上がることを楽しみにしています。
14	各場所、各施設を中心とするという考えがあまり納得いかない。淵野辺は良い施設やアピールポイントが沢山あるのだから、それをアピールして行くべきでは。
15	市民(地域住民)が納得する形で進めて欲しい。急がず徹底した話し合いの場も必要かと思えます。今後は更に人口減少&高齢者増加する事を念頭に置いて更なる検討して頂きたいです。
16	また、駅前に商業施設を充実させ地元を活性化させていただきたい。
17	現在地維持パターンを希望する。

18	<p>以上アンケートに答えさせていただきました。</p> <p>しかし、現在の形に何の不安要素があるのでしょうか。</p> <p>少子化、財政難、老朽化等、不安要素をあおる言葉がアンケートにあらわれています。私はほのぼのとした現状維持を求めます。</p> <p>施設利用者から新たに市の財政収入を期待するような文面も市民として不利益を受けるのは反対です。</p>
19	<p>日本は人口減少に向かっており、相模原も例外ではありません。淵野辺周辺を整備しても大して人口が増えるようには思いません、青山学園大学がきても淵野辺北口が変わってわけはありません、本屋、家具店はなくなり、飲み屋が増えただけです。淵野辺駅周辺を3つのパターンに集約しても活気が出てくるとは思えない、図書館だけは人が多く集まっているが国際購入センター、学習センターなどはほとんど利用がないという事は不必要からで集約しても人は集まらないと思います。</p> <p>予算案が出ているが 現状施設の耐震や整備181億は多少納得だが複合施設が159億というのは理解できない金額と思います。一人当たりの住民税も程々なので見合ったもので良い。野球場はなくしてはいけない、淵野辺公園は空が広い。</p>
20	<p>若い世代が増えないと未来は無いと思う。</p> <p>淵野辺駅周辺が活性化しないと、色々な事がすすま無い、高齢者も若い人たちも、暮らしやすくして欲しい。</p>
21	<p>公民館の敷地中心パターンは規模から機能の充実が難しいと感じる。公園中心パターンと図書館中心パターンの財源的比較を行い、改めて意見を集約してください。</p>
22	<p>世代の入れ替わり、此れからの若者の行動パターン、時代の変遷を考慮してよく考えられた施設を望みます。派手な近未来の施設の建設は望みません。</p> <p>それよりも農業など大切な食の問題に市をあげて取り組んでほしい。</p>
23	<p>貴重な駅近くの公共地を手放せば、もう2度取得することは、ほぼ不可能。手放すことなく、後世に有意義な形で残せる策を進めて欲しい。淵野辺は淵野辺らしく、相模原の他とは違う街作りを切にお願いしたい。</p>
24	<p>淵野辺駅前、南口、北口の両方をトータルとして街作りを考えてほしい。複数の大学も含め文教地区としての役割を呈している。橋本や相模原駅前、古淵とは異なる特徴を前面に出し、落ち着いたある街作りをお願いしたい。</p>
25	<p>あまり費用を掛けずでも子育て世代と高齢者に喜ばれる街づくりをお願いします。</p>
26	<p>着手したら後戻りできません。</p> <p>淵野辺駅周辺住民に限らず事前のアンケートは必要だと思います。</p>
27	<p>基本的な、スピード感が感じられない。世情や、国際的な情勢、コロナなど、世の中の動きは、待ってくれない。それと、やり切る事。たしか、前は、今ある商店街の、拒否で、失敗に終わったと聞いている。</p>
28	<p>みんなが100%納得する案はないので、費用対効果を重視し、他都市の成功例を参考にし、進めたらよいと思います。</p> <p>いずれにしても、駅から数分という立地の良さを活かすため、早く最終決定し、実現してほしいと思います。</p>

29	維持費が賄えるよ、商業性も兼ね備えたものにして欲しい。
30	現状維持を求める人も多くいると思いますが、維持管理資金を考えると無駄が多いと思います。大切なのは、健全な財政であり、そのためには、身の丈に合った公共施設の整備が必要だと思います。資金と利便性のバランスを取って、何らかの形で施設を集約することを望みます。
31	今のままでよいと思います
32	時代に合わせた再開発や老朽化に伴う再開発は必要と思いますが、税金の負担が増えたりする再開発はすべきでは無いと思います。誰も幸せになれないからです。
33	持続可能な社会のため200m以内にコンビニ設置
34	淵野辺駅周辺には多くの教育施設・商業施設が点在しておりますが、果たして駅周辺での消費はどの程度の物か？ 日常的な買い物ならば、ヨーカドーとニチイのある古淵へ、ファッションがプラスされると橋本へ、レジャーがプラスされると町田へ 淵野辺は駅前の飲食店のみ、其れも現状のコロナ禍で・・・ ならば、公共・民間・教育と地域全体を巻き込んでの大改革を考えたならばどうなるか？
35	大学やJAXA、博物館のある街、というイメージで街づくりをしてほしい。
36	淵野辺駅南口は公民館、公共駐輪場に囲まれる形で、とても落ち着いた雰囲気があります。そこから図書館、鹿沼公園に至る経路沿いも低層の建物で、地域として非常に良好な環境を作っており、これは守るべきものだと考えます。 相模原市として公共施設の更新に伴う財源の確保が大きな課題であることは理解できますが、安易な公共施設の集約と施設跡地の売却は、地域の良好な環境を破壊することにもつながりかねないため、避けるべきだと考えます。 公民館や市の出先機関をマンション、商業施設などの民間主導の建物と一体で整備することに反対はしませんが、タワーマンションや大規模な商業施設の建設は淵野辺駅南口にふさわしいとは思いません。 現在の、駅前としてはとても落ち着いた良い環境を維持する方向で、より良い街づくりをしていただきたいと思います。
37	多くの市民が納得する施設になって欲しいです。
38	淵野辺は大学も多く、特に南口は商業地区ではなく、緑の多い落ち着いた学園都市を目指してほしい。
39	住みやすい町づくりをお願いいたします。
40	良い町づくりをお願い致します。期待しています。
41	老若男女問わず、安心、安全、弱者に優しく、生き生きとして活力溢れる街づくりをお願い致します。
42	随分前から案は出ているようだが一向に進まないのは何故か？図書館、公民館、公園は老朽化が進むにつれ地震が多い中、危険性が増すのではないか？反対意見があるようだが、危険な建物をそのままにしておくほうがおかしいのではないか？大学が多い淵野辺に大型施設が出来れば集客も出来るのではないかとと思う。

43	利用者のみが利益をえることに共感できません。税金高すぎる。
44	この取り組みに拘られていられる皆さんは、立場や考え方は違っていても、良い未来を願っての事だと思います。何本が柱を立てて、それぞれの考え方を足したり、ひいたりしながら良い形にと、願っています。各世代の方々に利用出来、楽しめ、かつ災害時に役立つような施設が出来たら良いのではと思います。本当に皆様お疲れ様です。有難うございました。
45	アンケート内容に関して、複合施設、その他への建て替え前提のアンケート内容に感じました。財源が少ない中で、大幅な建て替え、移転に関しては、難しいと感じます今回のコロナ、感染症に関しては、まれなケースと考え地震、洪水等による災害対策を考慮したまち創を願います。
46	飲食店がが少ないので増やして欲しいです。
47	ある物を壊し、新しい物を建てる。再建には必要なことかもしれませんが利益重視で再建しようとしているのが透けて見えます。あまり良い印象ではありません。小さい子どもたち、ご年配の方がゆっくり過ごせる場所を確保してください。淵野辺は学生が多いですが、鹿沼公園付近に無理に取り込まなくて良いです。
48	南口をもっと賑やかにして欲しいです。友達から田舎駅と言われていて、若者がよく利用している施設や飲食店が少ないと思います。誰もが便利に使えるユニバーサルデザインを増やして、淵野辺駅南口を賑やかにしていきましょう！
49	相模原のグッデイプレイスにしろ古淵のイオンにしろあの小さな面積に商業施設にするには無理がある。グッデイプレイスなんかは空きだらけの悲しい施設。作るなら橋本のアリオや南町田のクランベリーの土地を使って商業施設を作らないと話にならん。なので淵野辺南口はそんな土地がないのでそのままいい。
50	私は高校生ですが南口周辺に放課後に立ち寄れるような場所があればいいのになとよく思います。防災とか高齢者のことはもちろん大事ですし最優先すべきことではあると思うのですが、もし次に進めるなら私たち中高生が遊べるような商業施設とかを作ってほしいです！地元の友達と放課後遊ぶ時でも、わざわざ町田や橋本まで行くのがちょっと寂しく感じます。ファミレスが1個増えるだけで、プリクラが1台あるだけで中高生の居場所が増えるので是非お願いします！
51	4年前横浜市から転入した時、役所などの公共施設の老朽化に驚いた。また駅周辺の賑わいも少なく淵野辺は昔のままの古い町と言う印象が今だにある。でもだいぶ住み慣れてきつつある今日この頃、駅周辺のリニューアルの予定があると知ってとても楽しみになった。北口に住んでいるため現在は、小さな孫たちが遊びに来て歩いても行かれる駅の近くに小さな子が喜ぶような安全な遊び場が無く、結局は車で遠くの公園に出かける様になるので、駅近に色々な世代の人達が楽しめる場所が出来たらいいなと、大きな期待を抱いています。
52	施設跡地再利用で、災害に向けての食糧備蓄、住居確保も考えるべきと思う。

53	何をどうすれば良いのかということよりも、税金を有効に活用していただければ、きっと市民は共感すると思います。現在多くの人々が利用している銀河アリーナなどの施設が存続できる、多くの人が喜んで利用できる新しい施設ができるなど、多角的な施策をしていただければ嬉しいです。
54	アンケートにあったパターンを実現させる場合は実現するのにかかる期間や財源をきちんと具体的に示してから実現させて欲しい
55	個人的な意見ですが、スターバックス相模共和店のような、緑と綺麗なカフェが融合した、桜の木やアサジサイ等を残しつつ、自然多く、且つ、利便性の高い空間が実現できると嬉しいです。今年にははやぶさ等で淵野辺も話題に上がることも多々あり、南口はJAXAへの玄関口でもあるので、はやぶさをきっかけに淵野辺に来てくださる子供たちやそのご家族たちが気持ちよく過ごせる玄関口の建設もどうぞよろしくお願い致します。まちづくりは地域住民の意見や自治体の意向もあり、なかなかまとまりにくい問題ですが、ぜひ、地域住民も自治体も納得のいく素敵な街に再開発されますよう、祈っております。
56	現有施設の老朽化対応の財源は、当然市の中期計画で確保されていると理解している。相模原市全体を俯瞰すると、やはり将来の人口減を前提として、リニア新幹線駅周辺はある程度お金を掛けるのも止むを得ない一方、その他施設は縮小均衡を模索していくべきである。淵野辺駅については青山学院大学の最寄り駅になったので、学生のニーズ対応である程度の繁栄が可能であるから殊更に税金を投入する必要はない。
57	事業を実行するにあたり、どの案を実行するにしても財源の確保は厳しい物になると思われるが、長期的な目線で魅力的な街づくりを実行するために、安易に跡地を売却して財源に当てたりするのではなく、本当に住みやすく利用しやすい施設整備を行い、将来的に人口が増加するような魅力的な整備を行ってほしい。
58	全てにおいて実効性は高く、財源は確保できているものとしてのアンケートなのか？気になる。相模原はお金がないと言われるので。複合施設など入れる建物には建物維持費確保の為、民間レストランや民間企業など入れるなどして収入が見込める意見は出なかったのか？公園内以外に複合施設内に体を動かすスペース(インドアスポーツ、ジムなど)を作る案は出なかったのか？震災や境川洪水などを踏まえた避難スペースとしても使える場所の検討はしたのか？
59	淵野辺駅南側は時代から取り残された感が有ります。もう少し商業施設の誘致等を促進して、隣接の町田駅等での買い物をしなくても済む様にして頂ければと希望致します。
60	全てを一挙にしないで、優先順位を決めてやること。南口を全体として再開発する必要はない。にぎわい等はあっても良い範囲。時代の変化は、少子高齢化だから出来る範囲の積み重ねの範囲で。大規模な開発は金もかかり、負担増となるので、必要ない。
61	この地に住んで50年、人間も高齢になるとあちこちガタが来ます。いずれは対策しなければならない問題、次の世代が喜んでくれる「淵野辺駅南口」をお願いいたします。

62	現在、相模原市の文化施設は散在しており用途や住所によって適切な施設を選べる大変便利で有難い状況にあります。経費の問題や耐震化工事との兼ね合いも有りますが、大幅に人口が減るまでは現存する文化施設を減らさず維持して頂けるのが一番望ましい形です。
63	公共機関、公園だけに無駄に税金をかけて整備せず、駅周辺南北全体の整備時でよいのではないのでしょうか、地域住民は現状であまり不便を感じていないと思います。老朽化等で必要があれば現状維持管理の方がよいのではないのでしょうか、
64	噂の東京マガジンで行政と住民の対立をよく見ます。リニューアル地域の住民の方々に喜んでもらえるのであればどのパターンでも賛成します。但し重税になるのなら反対です。
65	公共施設跡地を売却した後、にぎわいが創出出来るのか疑問です。最近の駅前を見ていると、売却された土地はしばらく買い手がつかずパーキングになったり、閉店した店のテナント跡には長い間どこも入らなかつたりと、商業的に魅力のある場所ではないように思います。これは公園内を再整備しても変わらないと思いますし、余計な整備費をかけて欲しくありません。 近くに住むものとしては、ある程度の利便性が確保できて施設維持費が抑えられればそれで良いと思います。
66	財源の問題は大きいと思うが、時代に合わせた再開発が必要な時期と考える。
67	駅前にマンションばかりが立ち並ぶようになると、その街は衰退していくと思います。他の地域の人が南口に求めているもの、魅力は何なのか、何の目的で南口に来るのか、そのニーズを向上すべきでは？
68	有識者協議会の中に都市工学のベテランを入れるべき。規模のエリアが小さい（既存建物のみでは将来にリンクしない）。都市計画の色塗りを変更し面整備を図る。病妻公園としての機能を重点に計画すべき
69	4つの案には一長一短があり、私は公共施設を集約複合化する案を第一希望は「公民館敷地中心パターン」です。第二希望は「図書館敷地中心パターン」です。
70	当市に在住50有余年、区政を敷く大村落と痛感します。日本全体人口は減少するなか、将来に向かって堅牢な市づくりを期待したい。

②公共施設全般に関する意見（特定の公共施設に言及していない意見）

71	大和市のシリウスのようにセンスの良い内装で、利用者が溢れないような広さの確保ができるように、きちんと考えて作って欲しい。図書館や公民館から見える景色のデザインも考えて、テーブルとイスや窓や階段の位置を工夫してほしいし、昼と夜の公園の景色や建物から漏れる明かりの見え方のデザインなども考えて工夫してほしい。
72	公民館と図書館の敷地は売却して財源を確保し、現在の鹿沼公園の駐車場に、立体駐車場と公園用の駐輪場付きの図書館と公民館と児童館の複合施設を作り、駅周辺の駐車場・駐輪場不足も解消する。 それぞれの施設に災害時に使えるような機能を備える。

73	歳をを取ると少しの段差や距離が移動の大変さにつながります。一箇所に集約しても施設が広くなれば、施設内の移動に不便が生じるかもしれません。途中で休めるベンチ等を多く設置してほしいです！駅前もベンチが少なく高齢の母や叔父を連れて移動する時困っています。高齢でなんとか自力で歩ける人々が快適に移動できる施設作りもご検討願います。
74	3) 建物は外観から見ても話題性のあるもの。橋本の杜のホールのようになれば……。又は駅ビルみたいに駅に直結な感じになれば良いが。
75	駅前付近は、公共施設ではなくて、商業施設や居住施設を整備し、人口増加や日常生活の向上につながる取組を望みます。
76	市民の多様で主体的な活動と新しい生活様式に対応する空間デザインと仕掛けを生み出して欲しい。
77	淵野辺は、駅前に商業施設や飲食店が少なく、活気が感じられないため、公共施設を集中させ、跡地に積極的に商業施設や飲食店を誘致すべきだと考えています。
78	駅前を発展させるためには、飲食店以外に衣料品店、雑貨店などがよいと思う。なので、公民館、駐輪場、交流ラウンジは一点にまとめた方がよい。とにかく、淵野辺駅は学生が多いので、なんでも安くて、おしゃれな淵野辺にしてほしい。
79	大学など、教育施設なども多く、淵野辺駅の利用者が横浜線の中で一番多いようなので、駅前の再開発によって、さらなる賑わいができる、街としての魅力が上がり、住民が増えるのではないかと思います。ぜひ早く工場等を進めてもらいたい。
80	なるべく広い土地に集約した方が、施設内における利便性や時代にマッチしたより魅力ある施設の建築が可能と考える。付随する課題としては、例えばエレベーター付きの立体交差や地下通路等、駅までの徒歩アクセスを良くする整備や、多くの市民にストレスなく施設や駅を利用してもらうには、大規模な有料駐車場や駐輪場の整備も必要かと思う。 卓球などの気軽に楽しめるスポーツが出来る施設や、ジョギング?ウォーキングができるコースの整備、漫画も読める図書館、安くて美味しいレストランやカフェ、温浴施設など、市民が利用したくなる施設が配置されれば、利用価値が高まり、維持管理しやすい施設になると思う。
81	老朽化の進んだ建物が多いので、新しい場所に立てて利便性の良い施設が出来るのは有難いですが、財源面で無駄にかけて頂きたくない思いがあります。 憩いの場も必要ですが、何より地域住民の安全や住みやすさ、避難所としての機能を考えた施設作りをしていただきたいです。
82	図書館と公園の駐車場をもっと大きく利用しやすいものに整備してほしい。公民館と図書館を同じ建物にする場合、どちらに集約したとしても、今のままかそれ以上の図書館の大きさ、勉強する場所の確保ができるのか、公民館利用者の駐車場、駐輪場は確保できるのか、駅前なので、渋滞緩和できるのか、外観やカフェなど等今風なことばかり気にして、全部中途半端な設備、広さにならないよう、広くゆったり過ごせる場所になるよう有効利用して欲しい。

83	図書館と公民館は社会教育、生涯学習の場として機能する環境を整えて欲しい。多世代交流や地域で暮らす多様な人と出会いの機会を生み出す仕掛けのある空間とデザインを工夫して欲しい。
84	どの施設にどれだけの利用者がいるのか、車イスなど障がい者の利用者も含めた統計をとって、その数字をもとに上記の案のどれかを遂行するのが良いと思います。
85	検討ありがとうございます。現在の建物が老朽化しているのは理解しています。財源を考えると、箱物は流用して、リノベーションで対策するのが良いと思います。駅前の跡地売却が、一番不安ですので、現在地維持が良いです。
86	高齢化社会の中、多くの人が利用しやすい事を考えると、駅に近い事が一番と思う。
87	<p>駅について</p> <p>また淵野辺駅が寂れてるので駅自体を再建設とか綺麗にしてもらえると、新しい住民も増えると思いますし（実際家を買う時最寄駅はチェックしました。寂れてるけど鹿沼公園など子育てしやすいと思い淵野辺についの住まいを決めました）、大学も活性化すると思います。よろしくお願いします！</p>
88	<p>個人的な意見としては、鹿沼公園内の子供道路？みたいな場所に図書館を移設。それと同時に子供道路みたいなエリアも奥の遊具ゾーンと合わせて再構築。（無くすのではないけど、今の区画は無駄な広さがあると思います。知恵を絞れば図書館くらいの面積を割譲しても、交通エリアとか遊具エリアは再整備できると思います）</p> <p>その後図書館が完成したら、現図書館を取り壊し、各機能を融合させた新しい複合施設を作る。</p> <p>というのが良いと思います。そうすれば、図書館の閉館期間をかなり短縮できます。駅から少し離れますが、その区間の歩道などのデザインをしなおすことで、魅力的な歩道を作れば、歩くことも楽しさの一部にできるのではないのでしょうか？</p> <p>「散歩も楽しい」と思ってもらえる町づくりって、とても素敵だと思います。（カフェとか小規模飲食店などは、その散歩区間に誘致できると良いのではないのでしょうか？現在の公民館あたり？</p> <p>新施設に憩いのカフェみたいなものは不要だと思います。役所機能に属する施設内にある、単独のカフェで地域住民に貢献している店舗を見たことがないです。事業者の継続性なども考えると、自動販売機とかでいいと思います。</p> <p>※村富線沿いにある下溝古山公園隣にある、懐かしい自動販売機を多数揃えている施設はとても人気があります。あれくらいの種類を集めてしまえば、大人も子供も楽しめる魅力になるだろうと思いますし、事業者に左右されることはないはずです。（中途半端に揃えるくらいなら止めた方がいいです。）</p>

	<p>私は40代ですが、今後自分が60,70を過ぎたとしたら、その世代に強く配慮した町づくりなどして欲しくありません。今の私達のような世代以下の人々が、住みやすさを感じられるような行政サービスを実現するべきだと思います。</p> <p>これからは、言葉は悪いですが、年寄りが居座るような旧態依然とした施設など作らず、子育て世代や学生達が、「この町いいな」と思うような施設の有り様を取り入れて頂きたいです。</p> <p>ママさんたちの集まれるスペースや、託児所、子供の健康カウンセリングブース、相模原市に多数ある保育園・幼稚園、小学校の総合案内所などは、喜ばれるのではないのでしょうか？長々と書いてしまいましたが、1住民の意見として受け取って頂けると幸いです。</p>
89	<p>公園や公共機関は、徒歩圏内なら多少駅から離れた方が閑静でよい。駅そばの一等地は商業複合施設等にして活性化すべきだと思う。維持費もこの方が低い。</p>
90	<p>学生の憩いの場が少ない気がします。公園などの他に建物の中にちょっとしたフードコートや、憩いの場、座って話せる場所、飲食できる場所などがあると、学生たちはとても喜ぶと思います。</p> <p>色々なところを複合したり、改造したりするのはとてもいい事だと思います。時代に合った場所が必要だと思うので改造することには賛成です。</p>
91	<p>現在地維持パターンが最適だと思います。現在の公園内に他の施設を移設して、公園内の施設を縮小することはよろしくない。</p> <p>箱物はそれぞれの目的に沿った対応策をとれば良いと思います。</p>
92	<p>商業施設（カフェや雑貨店、園芸店など）があった方が良いと思います</p>
93	<p>公園や図書館は多少駅から遠くても良いのでは。役所機能は駅から近い方が良い。</p>
94	<p>公共施設と公園を同時に利用したいという人はほぼいないので、それぞれが利用しやすく設計すればよく、公共施設は駅やバスターミナルに近い箇所に複合的に(集約して)設ければよい。集約することのコストメリットは望めると思う。この中では（４）に賛同。</p> <p>公園以外の公共施設の遠距離利用者数は確認したほうが良い。駅前に施設を置けば自動車以外の手段で容易に来館できるし、今後の市民の年齢構成を鑑みればそのようにすべき。</p>
95	<p>現在の配置が最善であり、集約するというのは不適切です。</p> <p>特に駅から数分圏内にある鹿沼公園は町のシンボルでもあり、相模原市のセールスポイントです。</p> <p>そのような鹿沼公園に施設集約することは町の魅力を半減させるだけでなく、せっかく集まってきた住民を近隣の市区町村に逃すことにつながりかねません。</p> <p>なんとか今の位置で建て替えを行うほうが将来の相模原市にとってよりよい町になると確信しております。</p>

	淵野辺の公共施設はとにかく古くなってしまった建物ばかりなので、これを機に新しく良いものへと更新してもらいたい。交番近くの公衆トイレもかなり古く汚いので、ぜひとも整備してほしいと思う。
96	お金をなるべくかけないという観点でみると、現状のように施設が分散している状態から複合化施設への転換を図ることは不可欠だと考える。公園には子供達をはじめとした市民の憩いの場としての雰囲気を残した上で、皆が利便性を享受できるようなまちづくりに取り組んでもらいたい。
97	市民の利便性を第一義に検討を進めて欲しい。
98	少しずつ淵野辺駅周辺の活気が無くなってきているように感じます。幅広い世代の人が楽しめる街になるためにも南口の出で右側にある潰れたパブなどのビルを再編して貰いたいです。また、保育園も駅近くにあるため、駅前の喫煙スペースので撤去をお願いしたいです。
99	既存の建物を撤去して新たに建て直すのはコスト面で賛成できない。例えば町田市役所のような大きなビルにして、一階を役所関係、上階を図書館、児童館、公民館にするという計画だとしても、圧倒的に敷地面積が足りないのではないか。そのために公園の敷地を削るのは本末転倒。施設建て替えの為に図書館や行政窓口が年単位で使えないのは容認できる。
100	また、カフェ等を新設される際には、駅近辺にある既存のコーヒショップ等との役割が被らないよう、分別される必要があると考えます。現在コロナ禍で、公務員の皆さま大変だと思います。お仕事お疲れ様です。お身体にお気を付けて頑張ってください。
101	商業施設を公園や遊戯施設、プール、劇場、デイサービス機能訓練型施設、スパ、ジム等、駅を利用し施設を共有出来る施設を作り、淵野辺地区のみならず、中央区、相模原市の発展になるようにすべきです。市民や企業家でプロジェクトを結成し夢街作りが必要ですね。街を作り、就業を確保し施設から収益を上げる取り組みが必要ですね。未来の子供達のためにもお願いします。
102	工事期間中に駅前の環境悪化の懸念があるので、そこを最小限にするための検討が必要と思います。
103	駅近にまとまった空き地のない淵野辺駅周辺で最後に残った貴重な空間なので是非有効活用を考えてほしい。淵野辺地区の繁栄、活性化につながる土地活用を最優先で考えてほしい。そのときに駅前に公園はともかくとして、野球場やテニスコートが必要なのか?公共施設の集約化と跡地に商業施設の誘致などが必要なのではないか。
104	今あるところが駅近で非常に便利がいい。ここをより有効に活用する事が前向きと思う。
105	駐輪場・図書館・公民館を集約するとなると、駅近が望ましいと考えられるが、鹿沼公園が現在抱えている課題を解決することができるのかという問題が浮かび上がる。
106	児童館、公民館と国際交流センターは同じ場所に集約できると、利用者同士の交流なども進み、運営も効率化出来そう。 国際交流センターと、児童館、公民館が近くにあることで、外国の方とこども、高齢者などの交流が進んで、より活性化しそう。

107	現状下使い慣れたのか、それぞれが程よい距離に分散していて使い易いと感じている。
108	これから高齢者は更に増えるので、高齢者が休息しやすい場所が多く欲しい。
109	公民館、スポーツ施設、図書館、駐車場・駐輪場、国際ラウンジの施設に関しては、まとめることで、利便性がよくにあい、効率良く利用してもらえenと思います。
110	他の地域に比べると淵野辺駅前公共施設がまとまっていて、現状の配置でも不便さはあまり感じていません。管理維持費削減のために各施設を集約することは良いと思います。
111	それぞれの施設の現状（正直ニーズがあるのかないのか）を踏まえてそのまま残すのか、別の用途にするのかを考えたほうが良い。特に立地の良い公民館はあまりニーズがないと思う。
112	淵野辺駅周辺は大学生や高校生が多く、学校帰りなどに立ち寄り場所を作っていくなど、若者や来訪者が興味をもちやすいものをつくる。もっと若者が中心となって高齢者を支えていき共存できるような街にしていくのがいいとおもいます。地元の若者から高齢者そして来訪者までもみんなが良い緑に囲まれた過ごしやすい環境にしていくことが必要だと思います？
113	その他の施設など、高齢者も慣れた場所がいちばん利用しやすいので、老朽化ならば同じ場所で立て直すという手段をとって現状維持してほしい。
114	バスケットコートが欲しいです
115	中央区の相模原市民会館は駅から遠くて不便。南区のグリーンホールや緑区の杜のホールは駅近なので、何度も利用した事がある。 大和市の様に、図書館と音楽ホールを一体化して、市民以外の人にも利用してもらえenような文化的複合施設を希望します。
116	野球場は問題外ながら、スポーツ施設も一部の愛好家の為の施設になるので基本的に不要。公共性なら、公営ジムの方が魅力。図書館の充実と合わせると、現役世代、学生にとって魅力。とりあえずの交流場所を税金で作るといったことは不可で、税金で使うのならそれに見合うものだけ。
117	集約することで、足腰の弱いお年寄りや車椅子の方などが近場で集まるコミュニティが消えてしまわないか不安です
118	淵野辺近辺はマンションが多く建設され、他の市町村から子育て世代が多く転入されています、子育てしやすい町作りをすれば益々若い世代が流入し将来に向けての明るい展望も考えられます。是非、複合施設の中に子育て広場的な子育て支援施設の併設も考慮して頂くと共に、赤ちゃんから高齢者、障がい者全ての方が利用しやすい施設となります様お願い致します！
119	多くの方がふれあいの出来る施設になる開発にして下さい??
120	基本的に集約のは賛成です。南口駅前人が多くに民間施設(特に商業施設)の賑わいが無いので寂しく不便です。市の施設が点在しているので集約し、既存施設用地を売却して整備費用にするのであれば、再整備費用負担も少なく済むのではないかと素人ながら思っていました。

121	スポーツ施設が増えるのはいいと思う。学生でも利用しやすいトレーニング施設とかあってほしい。カフェなどの休憩場所、憩いの場が増えるのは良いと思う。施設跡地の利用は駐車場だけでなく他の活用案もあってほしい。
122	相模原市内には、武道館が有っても良いのではないのでしょうか 武道の全て、アーチェリーなどなど市内の大会を初め県大会、全国大会まで開催されれば、市内の活気に結びつくのではないのでしょうか。スポーツの活気のある相模原を作り住んで見たい所全国1位成るようにしたい事を実現したいです。
123	公共施設は財政のみならず利便性の観点からも集約化した方が良いと思います。鹿沼公園は駅から近く、十分な広さもありますが、一部のエリアを除きポテンシャルを最大限発揮できていないと感じます。そのため、鹿沼公園を中心として公共施設を集約化し公園の賑わいも創出しつつ、空いた既存の公共施設の土地は民間に売却し、駅前の賑わい創出に寄与していただけると良いと思います。集約化により、公民館等の機能が若干低下したとしても、全体として賑わいが向上するのであれば多少は仕方ないことだと思えます。
124	赤ちゃんからお年寄りまで皆が利用しやすい施設が出来ればひとも集まると思います！ 公園ももう少し明るければ安心して利用できるかな？！と思うので、治安の良いまちづくりをよろしくお願いします！
125	現在、中学生が部活の日が少なく、行き場を失っていると感じる（高校生ほど自由度がなく、小学生ほど公園とかで遊ぶ年齢でもないから）。そんな年齢の子ども達が気軽に集える場所を作って欲しい。
126	大人も子供も野球が出来るような場所はいくつありますか？広場も無いし、小学校の校庭でもバットを使ってはダメだとか、ボール遊びもダメ、遊びの中でスポーツができる環境がなくなっている。野球場を無くすのは良いが、大人も子供も単純に遊べる環境を作るべきだと思う。綺麗な施設を作る必要もないしお金をかける必要もない。
127	淵野辺駅周辺はマンションの増加に伴い、子育て世代の人口も増加しているので、高齢者と子育て世代が共に利用しやすい施設の内容が良いと思われる。
128	公共施設にカフェは不要
129	矢部駅の近くに住んでいます。淵野辺駅まで近いとは言え、図書館や鹿沼公園に行くには車か自転車が必要です。公民館付近に施設が集まれば、電車でも歩いてでも行ける気がします。雨でも淵野辺駅からすぐなら歩いて行けます。公園を利用するひとは駅から公園まで歩いても気にしないのではないのでしょうか。
130	全ての機能が一か所に集まるのが住民としては理想です。今は分散しているし、老朽化しすぎていて不便なので2、3以外の選択肢は絶対ありえません。カフェとかこけまるショップや宇宙に関するショップといった余計な機能はつけないでほしい。かろうじて許せるのは「べじたべーなmini」。
131	図書館、公民館（児童館）、国際交流ラウンジを一つにする建物を作る。費用は残りの施設売却をあてる。

132	<p>①～④パターン以外に公民館、国際交流ラウンジ、矢部にある青少年学習センター、自転車駐輪地を公民館敷地に集約するという考え方はどうでしょうか？ それらを集約するだけでも財源が確保できると思うのですが、検討していただけないでしょうか？</p> <p>図書館は今の所でリニューアルし、鹿沼公園も今のまま基本として整備していただける方が市民として嬉しいです。賑わいを創出するというのは賛同できません。公園はくつろぐところではないですか？</p>
133	<p>カフェ等は要用ないと思う。町がさびれます。</p>

③鹿沼公園に関する意見	
134	<p>公園は市民がくつろげる緑地として残して欲しいです 近くに住んでいますが子供がたくさん遊んでいます 他にはなかなかないので子供が安心して遊べる場所であってほしいです よろしくをお願いします</p>
135	<p>私は淵野辺で生まれ淵野辺で20年間育ちました。鹿沼公園は、自然を感じ、学び、友人と思いっきり遊んだ思い出深い場所です。おたまじゃくしや、白鳥、亀といった生物、さらに汽車やでいだらぼっちの伝説といった歴史に触れることができるのは、子供達が成長する上で貴重な体験かと思えます。また、20歳を過ぎた私のような市民にとっても鹿沼公園は憩いの場となっています。このような、淵野辺の「財産」である場所に、公共施設を集約してしまっては公園としての機能を低下せざるをえないように感じます。公共施設の跡地を売却することにより事業費を縮減する前に他にできる費用削減方法があるのではないのでしょうか。地域住民が利用する公園や公共施設が縮小されてもにぎわいは創出されませんか？誰も喜びません。また時代にあわせる？次世代に引き継ぐ？という理由がみうけられますが、子供が集まれるような公園を失っては、さらに子供を持つ家庭を地域から遠ざけてしまうのではないのでしょうか。その前に少子高齢化対策をしましょう。</p>
136	<p>生まれてから20年以上淵野辺に住み、淵野辺で育ってきました。鹿沼公園は子供の頃から利用している、大切な場所です。市の勝手な利益を求めた判断により、そんな思い出のある地を無くされてしまうのは、許せません。憤りを感じます。現在わたしは25歳になりましたが、今でも鹿沼公園では、春にはお花見に行き、夏にはお祭りに行き、秋は紅葉を楽しみにいきます。また普段からも友達と夕方にはブランコに乗りに行きます。わたしの周りの友達も多く利用しています。そして、日中にはたくさんの子供たちが遊び、犬のお散歩にランニングと多くの方が利用しています。鹿沼公園に全施設を入れ込む？鹿沼公園の良さは全てなくなりますね。公民館などの跡地には何を建てようとしていることや。コソコソと勝手に鹿沼公園を無くす、銀河アリーナを無くすと進めようとしているようですが、それは市のやることではないと思います。でいだらぼっちの足跡を埋めるなんて、バチが当たりますよ。必ず。絶対に。どうか、市民の声に耳を傾けてください。財源のためだけに淵野辺を勝手に変えないで下さい。4500人のうちに私が選ばれたのは意味があると思うので、声を大にして淵野辺市民を代表して言います。鹿沼公園を無くさないで下さい。</p>

137	子供時代から遊び親しみ、親となってからは親子で時間を過ごした鹿沼公園は大切な場所なので、ぜひ残して欲しい。
138	もちろん鹿沼公園の整備も行い、野球場は芝生の多目的広場にして解放し、交通公園もしっかり整備し、訪れる子どもたちや親に交通ルールを覚えてもらう場所にする。
139	鹿沼公園は子どもの遊び場として大切にしてもらいたいです。公園で遊べないことは子どもの体力低下にもつながります。
140	乳児を育てている20代（夫は30代）のものです。 公園で高齢者たちが活動することに健康の維持等メリットがあることも理解しておりますが、大人数であることやゲートボールを行っていることから、子どもたちの遊べるスペースや遊び方が限定されていることが気になっています。 鹿沼公園でよく鳩に餌をあげている方こことも気になっております。 これだけ少子高齢化が進めば仕方のないことかもしれませんが、コロナ禍で高齢者のために今多くのことを我慢している子ども世代、若者たちが、コロナが落ち着いたらへのびのび平和に過ごせる日が来ればと願っております。 大変なご時世の中、市民のための活動をいつもありがとうございます。応援しています。
141	鹿沼公園は次世代のこどもたちのために是非のこしてほしいと思います。 財源か厳しいとは思いますがなにかよきはからいができることを願っています。
142	自然が破壊され地球温暖化の危機感の中で、駅に近く、あの規模で四季を感じる木々、野鳥のさえずりが聞けるなど自然を満喫できて、子供達のがのびのびと遊べる場所は貴重です。 確かに、公共施設の老朽化は感じます。一カ所に複合施設として整備することは賛成しますが、どうかお願い致します。公園に施設等を建てないでください。淵野辺の木々を伐らないでください。むしろ施設跡地に木々を植えて欲しいです。次世代の子供達に自然溢れる淵野辺を残してください。
143	2) 公園は子どもから大人まで安全遊べる芝生のスペースを作って頂きたい。（参考：淵野辺公園）野球しかできないグラウンドはもったいない。全天候型のグラウンドみたいに相模原で話題となる様にしたい。
144	公園内に建物を建てて、実質的に狭くするのはやめてください。 もうハコモノは要りません。 子どもたちや子育て世代などの未来の「人」に投資してください。
145	鹿沼公園をもっと広げ、緑のある魅力ある場所にして欲しい。
146	公園内に建物を建てて、実質的に狭くするのは辞めて下さい。身の丈に合った市政運営を行って下さい。多くは望みません、今あるものを大切に使い続けて下さい。
147	公共施設は、少し駅から離れている鹿沼公園に集約した配置をして、公園、駐車場を確保した整備が望ましいと思います。野球場やテニスコートは、少し離れますが、淵野辺公園にもあるので、数が必要なら、そちらに集約し、数を増やす方が良いと思いますし、まだ、増やせる場所もあると思います。

148	鹿沼公園の樹木や地形などは今のまま高齢者や障害者子育て世代などすべての人が日常的に利用しやすい環境づくりをして欲しい。子供たちの冒険遊び場プレイパークなども考慮して欲しい。
149	いずれにせよ、鹿沼公園を狭くする案にはかなり強い抵抗があります。もう歳もとりに、頻繁に利用することなどありませんが、しかし、今も昔も鹿沼公園は市民にとって大切な憩いの場。日々変化していく環境の中で、昔から住んでいた者にとってはこの公園は「故郷」を感じられる場所でもありますし、子ども達や若い人たちにもそういう存在であり続けて欲しい。
150	公園の再整備はして欲しいが、造りっぱなしにせずに、整備後の清掃や維持修繕が必要と考えます。メンテナンスが可能な規模に調整し直す事も考慮すべきだ、隣なのでよく都内の公園や施設を利用するが、整備やメンテナンスにお金が使われている感じがある。相模原にはそれが足りていない。
151	相模原は公園が少ないため、鹿沼公園は現状で残して欲しい。
152	地上の公園面積を削る（屋上へ移設含め）案は反対です。鹿沼公園は地域だけでなく、シビックプライドに深く貢献してるのではないのでしょうか。また、カフェ等の施設ですが、採算性に深く疑問が付きます。周辺には既にカフェ、コンビニ、スーパー、ファミレスがあります。敢えて施設内に誘致する意味は薄いです。淵野辺公園の売店やレストランは撤退しますよね。キッチンカーや弁当、パンなど週替りの催事ができるスペースを作るほうがイベント性や地域経済振興、相模原の名産販売によるアピールになると思います。人口減少と財政問題は深い問題です。だからこそ、長く住み続けたいと思える、子育て世代が集まれる街作りに貢献したいと思います。アンケートの機会をいただき、ありがとうございました。
153	また、鹿沼公園は本当に使用者数が少ないすぎるので、カフェや茶室など、一息つける施設も併設するとよい。グラウンドの多機能使用にしてほしいです。
154	合わせて、昼間だけでなく夜も安心して通れる鹿沼公園として園内にたくさんの灯り等の設置をしてほしい。今現在夜遅い時は公園内を通るのは心配なため。
155	鹿沼公園の野球場を改修するなら、多機能スポーツ広場ではなく、ラグビー・サッカーのスタンド付球技場にしてほしい。
156	鹿沼公園の交通公園の役割は地域の小学生の自転車訓練にもなり絶対に街にとって必要なもので、絶対に潰さないで欲しい。
157	公園が無くならなければ良いと思います。公園の駐車場は有料にし、維持費用にすべきです。
158	日頃より公園を子供と利用させていただいています。駅前という立地でありながら、公園の広々とした建物のない空間が鹿沼公園の魅力だと思います。大きな木や緑地も多く再現できない財産とっております。新しい時代に合わせることも世の流れですが、現状の環境を維持することも歴史を残す大切な現代人の役割だと思います。

159	子育て中です。鹿沼公園と図書館は離さないでほしいです。公園と図書館が隣り合わせにあることは、子どもの健やかな成長に繋がると思います。コロナ禍なので、施設を集約・複合化しない方が、人との距離が保てて、高齢者の方も施設を安心して利用できるのではないのでしょうか。
160	鹿沼公園は現状のまま維持して欲しい。交通公園広場を無くさないで欲しい。
161	公園は交通公園も含め今のままの広さで残して欲しい。その中でもっと花壇を整備したりは構わないが、スペースが狭くなるのは絶対反対。
162	鹿沼公園の交通公園施設（豆自動車・自転車を借りて乗れる場所）は、是非とも残してください。親子代々に亘り、利用できています。また、淵野辺駅に近いので、電車に乗って遠方から利用する親子も多いと聞いています。
163	鹿沼公園は車椅子やベビーカーでも散歩出来るように周囲の道路も含めて整備して欲しい。樹木は現在のまま残して欲しい。
164	公園の野球グラウンドの活用を検討していただきたいです。野球が出来るのだから、駅近くに無くても良いと思います。グラウンドは淵野辺公園辺りに移して、跡地を有効活用していただきたいと思います。
165	鹿沼公園は近隣住民の貴重な憩いの場です。未来の子供達、これから子育てする家族のために、是非、公園を現状を維持してほしい。コロナ禍を経験したこれからは、無駄に街を改変せず、昔からの街並みを残すことが淵野辺らしいという視点も重要ではないかと考えます。
166	鹿沼公園の中にある交通公園は小さい頃から利用しており、大人になった今となっては本当に貴重な設備だと思っているのでぜひ残してほしいと思っています。
167	鹿沼公園はできる限り、自然保護してほしい。
168	鹿沼公園は幅広い年代が集まり賑わっている公園です。交通公園ということでわざわざ車で来る人も多いそうです。
169	また鹿沼公演を潰すのは考えられない。平日、休日ともに親子連れや人が多く、子供たちが遊べる場所だから。
170	私の子供は徒歩で行ける鹿沼公園で、ヨチヨチ歩きの頃から小学生の今でも遊んでいます。とてもいい公園だと思っています。 なので公園の機能がリニューアルするのなら、大人や高齢者向けだけではなく、子供達にとってもよいものであってほしいです。
171	公園は現状維持して メンテナンスで解決してほしい。
172	鹿沼公園は子どもたちにとって重要な場所です。池もカート広場も遊具広場も山の広場もどの場所も大切です。公園の現状はなるべく変えないでいただけると助かります。（鹿沼公園中心パターンだと鹿沼公園に施設を集めて広場が1部無くなるので鹿沼の良さが無くなると思うので反対です！）
173	野球場やテニスコート等は一部の利用者しか恩恵を受けることができない。しかし、現在の鹿沼公園に淵野辺駅前の良い土地にある公共施設（図書館、公民館、駐輪場など）を移動させ、その跡地を民間に売却することで、淵野辺駅前のにぎわいや雇用が創出され全ての世代に恩恵をもたらす。

174	鹿沼公園内に災害用ヘリポートを設置する。燃料を補給できる設備をつくる。
175	群馬県の敷島公園にできたスターバックスコーヒーのように、期間限定でもいいので有名なカフェが鹿沼公園にできたら嬉しい。 おしゃれなパン屋、お弁当屋さんも駅周辺にできると、駅と鹿沼公園の利用者増に繋がると思う。
176	住みやすい街にするために、子供達やスポーツ愛好者がスポーツを存分に楽しめる広さがある場所が、足りないと感じます。特に近所の相生東公園では、ボールを使った遊びは禁止されていて、ボールを使ったスポーツの自主練習に取り組んでいる子供でさえも自治会に注意されてしまうという具合です。付近を見渡してもそのような限られた環境しかなく、スポーツが存分にできる環境が不十分です。そのため、鹿沼公園の野球場を多機能スポーツ広場にするという案など、今後はスポーツを楽しめる環境が広く整っていくことを期待します。
177	野球場を多機能スポーツ広場にするのに異論はないが、公園部分を大幅に整備しなおす必要性は感じない。できれば現状維持が良い。カフェ等を設置とあるが、長期にわたって採算が取れるかはなはだ疑問。民間に委託するとしても、そこが撤退した場合次がすぐに決まるとはとても思えない。
178	鹿沼公園は歴史のある公園であり鹿沼の歴史を次世代に受け継ぐような公園開発をして欲しいと思います。 淵野辺市民にとって大きな財産であり子育て世代が定住するメリットとしても大きなものと感じます。ですので、公園スペースが縮小されるようなことはないようにしてほしいです。
179	公園も、ボールやフリスビーを使用して遊んでいて危険行為が見られるので、フェンス対策や看板新調するなどの対策をお願いします。(実際、玄関ドアにサッカーボールが何度もぶつかっています。)
180	公園内に、施設を整備すると既存の公園内の設備もリニューアルできると思うが、駅からの距離が遠くなる、また、もともと公民館や図書館があった土地が売却されてしまうことで利便性が欠けてしまうと思う。
181	鹿沼公園の良さはそのまま残して欲しい。(交通公園、遊具、池など)。公園を狭くすることが無いようにしてほしい。野球場は使ったことがないけれど、スポーツ広場にすることで野球の練習ができなくなると、今練習している人は別の場所があるのか気になった。
182	相模原市のスポーツを盛り上げる方向で検討いただきたい。 野球は観客動員数、メディアの取り上げ方を見てもまだまだメジャーなスポーツなので、野球場は絶対に残すべきと考える。
183	市や区の代表的な施設を1つの場所にまとめることで駅周辺の活性化や利便性の維持が期待できるのはとても良いことだと思いますが、鹿沼公園のでいだらぼっちの足跡(池)や子ども道路、蒸気機関車は自分が小さい頃から慣れ親しんできたものなので残して頂きたいというのが率直な思いです。
184	鹿沼公園の交通公園、子どもたちの遊び場を維持できるようにお願いしたいです。

185	また、広い公園があることも災害時を考えると大切な事と思います。せっかく広い公園があるので、公園はその広さを最大限に活かした再整備をしていただきたいと思います。
186	鹿沼公園内にカフェを作るのは、反対します。今のまま、子どもが駆け回り、高齢者がのんびり散歩できる、ただの公園が貴重と思う。野球場は、確かに、他のスポーツにも使えるグラウンドであっても良いと思う。
187	公園は、子供を育む、ストレスの軽減、人的交流（社交）、防災に役立つなど様々な機能を有する公共の場である。これらのことを考えると、淵野辺公園を縮小することなく、現状のままで良いと思います。
188	鹿沼公園はむしろ拡大を図り、より多くの自然環境の造成、緑化を図ることで、憩いの場、災害時の避難場所としての役割を担ってほしい。淵野辺を居住地として選んだ理由に鹿沼公園の存在が決め手となった。かけがえのない環境、魅力となっている。
189	市民に長年親しまれてきた鹿沼公園の良さを維持しつつ、老朽化した各施設がリニューアルされることを願います。
190	児童交通公園のうち、幼児用のゴーカート、豆自動車のように、幼児が屋外で安全に遊べる場所は、近隣では他に見当たりません。 当初の鹿沼公園中心パターンは、このエリアを廃止、またはビルの屋上などに移動する考えでしたが、ここは絶対に残すべき貴重なエリアであると思います。
191	鹿沼公園は地域住民にとってとても親しみがあり大切な場所です。相模原は住みやすく子供の頃から住んでいる人が親になりまた孫ができ…と長く住まれている方が本当に多い土地だなと感じます。新しいことも必要ですが憩いの場、懐かしむことができる場所を失くさないでください。今の子はボール遊びも思いっきり走り回ることも限られたところでしかできません。子供達のためにもお金も同じくらい大切ですがメンタル面にも優しい開発をよろしく願います。子育てをしやすいと思ってもらえることが財源確保にも繋がると思います。相模原市民は相模原が大好きだと思います。
192	鹿沼公園に施設を集約することで、利用者にとっても使いやすくなり、また既存の施設を残したまま移転することができる。そして、移設した跡地を売却するなどして、事業費を縮小する。
193	鹿沼公園中心パターンだと今の公園の魅力が損なわれると思う。施設が集約することで公園利用者も増えると思うが、昔から馴染みのある今の姿が大幅に変わってしまうのは少し残念を感じる。
194	最近公園でのボール遊びが禁止されている所が多いので多機能スポーツ広場があると嬉しいです。
195	住宅やマンション等が多くなり鹿沼公園は駅が近いという面で相模原の数少ない憩いの場です。他に公園はあっても交通が不便だし淵野辺はただでさえ緑が少ないので予算をかけず現状で整備して使いたいです。私の子供そして孫達におばあちゃんはここでよく遊んだと言える場所であって欲しいです。
196	鹿沼公園は今のまま残して欲しい。

197	鹿沼公園の蓮池が汚いので噴水公園にしてほしい。 鹿沼公園のテニスコートナイターが欲しい 再開発はしないで昔ながらの鹿沼公園、淵野辺駅にしてほしい
198	野球場は閉鎖しないで欲しいです。
199	鹿沼公園はせっかく駅近にあるのに他の大きな公園程の魅力がない。遊具は老朽化し、散策の道も歩きやすいとは言えない。子連れにもっと優しい公園になればいいなと思います。
200	鹿沼台公園を極端に縮小する事なく、自然を残した整備をしていただきたい。子育て世代にはとても有難い場所です。
201	公園は、ゆっくり自然を楽しめる部分を残してほしい。
202	鹿沼公園内の交通公園は、他地域では見られない幼児期からの交通安全教育に大変役立っている貴重な施設であり、白鳥のいる池や築山などは地域住民の憩いの場としても活用されている。この施設をなくすことは絶対にやめてもらいたい。
203	野球場は、もっと活用して欲しいです。
204	公園内に、カフェテラスがあったら通年利用者が増えて、活気のある公園になると思います。
205	鹿沼公園をよく利用しています。コロナの影響もありますが、20、30年前にくらべて公園利用者はかなり増えているのと、動植物が豊かです。特にカワセミなど環境の変化に敏感なので公園はそのまま維持してほしい。
206	鹿沼公園については、野球場の方は子供の頃から一切行くことがなかったが、池やゴーカート周辺はよく利用していたことから、集約化でそちら側が減ってしまうのは賛成できない。
207	公園の緑地は減らすことなくあえて緑地をふやすように。よろしくお願いいたします
208	鹿沼公園は今の敷地をかえずに残して欲しいです。子ども達やその家族の利用は多く、いつも賑わっています。自然も豊かなので、高齢のか方も多くお散歩されています。どこの場所もけずって欲しくないです。
209	鹿沼公園は今の世の中でも数少ない伸び伸びと子供が遊べる場所。その為今の貴重な遊べる土地はあまり減らして欲しくはない。もし公園の遊べる場所を減らすなら、周辺の小中学校にアンケートを実施すべき。
210	公園の縮小は極力避けたい
211	鹿沼公園に憩いの場所が増えると地域住民、駅利用者、公園利用者が喜び、公園まで行ってみたくなる者が増えてほしいです。
212	効率性などより公園と図書館は維持が一番重要だと思います。
213	公園内には防災用備蓄倉庫を備える。

214	<p>鹿沼公園には娯楽と児童育成を兼ねた児童交通公園があり、これは他の地域には無い素晴らしい特色であると感じています。施設の老朽化という課題はありますが、ぜひ次世代に伝えて頂きたいと願います。</p> <p>出来ればJAXA宇宙科学研究所さんと共同でロケットの模型や、はやぶさ等の宇宙関連の展示も行いたいですね。</p> <p>公園内にカフェをという計画もあるようですが、新しい施設だけでなく、出来れば日本古来の茶屋のような伝統的なお店で酒まんじゅうや地粉のうどんを提供するとか、茅葺きの古民家を復元展示するなどの郷土文化教育に役立つ工夫もお願いします。</p> <p>また、南東側に水生植物池がありますが十分に活用されておらず、時々不審者を見かけるような場所になっています。ここには水遊びの出来るような小川やぽちゃぽちゃ池、周辺に芝生やベンチを整備して家族で遊びに行ける場所へ作り替えるのはいかがでしょうか。</p> <p>野球場については市内に他の野球場が多くある現状を踏まえて、フットサルやホッケー、ラクロスなどの出来る多目的な運動場への転換を願います。</p> <p>矢部在住ですので淵野辺駅南口のまちづくりについて意見を述べる事が出来るとは思っておりませんでした。</p> <p>このようなアンケートに答える機会を頂き、大変光栄に思います。</p> <p>ありがとうございました。</p>
215	<p>大きい公園に集約し、まわりに駐車場確保し、一括してそこに行けば何でも出来る場所を作って欲しい。</p>
216	<p>自然豊かな公園を人工的にしないで欲しい。砂利や土の上を歩く機会が今はなかなかないと思います。もうすぐ桜も咲くので、お花見も楽しみにしています。公園を壊さないで下さい。</p>
217	<p>交通公園は子供が遊びながら交通ルールを学べ、他の地域からも人がくるような他に無い貴重な場所なので、鹿沼公園が縮小されるような開発案は受け入れがたいです。</p>
218	<p>交通公園を無くそうという動きがあるようですが、どこにでもある施設ではないこと、子どもたちが楽しみながら交通ルールを学べ親としてはクルマが通らない分、安心して自転車を運転させてあげられる貴重な場であることはもっと理解があっても良いのではと思います。</p> <p>四季折々の自然が見られ、そこに住む生き物たちが今後も安心して生活を続けられる環境を保つこと、それを維持しようとする大人の姿を見せていきませんか。</p>
219	<p>鹿沼公園に集約するのであれば、駐輪場は違法駐輪を防ぐ観点から、そのままの方が良いと思います。近隣にスポーツ施設を有する淵野辺公園があるので、スポーツ施設は淵野辺公園に集約し、交通公園、遊具のある公園は再整備し、池は残して欲しいです。理由としては、これらの施設の利用者が多い事と、長くこの地域に住む者として馴染み深い施設だからです。野球場側の道路幅員が狭いので、整備するのであれば道路幅員の拡大と歩道を整備して欲しいです。そうすると、スポーツ施設は敷地面積が狭くなるので、移転せざるを得ません。淵野辺公園に立派な施設があるので、そちらに集約できます。鹿沼公園は文化系施設を有する公園として、淵野辺公園をスポーツ公園とすると、各々の公園をテーマ付きで整理・集約できるのでテーマごとのイベント開催もできるかと思っています。</p>

220	鹿沼公園は幼い頃よく通っていた場所で、大きく変わると寂しいのであまり変えないでもらいたいです。
221	公園に立ち寄った際に交通公園の標識を見ました。今私は教習所に通ってるのですが、小さい時から標識や標示などに触れていたらもっと早い理解が出来たと思います。また、普通の道路でも標識等を見ることは出来ますが、練習したことが無いために表していることがわからず事故になってしまうこともあるかと思います。小さい時から周りを確認することを公園で習うことが出来れば、事故も減ると思いますし、運動にもなるのでいいと思います。
222	地元住民としては鹿沼公園は維持すべきと思ってます。
223	公園がなくなるのはとても子育てに影響がある。なので、公園が上手く生かされつつ、かつ、利用しやすくなるといいなと思う。
224	鹿沼公園は近所で唯一、小さい子供たちの憩いの場かと思います。自身も幼少期は鹿沼交通公園で、横断歩道や信号などの交通ルール、自転車などの乗り方を学びました。現在は自身が車で移動する事が多いため、地域の子供達にはぜひ、鹿沼交通公園で引き続き交通ルールを遊びながら学んで欲しいです。しかし、蓮の池の箇所や、真ん中の白鳥や亀がいる池の周り周辺は、木々が多く、涼しいのですが、少し暗くなると怖さも感じる為、ぜひ、日の光もさし、散歩道には木陰が出来るような明るい公園作りをお願いしたいです。
225	貴重な緑を残してほしい。破壊するのは簡単だが、再生するのは大変。公園の中に、小さくてもいいのでドッグランのエリアを作ってほしい。
226	カフェ等を併設するとありましたが、個人的には、図書館とカフェを公園内でも近い位置に設置してくれれば、本を借りてそのままカフェで読書や勉強ができるので、それが理想です。ご検討よろしく申し上げます。
227	鹿沼公園は既存の状態を残してほしいと思います。
228	昔ながらの鹿沼公園は、このままでいいと思う。図書館との行き来も出来、場所もいい。公園と図書館は近いし、利用目的、利用対象が違い過ぎて、集結させる理由がわからない。手洗い、トイレの整備くらいで、今のままが素敵だと思います。
229	多機能スポーツ広場にする場合、バスケのコートを設置してほしい。
	私は、鹿沼公園中心パターン（および平成30年の基本計画案）には反対です。なぜならこの案では、「子供たちの遊ぶ空間」という、現在鹿沼公園が果たしている地域社会にとって非常に貴重な役割が損なわれると考えるためです。もしこの役割が損なわれれば、子育て世代への影響は大きく、「未来へつなぐ」という基本方針からも逸れることになるはずです。 まず、ご承知のように、鹿沼公園の西半分は鹿沼と睡蓮池およびその間の小山、そして野球場で埋まっています。そして東半分は交通公園として、ゴーカートや自転車で交通ルールを

学ぶことのできるミニ道路と、それに取り巻かれた運動広場などで構成されています。この西側の起伏に富んだ地形と、東側の平坦な交通公園の組み合わせが、鹿沼公園を訪れる子供たちに多様な遊び場を提供しているのです。

ここから、鹿沼公園を中心に再編する案の問題点を、2つ指摘することができます。

第一の問題は、公園利用者の数です。

基本計画案では「立体都市公園及び複合施設の設置によりスペースを有効活用しながら公園としての使用面積を維持」するとありますが（39頁）、私の知る限り、日中の交通公園は今既に子供たちとその保護者で一杯です。特に幼い子供にとっては、わりあい平坦で広く、保護者も見守りやすい交通公園は貴重な遊び場となっています。前述のように鹿沼公園の西側の地形は起伏が多く、こうした役割を十分には果たし得ないというだけでなく、淵野辺駅周辺すべてを見回しても、これほど子供がのびのびと遊べる空間は見当たりません。それだけこの空間は希少で、それゆえに子供人口が集中しているのです。どのように再編を行うにせよ、このまま「使用面積を維持」しながら「公園の集客力を高め」る（38頁）のを目指すならば、結果的に公園の人口密度は過剰になり、結果的に子供がのびのびと遊べる空間を奪うことになるのではないかと懸念します。

230

基本計画案では、鹿沼公園に多様な利用客を集めることを目指しています。多様性はたしかに重要です。間違いなくバリアフリーは必要です。しかし地域公園の利用者について考える際は、まずは誰より、心身の健康な成長のため日常的に屋外での運動を必要とし、かつ遠くまで遊びに行くことが難しい人々のことを、すなわち子供たちのことを、第一に考えるべきではないでしょうか。

第二の問題は、交通公園が失われることにあります。

基本計画案の曖昧なスケッチと、屋上公園の性質や現実的な整備の問題から考えるかぎり、再編後の立体都市公園からは交通公園の機能が失われているように思えます。たしかに交通公園には、ゴーカートや道路、柵や信号機など、整備されなければならない設備が多く、老朽化の問題は常につきまとうでしょう。しかしそれに注目するあまり、交通公園が持っている??そして持ちうる効果が十分に評価されていないのは、悲しむべきことです。交通公園は、ただ遊び場であるだけでなく、教育施設でもあります。ここで、子供たちは交通ルールを学び、信頼の原則と譲り合いの大切さを知ることができるのです。集客力を高めたいのならむしろ、イベントの企画などを通して、この交通公園の設備をより一層有機的に活用し、より多くの子供たちに遊んでもらうことをまず考えるべきではないでしょうか。

総括すると、鹿沼公園、特に交通公園が、地域の子供たちの成長に果たしている役割は大きく、不用意な再編はそれを損なう恐れがあります。上で触れなかった西側エリアにしても、樹木や山や池など、都会育ちの私たちが中々触れることのできない環境を提供してくれる、貴重な空間です。鹿沼公園は、既に魅力的な公園なのです。それゆえ鹿沼公園に関しては、設備の更新とバリアフリーの推進を行ないながら、全体としては現状のハードを維持し、交通公園の活用などのソフト面の更新によって、より多くの子供に楽しく遊んでもらえる公園を目指すのが望ましいと私は主張します。それこそが、子供と子育て世代の暮らしやすい街における公園のあり方というものであり、ひいては、少子高齢化に対抗し、潤いと活力に満ちた街を、次世代へと引き継ぐための方策なのではないでしょうか。

231	鹿沼公園は掃除や手入れをしっかりとくださっているのを感じます。芝生だけの、小さな子どもを遊ばせられる広場があると嬉しい。転倒したときに花壇の縁などにぶつかりそうで、心配と感じる時がありました。
232	基本的には2案に賛同します。鹿沼公園は池周辺の遊歩道を整備して質感の高い公園を目指すべきです。野球場、テニスのスポーツ施設は不要であり、子供向けの交通教室も駅近くにある必要はないと思います。（車利用が基本か？）駅から近くにある公園の整備とスポーツ施設等の跡地に図書館・公民館等の新たな施設を建設し、現在の各公共施設跡地は売却して建設資金に充てるものとします。
233	公園自体の広さが狭くなるのはあまりよくないと思う。公園に魅力を感じて引っ越してきた人もかなりいると思うので。
234	公園については、老朽化更改と多機能性も検討して頂ければと希望致します。
235	桜の木は残してほしい。公園内に駐輪しないよう工夫してほしい。
236	災害時の避難場所として公園広場は絶対必要なもので、公園内に余計な大きな施設を作るのは反対です。ただ今の公園は無駄が多いので改良は必要。
237	野球場は、様々なスポーツができ、また、子供たちのための施設とすること。
238	鹿沼公園の交通公園はなくさないでほしいです。小さい頃に遊んだ思い出があります。
239	鹿沼公園内の野球場を多機能スポーツ広場にする案に賛成する。野球場の利用率は、どちらかと言うと低い、また、使用しているのは、男性ばかり。多機能を推進しより多くの住民が利用しやすい施設にすべきと思う。
240	鹿沼公園も図書館も駅から近い公共施設として、とても魅力があります。なるべくこのまま維持して、さらにより良くなるように願っています。
241	鹿沼公園は、ゆったりお散歩できたりすることがとても魅力的なので、多機能スポーツ広場は、必要ないと思う。野球場も、テニスコートも備えてあるので。整備に当たっては、防犯カメラを備えて欲しい。また、交通公園は、相模原市の他の公園にはないものなので、子どもの自転車のルールを学ぶには、とても良いので、残してほしい。
242	公園は再整備実施
243	基本的に公園、緑地を減らして、建物を増やすのは、人口減少化において好ましくない。Carbon Neutralで世界が変わる（どう変わるか）もよく考えること。生産緑地を増やすことを考え、効率の良い、巨大化しないで使いやすくすること。大きな街（町）を想像しないこと。淵野辺は。
244	駅前の貴重な空間、利便性のみでなく市民の憩う場所として公園の整備を願いたい
245	鹿沼公園に魅力が感じられない。汚らしいイメージ。我が家ではいつも多摩市や八王子市（多摩丘陵）、小山田緑地などの公園に行っていました。相模原の公園が今ひとつ。魅力ある公園があればと思います。市の方々も大変でしょうが、よろしく願いいたします。ご苦労様です。
246	鹿沼公園は昔、沼だったので建物設備施設の建設は耐震、防災の観点から不適と思われる。
247	淵野辺公園を有名にしてください。淵野辺は何有名な所はありません。

④市立図書館に関する意見	
248	また、図書館が今よりも縮小してしまうことも危惧しています。高校生の時は自習の場として利用し、現在大学の論文作成のためにも利用していますが、今でも蔵書が少ないにも関わらずこれ以上縮小されると勉強する上で不便です。
249	10年近く淵野辺駅の北口方面に住んでいますが、そもそも南口方面に図書館があることを知りませんでした。 自分も公務員として働いていますが、地域の住民への情報提供が不足していると感じます。 駅改札を出てすぐの巨大看板はJAXAのアピールだけで淵野辺駅周辺の公共施設の案内は特に目立たず、公民館も選挙の期日前投票で立ち寄る程度の利用しかしていません。 もっと地域住民の利用しやすい施設となったら嬉しいです。 今回のアンケートでたまたま知ったので、図書館は今度利用してみようと思います。
250	図書館の跡地はマンションにしないでほしいです。高い建物があると、悪目立ちしてしまいますし、図書館が好きなので、残してほしいです。
251	カフェなどが併設された図書館などができたらより一層図書館に行きたくなくとも思います。来館者も増えると思うので自習室の席は多めに確保していただきたいです。
252	図書館はできる限り駅に近くしてほしい。
253	図書館は他の図書館に比べ自習スペースが充実していますが、それが足りなくなることも多いくらい学生や社会人に需要があります。
254	図書館と公民館は集約しても良いが 図書館の拡充を希望します
255	図書館を移動するパターンを採用された際に、本の収納スペースの問題上、蔵書数が減ってしまうという自体になるのであれば、なるべく図書館は独立させてほしいと思います。
256	図書館が道路をわたるので一体化したり市民がゆっくりとすごせる場所にし、駐車場も更なる確保が必要！利用者チェックが必要！北公園見たいにしてほしい！
257	図書館の席数を増やしていただきたい。市内の人とそれ以外で利用席を分けるなど、日比谷の図書館のようなのがいい。図書館で盗撮などされたことがあるので、セキュリティ面も改善していただきたい。
258	図書館施設中心パターンであれば公園の活気もでて、駅からも近い為、立地的観点からはとても良い場所であると思う。
259	図書館も狭くしないでほしい。
260	市立図書館の規模が小さい。必ずしも淵野辺になくともよく、補給廠の返還地に規模を大きくし移転することも検討すべき。補給廠返還地で計画されているスポーツ施設の一部を見直し図書館としてもいいのではないかと考える。
261	また、図書館2階の学習スペースを利用する目的で図書館を訪れる地域住民は多いと思うので、どのパターンに決定しても学習できるスペースを残して頂きたいです。
262	図書館の蔵書数など機能性を低減させないような開発案があれば良いと思います。
263	町づくりの検討ありがとうございます。 図書館をはじめ、行政施設が駅近くにあるのは利用者にとり大変便利だと思います。

264	図書館の本の借りるのと返却をできるよう横浜線の近隣駅にポスト等の設置して欲しい。
265	図書館が大きく、綺麗で新しくなったら嬉しい。矢部駅がもっと栄えて欲しい。
266	図書館の蔵書数や機能が中央図書館にもかかわらず相模大野図書館や隣市の町田の図書館に比べて弱い。利便性で中央図書館を主に使用しているが、予約前に現物を確認したい場合などは近隣の図書館に行くことがある。建て替え、集約するにしても規模をこれ以上小さくするならば反対である。集約すると(建物を上に伸ばすことはできるが)必然的に規模が縮小してしまわないかと危惧している。
267	図書館は、場所移動になっても狭くならず今の広さ、貯蔵量は残して欲しいです。
268	図書館の老朽化が目立つので早い建て替えを望みます。
269	図書館敷地に現機能を集約し高層化、立体、又は地下駐車場化(不足分は、公園内にも整備)を図り、公園施設との人的交流も可能に一体化。
270	相模原生まれで、子供の頃母に連れられ図書館を利用していました。縁があり淵野辺で結婚生活がスタートし、2人の子供を連れて鹿沼公園や図書館にはお世話になりました。交通公園は子供達大好きで毎日のように通いました。私も資格試験の勉強で図書館を利用したり、本の貸し出しを今も利用しています。公園も図書館も今のまま残して欲しい。10数年後は仕事もリタイアするので、老後は公園へ散歩に行ったり図書館も利用したい。
271	個人的には現図書館敷地に6階建くらいの図書館複合施設の建設を希望します。私は、淵野辺在住ではあるもののロードバイクで1時間かけて大和市の大和文化創造拠点シリウスを良く利用しています。ここは、駅からの動線がよく、おしゃれな雰囲気です。充実したフロアや自習できる席が多いので子供を連れてお母さんや学生の利用が多く、大和市内の子育て、学力向上にも繋がっているのではないのでしょうか。あの施設の存在だけで大和市に住みたいと思ってしまう程です。また、大和シリウスにある地下駐輪場はセキュリティ面でも安心度が高く、コロナ禍でのスポーツバイク需要にも対応できていると思います。もちろんあのような施設を作るには莫大な予算が必要になると思いますので、現実的にはミウヰ橋本内の図書館のようなこじんまりとした中に清潔感がある施設を目指してほしいと思います。どのような開発がされようと新たな街の風景を楽しみにしていますので、淵野辺をよろしくお願いしますm(_ _)m
272	図書館はリニューアルすることでより行きたくなる。
273	図書館に放置自転車がが多く、出入り口を正面玄関前だけにしてほしい。それから、図書館の北側のブラインドは、必ずしも下ろしておいてください。図書館は透明のガラスなので、図書館の中から監視されているようで、とても不安になります。
274	図書館はリノベーションが必要だが、他の施設は不便なことはなく今のままで良い。老朽化対策が必要ならその対策をする程度で十分。公園も今のまま残してほしい。税金を無駄に使ってほしくない。
275	図書館も家族がよく利用している為あの場所での規模であってほしい。
276	図書館の場所に公共施設を集合させる。事業も手法も考えるべき

⑤大野北公民館に関する意見	
277	公民館は若者の利用者が少ないようですが、冬場のイルミネーションは駅を利用する方に癒しを与えていると思います。
278	公民館は、若い人たちからすると全く知らない、何をしているかも。
279	大野北地区住民の中核である公民館は耐用年数が期限切れと考えられ、大規模な災害が発生する前に東側敷地に新築計画するのが良いと思います。建設費用の一部は、西側駐車場？ αの土地を手放す事で賄うのも一案
280	公民館敷地に、新しい建物を建設希望 1.建物維持管理、今後のランニング費用 2.駅から少しでも遠いと、相模大野のように、利便性がよくなり、結局利用率が下がる 3.高齢化を鑑み、アクセスのよい場所に公共施設があることが市民サービスにつながる。 4.駅そばなら、災害時一時滞在施設としての利用もでき、対市民以外にも公共施設としての役割を果たせる。 図書館敷地でもよいと思いますが、鹿沼公園、運動施設を生かすならば、公園機能以外は公民館敷地に集約したほうが、効率的な運営が可能と考えます
281	時代的に公民館は高齢社会においてはとても役立っていると思うが、若い世代はお祭りを年1回してる場所というイメージがつよくあまり関わる機会がないため、図書館など若い世代も使う施設と公民館など高齢社会において必要な施設を上手く複合させた施設があるといいなと思う。
282	公民館は荷物が多い利用者がいるので、駐車場は敷地内に充分確保してほしい。
283	公民館や図書館に施設をまとめる際は、今まで使用してきた思い出があるので寂しいのですが、一箇所に集まる事で、多数の人が複数の用事を済ませられるので助かる人も多いかと思います。どちらとも老朽化が進んでいる建物かと思いますので、立て直しやリノベーション等、今後事故なく安全に利用出来る施設になると地域住民としては嬉しいです。
284	公民館と市立図書館は子供から老人まで幅広い層がより有効に活用できるよう知恵も資金も投入することが次世代に引き継ぐまちづくりにつながるものと考えます。
285	公民館の敷地を目一杯活用して、図書館や会議室などを一つの大きな施設にできるといいと思う。そのうえで、その施設により収益が得られるように工夫すると、次回の建て替えなどの際の費用が工面できるのではないか。(利用料を高くするなどの直接的な方法ではなく)欲を言うと、ミウイ橋本の橋本図書館のようにおしゃれになるとシビックプライドはアップするように思います。
286	大野北公民館は敷地として財源確保を図る
287	公共施設と公民館は多機能スポーツ広場、野球場等とは離れていた方が良くと思う。人の混雑が大変になる。

⑥あさひ児童館に関する意見	
288	児童館は小学生の頃によく利用しました。室内でゲームできる場所はここしかないので楽しく利用していました。
289	児童館は公園に近い所にし、公園と行き来し易くすべき。

⑦青少年学習センターに関する意見	
290	青少年学習センターの敷地は、全力で交渉して安価で市が買い取り、防災拠点としての機能を持たせた学生支援の拠点として整備し、大小複数の防音室を作り、バンドやダンスの練習や発表にも対応できるようにする。
291	矢部駅近くにある「青少年学習センター」は、地域にとっては貴重な学習施設である。公共施設の集約化の対象から除外すべきと考える。 広い大野北地区の中にあって、淵野辺駅北口利用者や上矢部地区の人々にとっては、現在の場所にあることに重要な意味がある。
292	普段、青少年学習センターや北公民館で活動する団体に所属しています。統一化されると、部屋の数が減り、活動場所の確保が難しくなるのではと心配しています。
293	学習センターはとてもいい施設だが、場所が矢部なのでもったいない。

⑧さがみはら国際交流ラウンジに関する意見	
294	国際交流ラウンジの活用度合いが不明である。近隣の大学が備えるべき施設ではないかと思うため、廃止も検討すべき。国際交流ラウンジと青少年学習センター自体要否を検討すべきである。少なくとも国際交流ラウンジ機能を青少年学習センター内に設けるなど経費を削減すべきと考える。
295	少なくとも、国際交流施設は、大野北センターと共にある方が良いと思う。

⑨大野北まちづくりセンターに関する意見	
296	現在の大野北公民館横にある、街づくりセンターの施設、人員を拡充してほしい。書類1枚を取得するのも、申請書の作成から書類の取得まで、時間がかかりすぎていると思う。政令指定都市にふさわしい機能を備えてほしい。
297	また、センターのホールの様に、公演ができる会場がなくならないことを望みます。

⑩自動車駐車場に関する意見	
298	いずれの街づくりにしても駅前とはいえ、車での利用者も多いと思われるので利用施設での駐車場の場所、利用台数なども懸念があります。
299	駐車場については地下を有効活用出来ないか。
300	鹿沼公園、図書館の駐車場は収容台数が不足している。
301	駐車場は、公平に使用出来るといいと思います。

302	どの施設も駐車場が有りますが、それぞれ満車の時があります。複合化することで利用者はさらに増えることを考えると、駐車場は今まで以上の台数を止められるように考慮していただけると有りがたいです。
303	公園駐車場を二時間無料で二時間こえたら有料にすると良いのでは??
304	また淵野辺駅近くに大型の地下駐車場を作って欲しい（次第にマンション等の建設で既存の駐車場が減りつつある現状であり、不便をこうむっている）
305	公共施設は駅から近いことが望ましいが、駐車場を駅の近くに設置するのはもったいない。公園利用者は車での来訪が増えるであろうと予想されるため、主な駐車場は駅から離れた位置に設置し、公共施設廻りは最小限にすべきと考える。

①自転車駐輪場に関する意見

306	他にもやり方はあると思う。 駅前駐輪場を高層化して収納台数を増やす。地下または駐輪場の上に立体駐車場を作り、上にまちづくりセンターを含めた複合施設と貸し会議室を作る。
307	1) 駐輪場は駅の近くに設置して頂きたい。（自転車を預けてからの信号待ちは、無理がある。現状の位置近辺が望ましい。地下でも良いのでは。）
308	自転車置場が図書館または鹿沼公園に移転するとかかなり不便そうです。土地を一部売却して財源確保する場合でも自転車置場は駅前に確保するのがベストと感じます。ただ私は普段矢部駅を使っていて淵野辺はあまり使いませんので、普段利用されてる方の意見を優先されるのがよいと思います。
309	駐輪場が駅から離れてしまうのはデメリットと感じる。住宅街が多いので駅まで自転車を利用する人は多いと思います。
310	駐輪場は駅から遠いと利用価値がなくなるので、利用者が減少し、維持費も確保出来なくなっていくます。
311	また、自転車駐輪場を工事する場合、工事期間中の自転車駐輪可能台数の確保を是非お願いします。
312	駐輪場と駐車場が近くなると、事故が増えないか心配です。
313	自転車置場はやはり現在の位置でいいと思う。駅近にあるのは使い勝手が良い。現時点では駐輪場が使いにくいと感じるので、整備しなければいけないと思う。
314	駐輪場はそのままの位置で再整備するのが良いと思う。駅に近いことが最も重要視されるべき建物であり、移動させることで価値が下がるため（駅からの距離が変わらない、近くなるなら問題なし）。そもそも駐輪場を使ってる人は主に通勤通学者であり、公共施設を使うために駐輪場を使う人はほぼいない。
315	駅前駐輪場の整備(例えば八王子駅みたいな地下利用にするとか)
316	現駐輪場、公民館の跡地を売却、又はテナントビルを建築し収益を財源に充てる。
317	バイク利用可の駐輪場をもっと整備してほしい。また自転車の駐輪場も時間制のものを廃止し、全て1日100円にして欲しい。
318	駐輪場を駅から遠くするのは不便。

⑫ 駅と公園の繋がりに関する意見	
319	駅からの歩道は子どもたちが走っても危なくないつくりにする。スタバも欲しい。
320	反発があると思うが、淵野辺駅ー鹿沼公園間に屋根がついた通り道を整備すれば、駅から遠くなる駐輪場利用者や公民館利用者の反発が軽減されると思う。駅前の一等地を民間に売却することで、事業費を抑えることができることも利点の一つと言える
321	淵野辺駅から鹿沼公園まで一直線で行けるようにして、駅から出た時にきれいだなぁと思えるような町並みにしていく。
322	駅から公園まで、真っ直ぐに道を作るのは素敵な案だなと思いました。その通りに雨の際でも休めるような休憩所なり、アーケードなりがあると駅前も利用しやすいかなと思います。
323	J A X A が近隣にあることをもっとアピールする駅からのアプローチも一考頂ければと希望致します。

⑬ 周辺の交通環境に関する意見（駅前広場に関する意見を含む）	
324	公園の外周を散歩やランニングができるように整備し、その外側に自転車専用道路を整備し、車との分離をはかる。
325	淵野辺駅南口周辺は現在でも渋滞がひどいです。道路の整備も必要かと思います。
326	また、国道16号の淵野辺十字路から、淵野辺駅前へ真っ直ぐバスが通るようにし、周辺の渋滞解消とバスの定時性の向上も加えた、整備を望みます。
327	バスターミナルが無駄な広さなので、配置を変更すると良い。 2時間まで無料の駐輪場の使用の少ないので、駐輪場にまとめると良い。または、駅の反対側に作る。
328	また、道路上等に防犯の看板があるのは街としてマイナスかと思われるので、昼間だけでなく一日全てが安心できる街としての計画も含めて今後計画を進めてもらいたい
329	住宅地から駅に向かう道の途中に鹿沼公園周辺があることで周辺の交通の便が悪く、駅へと急ぐ人達が安全に交通できる状態にないと思います。これが改善されることを強く望みます。（駅へつながる歩行者・自転車用の地下通路の整備など）
330	淵野辺駅南口ロータリーの下に地下駐輪場を作り、駐輪場として利用したらどうでしょうか。現在の駐輪場跡地を有効活用することができます。
331	淵野辺駅前の渋滞緩和も考慮して検討いただきたい。
332	どのプランにするにしろ、淵野辺駅前の通勤通学時間帯の慢性的渋滞は激しくなると予測されるため、淵野辺駅付近の道路拡張または、時間帯を絞っての一般車両の通行禁止などを考える必要がある。 合わせて鹿沼公園付近の道路は狭いにも関わらず、駅から16号線への抜け道として使われるので、一部歩道の狭い部分やない部分については子供などの通行で危険が生じる可能性があるため、道路幅拡張と、淵野辺駅と鹿沼公園一帯を警察と連携して、ゾーン30設定するなど推進してほしい。

333	駅から各施設へは横断歩道や歩道橋（階段）を経由することなくアクセスできるようになればいいと思う。
334	今は慣れたけど、街灯が少なく夜道が怖い
335	公園付近の狭い道路の交通量増加や混雑は避けてほしい。公園付近にはむしろ公共駐車場、駐輪場は不要。子供や高齢者が安心して歩行できる環境づくりをお願いします。
336	また、公園周りの道路は、周囲の幹線道路との出入りが悪く、渋滞や、事故の心配もあります。この課題も共に検討ください。
337	それと施設を複合させた時に周辺の交通渋滞が増えて事故等が増えないかはかなり心配です。渋滞での歩行者の車間からの飛び出しが増加するのでは？と考えています。
338	駅前ロータリーの整備（雨の日の駅前は大渋滞でロータリーに入りきらない車が溢れる）、白井薬局前の信号を歩車分離にする（夕方は駐輪場から出てきた自転車で車が全く右左折出来ない）
339	自転車が走りやすい道を多く作って欲しいです。専用道路を増やし、自動車や歩行者の迷惑にならないようにしてほしいです。
340	淵野辺駅南口の一般車両が乗り入れできるロータリーは、現状のまま残してほしい。
341	淵野辺駅南口を通勤で利用しています。鹿沼公園内や、その周囲を徒歩で毎日通ります。公園内の道はありがたい事に整備の方が毎日清掃されていますが、雨になるとその砂利道が泥道の悪路となります。スーツや制服姿でトレッキングする悲惨な光景が広がります。何故そこまでして公園内を通過するのか。駅までの動線として最短なのもありますが、周囲の道路が危険だからです。舗装されているのですが道幅があまりにも狭い。ちょっとした悪天候で許容量超過します。車の送迎が増加、そして自転車、さらに傘を差して歩くので道幅が足りません。事故も何度か目撃しています。急ぐ人には余裕がありませんシイライラもあるでしょう。こういう時に、しわ寄せにされてしまうのが助けを必要とする人です。登下校の子供、障害のある人、お年寄りです。道路の幅ひとつで皆が助け合える環境が得られます。駅への動線はその町の感情を作ると思います。利便性も経済性も大事です。ですが、それらは安全性という土台が無いと安定性を得られないと思います。
342	自転車専用ロードをもっと設けて欲しいです。車との衝突事故を減らし、通学にも便利です。淵野辺駅北口にあるパチンコ屋さんを無くして欲しいです。若者の間では淵野辺といったらパチンコ屋というイメージが、ついていて悲しいです。矢部駅のように南口と北口をつなぐ道の整備をお願いします。
343	全体的に車が混むので施設も良いが、道路の整備も必要。混むと、人の流れがストップしてお金の流れも良くない！
344	エスポット前の交差点を歩行者と分離させた信号にしてもらいたい
345	図書館の回りに歩道がない部分があり、カーブミラーもなく、ここ数年で事故が3回以上あった。無料自転車置き場より、図書館北側には、安全な歩道を整備してほしい。また、図書館のかどに、エンドウ豆やいろいろな植物を栽培しているが、見通しが悪く、車を運転する人は、困るとききます。

346	鹿沼公園周辺や、16号など慢性的な渋滞解消と、矢部の米軍施設返還後の住宅や商業施設建設による住民、車両流入増を視野に入れた、スムーズな移動具合を鑑みた周辺地域の設計を行って欲しい（圏央道愛川インターから淵野辺へのアクセス設計など含む）
347	JRを入れ駅広の整備をすべき（ペDESTリアンデッキ方式）。
348	また、現在、鹿沼公園脇の道路は夜になると暗く、通り抜けに不安を覚える。駅からの近道にもかかわらず、バス通りまで遠回りをして帰宅しています。その点を改善してほしい。
349	駅前広場を立体化し、駐輪場は他所移管し又立体（自動化）※上部（上階部は商業化）下部はバス利用と限定駐車場の改革が必要。財政面は民間とタイアップが良い

⑭アンケート調査の内容や方法に関する意見	
350	パソコンからのアンケート回答をするに当たって、長いURLを入力するのは大変なので、検索ワードで探せるようにして欲しいです。
351	4案の概略だけでなく本計画のこれまでの経緯や各施設の稼働状況などのデータをまとめて示していただけると回答の時間が短縮できると思います。
352	課題の設問にその他の選択肢を設け、様々な課題を受け入れるべきだと思いました。
353	このアンケートの意義に疑問しかありません。 検討会でしっかりと話されてもいない案を、あたかも検討委員たちによって作られた案であるかのようにでっち上げ、市民から意見を聞いたというアリバイを作るためにこのような案によって選択肢の数が違う不平等なアンケートを実施する。こんなやり方で誰が納得すると思っているのですか？
354	アンケートの項目として、財源に関するものがありますが、相模原市の財政状況や各案の工費を把握していない回答者が多いと思われる中だと選択肢として適切ではないと考えます。（「財源が課題」と回答したとしても感覚的な回答でありメリデメの比較として適切でない）
355	アンケートに協力しにくい方法での実施には疑問を感じる。 インターネットやスマホでの回答を中心に据えたのでは協力を得にくいと思われる（アンケートの回収率の事を優先すれば、求めに応じて紙の調査票を送付するという発想自体が湧かないと思われるが）。 結局、パソコンやスマホは活用しているが社会活動や公共施設になじみのない若い世代の回答が多くを占めるのではと危惧される。
356	設問にどのパターンを一番評価するかが無いのはアンケートとして適切か？このアンケートの目的は住民視線からみてどの案が最も望ましいか知ることだと解釈するが。
357	このアンケート自体が分かりにくく答えにくかったです
358	アンケート全体を通してですが、検討パターンや各案のセールスポイントについての説明には詳しく記載のない細かい部分が、問で急に詳細に聞かれるので、ちょっと回答するのが難しかったです。もうちょっと各案そのものを分かりやすくご説明いただいた方が、回答しやすいのではないかと思います、、、。

	各施設の集約地点=4パターンそれぞれのコンセプトとの関連性が全く不明 例えば、なぜ公民館中心に再整備するパターンのみ野球場が多機能スポーツ広場になるのか？
359	それぞれの要素について賛否を問うべきで、全く意図の見えない4パターンから選ぶようなこのアンケートでは意味のないデータでしか採れない。 もはや恣意的な誘導があるのではという不信感しか感じず、現状維持でのリニューアルを要求せざるをえない。
360	いろいろなパターンが示されていますが、漠然としすぎていてイメージがわかりません 次世代に引き継ぐまちづくりとありますが何を引き継ぎたいのかもイメージがわかりません
361	アンケートのシツモンが複雑で分かりにくかったで。
362	目的が提示されていないので、イメージがつきにくい。財源の確保が重要なのか、利便性が大切なのか、住みたい街にするかなどの目的をはっきりしてほしい。

⑮ その他	
363	北口の再開発：南口の開発もよいと思うが、北口の再開発も考えられないでしょうか。大型のマンションも数件増え、学生も常に乗り降りするような駅なので、駅ビルもしくは近くに商業施設でも呼び込むことができれば賑わうのではないのでしょうか。 矢淵陸橋：朝夕必ず渋滞するのでアンダーパス化を考えられないのでしょうか。
364	北側の発展を希望します。
365	今後もコロナ対策等大変かと思いますが、お身体に気を付けて頑張ってください。
366	出来る限り早く早く。頑張ってください
367	財源を確保するには、ゴミ袋を有料化にしてはいかがでしょうか？近隣の町田市や八王子市は既に行っていて政令指定都市の相模原市だけ取り残されていて悔しい上恥ずかしいなと思います。ゴミ袋を有料化にすることでゴミを減らせるなどの環境にもいいメリットも増えると思うので是非、検討お願いします。
368	南口側にいろいろ集中しすぎて北口側に何もなさすぎる…
369	余談ですが、鹿沼公園交通公園シルバーさんが子どもに優しくなく、シルバーさんはやめていただきたい。 具体的には、 1.終業時間5分前だからと子どもがトイレを使わせてもらえず、道路を渡って図書館に行くように言われた 2.自転車の乗り方について、子どもが右側からでなく、左側から乗ったら、乗り方が違うと叱られた。右利き、左利きで乗り方が違うはずで、差別行為です。他にもあり、公園があまり好きではありません。行政サービスの一環として、運用面も再検討してください
370	淵野辺はイベントが沢山あってほんとにいい町だとおもう。毎年恒例の銀河祭りや桜まつりなど、これからも続けていってほしい。参加出来る機会があればしていきたい。

371	神奈中バスの本数を増やして欲しいです。
372	財源は気になりますが、市民税はもう上げないでください。
373	前任市町が動き出してから空白時間を作った説明がほしい