

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

| | |
|------|-------|
| 評価年度 | 令和元年度 |
|------|-------|

1 基本情報

| | |
|---------|---|
| 公の施設名 | 横山公園・鹿沼公園・小山公園 |
| 指定管理者名 | 横山公園グループ運営共同企業体 (構成団体: 公益財団法人相模原市まち・みどり公社、東海体育指導株式会社) |
| 指定期間 | 平成31年4月1日から令和6年3月31日まで(5年間) |
| 施設設置条例 | 相模原市都市公園条例 |
| 施設の設置目的 | 公共の福祉の増進に資する。(都市公園法第1条) 市民の憩いの場及び市街地のみどりの創出を図るとともに、運動施設を有する都市公園として、スポーツの振興及び市民の健康増進を図る。 |
| 施設概要 | 【横山公園】(運動公園、昭和45年供用開始、13.5ha) 芝生広場、樹林広場、クラブハウス、駐車場、スポーツ施設(人工芝グラウンド、野球場、テニスコート) 【鹿沼公園】(地区公園、昭和45年供用開始、4.9ha) 児童交通公園、白鳥池、水生植物池、築山、駐車場、管理事務所、スポーツ施設(野球場、テニスコート) 【小山公園】(近隣公園、平成17年供用開始、2.99ha)芝生広場、管理事務所、駐車場、スポーツ施設(スポーツ広場、ニュースポーツ広場) |
| 施設所管課 | 公園課、スポーツ課 |

2 管理実績

| 項目(単位) | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------|----------------------|------------|------------|--------|-------|-------|-------|
| 横山 | 【人工芝グラウンド】利用者数合計(件) | 1,322 | 1,512 | 1,491 | | | |
| | 【野球場】利用件数合計(件) | 751 | 713 | 594 | | | |
| | 【テニスコート】利用件数合計(件) | 10,522 | 10,041 | 8,623 | | | |
| 鹿沼 | 【野球場】利用件数合計(件) | 501 | 513 | 439 | | | |
| | 【テニスコート】利用件数合計(件) | 5,099 | 5,155 | 4,529 | | | |
| | 児童交通公園(人) | 77,674 | 76,810 | 65,575 | | | |
| 小山 | 【スポーツ広場】利用件数合計(件) | 1,414 | 1,458 | 1,397 | | | |
| | 【ニュースポーツ広場】利用者数合計(件) | 40,190 | 44,933 | 39,142 | | | |
| 利用料金合計(円) | 49,079,790 | 48,536,000 | 44,185,400 | | | | |

3 成果指標の達成度

| | |
|----------|---|
| 評価 (5評価) | 評価理由・委員会意見 |
| C | 新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、スポーツ施設を約1ヶ月間閉鎖したことが、目標を達成できなかった主な要因となる。目標値達成の横山公園人工芝グラウンドについては評価できるが、通常どりの営業であっても、目標を達成できない施設も想定されるため、利用者の増加につながる取り組みに努めていただきたい。 |

| | |
|-------------|---|
| 指標 1 | 横山公園 |
| 指標名 (単位) | 人工芝グラウンドの年間利用件数 |
| 指標式と指標の説明 | 達成度(%)=実績件数(又は人数)÷目標件数(又は人数)×100 ※実績件数は1コマ(2時間)を1件としてカウントする。 |

| 項目 (単位) | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 (件) | 880 | 1,000 | 1,400 | 1,450 | 1,500 | 1,550 | 1,600 |
| 実績値 (件) | 1,322 | 1,512 | 1,491 | | | | |
| 達成度 (%) | 150.2% | 151.2% | 106.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

| | |
|-------------|---|
| 指標 2 | 横山公園 |
| 指標名 (単位) | 野球場の年間利用件数 |
| 指標式と指標の説明 | 達成度(%)=実績件数(又は人数)÷目標件数(又は人数)×100 ※実績件数は1コマ(2時間)を1件としてカウントする。 |

| 項目 (単位) | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 (件) | 700 | 700 | 760 | 770 | 780 | 790 | 800 |
| 実績値 (件) | 751 | 713 | 594 | | | | |
| 達成度 (%) | 107.3% | 101.9% | 78.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

| | |
|-------------|---|
| 指標 3 | 横山公園 |
| 指標名 (単位) | テニスコートの年間利用件数 |
| 指標式と指標の説明 | 達成度(%)=実績件数(又は人数)÷目標件数(又は人数)×100 ※実績件数は1コマ(2時間)を1件としてカウントする。 |

| 項目 (単位) | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 目標値 (件) | 12,000 | 12,000 | 12,000 | 12,050 | 12,100 | 12,150 | 12,200 |
| 実績値 (件) | 10,522 | 10,041 | 8,623 | | | | |
| 達成度 (%) | 87.7% | 83.7% | 71.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

| | |
|-------------|---|
| 指標 4 | 鹿沼公園 |
| 指標名 (単位) | 野球場の年間利用件数 |
| 指標式と指標の説明 | 達成度(%)=実績件数(又は人数)÷目標件数(又は人数)×100 ※実績件数は1コマ(2時間)を1件としてカウントする。 |

| 項目 (単位) | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 (件) | 500 | 500 | 510 | 510 | 520 | 520 | 530 |
| 実績値 (件) | 501 | 513 | 439 | | | | |
| 達成度 (%) | 100.2% | 102.6% | 86.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

| | |
|-------------|---|
| 指標 5 | 鹿沼公園 |
| 指標名 (単位) | テニスコートの年間利用件数 |
| 指標式と指標の説明 | 達成度(%)=実績件数(又は人数)÷目標件数(又は人数)×100 ※実績件数は1コマ(2時間)を1件としてカウントする。 |

| 項目 (単位) | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 (件) | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 5,000 |
| 実績値 (件) | 5,099 | 5,155 | 4,529 | | | | |
| 達成度 (%) | 102.0% | 103.1% | 90.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

| | |
|-------------|---|
| 指標 6 | 小山公園 |
| 指標名 (単位) | スポーツ広場の年間利用件数 |
| 指標式と指標の説明 | 達成度(%)=実績件数(又は人数)÷目標件数(又は人数)×100 ※実績件数は1コマ(2時間)を1件としてカウントする。 |

| 項目 (単位) | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値 (件) | 1,600 | 1,600 | 1,550 | 1,580 | 1,610 | 1,620 | 1,640 |
| 実績値 (件) | 1,414 | 1,458 | 1,397 | | | | |
| 達成度 (%) | 88.4% | 91.1% | 90.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

| | |
|-------------|---|
| 指標 7 | 小山公園 |
| 指標名 (単位) | ニュースポーツ広場の年間利用件数 |
| 指標式と指標の説明 | 達成度(%)=実績件数(又は人数)÷目標件数(又は人数)×100 ※実績件数は1コマ(2時間)を1件としてカウントする。 |

| 項目 (単位) | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 目標値 (件) | 50,000 | 50,000 | 42,500 | 45,000 | 45,050 | 45,050 | 45,100 |
| 実績値 (件) | 40,190 | 44,933 | 39,142 | | | | |
| 達成度 (%) | 80.4% | 89.9% | 92.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

4 事業の実施状況

| 評価 (5評価) | 評価理由・委員会意見 |
|----------|--|
| A | グループ全体で新規事業を積極的に実施している点については、非常に評価できるが、横山公園と鹿沼公園の事業については参加者不足により未実施のものが散見された。それぞれの施設の特徴を生かしつつ、開催時期や周知方法の見直し等を行い、平日の日中に参加することが難しい働く世代などの新たな利用者層の増加にもつなげていただきたい。 |

市が指定する事業

| 主な事業名 | 実施時期 | 内容・回数・参加者等 | 評価 |
|-------|------|------------|----|
| (なし) | — | — | |

自主事業

横山公園

| 主な事業名 | 実施時期 | 内容・回数・参加者等 | 評価 |
|------------------|--------|---|----|
| パークヨガ教室 | 5月 | 全4回 15名参加(定員20名) | ○ |
| 硬式テニス教室 | 9月 | 全4回 11名参加(定員10名) | ◎ |
| ラグビー教室 | 9月～10月 | 全7回 40名参加(定員30名) | ◎ |
| 押し花教室 | 7月 | 全1回 12名参加(定員16名) | ◎ |
| 寄せ植え教室 | 11月 | 全1回 16名参加(定員16名) | ◎ |
| 人工芝グラウンド予約システム導入 | 10月～ | 抽選や随時予約について、インターネットを活用し、利用者の利便性向上を実現したもの。 | ◎ |

自主事業

鹿沼公園

| 主な事業名 | 実施時期 | 内容・回数・参加者等 | 評価 |
|----------------|-------|-----------------------|----|
| 運動会対策教室 | 4月・8月 | 全1回を3回開催 22名参加(定員45名) | ○ |
| パークピラティス教室 | 10月 | 全1回 5名参加(定員20名) | ○ |
| 交通安全教室 | 12月 | 全1回 82名参加(定員80名) | ◎ |
| 押し花教室 | 7月 | 全1回 13名参加(定員12名) | ◎ |
| ミニハンギングバスケット教室 | 9月 | 全1回 12名参加(定員12名) | ◎ |

自主事業

小山公園

| 主な事業名 | 実施時期 | 内容・回数・参加者等 | 評価 |
|----------------------------------|--------|--------------------------|----|
| サッカースクール(キンダークラス、キッズクラス、ジュニアクラス) | 通年 | 毎週月・水開催 59名参加(定員75名) | ◎ |
| スケートボード教室(初心者・入門コース) | 通年 | 全1回を16回開催 150名参加(定員320名) | ○ |
| スケートボード教室(初心者・トリックコース) | 通年 | 全1回を27回開催 164名参加(定員540名) | ○ |
| バスケットボール教室 | 通年 | 全1回を14回開催 94名参加(定員140名) | ○ |
| 地域コミュニティ事業(アクアフォレスト) | 5月・11月 | 全1回を2回開催 約2,500名来場 | ◎ |

5 利用者の満足度

| | |
|----------|--|
| 評価（5評価） | 評価理由・委員会意見 |
| A | グループ全体で、高い満足度を維持している点は大いに評価できるが、施設の老朽化を指摘する声も多く、利用者の安全確保や利便性の向上への対応が求められている。引続き巡回時の安全確認や利用上の指導等を徹底し、より高い満足度を得られるようにしていただきたい。 |

| | |
|-----------------|------------------|
| 利用者満足度調査 | ※実績値は3施設分の平均値 |
| 調査手法/サンプル数 | 職員による調査/200枚以上 |
| 目標値の基準 | 過去の実施状況等から設定したもの |

| 項目（単位） | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 目標値（%） | 90.0 | 90.0 | 94.0 | | | | |
| 実績値（%） | 94.8 | 94.8 | 94.8 | | | | |
| 達成度（%） | 105.4% | 105.3% | 100.8% | | | | |

| その他の取組 | | |
|------------|----|---|
| 取組事項 | 時期 | 取組内容 |
| お客様ご意見箱の設置 | 常時 | 管理事務所に「お客様ご意見箱」を設置し、いつでもご質問等を投函いただくことが可能です。 |
| ホームページの活用 | 常時 | ホームページにおいて「お問い合わせフォーム」を設けいつでもご質問等をお受けすることが可能です。 |

6 施設の経営状況

| | |
|----------|---|
| 評価 (5評価) | 評価理由・委員会意見 |
| B | 施設の収支については全体収支が黒字であるが、個別の構成団体の財務書類を確認した結果、経営状況に若干の懸念があるため、B評価とする。 |

| 施設の収支概要 | | ※直近3年間について記載 (千円) | | |
|----------------------|--------|-------------------|---------|---------|
| 項目 | | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 収入 (a) | | 165,511 | 165,202 | 148,540 |
| | 指定管理料 | 116,432 | 116,667 | 104,356 |
| | 利用料金収入 | 33,732 | 32,133 | 27,750 |
| | その他の収入 | 15,347 | 16,402 | 16,434 |
| 支出 (b) | | 173,551 | 174,256 | 154,768 |
| | 人件費 | 76,814 | 77,747 | 82,005 |
| | 本社管理経費 | 10,283 | 11,026 | 7,627 |
| | その他の支出 | 86,454 | 85,483 | 65,136 |
| 本体事業収支 【(a)-(b)】 (c) | | -8,040 | -9,054 | -6,228 |
| 自主事業収入 (d) | | 10,516 | 11,193 | 12,012 |
| 自主事業支出 (e) | | 3,829 | 3,540 | 5,267 |
| 自主事業収支 【(d)-(e)】 (f) | | 6,687 | 7,653 | 6,745 |
| 全体収支 【(c)+(f)】 | | -1,353 | -1,401 | 517 |
| 備考 | | | | |

| | |
|---------|------------------------|
| 団体の財務状況 | 団体本体の経営状況について若干の懸念がある。 |
|---------|------------------------|

7 管理業務の履行状況

| | |
|------|--|
| 検査方法 | 市チェックリストに基づき、指定管理者へのヒアリング・現地確認により検査を実施 |
| 実施時期 | 令和2年9月 |

| 検査項目 | 確認結果 | 備考 |
|---------------|---|---------------|
| 管理業務 | 適正に実施 | 加点事由有(下記のとおり) |
| 危機管理 | 適正に実施 | |
| 人員配置・地元活用 | 適正に実施 | 加点事由有(下記のとおり) |
| 現金管理 | 適正に実施 | |
| 会計・経理 | 適正に実施 | |
| 情報セキュリティ | 適正に実施 | |
| 情報公開・個人情報保護 | 適正に実施 | |
| 市への報告事項・事前承認等 | 適正に実施 | |
| 加点事由 | 具体的内容 | |
| 有 | 横山公園における第1駐車場のマツ(4本)及び人工芝グラウンド周辺におけるツツジ(250株)の植栽の実施等園内の美観向上に取り組んだ点や、鹿沼公園における近隣小学校との美化活動等地域団体との協働による管理については評価できる。さらに、小山公園において、人員を効果的に配置することで費用を抑制出来た点は高く評価できる。 | |

8 指定管理者の自己評価

成果指標及び施設の収支概要については、新型コロナウイルスの影響が響き、3公園ともに厳しい結果となりましたが、利用者満足度及び収支の概要については、前年度より更に改善された結果を達成することができました。

まず、利用者満足度ですが、これまでの利用者ニーズを元に新規事業を立案し、実施回数も従前より増加したことに加え、これまで以上に綺麗で整備された公園を目指して取り組んだ結果、鹿沼公園及び小山公園において、目標値（94%）を3ポイント以上も上回り利用者から好評を得ることができました。

収支の概要については、特に小山公園における指定管理者の構成団体が変わったことから、人員の効果的な配置等を行い、前年度比で約150万円の赤字削減を実現したことが主な要因となり、平成27年度以来の黒字決算となりました。

今後も、グループ全体として安全・安心を第一に円滑な管理運営に努め、より一層市民の皆様に必要なとされる施設となるよう取り組みます。

9 所管課意見

新型コロナウイルス感染症の影響により、成果指標については、厳しい結果となった。しかし、事業の実施状況・利用者の満足度についてはいずれも高評価であり、適切な管理運営がなされていると言える。特に、自主事業において新規事業に積極的に取り組んだ点は評価できる。ただ、横山公園・鹿沼公園については参加者不足で未実施の事業もあるため今後の集客方法の検討に期待したい。

収支の状況についても、グループ全体として黒字に転じている点についても大いに評価できる。今後もさらなる利用者ニーズの把握に努め、それぞれの施設の特性を生かした管理運営に期待したい。

10 選考委員会意見

- ・台風やコロナの関係で大変だったと思う。天候に左右される中で非常によく運営されていると思う。Aに近いB評価としたい。
- ・全体的に満足度も高くよく管理が行き届いていると思う。モニタリングシートもわかりやすくなり、より良い方向に向かっていると思う。状況がかなり変わっているので、予算や成果指標の達成状況について数字を決める際は注意していただきたい。厳しい状況であるため、今後もしのいで良い管理をしていただきたい。
- ・厳しい状況の中でも、満足度が高いことや新規事業を計画したことは高く評価している。今後も利用者のニーズを踏まえた事業をお願いしたい。
- ・グループ全体としては黒字になったが、2公園は赤字である。今年度はコロナの状況もありかなり厳しいと思うが、公園はスポーツだけでなく遊びたい休みたい等必要とされていると思う。新しいニーズを発見してもらいたい。

