

次世代に引き継ぐ淵野辺駅南口周辺のまちづくりに関するアンケート（案）

平成31年3月から「次世代に引き継ぐ淵野辺駅南口周辺のまちづくり市民検討会」を開催し、淵野辺駅南口周辺のまちづくりについて検討を行っています。

この度、概ね4つのパターンに類型化し、それぞれのセールスポイントなどをまとめることができました。

それぞれの検討パターンについて、市民の皆さまが共感できる点などの意見を広くお伺いするため、アンケート調査へのご協力をお願いするものです。

**【ご記入にあたってのお願い】**

- 1 各問に対する答えは、あてはまる項目の数字を回答欄に入力してください。
- 2 回答の数は、（回答は1つ）などと指定していますので、それに合わせてお答えください。
- 3 「その他」を選択した場合は、その内容などを具体的に記入してください。

**【基本的項目についてお伺いします】**

**【問1】 はがきに記載されている整理番号を入力して**

問1 回答欄

**【問2】 あなたの性別をお伺いします。（回答は1つ）**

1 男性	2 女性	3 その他
------	------	-------

問2 回答欄

**【問3】 あなたの年齢をお伺いします。（回答は1つ）**

1 19歳以下	2 20歳代	3 30歳代
4 40歳代	5 50歳代	6 60歳代
7 70歳代	8 80歳以上	

問3 回答欄

【問4】 あなたの職業をお伺いします。（回答は1つ）

1 会社員	2 公務員
3 自営業	4 自由業・フリーランス
5 パート・アルバイト	6 家事専業
7 学生	8 無職（学生・家事専業を除く）
9 その他（                      ）	

問4 回答欄

【問4 付問】 問4で「9 その他」を選択された方は、具体的にお答えください。

問4付問 回答欄

【問5】 現在のお住まいの居住年数をお伺いします。（回答は1つ）

1 5年未満	2 5～10年未満
3 10～20年未満	4 20年以上

問5 回答欄

【問6】 あなたのお住まいの地名をお伺いします。（回答は1つ）

1 淵野辺	2 淵野辺本町
3 鹿沼台	4 共和
5 高根	6 由野台
7 矢部	8 富士見
9 相生	10 弥栄
11 矢部新町	12 その他（            ）

問6 回答欄

【問6 付問】 問6で「12 その他」を選択された方は、具体的にお答えください。

問6付問 回答欄

**【鹿沼公園中心パターンについてお伺いします。】**

**【施設配置イメージ】**



**【アイデアのポイント】**

- 公共施設は、鹿沼公園を中心に集約・複合化することで、公園や各施設を一体的に活用するとともに、管理の効率化を図る。
- 鹿沼公園は、現在の魅力を活かしつつ、公共施設整備に合わせて一体的な再整備を実施する。
- 駅から公園への動線のバリアフリー化や交通動線の整理等を実施し、鹿沼公園を中心としたまちづくりを行う。また、公共施設の跡地は、売却等による事業費の縮減を図るほか、駐輪場や駐車場としての活用を検討する。

**<セールスポイント>**

**【問7】 以下の「鹿沼公園中心パターン」のセールスポイントのうち、あなたが最も共感できる点についてお伺いします。（回答は1つ）**

- 1 様々な施設が集約・複合化されることにより、特に複数施設の利用者の利便性が向上するほか、維持管理費を縮減できる
- 2 カフェ等の施設を併設しにぎわいを創出することで、施設・公園利用者（主に若年層）が喜ぶ
- 3 仮設の公共施設を設置することなくサービスの継続が可能なため、既存の施設利用者が喜ぶ
- 4 公共施設の跡地を売却することにより事業費が縮減できるほか、まちのにぎわいを創出できるため、地域住民が喜ぶ
- 5 老朽化している公園施設（遊具や園路）も併せてリニューアルすることができるため、遊具等の公園施設利用者や高齢の利用者が喜ぶ

問7 回答欄

--

< 課題 >

【問8】 以下の「鹿沼公園中心パターン」の課題のうち、あなたが最も重視する点についてお伺いします。（回答は1つ）

- |                                      |
|--------------------------------------|
| 1 既存の公園の良さを残せるような再整備をする必要がある         |
| 2 時代に見合った新しい施設を設置する場合、財源をどのように確保するのか |
| 3 にぎわい施設の採算が取れるか                     |
| 4 公共施設跡地利用のされ方                       |

問8 回答欄

【問9】 「鹿沼公園中心パターン」について、あなたの考えに最も近いものについてお伺いします。（回答は1つ）

- |                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 1 賛同できる          | 2 どちらかと言うと賛同できる |
| 3 どちらかと言うと賛同できない | 4 賛同できない        |
| 5 わからない          |                 |

問9 回答欄

【分散パターンについてお伺いします。】

【施設配置イメージ】



【アイデアのポイント】

- 公共施設は、現在の位置を基本とし、既存の建物を増築やリノベーション又は建替えにより、機能の維持・改善を行う。
- 鹿沼公園は、現在の魅力の維持を基本とするが、図書館との一体的な利用や野球場を用途転換し、誰でも気軽に遊べる広場や防災施設を新たに整備する。
- まちは、現在の構造を大きく変えず、駅前から公園に至る道路の緑豊かな景観の保全・育成や自転車を活かしたまちづくりをする。

<セールスポイント>

【問10】 以下の「分散パターン」のセールスポイントのうち、あなたが最も共感できる点についてお伺いします。（回答は1つ）

- 1 現在の環境(施設・公園・まち)を維持・改善すると、駅から近いことによる利便性の維持ができ、また、災害・感染症のリスク分散もでき、地域住民・公共施設利用者が喜ぶ
- 2 公園内に一年を通して誰もが遊べる施設や、子育て世代の憩いと交流の場を創設すると、誰でも気軽に遊べ、公園利用者・子育て世代が喜ぶ
- 3 特色・魅力ある駅前から公園へのつながり、まちと公園の一体感による魅力をアップすると、地域住民・公園利用者・駅利用者・来訪者が喜ぶ

問10 回答欄

< 課題 >

【問11】 以下の「分散パターン」の課題のうち、あなたが最も重視する点についてお伺いします。（回答は1つ）

- |  |
|--|
| 1 財源（増築・リノベーション・建替え費、仮設建築・撤去費など）の確保（助成金制度や民間ノウハウの活用） |
| 2 老朽化対策として増築・リノベーションが適切か（耐用年数を考慮）                    |
| 3 増築・リノベーションでニーズの不整合を解決できるか（既存構造の限界）                 |
| 4 公園が抱えている課題（老朽化、安全対策）の解決と整備費の確保                     |
| 5 世の中が変化する中で、現在のまちの環境を現在のまま維持する困難さ                   |

問11 回答欄

【問12】 「分散パターン」について、あなたの考えに最も近いものについてお伺いします。（回答は1つ）

- |                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 1 賛同できる          | 2 どちらかと言うと賛同できる |
| 3 どちらかと言うと賛同できない | 4 賛同できない        |
| 5 わからない          |                 |

問12 回答欄

**【図書館敷地中心パターンについてお伺いします。】**

**【施設配置イメージ】**



**【アイデアのポイント】**

- 図書館敷地と公園駐車場敷地を一体的に活用し、公共施設を複合化により再整備する（一部の公共施設は駅前の駐輪場と合わせて再整備）
- 公園施設の機能充実を図るとともに、公園内に雨、風、寒さをしのげるような休憩場所（カフェ等）や密が避けられる屋外には机やベンチを整備する
- 駅から公園までの道を整備し、公園の入口を真正面に変更する
- 公共施設の跡地を有効活用する

**<セールスポイント>**

**【問13】** 以下の「図書館敷地中心パターン」のセールスポイントのうち、あなたが最も共感できる点についてお伺いします。（回答は1つ）

- 1 公園と図書館用地の有効活用が可能となり、複合施設利用者同士だけでなく、公園利用者を含めた交流が広がる
- 2 行政の窓口サービスを利用する人が、駅に近い場所でサービスを受けることができる
- 3 淵野辺駅南口の玄関口としてふさわしい空間ができ、まちのにぎわい創出につながり、地域住民が喜ぶ
- 4 施設整備の財源を確保でき、事業の実現可能性が高まり、次世代に過度な負担を残さない形で引き継ぐことができる

問13 回答欄

< 課題 >

【問14】 以下の「図書館敷地中心パターン」の課題のうち、あなたが最も重視する点についてお伺いします。（回答は1つ）

- |                                       |
|---------------------------------------|
| 1 図書館敷地や駅前駐輪場を活用するため、仮施設の建設が必要になる可能性  |
| 2 財源確保（複合施設の建設、公園リニューアル、駅から公園までの道の整備） |
| 3 カフェの事業採算性（事業者の確保）                   |
| 4 公共施設跡地利用のされ方                        |

問14 回答欄

【問15】 「図書館敷地中心パターン」について、あなたの考えに最も近いものについてお伺いします。（回答は1つ）

- |                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 1 賛同できる          | 2 どちらかと言うと賛同できる |
| 3 どちらかと言うと賛同できない | 4 賛同できない        |
| 5 わからない          |                 |

問15 回答欄

**【公民館敷地中心パターンについてお伺いします。】**

**【施設配置イメージ】**

The map shows a city block layout. A red dashed circle highlights the '児童館' (Children's Center) and '公民館' (Community Center) buildings. Red arrows point from the '青少年学習センター' (Youth Learning Center) and '国際交流ラウンジ' (International Exchange Lounge) towards the circled buildings. A blue box labeled '図書館' (Library) is located below the circled buildings. A blue area labeled '自転車駐車場' (Bicycle Parking) is to the right. A large green area representing a park is at the bottom.

**【アイデアのポイント】**

- 公共施設は大野北公民館敷地に図書館を複合化し、駅から近いことによる利便性を維持する。
- 鹿沼公園は、野球場を多機能スポーツ広場に見直し公園利用者層の拡充を図る。
- まちは、駅から公園までの通りの景観を統一することにより、憩いの場所を増やしつつ公園利用者層の拡充を図る。

**<セールスポイント>**

【問16】 以下の「公民館敷地中心パターン」のセールスポイントのうち、あなたが最も共感できる点についてお伺いします。（回答は1つ）

- 1 駅近施設の利便性を維持すると公共施設利用者（特に高齢者層）が喜ぶ。
- 2 多機能スポーツ広場にすると野球以外の多くのスポーツ愛好者、地域住民が喜ぶ。
- 3 憩いの場所が増えると地域住民、駅利用者、公園利用者が喜び、公園まで行ってみたくなる者が増える。

問16 回答欄

**<課題>**

【問17】 以下の「公民館敷地中心パターン」の課題のうち、あなたが最も重視する点についてお伺いします。（回答は1つ）

- 1 公民館を建て替える際の代替地確保が必要
- 2 財源（建替費、仮設建築・撤去費等）の確保
- 3 公園が抱えている課題（老朽化、安全対策）の解決

問17 回答欄

【問18】 「公民館敷地中心パターン」について、あなたの考えに最も近いものについてお伺いします。（回答は1つ）

- |                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 1 賛同できる          | 2 どちらかと言うと賛同できる |
| 3 どちらかと言うと賛同できない | 4 賛同できない        |
| 5 わからない          |                 |

問18 回答欄