

公共施設のアイデア（分散グループ）



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	
公共施設	現在の位置で	修繕して使用していく 駅前の施設を売却することで財源を確保することは、現在の良い環境を失うこととなるので、考慮しない。	<ul style="list-style-type: none"> ・使用できるものは修繕して長く使う ・公園に影響がない ・町の外観に影響がない ・住民の減少が考えられるので、新たな投資は必要ない ・建て替え用地は不要 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域住民 ・公共施設利用者 	<ul style="list-style-type: none"> ・相模原市は財政的に厳しいと思われるので、修繕費を適切に確保する必要がある
図書館	現在の位置のまま	<ul style="list-style-type: none"> ・リノベ、増築などで、老朽化対策と利用しやすく ・国際交流センターを入れる ・駐車場の地下が利用できれば利用。書庫など 	<ul style="list-style-type: none"> ・基本的には複合させないことで、密を避けられる施設に。災害時のリスク分散にも。公園に入れず、公園の空間を確保したい。 ・国際交流センターを複合することは、図書館の資料の充実や、国際化、多様性への対応につながる。語学講座、異文化交流講座、多読講座など図書館と一緒にできることが多くある。 	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者 ・地域住民 ・外国からの市民 	<ul style="list-style-type: none"> ・どこまでリノベーションに対応できるのか専門家の調査、判断が必要。レイアウト、柵の高さ、空調エリア、地下の書庫などトータルで考えて活用することでスペース不足を補いたい。
<ul style="list-style-type: none"> ・公民館 ・図書館 ・青少年学習センター 	元々ある場所に	老朽化や不足、使い勝手の悪い面は、増築やリノベーションで刷新する。国際交流ラウンジは公民館内に集約する。	費用を抑える為、また、いずれかの場所に集約して複合施設を建設しても、地域や近隣住民から景観や日当たりの面で反発にあう為	<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設の職員 ・利用者 	<ul style="list-style-type: none"> ・リノベーション費用の確保
<ul style="list-style-type: none"> ・公民館 ・まちセン 	現在の位置のまま	リノベ、リニューアル、建替えなどで、老朽化対策、利用しやすいように。	<ul style="list-style-type: none"> ・複合施設としないことで、密を避けられる ・駅近という利便性を保てる ・他の施設の工事中に、駐車場を一部利用できるかもしれない 	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者 ・地域住民 ・施設 	<ul style="list-style-type: none"> ・今の形のままでは難しいかなと思う。特に、まちセンの職員エリアは何かと不便そう。現在の建物を活かしつつ可能な検討はしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・現状の大会議室より更に広い会議室の設備 【追加】 	大野北公民館	公民館で開催されるイベントが傍聴や観客も含めて同じ会議室に居られるようにする	まちづくり懇談会の傍聴に伺った時、大会議室の広さの関係とコロナ対策の関係で傍聴者は2階でモニターで傍聴することになったため	懇談会、まちづくり会議等、イベントでの大会議室の利用者	<ul style="list-style-type: none"> 新たなスペースの確保
青少年学習センター	現在地のまま	青少年限定の施設に変更	<ul style="list-style-type: none"> ・青少年の居場所の確保 ・特化した施設としてアピールにもなる ・基本的に計画的なメンテナンスで対応できる？ 	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者 ・地域住民 ・市 	<ul style="list-style-type: none"> 賃料は続く
児童館	当面そのまま	そのまま	<ul style="list-style-type: none"> ・新しいので、扱いに悩む ・わざわざお金をかけて公園にいれることもない 		

5W1Hアイデアカードをアイデアの内容に着目して並べ替えました。
次ページに続く

公共施設のアイデア（分散グループ）

資料



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	

< 公共施設を現在の位置で、増築、改修、建替え >

前ページからの続き

駐輪場を	現在の位置で	<ul style="list-style-type: none"> ・現状の維持 ・他の場所に移すと、自転車の混雑が発生する恐れがあるので回避したい ・公園内には設置したくない 	<ul style="list-style-type: none"> ・駅に近いため利便性がある ・公園内に設置すれば、公園を狭めることとなり、人と接触事故の恐れがある 	<ul style="list-style-type: none"> ・駐輪場利用者 ・近隣住民 	<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化、設備の劣化が考えられるので、適切な修繕費予算策定が必要
駅前駐輪場	現在の位置のまま	<ul style="list-style-type: none"> ・建替えなどで対応台数の増加 ・シェアサイクルの新設 ・現在ある中央の歩道は残す ・藤棚周りの駐輪ラックはなくしたい。別の日活用。 	<ul style="list-style-type: none"> ・駅前の利便性を維持することで、利用しやすく、違法駐輪対策にもなる ・JAXA、博物館、淵野辺公園などちょっと離れた周辺施設や買い物に利用してもらえ。 ・バスよりも時間が自由になる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者 ・駅利用者 ・地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> 今もだけど、周辺の自転車の混雑やマナーには呼びかけが必要

< 公共施設の改修、建替え工事中の仮設施設の整備 >

公共施設（リノベーションや増築等に要する期間）	それぞれの駐車場、もしくは鹿沼公園の駐車場、野球場に	プレハブ仮設施設を建て、一部機能を移し、運営する	継続して利用できるようにする為	利用者（継続して利用できる為）	<ul style="list-style-type: none"> ・仮設施設の建設、撤去費用 ・公共施設職員のストレス対策
-------------------------	----------------------------	--------------------------	-----------------	-----------------	---

< 鹿沼公園への児童館の移転 >

<ul style="list-style-type: none"> ・公園の管理棟 ・防災倉庫 ・あさひ児童館 ・カフェ ・自然観察センターのようなもの 	豆自動車の貸出場所の建物付近	町田市の代表的な公園にあるような、公園の管理棟と自然観察・自然資源を扱った展示公開が一体となった施設。災害時に炊出しが行えるカフェ。雨天時も屋内で遊べる児童館を集約して、学びと休憩できる空間を作りたい。	公園内には様々な植物、生物が存在しており、自然と触れ合い、好奇心や、色彩感覚を養う事ができる場所があれば、地域や公園に愛着が生まれ、子どもたちの教育に役立つ事ができる。また「でいだらぼち」のような伝説が淵野辺には多々ある為、相模原の民話伝説も学べると楽しさが増える。	利用者、子供～高齢の方まで	<ul style="list-style-type: none"> ・建物の建設費用の確保 ・自然資源を扱った展示物の用意 ・カフェの運営先 ・建設となった場合の豆自動車等の保管場所
--	----------------	---	---	---------------	--

< 公共施設の運営の改善 >

まちづくりセンターの機能（一部でも可）	現まちづくりセンター	オンラインで来訪の予約を可能にする	現状のまちづくりセンターが狭い。センター内の密状態を緩和するために必要。	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくりセンターの利用者 ・職員 	<ul style="list-style-type: none"> ・技術的に可能か？ ・費用は
図書館、公民館のWi-Fi（フリーWi-Fi）の整備	図書館、公民館	図書館、公民館で	リモートワーク、リモート会議の機会が増えているように思うが、そうしたリモートでの作業に適した場所が不足している	<ul style="list-style-type: none"> ・市民 ・地域住民 	費用（設置費用）
駐車場を	現在の位置で	<ul style="list-style-type: none"> ・有料化する ・利用料は短時間利用者を無料とする 	<ul style="list-style-type: none"> ・駅に近いための不正利用者を排除できる ・駐車場の周りの渋滞の解消が望める 	近隣住民	有料化することによって新たな経費が発生する

5W1Hアイデアカードをアイデアの内容に着目して並べ替えました。
次ページに続く

公共施設のアイデア（分散グループ）

資料



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	

<その他>

前ページからの続き

<p>児童館と青少年学習センター、公民館の音楽等の芸術・芸能関係サークル利用場所を複合化</p> <p>【追加】</p>	<p>鹿沼公園の水生物池のあたりに</p>	<p>とにかく音を出していい施設を1つにまとめる。(音響や照明を学べるホールやスタジオを作り、子どもから大人まで使えるように) 子ども達が異世代交流もできる。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・新たに建てることで、防災施設(避難場所等)が増加 ・児童館、青少年センターの借地代が減 ・教育効果あり ・子どもたちの安全 ・音楽芸能関係の一本化 	<ul style="list-style-type: none"> ・子ども、学生 ・音楽関係者 	<ul style="list-style-type: none"> ・財源対策 ・これまで遊んでいた矢部北部地域の子どもの居場所が減る
<p>・まちづくりセンター、国際交流センター、公民館(芸術、芸能関係以外)</p> <p>・公民館駐車場</p> <p>【追加】</p>	<p>今の公民館、まちづくりセンター以外の場所に</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・1階にまちづくりセンターと国際交流センター、2階以上が公民館機能とする複合施設とする ・駐車場は公園内に一括管理(できれば地下化) 駐車場地を売却 	<ul style="list-style-type: none"> ・役所の機能が1つになり、駅近の場所ということで、利便性が広がる。使いやすい。 ・国際交流センターの借地代減。 ・国際交流と公民館の融合による異文化体験の理解が広がる ボランティア増加 	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者 	<ul style="list-style-type: none"> ・財源確保 ・建て直すために使えないので、代替場所が必要

<図書館の機能充実>

<p>国際交流ラウンジの図書館内への移設</p>	<p>図書館</p>	<p>複合施設化によって、国際交流ラウンジの外国人児童等への学習支援事業の実施スペースの確保</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・現状のラウンジが手狭である ・図書館に来た人がラウンジの活動も目にする事になり、ラウンジの認知度upにつながる ・図書館の方の会議室は公民館と比較すると、利用率が高くないので公民館の部屋が取れない時に図書館の会議室を利用することで利用率が平均化するのでは 	<ul style="list-style-type: none"> ・ラウンジ利用者 ・図書館利用者(宣伝などもしやすくなるのでは?) 	<p>音響が出る活動については、図書館利用に影響が出る</p>
<p>国際交流センター</p>	<p>現在の図書館の位置の図書館内に</p>	<p>図書館の中に移動</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・語学講座、異文化交流講座、多読講座など図書館と行事をできる。認知度も上がる。 ・図書館と会議室を共有できる。 ・イベントもやりやすくなる。集客、認知度。 ・市内の国際化の状況がよくわかるようになり交流がしやすくなる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者 ・図書館利用者 ・地域住民 ・施設 ・市 	<p>会議室は現状の図書館より増やす必要があると思うので、スペースをどうとるか。</p>
<p>公民館で行われているサークル活動のうち、音の出る活動(音楽・ダンス等)が出来るスペースを図書館の地下へ設置</p>	<p>現市立図書館</p>	<p>活動用のスタジオの設置。既存の図書館地下の音響設置。2F視聴覚室も統合</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・公民館の会議室の予約が取りづらいという話がある ・地下であればそのままでも防音効果が期待できるので、低予算で再整備可能だと思う 	<ul style="list-style-type: none"> ・公民館の利用者 ・まちづくりセンターのスペース拡大 	<p>地下の地盤が上記目的での使用に適しているか</p>
<p>大会議室もしくは大ホールの設置</p>	<p>図書館</p>	<p>現状の図書館の大会議室よりも広い大ホール</p>	<p>コロナ禍の為、これまでの大会議室であるとソーシャルディスタンスを保つためには、収容人数が減ることになる</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・市民 ・地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> ・広大なスペースの確保

5W1Hアイデアカードをアイデアの内容に着目して並べ替えました。



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	

< 図書館の機能充実 >

前ページからの続き

<ul style="list-style-type: none"> ・ワーキングスペース（仕事やちょっとした打合せのような事ができるスペース） ・閲覧スペース 	図書館内	館内から公園の景色を眺める事が出来るようにしたい（現在の中会議室のスペースに学習スペースを）	鹿沼公園の景色を眺めながらゆったりと読書等をして過ごせるスペースがあれば、スペースになり、利用者増、滞在時間、機会の増加に繋がると思う	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者 ・市 	現在の会議室、視聴覚室と自習スペースの配置を変える必要がある
<ul style="list-style-type: none"> ・図書館の自習室内のPC利用スペースの拡充（ワーキングスペースとして独立して設置） 【追加】 	図書館内	図書館内にPCを持ち込み作業等ができる席を増やすもしくは別途設ける	現状においても土日など開館前から並ばないと席が取れないことが多い。加えて30分程度を避けるため間隔をあける必要から、席の確保がより難しくなっているため	<ul style="list-style-type: none"> ・リモートワークの方も増えると思うので、そういった方々 	新たなスペースの確保（自習スペースを融通する等）

5W1Hアイデアカードをアイデアの内容に着目して並べ替えました。

グループとしてのまとめに向けて（ファシリテーターからのコメント）

公共施設を現在の位置で増築、改修、建替えの意見が基本となっていますが、図書館や公民館などは築40年以上（青少年学習センターは築50年以上）を経過しており、増築や改修することで老朽化の課題が解決できるのか、「次世代に引き継ぐ」ことができるのかを考える必要があります。

既存の施設を活用するという事は、機能配置のバリエーションを限定することになりますが、その中で求められるニーズとの不整合についてどのように考えますか。

建替えの場合は、他のパターンに比べ、歳入が見込めず、建築費の捻出だけでなく、仮設の建設・撤去等の費用も含めた財政負担が大きくなります。このパターンの実現性を高めるためには、財政的な課題の解決策の検討が必要です。

公園のアイデア（分散グループ）

資料



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	

< みんなが遊べる広場の整備 >

子育て支援の空間を	鹿沼公園	公園の整備の中心に子供たちが伸び伸びと遊べる広場の整備	<ul style="list-style-type: none"> ・子育て世代にとって安全で伸び伸びと遊ばすことができる公園は貴重 ・子育て世代にとって憩いの場、交流の場になる 	<ul style="list-style-type: none"> ・子育て世代家族 ・子どもたち ・公園利用者 	<ul style="list-style-type: none"> ・大きな投資は必要ない
野球場 テニスコート		芝生の子供が遊べる広場に變更	<ul style="list-style-type: none"> ・誰でも気軽に遊べる広場 ・子どもが安心して遊べる広場 ・1年中使用でき稼働率UP ・野球場等は駅前の便利な場所にある必要はない 	<ul style="list-style-type: none"> ・公園利用者 ・子育て世代 ・将来世代 	<ul style="list-style-type: none"> ・野球場、テニスコートを別の場所に設置する必要がある ・野球場・テニスコート利用者との合意
野球場を		多目的広場にする	<ul style="list-style-type: none"> ・冬季も有効活用できる ・コミュニティ活動の場 ・有料ゾーンを作れば収益が増える 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域住民 ・子育て世代 ・将来世代 	<ul style="list-style-type: none"> ・野球場利用者と合意形成が必要
野球場	元々ある場所で	・野球の利用がない時は「芝生広場」として常時開放する	<ul style="list-style-type: none"> ・公園内にはオープンなスペースは多々あるが、より多くのニーズに応える為 	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者（子供～高齢の方まで） 	<ul style="list-style-type: none"> ・グラウンドの整備・維持

< 鹿沼公園の現状維持 + 図書館と公園の一体的な利用 >

公園		<ul style="list-style-type: none"> ・現在の公園部分は基本的にいじらない。計画的なメンテナンスで維持。 ・図書館との間の道路を含め、図書館までを公園として設定。現在の車道部分に駐車場を拡張。 	<ul style="list-style-type: none"> ・今のままで愛されている公園を維持できる。 ・図書館とつながることで安全に行き来できる。 ・イベントが開催しやすくなる。 ・にぎわう。 ・公園自体をいじるお金はかからない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者 ・地域住民 ・施設 ・市 	<ul style="list-style-type: none"> 道路をふさぐことになるが可能か。地域住民などの理解。変更に伴う車の流れの変化への注意。
<ul style="list-style-type: none"> ・図書館駐車場 ・公園駐車場 		<ul style="list-style-type: none"> ・公園駐車場と図書館の間の道を公園の一部と変更して駐車場を拡張。 ・公園駐車場と共同にして有料に。施設利用者には割引も。 ・駅近なので周辺コインパーキングやヤオコーの駐車場を利用してもらうことも視野に。 ・現図書館の駐車場のエリアはフリースペースとしてリニューアル。公園の一部とする。 ・一部を公園と共有の駐輪場に。 	<ul style="list-style-type: none"> ・図書館の前の空間をフリースペースとすることでイベントを開催できるようになる。 ・公園につながる視界の広い空間を維持できる。 ・公園と図書館の間の歩行者の行き来が安全になる。 ・公園と図書館の一体感が生まれる。 ・図書館敷地内の施設できるところに公園の駐輪場ができれば、不正利用対策にもなる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者 ・地域住民 ・施設 ・市 	<ul style="list-style-type: none"> 道路をふさぐことになるが可能か。地域住民などの理解。変更に伴う車の流れの変化への注意。

5W1Hアイデアカードをアイデアの内容に着目して並べ替えました。

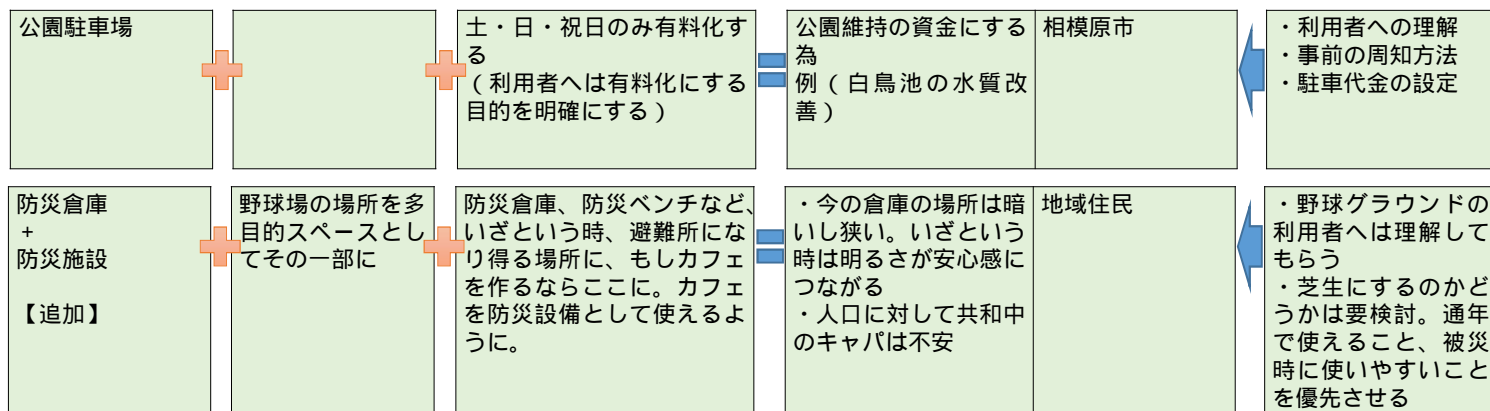
公園のアイデア（分散グループ）

資料



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント どうして？ Why 誰が喜ぶ？ Who		課題は？
--------------	---------------	-------------------	------------------------------------	--	------

< その他 >



5W1Hアイデアカードをアイデアの内容に着目して並べ替えました。

グループとしてのまとめに向けて（ファシリテーターからのコメント）

鹿沼公園の現状維持を基本として、新たに整備することとして「みんなが遊べる広場」や「道路廃止による図書館敷地と公園の一体的利用」のアイデアが出されました。

公園のメンテナンスやリニューアルに関する様々なアイデアについて、公園の維持管理や新たに整備するための費用と財源の確保についても検討が必要です。

まちづくりのアイデア（分散グループ）



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント どうして？ Why 誰が喜ぶ？ Who		課題は？
--------------	---------------	-------------------	-----------------------------------	--	------

< まちの構造を大きく変えない >

公共施設	現在の位置で	修繕して使用していく 駅前の施設を売却することで財源を確保することは、現在の良い環境を失うこととなるので、考慮しない。	・使用できるものは修繕して長く使う ・公園に影響がない ・町の外観に影響がない ・住民の減少が考えられるので、新たな投資は必要ない ・建て替え用地は不要	・地域住民 ・公共施設利用者	・相模原市は財政的に厳しいと思われるので、修繕費を適切に確保する必要がある
------	--------	--	--	-------------------	---------------------------------------

公共施設のアイデアから再掲しています。

・公民館 ・図書館 ・青少年学習センター	元々ある場所に	老朽化や不足、使い勝手の悪い面は、増築やリノベーションで刷新する。国際交流ラウンジは公民館内に集約する。	費用を抑える為、また、いずれかの場所に集約して複合施設を建設しても、地域や近隣住民から景観や日当たりの面で反発にあう為	・公共施設の職員 ・利用者	・リノベーション費用の確保
----------------------------	---------	--	---	------------------	---------------

公共施設のアイデアから再掲しています。

< 駅から公園の緑豊かなまちなみづくり >

駅前の緑の保全	現在の位置	樹木を保全していく	・駅前に緑のある駅は貴重 ・どこにでもある魅力ない駅前と異なる特色・魅力ある駅前	・地域住民 ・施設利用者 ・来訪者	相模原市は財政的に厳しいと思われるので、修繕費を適切に確保する必要がある
---------	-------	-----------	---	-------------------------	--------------------------------------

駅から公園までの通り		・歩道を広く ・高層のビルを制限して、駅から公園まで一体化	・安全な歩行者空間の確保 ・鹿沼公園の魅力UP ・駅から公園につながるまちづくり	・公園利用者 ・地域住民 ・駅利用者	・財政負担がある
------------	--	----------------------------------	--	--------------------------	----------

駅からの街路	淵野辺駅から鹿沼公園まで	・ガーデニングなど、植栽で装飾をしてはどうか	・街としての公園を含めた一体感を持たせる ・その事による街としての魅力アップにつなげる	地域外を含めた訪問者、利用者の増加	・地域住民の理解を得る必要がある
--------	--------------	------------------------	--	-------------------	------------------

施設案内板の設置 【追加】	駅前から公共施設までの一帯	・子どもの目線に入る高さにデザインを統一し明るく ・ベンチもあわせて ・花も植えられたいい ・地域花ボランティア募集	・見やすい、行きたくない ・高齢者の方や子連れの方が一休みできるベンチがあると良い	・施設利用者 ・地域住民	・イメージの統一をいい感じにできるか ・汚れはまめにとりたいたい
------------------	---------------	---	--	-----------------	-------------------------------------

< 自転車を活かしたまちづくり >

南口駅前からJAXA、淵野辺公園、駅北口、青少年学習センター方面など、サイクリングルート・レンタサイクルの設置	駅前、駅北口、JAXA、淵野辺公園、青少年学習センター方面等	・淵野辺周辺を自転車で気軽に散策出来るようにする ・目的地までの案内板、標識等の設置 ・ゾーン化	特に淵野辺公園方面は歩くには少し距離がある。北口への自転車でのアクセスが現状いいとは言えない	・市民 ・地域住民 ・市	自転車で駅舎を横断できるようにする（市営駐輪場で使用されているリフト？）
---	--------------------------------	--	--	--------------------	--------------------------------------

駅前駐輪場	現在の位置のまま	・建替えなどで対応台数の増加 ・シェアサイクルの新設 ・現在ある中央の歩道は残す ・藤棚周りの駐輪ラックはなくしたい。別の日活用。	・駅前の利便性を維持することで、利用しやすく、違法駐輪対策にもなる ・JAXA、博物館、淵野辺公園などちょっと離れた周辺施設や買い物に利用してもらえらる。 ・バスよりも時間が自由になる。	・利用者 ・駅利用者 ・地域住民	今もだけど、周辺の自転車の混雑やマナーには呼びかけが必要
-------	----------	--	---	------------------------	------------------------------

公共施設のアイデアから再掲しています。

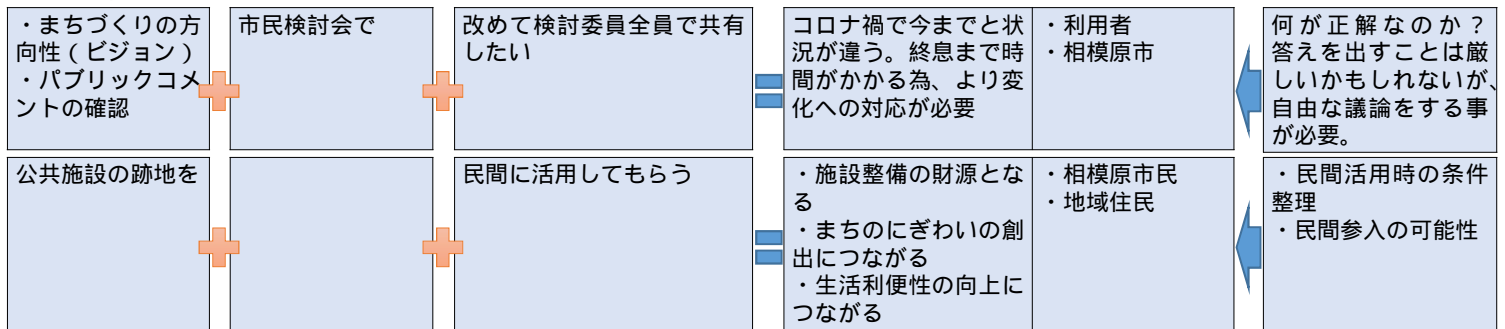
まちづくりのアイデア（分散グループ）

資料



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	

<その他>



5W1Hアイデアカードをアイデアの内容に着目して並べ替えました。

グループとしてのまとめに向けて（ファシリテーターからのコメント）

まちの構造を大きく変えないというアイデアについて、既に周辺大学のキャンパス移転などにより今のまちが変わり始め、人口減少などでまちづくりに使える市の予算が一段と制約されている状況では、現状のまま維持することは困難となることが考えられます（第4回市民検討会の講演より）。

このことについて、解決策をどのように考えますか。

駅から公園までの緑豊かなまちなみづくりや、自転車を活かしたまちづくりのアイデアは、ソフト的な対策で対応となり、パターンに関わらず生かすことができそうです。

新型コロナウイルス感染症への対応は、どのような方策が有効か様々な場面で検討することが求められますが、「次世代に引き継ぐ」ことを考えると、目の前の現状だけでなく、終息後の先まで見据えた長期的な視野と柔軟な対応が必要となります。

市民検討会 まちづくりのアイデア ＜分散パターン＞

資料

	アイデア	セールスポイント		課題
		どうして? Why	誰が喜ぶ? Who	
公共施設	公共施設を現在の位置で増築、改修、建替え	<ul style="list-style-type: none"> • まちの現在の環境の維持 • 駅近施設の利便性の維持 • 使用できるものを長く使う • 災害・感染症のリスク分散 • 地域住民の理解の得やすさ 	<ul style="list-style-type: none"> • 地域住民 • 公共施設利用者 	<ul style="list-style-type: none"> • 財源確保（増築・リノベーション・建替） • 施設・設備の老朽化 • 機能向上 • 技術的な実現可能性
	公共施設の改修、建替え工事中の仮設施設の整備 (各施設や鹿沼公園の駐車場、野球場の利用)	<ul style="list-style-type: none"> • 既存の公共施設の近くに仮設施設を確保できる • 工事中のサービスの維持 	<ul style="list-style-type: none"> • 公共施設利用者 	<ul style="list-style-type: none"> • 財源確保（建築・撤去等） • 仮設用地の確保
	図書館の機能充実 (現在の図書館に、国際交流ラウンジ、広いホール、音の出せる施設、ワーキングスペース、公園に開かれた閲覧スペース等を整備。)	<ul style="list-style-type: none"> • 国際交流ラウンジの認知度、市民の理解向上 • 国際関係資料の充実 • 会議室の利用率向上 • リモートワークの支援 • 眺望のよい快適な空間 	<ul style="list-style-type: none"> • 公共施設利用者 • 外国人 • 地域住民 • 市民 	<ul style="list-style-type: none"> • 財源確保（改修） • 施設・設備の老朽化 • 改修時のサービスの維持 • 必要なスペースの確保 • 改修の技術的な実現可能性
	鹿沼公園への移転 (児童館、公園管理棟、防災倉庫、カフェ、自然観察センターとの一体整備)	<ul style="list-style-type: none"> • 地域の自然・文化の学び場 • 子どもたちの天候に左右されない遊び場、 • 防災拠点（炊き出し等） 	<ul style="list-style-type: none"> • 公園利用者 • 児童館利用者 • 地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> • 財源確保（整備） • 施設の内容（展示物等） • カフェの運営体制
	公共施設の運営の改善（オンライン予約、フリーWi-Fi整備、駐車場有料化）	<ul style="list-style-type: none"> • 施設の混雑の緩和 • リモートワーク、Web会議の支援 • 駐車場の不正利用者の排除 	<ul style="list-style-type: none"> • 公共施設利用者 • 地域住民 • 施設職員 	<ul style="list-style-type: none"> • 財源確保(導入、整備) • 適正な駐車料金体系、管理体制
公園	鹿沼公園の現状維持 (現状を基本に維持管理)	<ul style="list-style-type: none"> • 愛されている公園の現状を維持 • 公園整備のコストが不要 	<ul style="list-style-type: none"> • 公園利用者 • 地域住民 • 市の財政 	<ul style="list-style-type: none"> • 公園が抱える課題の解決
	みんなが遊べる広場の整備 (野球場やテニスコートの用途転換)	<ul style="list-style-type: none"> • 一年中、誰でも気軽に遊べる • 子育て世代の憩いと交流の場 	<ul style="list-style-type: none"> • 公園利用者 • 子ども • 子育て世代 • 青少年 	<ul style="list-style-type: none"> • 用途転換する施設の利用者の理解、代替施設の確保
	図書館と公園の一体的な利用 (公園と図書館の間の市道の駐車場化による規模拡大、駐車場の有料化、図書館駐車場の公園化)	<ul style="list-style-type: none"> • 公園と図書館の一体感 • 公園と図書館の安全な移動 • フリースペースやイベント会場の確保（図書館前の空間） • 公園への見通し確保 	<ul style="list-style-type: none"> • 公園利用者 • 図書館利用者 • 地域住民 • 公園管理者 	<ul style="list-style-type: none"> • 市道の廃止の可否 • 地域住民の理解 • 交通環境の変化
まちづくり	まちの構造を大きく変えない	<ul style="list-style-type: none"> • 現在の良い環境の維持 	<ul style="list-style-type: none"> • 地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> • 手を入れずに現状の維持ができるのか
	駅から公園の緑豊かなまちなみづくり (駅前緑の保全、歩道の拡幅、建物の高さ制限、ガーデニング)	<ul style="list-style-type: none"> • 特色・魅力ある駅前 • 駅から公園へのつながり • まちと公園の一体感による魅力アップ • 安全な歩行者空間の確保 	<ul style="list-style-type: none"> • 地域住民 • 公園利用者 • 駅利用者 • 来訪者 	<ul style="list-style-type: none"> • 財源（整備、維持管理） • 地域住民の理解、協力
	自転車を活かしたまちづくり (レンタサイクルの導入、周辺へのサイクリングルートの設置)	<ul style="list-style-type: none"> • 駅からJAXA、博物館、淵野辺公園等へ気軽に散策 	<ul style="list-style-type: none"> • 地域住民 • 駅利用者 • 来訪者 	<ul style="list-style-type: none"> • 駅舎の自転車通行の確保（駅の南北アクセス） • レンタサイクルの管理運営

市民検討会 まちづくりのアイデア <分散パターン>

資料

アイデアのポイント

- 公共施設は、現在の位置を基本とし、既存の建物を増築やリノベーション又は建替えにより、機能の維持・改善を行う。
- 鹿沼公園は、現在の魅力の維持を基本とするが、野球場やテニスコートを用途転換し、誰でも気軽に遊べる広場を新たに整備する。
- まちは、現在の構造を大きく変えず、駅前から公園に至る道路の緑豊かな景観を保全・育成する。

セールスポイント

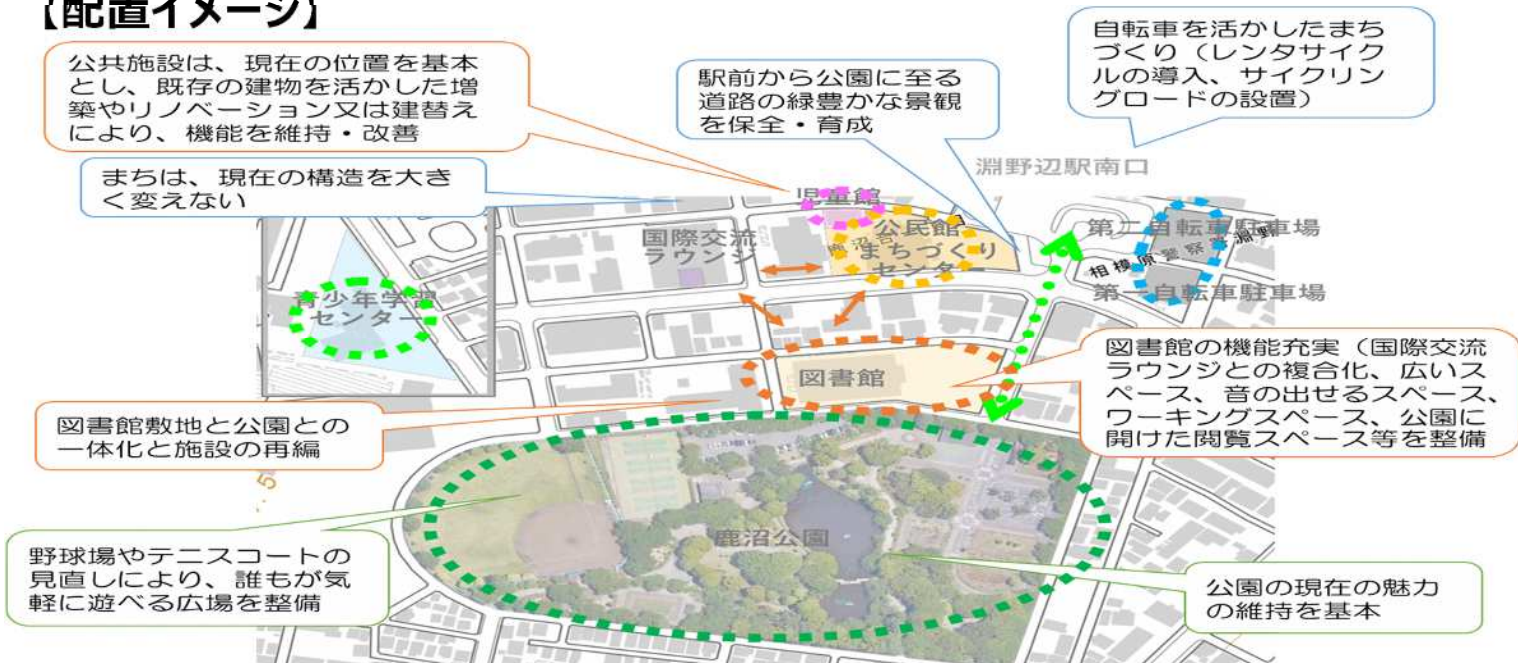
どうして? Why・誰が喜ぶ? Who

- 現在の環境(施設・公園・まち)を維持すると、駅近施設での利便性の維持ができ、また、災害・感染症のリスク分散もでき、地域住民・公共施設利用者が喜ぶ
- 公園内に子育て世代の憩いと交流の場の創設すると、誰でも気軽に遊べ、公園利用者・子育て世代が喜ぶ
- 特色・魅力ある駅前から公園へのつながり、まちと公園の一体感による魅力をアップすると、地域住民・公園利用者・駅利用者・来訪者が喜ぶ

課題

- 財源(増築・リノベーション・建替え費、仮設建築・撤去費など)の確保
- 老朽化対策として増築・リノベーションが適切か(耐用年数を考慮)
- 増築・リノベーションでニーズの不整合を解決できるか(既存構造の限界)
- 公園が抱えている課題(老朽化、安全対策)の解決と整備費の確保
- 世の中が変化する中で、現在のまちの環境を現在のまま維持する困難さ

【配置イメージ】



公共施設のアイデア（鹿沼公園中心グループ）

資料



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	
< 多くの公共施設を鹿沼公園内に集約・複合化 >					
図書館・公民館・まちづくりセンター・児童館・国際ラウンジ	鹿沼公園敷地内へ 候補地：野球場	複合的な施設として新築	新たに建てることで、利用を一時的とはいえ停止することはない	継続的な利用者	多くの支出が予想される
公共施設を	鹿沼公園内に	駅周辺の施設を集約・複合化する	・現状設備の老朽化対策 ・利用者利便性向上	・現各施設利用者 ・次世代の住民	公園景観の維持保全
公共施設 公民館 児童館 まちづくりセンター 青少年学習センター 国際ラウンジ 老朽化している施設	案1 既存施設 案2 駐車場	複合施設化	・集約することで維持費の縮減 ・異世代交流	・利用者	・財源 ・場所
公共施設を	・鹿沼公園 ・公園周辺に	公園内のスペースは確保しつつ、公共施設を公園周辺に集約・複合化できると良い	・公園利用、施設利用がしやすくなる ・公園スペースを確保し、遊具等を整備することで色々な人が利用しやすくなる	・公園利用者 ・施設利用者	・設置場所の検討 ・財源確保 ・公園周辺の安全確保
図書館、国際交流センター、青少年センター、あさひ児童館、駐車場（有料）、駐輪場（有料）、売店（カフェ）	公園内に（敷地の1/3）	複合施設の建設	災害時避難場所としての機能イベントができる	子供から大人まで遠近全ての住民	
児童館を	公園に	移設し、面積を広げる	あさひ児童館は面積が狭く庭がない	子ども	公園利用者への配慮
さがみはら国際交流ラウンジを	公園内（水生植物池のあたり）	面積を広くして移設	現在のものは面積が狭い	外国から来た方	水生植物池をなくすことで場所を確保したい
公共施設を	鹿沼公園に	公園にマッチした建物として整備	・仮設建物が不要 ・建築費用の軽減 ・防災拠点として活用	・地域住民 ・施設利用者	・民間企業との契約 ・人と車の動線整備 ・周辺景観への配慮
公共施設を	野球場付近に	分散して整備する	公園利用に圧迫感のないように	・施設利用者	・駅から離れる ・野球場利用者への配慮
青少年学習支援センターを	公園内に	音の出せるホールやスタジオを併設	サークル活動で音を出せる場所がない	大学生など	公園利用者への配慮

5 W 1 H アイデアカードをアイデアの内容に着目して並べ替えました。



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？Why	誰が喜ぶ？Who	

< 鹿沼公園外での既存施設の維持 >

青少年センター	現状の位置	リフォームを施し耐震強度を高める	矢部から移動するには利便性が極端に落ちる	矢部地域の現在の利用者	借地料を払い続ける必要がある
図書館を	現在の場所で	駐車場を公園内にし、面積を広くする	・蔵書数に対して面積が狭い ・老朽化	地域の利用者	改修の際の仮施設の確保
行政カウンター やまちづくりセンター機能を	駅前（公民館敷地）に	残す（駐車場も）	・利便性が高い	・利用者（行政手続き）	・コンビニ等でも可能な手続き増加 ・老朽化対策が必要
公民館、まちづくりセンター、 駐車場、駐輪場	図書館跡地	複合施設の建設			

< 時代に見合った新しい施設を公園内に配置 >

バンド練習室 ミニシアター カフェ付き (Wi-Fi) Open スペース	施設の中に		趣味活動ができるように 住民が主役になって発表する場所作り 気軽な居場所	いろんな人が " "	使用する時の決まりをはっきりしながらも、制限なく使えるようにする方法
ホール	鹿沼公園	若い人たちにも使用できるように (現在の学習センターのように音響や照明をいつでも操作できる)	若い人たちの交流や経験の場	・青少年 ・高齢者 (発表している団体)	建替えの場所 青少年も使用しやすいように行政サービスは継続してほしい 音響・照明の設備
バンドなどの音が出せるスタジオ のような部屋 【追加】	鹿沼公園内	バンド練習ができる 演劇など声が出せる 録音などができる	音をおもいっきり出せる部屋が少ない	軽音部や演劇をやっている学生 演劇をやっている一般利用者	建替えの場所や防音をしっかりする
野球場を 【追加】		市民会館のような集客できるホール	駅から歩いて行ける	市民全体や近隣の住民	

< 駐車場・駐輪場の拡大、共有化 >

駅前駐輪場	公園敷地内	現在の駅前駐輪場とは、別に新たに駐輪場を作る	駅前駐輪場は飽和状態であり、増設が必要である	駐輪スペースを新たに望む方々	駅からの距離を考慮すると利用料を安価にするなどのメリットを持たせる必要がある。そのメリットによって移設を促せる可能性もある
鹿沼公園駐車場	現在の図書館敷地全てを駐車場として有料化も視野に入れる	現在の駐車場スペースは複合施設の一部またはカフェなどの軽食を取れるエリアとする	公園維持管理費の一部として利用	公園利用者以外の駐車スペース利用者	公園利用者への優遇措置
駐車場を	鹿沼公園地下に	地下にすることで、駐車台数を確保し、余裕のあるスペースとなる	近隣の公共施設を利用する人も駐車できる	・公園利用者 ・施設利用者	・財源確保 ・安全に配慮した動線

5W1Hアイデアカードをアイデアの内容に着目して並べ替えました。
(次ページに続く)



なにを？ What		どこに？ Where		どのようにしたいのか How		セールスポイント どうして？ Why 誰が喜ぶ？ Who		課題は？	
< 駐車場・駐輪場の拡大、共有化 >									
駐車場を	公園内の野球場に	移設	・ 駐車場が狭いという意見が多い ・ 野球	車で来園する人	・ 駐車場の入口の検討 ・ 野球場利用者の反対				
公園駐車場を	鹿沼公園の地下に	整備する	・ 公園を広く利用できる ・ 有料化して収入源とする（不正な利用を防げる）	公園利用者 ・ 周辺住民	・ 財政負担が大 ・ 地下までのアプローチの確保 ・ 周辺の車の動線の整理				
駅前駐輪場を	駅より離れた場所（徒歩10分圏内に）	移設する	駅前、公園内を通行する自転車を遠ざける	歩行者（特に駅利用者）	跡地利用				
駅前駐輪場を【追加】	現状の位置	地階地上（2～4階）増設 1階部分を商業施設に	南口周辺にショッピングモールが少ない 飲食店以外の他業種も集める。	駅利用者	車道、歩道の整備				

前ページからの続き

5W1Hアイデアカードをアイデアの内容に着目して並べ替えました。

グループとしてのまとめに向けて（ファシリテーターからのコメント）

公共施設が公園の中にあることで生まれるセールスポイントはどのようなものがあると考えますか。

公共施設が公園の中にあることで、それぞれの利用者の行動がどのように変化すると考えますか。

公共施設を集約した場合、駐車場までの車の動線をどのように考えますか。

築40年以上を経過している図書館や青少年学習センターを現在の位置でリフォーム・増築する場合、老朽化の課題を根本的な解決にはなりません、課題を残してしまうことをどのように考えますか。

公共施設を集約化した場合、跡地のアイデアについてもどのように考えますか。



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	

< 公園内への公共施設の整備と併せた公園の再編 >

鹿沼公園内	現在の敷地 2/3 を公園として維持	<ul style="list-style-type: none"> 保護者が安心して見ていられる子供広場の遊具を多くそろえる 乗物スペースを改善 (D52を残す) 池の水をきれいに 四季を重視した景観に 高齢者向け休憩所(ベンチ、カフェ) 築山への段差解消 歩道をアスファルト舗装に 	コンパクトに四季折々の景観を最大限に	子供から大人まで遠近全ての住民	<ul style="list-style-type: none"> 野球場、テニスの撤去（近隣住民にうるさがる、年間通して100%活用されていない、駅に違い施設にて多目的に有意義に使用） 自転車の乗り入れ禁止 犬の散歩進入禁止
鹿沼公園正面玄関口		<ul style="list-style-type: none"> インパクトがあるように 公園らしさを出す 	<ul style="list-style-type: none"> 淵野辺駅前より直進で行ける 障害者、車椅子、ベビーカー安全で通行できる 		周辺の道路 <ul style="list-style-type: none"> 信号機の設置 標識を明確に 車道と歩道を組合せて

< 公園施設のリニューアル >

鹿沼公園内交通公園	現在地	本来の機能を蘇らせるためのリニューアルを行う	遊戯施設であるかもしれないが、教材としては劣化が激しく役立っていない	子を持つ親等	整備には支出を伴う。教育としてであれば、利用料を取るのも方法かもしれない
鹿沼公園内野球場	相模原補給廠跡地	建設予定の総合グラウンドを市民に開放する	整備された球場で楽しめる	利用者	プロが優先となるだろうから、利用時間が限られる可能性がある
キッチンカーを	野球場に	利用されていない期間に、キッチンカーを呼び、にぎわいを創出	野球場の閉鎖期間を有効活用したい	<ul style="list-style-type: none"> 公園利用者 地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> 芝生の養生 騒音
野球場を		多目的広場に（セントラルパーク的に）	<ul style="list-style-type: none"> 地域住民が年間を通じて使用できる 防災敷地にも利用 	地域住民	
鹿沼公園環境整備	公園の生態系としての価値、防災・減災拠点として改良	<ul style="list-style-type: none"> 公園の防災機能を向上させる整備 そこで暮らす生物たちにとっての終の棲家とも言える環境であり、生態系を維持する 	グリーンインフラストラクチャーとしての公園（雨水が地面へ浸透できるように計画される生態系に基づいた方法など）	災害時の回避	在来植物を利用した土地と自然地域とを相互に連結したネットワークが必要となり、老朽木の整理が求められる
広々とした芝生広場を	野球場に	特に小さな子供とゆっくりくつろげるスペースを	<ul style="list-style-type: none"> 歩き回るのみが公園ではない 憩いのスペース空間が大切 	<ul style="list-style-type: none"> 公園利用者 保管者 	<ul style="list-style-type: none"> 現在、野球場利用者との調整 代替地
公園	<ul style="list-style-type: none"> 交通公園 植物園（水辺） 	<ul style="list-style-type: none"> リニューアル 防災機能 シンボル 憩いの場の新設 	老朽化	現在の利用者	財源

5W1Hアイデアカードをアイデアの内容に着目して並べ替えました。
（次ページに続く）



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	

< 公園施設のリニューアル >

前ページからの続き

駐車場や集客施設を	野球場や水生植物園付近に	整備して、外から自動車を使って来訪する人の利便性向上	<ul style="list-style-type: none"> 公園で比較的利用率が低い 車と歩行者、自転車の動線整理ができる 	<ul style="list-style-type: none"> 駐車場利用者 施設利用者 	<ul style="list-style-type: none"> 自動車交通の増加 駅から離れる 野球場、水生植物園利用者への配慮
-----------	--------------	----------------------------	--	---	--

< 新たな公園施設の導入 >

カフェ	鹿沼公園	設置する	<ul style="list-style-type: none"> 異年齢で交流できる憩いの場 公園利用が増える 	<ul style="list-style-type: none"> 子育て世代 学生 公園利用者 高齢者 	一般で募集するか？ 行政が運営するか？
カフェを	鹿沼公園に	整備する	<ul style="list-style-type: none"> 居心地が良く、雨をしのげるスペースとして使える 公園を一望できる 	公園利用者	参入する事業者の確保 (福祉の事業所が参入できると良い)
カフェ(茶屋)を	鹿沼公園(池の淵に)	整備する (池を眺めながらティータイムを！)	憩いの場に提供	<ul style="list-style-type: none"> 公園利用者 子育て世代 高齢者世代 学生 	
エディブルガーデンカフェを	あずまや(公園内)に	設置	カフェのニーズが高い	全世代	<ul style="list-style-type: none"> 運営を誰が行うか 採算はとれるのか
高齢者が使える健康遊具を	公園内に(遊具広場)	設置	高齢者も楽しめる施設が必要	高齢者	利用者数が見込めるか
ロッククライミングスケートボード走るトラック	施設の外壁に公園の一部を活かして	整備する	次世代に関心を持たせる	<ul style="list-style-type: none"> これからのスポーツを推薦することで若者が喜ぶ 誰でも 	理解をされるかな？
スポーツ施設を	施設の中に	Gymを作る	目的のある利用ができる	多世代が	かなりのスペースが必要
多目的施設	鹿沼公園	ダンスや演劇などを練習する部屋	文化に触れ、子供たちの成長をする場にしたい	<ul style="list-style-type: none"> 青少年 高齢者 学生 	建替えの場所 防音の問題 多目的は、複数あれば...

5W1Hアイデアカードをアイデアの内容に着目して並べ替えました。

グループとしてのまとめに向けて(ファシリテーターからのコメント)

新しいものを設置することだけでなく、今の鹿沼公園の良さをさらにUPさせるには、どのようなものがあると考えますか。

リニューアルして公園に人々が集まるようになると、公園を取り巻く環境にどのような変化があらわれると考えますか。

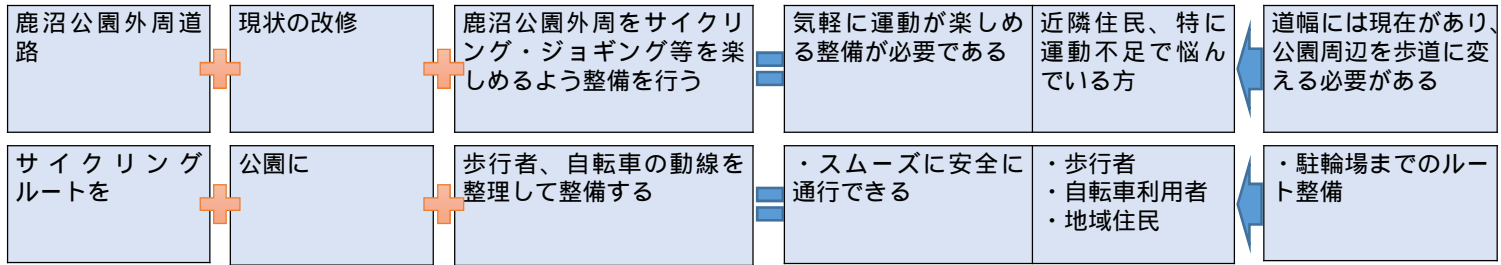
カフェが公園にあることにより、どのような人が公園に来てくれたり、どのような変化が生まれるようになると考えますか。

公園のリニューアルに関する様々なアイデアが出ましたが、これまでにない新たな運動設備の整備に必要な財源や公園の運営方法について、どのように考えますか。

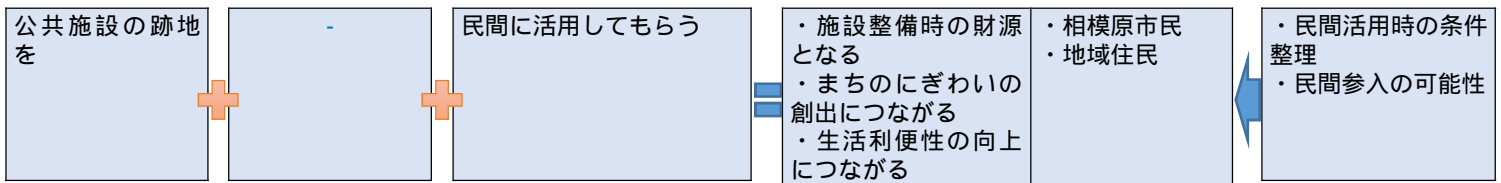


なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	

< 鹿沼公園周辺の整備 >



< 公共施設の跡地の民間活用 >



5W1Hアイデアカードをアイデアの内容に着目して並べ替えました。

グループとしてのまとめに向けて（ファシリテーターからのコメント）

まちづくりに関して、施設や道路の整備だけでなく、地域の人ができることについてはどのようなものがあると考えますか。

公共施設の跡地を民間活用してもらう場合に、まちのにぎわいの創出や生活利便性の向上につながるような具体的なアイデアについてどのようなものがあると考えますか。

市民検討会 まちづくりのアイデア

< 鹿沼公園中心パターン >

資料

アイデア	セールスポイント		課題	
	どうして? Why	誰が喜ぶ? Who		
公共施設	多くの公共施設を鹿沼公園内に集約・複合化して整備（青少年学習センター等の一部施設を現在の位置で維持することも検討）	<ul style="list-style-type: none"> 利用者利便性の向上 異世代交流の促進 防災拠点としての活用 イベント空間の確保 仮設用地不要でサービスの継続が可能 維持管理費を軽減 	<ul style="list-style-type: none"> 公園利用者 公共施設利用者 次世代の住民 	<ul style="list-style-type: none"> 財源確保（民間企業との契約など） 公共施設の建設場所（公園内） 公園景観、周辺景観への配慮、安全性確保
	時代に見合った新しい施設を鹿沼公園内に整備	<ul style="list-style-type: none"> 音が出せるホール、スタジオの創出 文化に触れる場の創出 若い人の交流に寄与する場の創出 子供たちの成長の場を創出 市民活動の場の確保 	<ul style="list-style-type: none"> 子供 青少年 大学生 外国人ほか 	<ul style="list-style-type: none"> 財源確保 公共施設の整備場所 運用方法（公園利用者への配慮）
	駐車場・自転車駐車場の容量拡大、共有化	<ul style="list-style-type: none"> 駐輪場の駐車台数の拡大 公園地下に駐車場を整備 公共施設駐車場の共有 	<ul style="list-style-type: none"> 自動車利用者 自転車利用者 	<ul style="list-style-type: none"> 財源確保 適切な料金設定 安全に配慮した動線
公園	鹿沼公園内への公共施設の整備と併せた公園の再編（遊具の充実、交通公園の改善（D-52を残す）、バリアフリー化、自転車乗り入れ禁止、犬の散歩禁止ほか）	<ul style="list-style-type: none"> 公共施設と公園を一体的に再整備することにより、公園と公共施設の相互利用が期待できる 	<ul style="list-style-type: none"> 公園利用者 	<ul style="list-style-type: none"> 今の公園の良い部分を残すことが重要
	公園施設のリニューアル（野球場スペースの有効活用等）	<ul style="list-style-type: none"> 野球場スペースにおける防災広場の整備 野球場スペースの暫定利用による憩い空間、にぎわいの創出 老朽化施設のリニューアル（児童公園、水性植物池） 高齢者用の健康遊具整備 若者向けの施設整備（クライミング、スケボーなど） グリーンインフラの整備 エディブルガーデンの整備（公民館活動の場として） 	<ul style="list-style-type: none"> 公園利用者 	<ul style="list-style-type: none"> 野球場利用者との調整 野球場の代替地 芝生の養生、騒音 財源確保 公園利用者の合意 利用料金の導入
	公園の景観を活かしたカフェ等、新たな公園施設の導入	<ul style="list-style-type: none"> カフェの整備により居心地の良い場や多世代交流促進の場の創出 高齢者用の健康遊具整備 若者向けの施設整備（クライミング、スケボーなど） グリーンインフラの整備 エディブルガーデンの整備（公民館活動の場として） 	<ul style="list-style-type: none"> 公園利用者 子育て世代 学生 高齢者など 	<ul style="list-style-type: none"> 運営事業者の確保 カフェの採算性 財源確保 公園利用者の合意 利用料金の導入

市民検討会 まちづくりのアイデア ＜鹿沼公園中心パターン＞

資料

アイデア	セールスポイント		課題	
	どうして? Why	誰が喜ぶ? Who		
まちづくり	鹿沼公園周辺の整備	<ul style="list-style-type: none"> 公園外周の整備（サイクリング、ジョギングロード化） 公園エントランスの景観創出 駅からのバリアフリー化 既存駐輪場を移設し自転車と歩行者動線の分離 	<ul style="list-style-type: none"> 駅利用者 公園利用者 近隣住民 	<ul style="list-style-type: none"> 公園周辺の歩道整備 周辺の動線整備（信号設置、標識の明確化、動線整理）
	公共施設の跡地を民間に活用してもらう	<ul style="list-style-type: none"> 施設整備の財源となる まちのにぎわい創出につながる 生活利便性の向上につながる 	<ul style="list-style-type: none"> 相模原市民 地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> 民間活用時の条件整理 民間参入の可能性



市民検討会 まちづくりのアイデア ＜鹿沼公園中心パターン＞

資料

アイデアのポイント

- 公共施設は、鹿沼公園を中心に集約・複合化することで、公園や各施設を一体的に活用するとともに、管理の効率化を図る。
- 鹿沼公園は、現在の魅力を活かしつつ、公共施設整備に合わせて一体的な再整備を実施する。
- 駅から公園への動線のバリアフリー化や交通動線の整理等を実施し、鹿沼公園を中心としたまちづくりを行う。また、公共施設の跡地は、売却による事業費の縮減を図るほか、駐輪場や駐車場としての活用を検討する。

セールスポイント

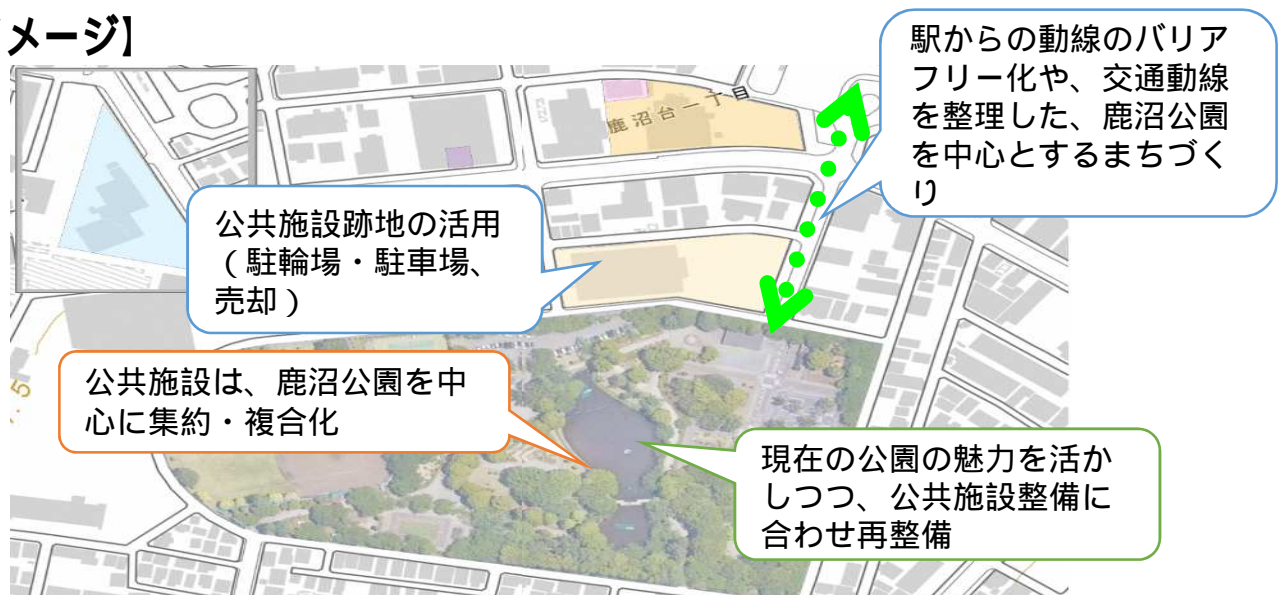
どうして？ Why・誰が喜ぶ？ Who

- 様々な施設が集約されることにより、特に複数施設の利用者の利便性が向上するほか、維持管理費を縮減できる
- カフェ等の施設を併設しにぎわいを創出することで、施設・公園利用者（主に若年層）が喜ぶ
- 仮設の公共施設を設置することなくサービスの継続が可能のため、既存の施設利用者が喜ぶ
- 公共施設の跡地を売却することにより事業費が縮減できるほか、まちのにぎわいを創出できるため、地域住民が喜ぶ
- 老朽化している公園施設（遊具や園路）も併せてリニューアルすることができるため、遊具等の公園施設利用者や高齢の利用者が喜ぶ

課題

- 既存の公園の良さを残せるような再整備をする必要がある
- 時代に見合った新しい施設を設置する場合、財源をどのように確保するのか
- にぎわい施設の採算が取れるか

【配置イメージ】



公共施設のアイデア（図書館敷地中心グループ）

資料



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	
公共施設を	図書館敷地と公園 駐車場敷地を一体的に 活用した用地に	集約・複合化して再整備する	<ul style="list-style-type: none"> 交流が広がる（イベントの実施） 知らなかった施設を知れる、気付く 利用が広がる 外から見ても楽しそう 駐車場を有料化して収益を得る 	<ul style="list-style-type: none"> 施設利用者 公園利用者 	<ul style="list-style-type: none"> 現在の公園機能や環境の保全 駅から離れる 行政サービスは継続できるか 公園周辺の自動車交通の増加
図書館 青少年学習センターの一部	現在の位置より公園側 に移動	現在の図書館の敷地を公園 と一体化し全体のレイアウト の見直しをする	<ul style="list-style-type: none"> 切り分けず一体化することにより、有効な面積が確保できる 	<ul style="list-style-type: none"> 利用者 	<ul style="list-style-type: none"> 図書館の仮設 公園が場所により使用できなくなる 解体、近隣住民への騒音・振動などストレスの発生
市営駐輪場	図書館駐輪場の地下に	新設して収容台数を増やす	<ul style="list-style-type: none"> ニーズがあり収入にも繋がる 	<ul style="list-style-type: none"> 駅利用者 	<ul style="list-style-type: none"> 実際に可能かどうか 歩行者・自転車動線安全面

<一部の公共施設は図書館敷地以外に再整備>

<ul style="list-style-type: none"> 児童館 子育て支援に係るもの 	鹿沼公園管理事務所または交通公園事務所と合併	合併し子育て支援の充実を図る	<ul style="list-style-type: none"> 公園内にあることにより、子育て支援の充実が期待できる 	<ul style="list-style-type: none"> 子育て世代 	<ul style="list-style-type: none"> 特になし
まちづくりセンター	<ul style="list-style-type: none"> 複合施設 公園 	<ul style="list-style-type: none"> 関心を持ちやすくする まちづくりに参加できる 	<ul style="list-style-type: none"> 活気がでる 若い人が興味を持つ 	<ul style="list-style-type: none"> 住民 利用者 	<ul style="list-style-type: none"> 新しいことの受け入れに対する柔軟さ
<ul style="list-style-type: none"> まちづくりセンター 公民館 国際交流ラウンジ 	駐輪場の上	駐輪場と一緒に建替えて合併する。駐輪場は収納台数増やす。	<ul style="list-style-type: none"> 公民館・まちづくりセンターは駅から遠ざけたくない 駐輪場は収入があるので手放さない 	<ul style="list-style-type: none"> 地域の利用者 	<ul style="list-style-type: none"> 駐輪場

5W1Hアイデアカードを公共施設の配置場所に注目して並べ替えました。

グループとしてのまとめに向けて（ファシリテーターからのコメント）

公共施設を図書館敷地に複合化するセールスポイントとして、他にどのようなものがあると考えますか。

図書館敷地と公園を一体的に活用するアイデアと、鹿沼公園中心グループのアイデアとの違いについてはどのように考えますか。（両グループのアイデアの違いの明確化）

駐輪場の上にまちづくりセンターや公民館などを整備するアイデアがありますが、駅前に整備すべき公共施設やその理由についてどのように考えますか。

人口減少社会になることを踏まえて、駐輪場に求められる新たなニーズについてどのように考えますか。（現状の駐輪ラックに収まらない電動アシスト付自転車、大型カゴ付き自転車、スポーツタイプの自転車等）

建替えのアイデアの実現性を高めるために建設費用（仮設費用を含む）や財源の確保、行政サービス継続のための代替地の確保に関する課題や解決策についても検討が必要です。

公園のアイデア（図書館敷地中心グループ）

資料



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	

< 図書館敷地と公園を一体的に活用 >

公共施設を	図書館敷地と公園 駐車場敷地を一体的に 活用した用地に	集約・複合化して再整備する	<ul style="list-style-type: none"> ・交流が広がる（イベントの実施） ・知らなかった施設を知れる、気付く ・利用が広がる ・外から見ても楽しそう ・駐車場を有料化して収益を得る 	<ul style="list-style-type: none"> ・施設利用者 ・公園利用者 	<ul style="list-style-type: none"> ・現在の公園機能や環境の保全 ・駅から離れる ・行政サービスは継続できるか ・公園周辺の自動車交通の増加
-------	-----------------------------------	---------------	--	--	---

公共施設のアイデアから再掲しています。

< 新たな機能の導入 >

カフェ	公園内に	整備する	<ul style="list-style-type: none"> ・雨、風、寒さをしのげるような休憩場所 	<ul style="list-style-type: none"> ・公園利用者 	<ul style="list-style-type: none"> ・参入する事業者の確保（採算性）
カフェ 休憩場所	屋外	屋根付きで外の空気を楽しむ	<ul style="list-style-type: none"> ・密を避けられる ・開放感がある ・子供の声など気にしなくてすむ 	<ul style="list-style-type: none"> ・子育て世代 ・住民 	<ul style="list-style-type: none"> ・雨天利用時
鹿沼公園内にカフェ	SLがある場所	「銀河鉄道カフェ」として客室のイートインスペースを作るなど、町のイメージと合わせて公園の売りにする	<ul style="list-style-type: none"> ・公園内にカフェをという話が出ている為、より地域のイメージに合ったものにしたい 	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者（年齢問わず） 	<ul style="list-style-type: none"> ・SLの移動 ・客室設置は可能か

< 既存施設の更新・用途変更 >

交通公園、はずの池などの園内施設		老朽化対策を実施する	<ul style="list-style-type: none"> ・古いものは改善して利用しやすく 	<ul style="list-style-type: none"> ・公園利用者 	<ul style="list-style-type: none"> ・リニューアルならば財政負担が大
公園駐車場	鹿沼公園の地下に	整備する	<ul style="list-style-type: none"> ・公園を広く利用できる ・有料化して収入源とする（不正な利用を妨げる） 	<ul style="list-style-type: none"> ・公園利用者 ・周辺住民 	<ul style="list-style-type: none"> ・財政負担が大 ・地下までのアプローチの確保 ・周辺の車の動線の整理
野球場		多目的広場として活用する	<ul style="list-style-type: none"> ・コミュニティ活動の場 ・冬期も有効活用できる ・有料ゾーンを作れば収益が増える 	<ul style="list-style-type: none"> ・公園利用者 ・地域住民 ・子育て世代 ・将来世代 	<ul style="list-style-type: none"> ・野球場利用者と合意形成が必要 ・各世代への配慮



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	

<その他 公園リニューアル>

<ul style="list-style-type: none"> 芝生の広場 遊具広場 	図書館の駐車場の場所	公園のレイアウトを見直し、図書館敷地と一体化する中で、芝生や遊具広場を駅からより近くに配置する	<ul style="list-style-type: none"> 明るいイメージができる 駅近でイベントができる 	<ul style="list-style-type: none"> 子育て世代 電車での来場者 	駐車場をどこに配置するか
公園周辺からのアクセスと園内の動線を		歩行者と自転車の動線を分離する	<ul style="list-style-type: none"> 歩行者の安全を確保する 	<ul style="list-style-type: none"> 公園利用者 	<ul style="list-style-type: none"> 安全対策の検討
公園を		子供の屋外の遊び場とする	<ul style="list-style-type: none"> 制約が少なく様々な遊びができる 	<ul style="list-style-type: none"> 公園利用者（子供と保護者） 	<ul style="list-style-type: none"> 園内の安全、安心の確保
公園		季節ごとに違う花や木を楽しむ	<ul style="list-style-type: none"> 表情が変わることで足を運ぶ回数が増える 	<ul style="list-style-type: none"> 地域住民 公園利用者 	<ul style="list-style-type: none"> 花は特に手入れが必要

5W1Hアイデアカードを公園リニューアルの内容に着目して並べ替えました。

グループとしてのまとめに向けて（ファシリテーターからのコメント）

図書館敷地中心グループならではのアイデアやセールスポイントとして、他にどのようなものがあると考えますか。

例えば、図書館敷地と公園駐車場敷地を一体的に活用するアイデアについて、セールスポイントや課題をどのように考えますか。

公園のリニューアルに関する様々なアイデアが出ましたが、公園を新たに整備するための費用と財源の方法についても検討が必要です。



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	

< 駅から公園までの通りの整備 >

駅から公園までの道を 【追加】	今のまま	<ul style="list-style-type: none"> 駅からの一本道。 駅から真正面に公園の入口を移す。 アーケードにして、車の乗り入れができないようにする。 	<ul style="list-style-type: none"> 駅から真正面に公園の入口がある方が、ロケーション的にも良い 歩道が広がる 	利用者	<ul style="list-style-type: none"> 限られた道幅で公園がアピールできるか 住宅があり道幅を広げることは難しい
駅から公園までの通りを		<ul style="list-style-type: none"> 公園と一体的な植栽にする 	<ul style="list-style-type: none"> 憩いの場所が増える 景観が統一 公園まで行ってみたくなる 	<ul style="list-style-type: none"> 地域住民 駅利用者 	<ul style="list-style-type: none"> 地域で植栽の継続的な管理が必要 財源の確保 人の動線は？
公園までの周辺道路		<ul style="list-style-type: none"> 段差がなく、左右でななめの場所をなくす 	<ul style="list-style-type: none"> ベビーカー、年配の方の手押し車がバランス良くひける 	<ul style="list-style-type: none"> 子育て中の方 年配の方 	
駅と公園を結ぶ道路の沿道建物を		<ul style="list-style-type: none"> コントロールする 	<ul style="list-style-type: none"> まちの玄関口としてふさわしい空間 	<ul style="list-style-type: none"> 道路利用者 地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> 沿道住民、地権者との合意形成
公共施設周辺の道路を		<ul style="list-style-type: none"> 歩道を広くするなどして安全を確保する 自転車と歩行者の動線を分離する 	<ul style="list-style-type: none"> 安全に歩きやすくする 	<ul style="list-style-type: none"> 道路利用者 施設利用者 地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> 安全対策の検討

< 公共施設の跡地利用 >

公共施設の跡地を		民間に活用してもらう	<ul style="list-style-type: none"> 施設整備の財源となる まちのにぎわいの創出につながる 生活利便性の向上につながる 	<ul style="list-style-type: none"> 相模原市民 地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> 民間活用時の条件整理 民間参入の可能性
----------	--	------------	--	---	--

5W1Hアイデアカードの内容に着目して並べ替えました。

グループとしてのまとめに向けて（ファシリテーターからのコメント）

駅から公園までの通りの整備に関するアイデアは、他の検討パターンでも生かすことができそうです。

公共施設に関するアイデアを考える一方で、公共施設の跡地利用に関するアイデアも重要です。現在のアイデアの更なる具体化についてどのように考えますか。

まちのにぎわいの創出や生活利便性の向上につながるような、具体的なアイデアについてどのように考えますか。

誰が喜ぶ？の欄を更に具体的に記載すると、検討パターンのメリットをより分かりやすく伝えることができるのではないのでしょうか。

市民検討会 まちづくりのアイデア

<図書館敷地中心パターン>

資料

	アイデア	セールスポイント		課題
		どうして? Why	誰が喜ぶ? Who	
公共施設	図書館敷地と公園駐車場を一体的に活用し、図書館敷地に複合施設を再整備する（図書館、 、・・・）	<ul style="list-style-type: none"> • 一体化することにより用地の有効活用が可能 • 交流が広がる（イベントの実施） • 明るいイメージの創出 	<ul style="list-style-type: none"> • 公共施設利用者 • 公園利用者 • 子育て世代 • 電車での来園者 	<ul style="list-style-type: none"> • 図書館の仮設 • 道路の廃止、公園の一部機能の変更 • 解体、近隣住民への騒音、振動などストレスの発生 • 駐車場の代替
	一部の施設については、図書館敷地以外に再整備する（まちづくりセンター、 、・・・）	<ul style="list-style-type: none"> • 公民館、まちづくりセンターは駅に近い方が利便性が高い • 駐輪場は財源確保のため継続して運営 	<ul style="list-style-type: none"> • 地域の利用者 	<ul style="list-style-type: none"> • 駅前施設利用者の駐車場の確保
	市営駐輪場の拡充（図書館駐車場の地下に新設）	<ul style="list-style-type: none"> • や、といった多様なニーズに応えることができ、収入にもつながる 	<ul style="list-style-type: none"> • 駅利用者 	<ul style="list-style-type: none"> • 実現可能性 • 歩行者・自転車の動線、安全面
公園	新たな機能の導入（SL活用を活用したカフェの整備）	<ul style="list-style-type: none"> • 雨、風、寒さをしのぐことが可能 • 地域のイメージに合った公園の売りの創出 • 密の回避 • 開放感の創出 • 子供の声など気にしなくて済む 	<ul style="list-style-type: none"> • 利用者（年齢問わず） • 子育て世代 • 地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> • 参入する事業者の確保（採算性） • SLの移設 • 客室の整備の実現性
	既存施設の更新・用途変更（老朽化対策、公園駐車場の地下化・有料化、野球場を多目的広場として活用）	<ul style="list-style-type: none"> • 古いものは改善して利用しやすくなる • 駐車場の不正利用が減少し、新たな収入源が確保できる • 冬季も野球場の有効利用ができ、コミュニティ活動の場としても利用可能 	<ul style="list-style-type: none"> • 公園利用者 • 地域住民 • 子育て世代 • 将来世代 	<ul style="list-style-type: none"> • リニューアルに財政負担が大きい • 地下駐車場までのアプローチ • 野球場利用者との合意形成
	その他 公園リニューアル（図書館駐車場を公園芝生広場にして遊具を設置し、子どもの屋外遊び場とする、季節ごとに違う直物を）	<ul style="list-style-type: none"> • 明るいまちのイメージになる • 公園の景観が季節により変わり、何度も足を運びたくなる 	<ul style="list-style-type: none"> • 子育て世代 • 駅利用者 • 地域住民 • 公園管理者 	<ul style="list-style-type: none"> • 図書館駐車場の確保 • 公園利用者の安全 • 花の細やかな手入れ
まちづくり	駅から公園までの通りを整備する（駅から真正面に公園の入口を移動し、公園と一体的な植栽、段差の解消、歩道の拡幅、自転車と歩行者の分離）	<ul style="list-style-type: none"> • 沿道の建物や植栽等の景観を統一し、駅から真正面に公園の入口がある方が、ローケーションがよく、まちの玄関口として相応しい • 歩道が安全に利用できる 	<ul style="list-style-type: none"> • 地域住民 • 駅利用者 • 子育て世代 	<ul style="list-style-type: none"> • 住宅等があり敷地には限りがある • 地域での植栽の継続的な管理 • 財源の確保 • 地権者との合意形成
	公共施設の跡地を民間に活用してもらう	<ul style="list-style-type: none"> • 施設整備の財源となる • まちのにぎわい創出につながる • 生活利便性の向上につながる 	<ul style="list-style-type: none"> • 相模原市民 • 地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> • 民間活用時の条件 • 民間参入の可能性

市民検討会 まちづくりのアイデア ＜図書館敷地中心パターン＞

資料

アイデアのポイント

- 図書館敷地と公園駐車場敷地を一体的に活用し、公共施設を複合化により再整備する（一部の公共施設は駅前の駐輪場と合わせて再整備）
- 公園施設の機能充実を図るとともに、公園内に雨、風、寒さをしのげるような休憩場所を整備する（カフェ等）
- 駅から公園までの道を整備し、公園の入口を真正面に変更する
- 公共施設の跡地を有効活用する

セールスポイント

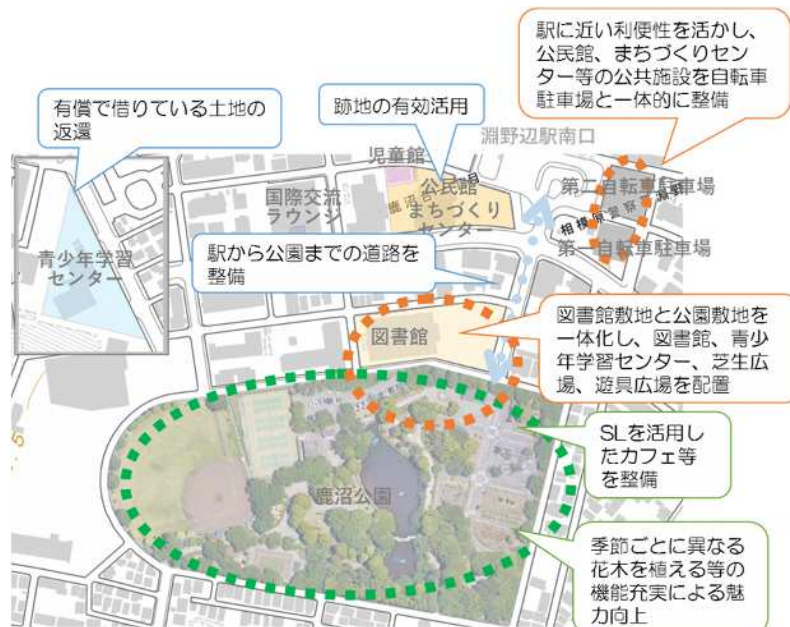
どうして？ Why ・ 誰が喜ぶ？ Who

- 公園と図書館用地の有効活用が可能となり、複合施設利用者同士だけでなく、公園利用者を含めた交流が広がる
- 行政の窓口サービスを利用する人が、駅に近い場所でサービスを受けることができる
- 淵野辺駅南口の玄関口としてふさわしい空間ができ、まちのにぎわい創出につながり、地域住民が喜ぶ
- 施設整備の財源を確保でき、事業の実現可能性が高まり、次世代に過度な負担を残さない形で引き継ぐことができる

課題

- 図書館敷地や駅前駐輪場を活用するため、仮設の建設が必要になる可能性
- 財源確保（複合施設の建設、公園リニューアル、駅から公園までの道の整備）
- カフェの事業採算性（事業者の確保）
- 公共施設跡地利用のされ方

【配置イメージ】



公共施設のアイデア（公民館敷地中心グループ）

資料



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	

< 公共施設を公民館敷地中心の位置で、整備 >

全ての公共施設	公民館敷地内	集約する	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駅から1分、利便性が高い！ ・ アクセスの良さは絶対に必要 	皆が喜ぶ 特に高齢者派には大歓迎される	<ul style="list-style-type: none"> ・ 建設時、公民館、まちセンの代替地をどこに置けるか。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 公民館 ・ 図書館 ・ まちづくりセンター 	公民館の敷地	複合化して整備する	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駅近でアクセスしやすい ・ 建物は公民館敷地に、駐車場は図書館敷地にまとめることで、駅前の混在を緩和できる。車も止めやすい。 	市の財政のため	<ul style="list-style-type: none"> ・ 建物から駐車場が遠くなる（身障者・搬入車用駐車場は併設する）

< 公共施設を公民館敷地以外の位置で、整備 >

<ul style="list-style-type: none"> ・ 自転車・バイクの駐輪場 ・ スタジオ etc. 音や振動の出る活動の部屋 ・ 国際交流ラウンジ 	第1・第2自転車駐車場の敷地	複合化して整備する	<ul style="list-style-type: none"> ・ 音・振動がしても他への影響が少ない ・ 国際交流ラウンジは賃貸料がかかっている ・ 中型バイク置き場がない？ 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 他の施設利用者（図書館etc.） ・ 市の財政 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 交差点の自転車ラッシュによる事故リスクは減らない
<ul style="list-style-type: none"> ・ あさひ児童館 ・ 公園事務所 ・ 交通公園事務所 	鹿沼公園内	こどもセンターの機能を新設できればBest！ 複合化して整備する（もしくは児童館の移築のみでもいいと思います）	<ul style="list-style-type: none"> ・ あさひ児童館の土地がリース代がかかる ・ 外で遊ぶスペースがない 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市の財政 ・ 親 ・ 子供 	<ul style="list-style-type: none"> ・ こどもセンターとして作れるなら職員の確保etc. ・ 他はない
<ul style="list-style-type: none"> ・ 駐車場（公民館・図書館の複合施設用・鹿沼公園用） 	市立図書館の敷地に	まとめる	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駅前の混雑をさける ・ 将来の複合施設建て替え用地として（休館することなく新築 引越してできる） 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市の財政（複合化して施設を作るための策） 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 周辺の交通整備 ・ 渋滞 ・ 事故 etc.
（仮称）矢部公民館を	青少年学習センター敷地に	複合化して新設する	<ul style="list-style-type: none"> ・ 北口地区に公民館がない（現公民館が混んでいる） ・ 現状、すでに公民館と同じように使われている 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 北口～矢部地区の住民 ・ 現在の公民館利用者（枠がとりやすくなる） 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 国からの借地なのでリース代がかかる ・ 公民館を新設する人件費もかかる

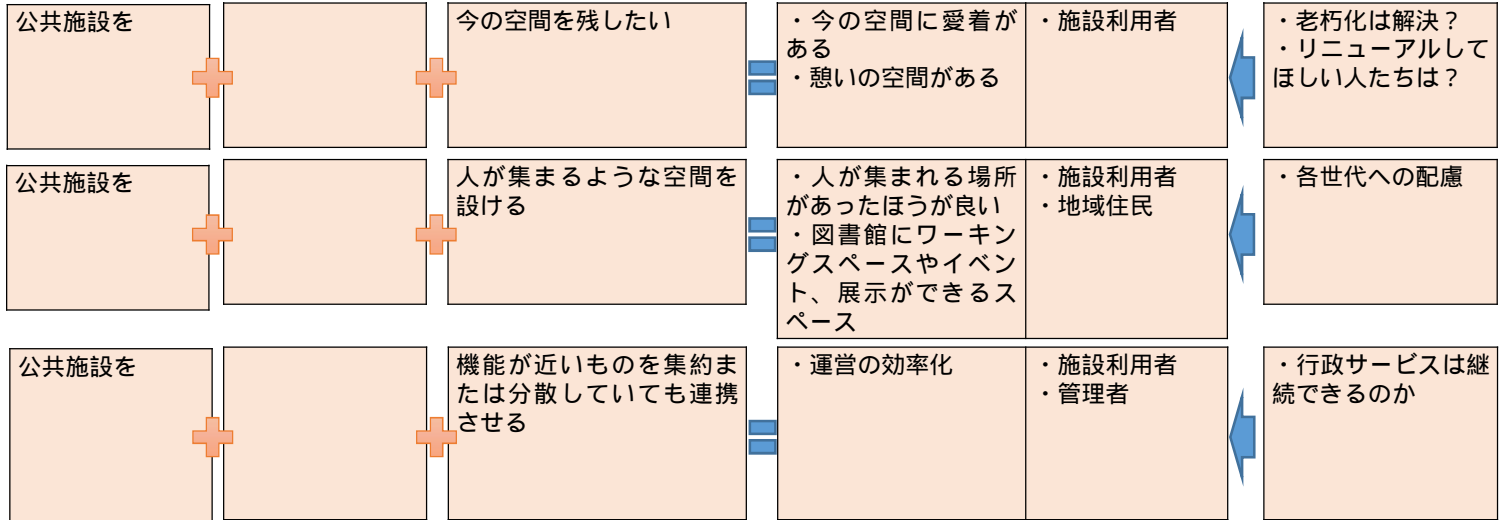
5W1Hアイデアカードをアイデアの内容に着目して並べ替えました。



なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	

< まちの構造を大きく変えない >

前ページからの続き



5W1Hアイデアカードをアイデアの内容に着目して並べ替えました。

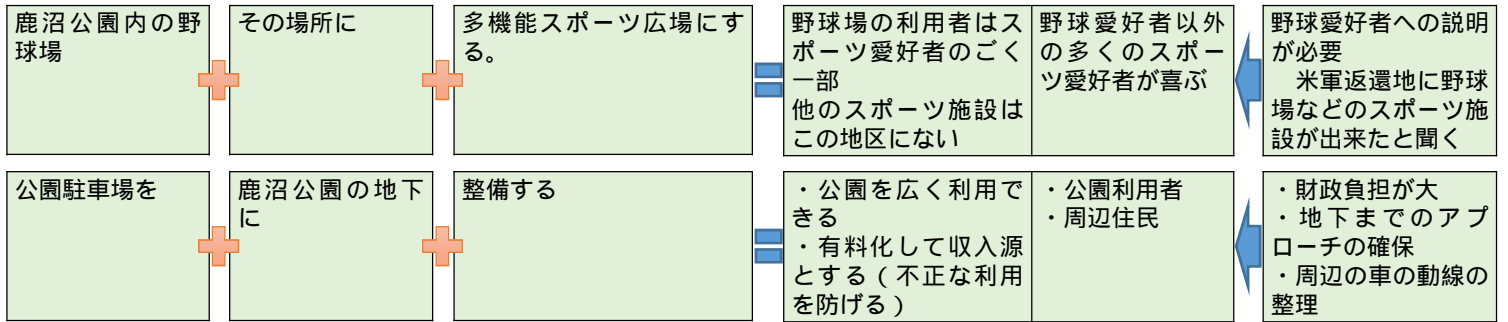
グループとしてのまとめに向けて（ファシリテーターからのコメント）

駅から近いことがセールポイントであげられておりますが、公共施設を公民館敷地に集約するということは、敷地の大きさから建物の階層を増やすことが想定されます。そのため、平面的な距離だけでなく、立体的な距離も含めて検討する必要があります（第9回市民検討会の講演より）。

建替えのアイデアの実現性を高めるために建設費用（仮設費用を含む）や財源の確保、行政サービス継続のための代替地の確保に関する課題や解決策についても検討が必要です。

なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	

< みんなが遊べる広場の整備 >

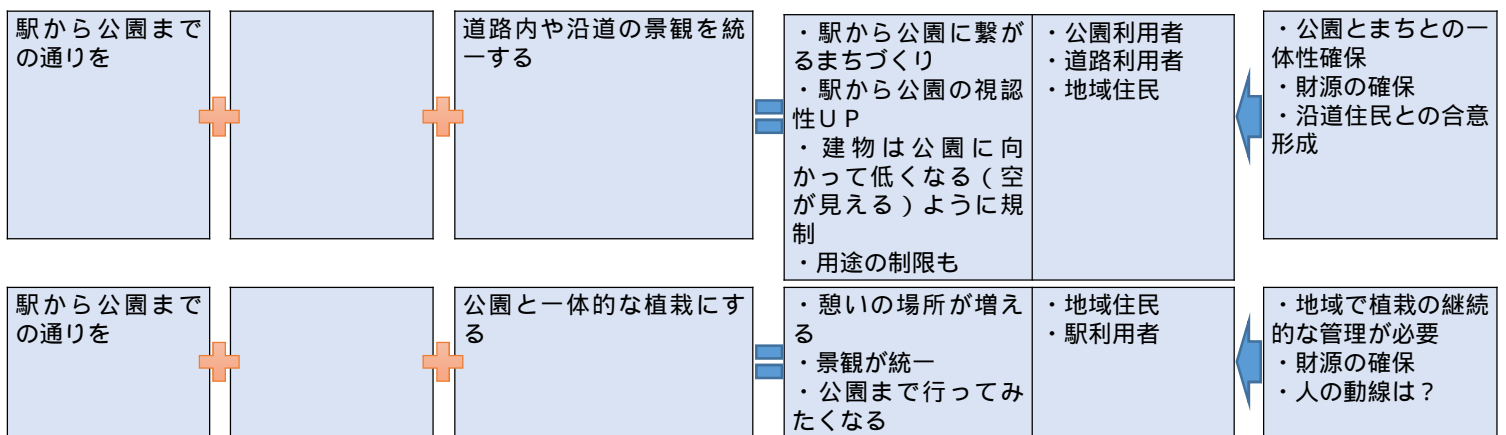


グループとしてのまとめに向けて（ファシリテーターからのコメント）

鹿沼公園の野球場を、より多くのスポーツ愛好者に喜ばれる多機能スポーツ広場として整備する場合、どのようなスポーツ、利活用が考えられますか。

現在の公園が抱える老朽化等の課題解決や、駐車場などを新たに整備する場合の財源や公園の運営方法についても検討が必要です。

< 駅から公園の緑豊かなまちなみづくり >





なにを？ What	どこに？ Where	どのようにしたいのか How	セールスポイント		課題は？
			どうして？ Why	誰が喜ぶ？ Who	

< その他 >

駐車場 (・公民館・図書館の複合施設用・鹿沼公園用)	市立図書館の敷地に	まとめる	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駅前の混雑をさける ・ 将来の複合施設建て替え用地として(休館することなく新築 引越しできる) 	市の財政 (複合化して施設を作るための策)	周辺の <ul style="list-style-type: none"> ・ 交通整備 ・ 渋滞 ・ 事故 etc.
-------------------------------	-----------	------	--	--------------------------	--

公共施設のアイデアから再掲しています。

公園駐車場を	鹿沼公園の地下に	整備する	<ul style="list-style-type: none"> ・ 公園を広く利用できる ・ 有料化して収入源とする(不正な利用を防げる) 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 公園利用者 ・ 周辺住民 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 財政負担が大 ・ 地下までのアプローチの確保 ・ 周辺の車の動線の整理
--------	----------	------	--	---	---

公園のアイデアから再掲しています。

駅の南北を		連携させる	<ul style="list-style-type: none"> ・ 現状で分断している駅の南北の連携、交流し促進 ・ 地域の大学との連携充実 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 連携、交流促進の取組みの実施 ・ 南北のスムーズな動線確保(財源の確保)
-------	--	-------	---	--	---

公共施設の跡地を		売却せずに残す	<ul style="list-style-type: none"> ・ 将来の資産になる ・ 工事ヤードとしても活用できる ・ 施設はプレハブ仮設も活用 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 跡地の活用はしなくて良いのか
----------	--	---------	--	--	--

公共施設の跡地を		民間に活用してもらう	<ul style="list-style-type: none"> ・ 施設整備の財源となる ・ まちのにぎわいの創出につながる ・ 生活利便性の向上につながる 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 相模原市民 ・ 地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 民間活用時の条件整理 ・ 民間参入の可能性
----------	--	------------	--	---	--

コロナ禍、コロナ後の生活への対応 【追加】	全ての対象施設	<ul style="list-style-type: none"> ・ 3密対策 ・ 新規感染症への備えを考えたい(災害時利用を含め) 	コロナ前とは違うレイアウトが必要になるから	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域住民 ・ 利用者 	どんな対策が必要なのかまだ定型がないので、そこから考える必要がある
--------------------------	---------	--	-----------------------	---	-----------------------------------

グループとしてのまとめに向けて(ファシリテーターからのコメント)

駅から公園までの緑豊かな まちなみづくりのアイデアが出されました。維持管理を含め、地域住民との合意形成について検討することが、実現に向けたポイントです。なお、このアイデアについては、ソフト的な対策での対応となり、パターンに関わらず生かすことができそうです。

公共施設の跡地の利活用については、財政的な課題を踏まえながら検討することが求められます。

新型コロナウイルス感染症への対応は、どのような方策が有効か様々な場面で検討することが求められますが、「次世代に引き継ぐ」ことを考えると、目の前の現状だけでなく、終息後の先まで見据えた長期的な視野と柔軟な対応が必要となります。

市民検討会 まちづくりのアイデア

< 公民館敷地中心パターン >

資料

アイデア	セールスポイント		課題	
	どうして? Why	誰が喜ぶ? Who		
公共施設	全てまたは図書館のみを公民館敷地内に整備	<ul style="list-style-type: none"> 駅近施設の利便性の維持 	<ul style="list-style-type: none"> 公共施設利用者 (特に高齢者層) 	<ul style="list-style-type: none"> 建替時の公民館・まちセンの代替地確保
	児童館、公園管理施設は鹿沼公園敷地内に整備	<ul style="list-style-type: none"> こどもセンターの新設、若しくは児童館の移築による子育て支援の充実 	<ul style="list-style-type: none"> 児童館利用者 子育て世代 	<ul style="list-style-type: none"> こどもセンター設立時の職員確保
	駐車を図書館敷地内に集約して整備	<ul style="list-style-type: none"> 駅前の歩車混在を緩和できる 	<ul style="list-style-type: none"> 駅利用者 公共施設利用者 地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> 建物から駐車が遠くなる 周辺の交通整備、渋滞、事故対策に配慮が必要
		<ul style="list-style-type: none"> 将来の複合施設建て替え用地を確保 (工事中の休館不要) 	<ul style="list-style-type: none"> 市の財政 	
	駐輪場、音の出る施設、国際交流ラウンジを駐輪場敷地内に整備	<ul style="list-style-type: none"> 周辺への音・騒音の影響が少ない 	<ul style="list-style-type: none"> 施設利用者 施設周辺に住む地域住民 	<ul style="list-style-type: none"> 交差点の自転車ラッシュによる事故リスクは減らない
		<ul style="list-style-type: none"> 小型バイク以上の駐車場確保する 	<ul style="list-style-type: none"> 小型バイク以上の利用者 	
<ul style="list-style-type: none"> 国際交流ラウンジの賃料負担をなくす 		<ul style="list-style-type: none"> 市の財政 		
公園施設 (野球場) のリニューアル	<ul style="list-style-type: none"> 野球場を多機能スポーツ広場にする 	<ul style="list-style-type: none"> 野球愛好者以外の多くのスポーツ愛好者 	<ul style="list-style-type: none"> 野球愛好者への説明が必要 公園の老朽化対策 財源の確保 	
まちづくり	駅から公園までの通りの景観統一	<ul style="list-style-type: none"> 憩いの場所が増える 	<ul style="list-style-type: none"> 地域住民 駅利用者 公園利用者 	<ul style="list-style-type: none"> 地域で植栽の継続的な管理が必要 財源の確保 人の動線は?
		<ul style="list-style-type: none"> 景観が統一 	<ul style="list-style-type: none"> 地域住民 駅利用者 公園利用者 	
		<ul style="list-style-type: none"> 公園まで行ってみたいくなる 	<ul style="list-style-type: none"> 地域住民 公園利用者 	
	公共施設の跡地の活用	<ul style="list-style-type: none"> 施設整備の財源となる 	<ul style="list-style-type: none"> 地域住民 駅利用者 	<ul style="list-style-type: none"> 民間活用時の条件整理
<ul style="list-style-type: none"> まちのにぎわいの創出につながる 		<ul style="list-style-type: none"> 地域住民 駅利用者 公園利用者 		
<ul style="list-style-type: none"> 生活利便性の向上につながる 		<ul style="list-style-type: none"> 地域住民 駅利用者 		

市民検討会 まちづくりのアイデア ＜公民館敷地中心パターン＞

資料

公民館敷地中心グループのアイデア

- ・ 公共施設は大野北公民館敷地に図書館を複合化し、駅から近く利便性の維持する。
- ・ 鹿沼公園は、野球場を多機能スポーツ広場に見直し公園利用者層の拡充を図る。
- ・ まちは、駅から公園までの通りの景観を統一することにより、憩いの場所を増やしつつ公園利用者層の拡充を図る。

セールスポイント

どうして？ Why ・ 誰が喜ぶ？ Who

- ・ 駅近施設の利便性を維持すると公共施設利用者（特に高齢者層）が喜ぶ。
- ・ 多機能スポーツ広場にすると野球以外の多くのスポーツ愛好者が喜ぶ。
- ・ 憩いの場所が増えると地域住民、駅利用者、公園利用者が喜び、公園まで行ってみたいくなる者が増える。

課題

- ・ 公民館を建て替える際の代替地確保が必要
- ・ 財源（建替費、仮設建築・撤去費等）の確保
- ・ 公園が抱えている課題（老朽化、安全対策）の解決

【配置イメージ】

