

# 「相模原市行財政構造改革プラン」に関する パブリックコメント手続の実施結果について

## 1 概要

相模原市行財政構造改革プランは、歳入規模に応じ行財政運営の構造を抜本的に改革する必要があるため、事業の選択と集中を名実ともに行い本市の目指すべき姿を踏まえ、財政運営上、「本市が特に重点的に力を入れる分野」等についても明確に設定し、持続可能な行財政運営に向けた取組の考え方を示すものです。

本改革プランを策定するに当たり、市民等の皆様からのご意見を募集したところ、2,651人（うち市内1,725人、市外926人）の方から、3,644件（うち市内2,694件、市外950件）の御意見をいただきました。

この度、いただいたご意見の内容、及びそれに対する市の考え方をまとめましたので、次のとおり公表します。

## 2 意見募集の概要

- ・ 募集期間 令和3年1月15日（金）～令和3年2月22日（月）
- ・ 募集方法 直接持参、郵送、ファクス、電子メール
- ・ 周知方法 市ホームページ及び広報さがみはらへの掲載並びに窓口等への配架

資料の配架場所

財政課、各行政資料コーナー、各まちづくりセンター(城山・橋本・本庁地域・大野南まちづくりセンターを除く)、各出張所、各公民館(沢井公民館を除く)、各図書館、市立公文書館)

## 3 結果

### (1) 意見の提出方法

意見数		2,651人(3,644件)
内 訳	直接持参	517人(929件)
	郵送	94人(133件)
	ファクス	428人(496件)
	電子メール	1,612人(2,086件)

### (2) 意見に対する本市の考え方の区分

- ア：計画案等に意見を反映するもの
- イ：意見の趣旨を踏まえて取組を推進するもの
- ウ：今後の参考とするもの
- エ：その他（今回の意見募集の趣旨・範囲と異なる意見など）

(3) 件数と本市の考え方の区分

行財政構造改革プラン(案)の項目	件数	市の考え方の区分			
		ア	イ	ウ	エ
緊急に行財政構造改革を推進すべき必要性					
相模原市の財政構造					
市単独事業扶助費	3	0	0	3	0
財政調整基金	3	3	0	0	0
その他	2	0	0	2	0
本市財政の状況〔長期財政収支の試算〕	2	0	0	2	0
行財政構造改革の必要性	2	0	0	2	0
改革の先にある「潤いと活力に満ち 笑顔と希望があふれるまち さがみはら」	2	0	0	1	1
行財政構造改革の基本的な考え方					
財政健全化の目標					
全般	2	0	0	2	0
職員の意識改革	9	0	0	6	3
行財政構造改革の視点					
選択と集中と決定	5	0	0	5	0
「本市が特に重点的に力を入れる分野」等の設定	31	0	0	30	1
構造改革プランの計画期間及び取組内容					
第1期・第2期	3	0	1	2	0
持続可能な行財政構造の構築策					
持続可能な行財政構造の構築に当たっての基本的考え方	1	0	0	1	0
目的別経費ごとの活用可能額の設定					
具体的な改革項目及び数値目標					
〔第1期〕					
歳出削減策					
全般	9	0	0	9	0
新たなまちづくり事業等の選択と集中					
・全般	19	0	1	17	1
・(仮称)新斎場整備事業	11	0	0	11	0
・美術館(相模原)整備事業	11	0	3	8	0
・相模原インターチェンジ周辺新拠点まちづくり事業	6	0	0	5	1
・淵野辺公園拡張区域等(Yゾーン)整備事業(総合体育施設整備事業を含む。)	608	476	9	116	7
・次期一般廃棄物最終処分場整備事業	3	0	1	2	0
・橋本駅周辺整備推進事業	35	0	0	35	0
・相模原駅周辺整備推進事業	13	0	0	13	0
・小田急多摩線延伸促進事業	10	0	0	10	0
・幹線快速バスシステム導入推進事業	11	0	1	10	0
・麻溝台・新磯野地区整備推進事業(第一整備地区、後続地区)	12	0	0	12	0
・当麻地区整備促進事業(後続地区)	4	0	0	4	0
・鶴野森地区整備促進事業	4	0	0	4	0
既存の公共施設等の見直し					
公共施設見直し項目(ア)					
・全般	53	0	7	42	4
・淵野辺駅南口周辺まちづくり事業	35	1	1	32	1
・療育センター再整備事業	3	0	1	2	0
・津久井総合事務所周辺公共施設再整備事業	3	0	0	3	0
・相模湖総合事務所・藤野総合事務所	1	0	1	0	0
・アイススケート場・プール(銀河アリーナ)	1,488	0	131	1355	2
	635	0	69	564	2
	853	0	62	791	0
・相模原球場	1	0	0	1	0
・総合水泳場	1	0	0	1	0
・北市民健康文化センター	1	0	0	1	0
・南市民ホール(南区合同庁舎との複合施設)	12	0	2	10	0
・文化会館(相模大野図書館・南メディカルセンター急病診療所との複合施設)	7	0	1	6	0
・総合保健医療センター・南保健福祉センター	4	0	0	4	0
・あじさい会館	1	0	1	0	0

公共施設見直し項目(イ)					
・ 全般	7	0	2	5	0
・ 連絡所(相原・光が丘・大沼・大野台・上鶴間)	10	0	0	10	0
・ パスポートセンター(橋本・相模大野)	7	0	0	7	0
・ 普通財産として地域に賃貸している集会施設(施設)	1	1	0	0	0
・ 図書館相武台分館	58	0	3	55	0
・ 市体育館	433	0	425	8	0
・ 津久井地域福祉センター	6	0	0	6	0
・ 南大野老人いこいの家	1	0	0	1	0
・ 城山障害者デイサービスセンターつくしの家、津久井障害者地域活動支援センター	1	0	0	1	0
・ デイサービスセンター(清新・星が丘・古淵)	4	0	0	4	0
・ 児童館(小学校区に複数ある児童館9館)	13	0	1	12	0
・ 串川診療所(閉院中)	2	0	0	2	0
公共施設見直し項目(ウ)					
・ 全般	6	0	2	4	0
・ 小学校(過小規模校のある地区)	9	0	2	7	0
・ 保育所等・幼稚園(園児数等が極端に少ない施設、災害危険性のある施設が存在する地区)	6	0	2	4	0
公共施設見直し項目(エ)					
・ 全般	2	0	2	0	0
・ あじさい住宅等(施設)	14	0	0	14	0
・ 青少年学習センター	2	0	0	2	0
・ (公民館等のコミュニティ施設の在り方及び適正配置の検討)	17	0	4	13	0
事務事業の選択と集中					
・ イベント、大会、講演会等の見直し	8	0	2	6	0
・ 各種計画の策定の見直し	1	0	0	1	0
・ 物件費の縮減等	3	0	0	3	0
・ 補助費等の見直し	3	1	0	2	0
・ その他の経費の見直し	9	0	1	8	0
・ ICTの活用による経費の削減	7	0	2	4	1
・ その他の事務事業の見直し	2	0	1	1	0
外郭団体の経営改革	8	0	3	1	4
歳入確保策					
市税収入等の確保対策					
・ 全般	1	0	0	0	1
・ 戦略的税収確保	9	6	0	3	0
・ 債権回収	4	0	3	1	0
・ 公平性	3	0	2	0	1
特定財源の積極的な確保・地方交付税等の確保	2	0	0	2	0
民間資金等の活用の検討	2	0	1	1	0
未利用市有地の売却・有効活用	1	0	0	1	0
私立保育所等に無償貸付を行っている市有地の有償貸付等の検討	328	327	0	0	1
更なる財源確保	15	0	1	11	3
使用料・手数料の見直し	22	0	1	19	2
政策決定プロセスの見直し及び職員の意識改革促進策					
戦略的・効果的な行財政運営を行うための仕組みづくり	2	0	0	0	2
新規事業提案に当たってのルールの整備	1	0	0	0	1
働き方改革	11	0	3	6	2
構造改革提案(職員提案)の実施	22	0	8	6	8
職員の人材育成	7	0	1	6	0
(第2期)					
歳出削減策					
扶助費を始めとした社会保障施策等の見直し	9	0	1	8	0
総人件費の抑制	15	0	4	10	1
歳入確保策					
「新たな日常」の構築に対応した戦略的な政策による税源の涵養	7	0	1	6	0
行財政構造改革の推進方策					
改革による収支の改善予測					
その他					
説明会等の開催を望むもの	25	0	0	25	0
より広い周知が必要とするもの	11	0	0	10	1
資料構成、語句等に対する疑問など	12	0	0	6	6
市政一般に対する施策の提案、要望	28	0	0	20	8
その他全般的な意見など	36	0	2	22	12
合計	3,644	815	641	2,113	75

(4) 意見の内容及びご意見に対する本市の考え方

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
1	<p>・「～更なる飛躍を遂げるための環境が整いました。」と言い切っているが、これらは相模原市に「飛躍」をもたらすか？疑問である。</p> <p>・さらに、「飛躍」がそんなに大事か？ということも考えて置きたい。「飛躍」を求めて、住環境の破壊が進むだけではないのか？橋本で既に始まっている「緑の破壊」を漏れ聞いて思う。</p> <p>・SDGs を喧伝しながら相模原市は何がしたいのか？どこをめざすのか？グッズ等を発注して作成企業にカネを回すことで終わるのでは困る。</p> <p>・相模原市が「地方都市」ではなく、「首都圏を形成する都市」であることに着目すれば、ひたすらに「飛躍」を求める都市経営から、「充実」を目指すことへと、方針を変更する必要はないか？</p> <p>・Society5.0 はとても曖昧に引用されていると思う。</p>		<p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
2	<p>扶助費は与えるものですか？</p> <p>相模原市も積極的に SDG s に拘り始めました。SDG s はお金を与えて助ける仕組みではないと思います。仕事を与え生活や教育が持続可能なものとなることを助ける、これが本来あるべき姿ではないでしょうか？仕事ができないとはいってもフルで就労できない方々が大半でしょう。反対に働きたいけど仕事に就けない方も大半であると感じます。</p> <p>扶助費を公共事業と位置付けて、小さな短時間でできる仕事を与えたら、保護を受ける方も意識が変わり、脱出する方も出てくるかもしれません。扶助費額に対等する仕事量である必要はないでしょう。あくまでも充実感といえますか生きている証</p>		<p>「扶助費を始めとした社会保障施策等の見直し」については、様々な分野の社会保障施策等についてパッケージによる見直しを検討するため、改革プランの下に「第1期」に実施プログラムを設定し、「第2期」から取り組むこととしていることから、いただいたご意見は、「第1期」において、実施プログラムの設定を行っていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>とてもいいでしょうか...小さな仕事とは、自宅近くの道路掃除などはどうでしょう。民間企業では地域の人とコミュニケーションをとる目的と恩返しも兼ねて定期的に行う企業は多数あります。それはできない、などという人は、もともと働く気が無い。</p> <p>不運や不幸な方もいられます。そういう方は助けが必要とだれもが思うでしょう。</p>			
3	<p>相模原市はベッドタウンであり郊外の生活者の自治体であることを考慮し、現状扶助費が突出しているとしても、市民生活を最重視することが市のアイデンティティとしても重要ではないでしょうか。</p>		<p>いただいたご意見は、「第1期」において、新型コロナウイルス感染症収束後に本市が目指すべき姿の検討・意思決定や、「本市が特に重点的に力を入れる分野」及び「本市の個性を生かす取組」の検討・意思決定を行っていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
4	<p>扶助費が高いことは、相模原市がここを大切なものとして選択して来たのだと思いますが、今回のプランでは「かけすぎている」ものとして扱われているように感じます。今後も大切に守ってほしいです。減らすより、内容を見直して充実させてほしいです。それが、市に愛着を持って住み続ける市民につながるのではないのでしょうか。</p>			
5	<p>5 . 財政調整基金の状況</p> <p>この図には『令和元年度で平成25年度にくらべ約50%も減少で余裕が乏しい』と書かれているがグラフを見ると下がったのは隠されているH26、H27年度であり平成28年度から令和元年度は変動は少ない。前市政の平成26年度、27年度に何が合ったのかこのグラフではまったく分からない。あえて何かを隠しているように見えて異常でありおかしい。平成26、27年度に基金が急減した原因と対策を令和に求められても困る。</p>		<p>財政調整基金に関する記述等を加筆する。</p>	ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	要望1、グラフにH26、H27度分を記入する 要望2、132億円あった財政調整基金がどこに消えたかはっきり明示して欲しい。			
6	橋本駅リニアの駅、コロナ禍の対策公共施設の長寿命化事業、災害復旧費、SDGs, Society5.0などの色々な事業を行うことによって、現在、財政調整基金残高が実質的に残り僅かとなっているという現実を、もっと市民に知らせることが大事だと思った。財政健全化も職員の意識改革も大事だが、その視点が抜けているので、加筆をお願いしたい。			
7	示されているグラフではここ数年で減少したというより平成26,27年度でガクッと下がっているのではないかと想像されますが、この時期になにか災害対応などで大きな支出があったなどありましたか？ここで大きく減少した理由の説明をお願いします。ここ数年は大きく変わっていないのに、いきなり少なくなったから我慢して、と言われても説得性がないです。			
8	行財政構造改革プラン案は、令和3年から9年度の歳出超過が816億円になり、持続可能な財政運営が出来ず、必要な行政サービスが出来なくなることが見込まれるとしています。コロナ禍で、市民の命と生活を守るための歳出と歳入の落ち込みが予測できない中で、長期の財政予測を立てることは適切ではない。また人口動態はコロナ禍で変化の兆しがある。コロナ感染症が一定の収束した段階で、財政予測を改めてするべきである。		<p>これまでの行財政運営における課題等を踏まえると、収支均衡を原則とした長期財政収支を作成し、それに沿った財政運営を行うことは極めて重要であり、また、行財政構造改革プランの実施に当たっての前提となるものと認識しております。</p> <p>本改革プランにおいては、抜本的な改革について「第2期」から実施することとし、「第1期」においては、それに向けた検討・意思決定を行うこととしていることから、これを踏まえて長期財政収支の更新を行い、「第2期」の開始時にお示ししてまいりたいと考えております。</p> <p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとし</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			て、今後の参考にさせていただきます。	
9	<p>「行政運営推進経費に計上していた麻溝台・新磯野第一整備地区土地区画整理事業に係る地中障害物処理費用の一時立替分」の金額は、累計額の後にカッコ書き、或いは脚注に記載し、また、その同じ項目にある表の欄外に金額を記載すべきである。現在、不適切との疑いもある出費であり、それが例えであるにしても、同事項の存在を隠蔽しようとしているように見え、ここではきちんと明記すべきである。</p>		<p>麻溝台・新磯野第一整備地区土地区画整理事業に係る地中障害物処理費用の一時立替分については、の1の(1)のこのとおり、同事業について「令和3年度末までに事業計画の変更案を作成し、事業の方向性を判断」することとしていることから、今回の長期財政収支には計上しないこととしました。</p> <p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
10	<p>「いずれは真に必要な行政サービスの提供すら困難となることが見込まれる」とあるが、プラン(案)全編を通して、何が真に必要な行政サービスなのか提示又は問題提起されておらず、読み手には、いたずらに不安を煽っているか、具体性を欠く空虚な警鐘と感じられる。具体的にどのような行政サービスが困難となりうるのか、予想される範囲で例示されると良いと思う。</p>		<p>「真に必要な行政サービス」については、国の財政措置等がなされない場合であっても、本市として実施すべきものを想定しております。</p> <p>いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表を行っていく中で、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
11	<p>財政構造改革を推進すべき必要性として、まず挙げなければならない点は、なぜこうなったのか、その原因がどこにあるか、ではないでしょうか。過去は変えられないから見る必要はないではなく、過去には成功体験とともに、改善や修正すべき、生きた材料、検討すべき資源があると考えます。</p> <p>過去、現状となった理由が市民にとって必要なものであるものを実施し、結果今に至ることが財政構造改革に至るのか。またはこれまでは必要な内容を実施してきたが、プランにあるように、いま及びこれからの構造変化にともない予想される危機にのみ構造改革の必要性があるのか明らかにしてほしいと思</p>		<p>本改革プランの必要性については、「緊急に行財政構造改革を推進すべき必要性」で記載しております。</p> <p>いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表を行っていく中で、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	います。			
12	<p>相模原市総合計画の基本構想を実現するための、行財政の基盤を築くために構造改革が必要であるとしているが、基本構想には一切手を付けずに、市民に負担と犠牲を求めることには反対である。「将来に笑顔と希望があふれる市政を実現する」ためには、基本構想そのものを見直していくことが不可欠である。</p> <p>基本構想予算2,436億円の内容を明らかにして、こんなことに予算を使うために、市民に負担をお願いするということは明確にするべきである。こうした形の提案は、プラン案の是非を問う姿勢ではなく、見直しをさせないという姿勢である。</p>		<p>相模原市総合計画基本構想は、本市が目指す将来像や政策などを定めたものであり、おおむね20年後の将来像を「潤いと活力に満ち笑顔と希望があるれるまちさがみはら」としております。</p> <p>改革プランの目的は、この将来像を実現するために、持続可能な行財政基盤を築くことにありますことから、基本構想の見直しを行うことは考えておりません。</p> <p>また、長期財政収支における実施計画事業費につきましては、行政の責務として必ず実施しなければならない事業にかかる経費は計上しましたが、原則として、新規・拡充事業は計上しておりません。本改革プランの真の目的は、今後の人口減少と著しく財政が硬直化している中であっても、相模原市総合計画の基本構想で描く本市の将来像「潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまちさがみはら」を実現するために、持続可能な行財政基盤を築くことにあります。</p> <p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	工
13	<p>「いわゆる行政改革ではない」としているが、P13 .1以降、歳出削減策が何ページにもわたって並び、印象として、やはり「事業費の縮減、スリム化」を「主目的」とした行政改革ではないかと感じる。例えば、.1.以降、歳入確保策を先に置くだけでも、多少印象が変わるのではないか。</p>		<p>本改革プランの真の目的は、今後の人口減少と著しく財政が硬直化している中であっても、相模原市総合計画の基本構想で描く本市の将来像「潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまちさがみはら」を実現するために、持続可能な行財政基盤を築くことにあります。</p> <p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとし</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			て、今後の参考にさせていただきます。	
14	<p>私が相模原市の行財政構造改革プラン(案)概要版を見て、感じたこと、考えたことを列記します。</p> <p>「2.行財政構造改革の基本的な考え方」の中に、市政としての基本姿勢が記載するべきだと考えます。</p> <p>市民生活の安全を守り、市民にとって魅力的な街づくりの努力を明記する</p> <p>国の財政政策を検証し相模原市の財政赤字の解消に向け国への財政要求の観点を明記する</p> <p>たとえ現実的な困難さを含むものであっても、この姿勢を明確に市民に示し、それを基本にしての「構造改革プラン」でないと、市政への根本的な信頼が持てません。相模原市当局が向いている方向が、市民の生活に我慢を強いる印象しかありません。市政への無気力と無関心、非協力を広げるだけではないでしょうか。</p>		<p>本改革プランの取組を着実に進めていくためには、その必要性について市民の皆様と共有するとともに、御理解と御協力をいただくことが重要であると考えております。</p> <p>いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表を行っていく中で、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
15	<p>・この案には「潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまちさがみはら」(A)「本市が特に重点的に力を入れる分野」及び「本市の個性を生かす取組」(B)「感染症収束後に本市が目指すべき姿」(C)というふうに、3通りの、「構造改革目標」が書かれている。3者はどういう関係なのか？</p> <p>1)AとBの関係</p> <p>・Aについて。総合計画審議会をしばらく傍聴したが、そこは委員の考える「ありたい市の姿」が、委員同士の議論で切磋琢磨されることなく投げ出され、それを事務局が拾って帰って、次回に作文をまとめてくるという形で進行していた。すでに「財政はどうする？」という問題はあったが、それはおいて</p>		<p>本改革プランの取組を着実に進めていくためには、その必要性について市民の皆様と共有するとともに、御理解と御協力をいただくことが重要であると考えております。</p> <p>いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表を行っていく中で、今後の参考にさせていただきます。</p> <p>また、第2期に向けた、検討・意思決定を第1期中に行っていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>において、あらゆる理想を盛り込んだ「総花」的な目標が作られた。それがAだ。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・なるほど、それを、この改革プランで、「新たなまちづくり事業等の選択と集中」で、刈り込むということか！（一旦は刈り込むことをしなければ将来が不安だ、ということは理解できる。）</li> </ul> <p>2) Bの手法</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・持続可能な行財政構造の構築に当たっての基本的考え方としてBを「明確に設定」して、「財源を確保する」と言う。その具体的な作業の時に、「これまで以上に戦略的なシティプロモーションとして展開」と言う。</li> <li>・「戦略的なシティプロモーション」という言い方は、コロナ以前の日本を席卷していた言回しで、聞き飽きた。結局、誰か特定の会社の金儲け話ではないのか？利権だろ？という不信感がある。</li> <li>・従って、「戦略的なシティプロモーション」という表現で行う「刈り込み(選択と集中と決定)」を、「普遍性の観点」を有効に持ち込んで、市民の理解が得られるように展開できるか？がポイントだ。そういうことが出来る職員を育てる必要がある。</li> <li>・市としては、「戦略的なシティプロモーション」という手法がAを産み出すと主張するしかないと思うが、それが市民に信用されるのは、それとは別の様々な場面で、市職員が「市民の思いや痛みを受け止め」、「共感」と「リスペクト」が浸透した態度で接した結果だと思う。木で鼻を括った様な慇懃無礼な接し方をされたのでは、信用は生まれない(今回私の4回の</li> </ul>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>質問に電話で答えて下さった財政課や経営監理課の方のことではありません。)</p> <p>3)C</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・さて、そこにコロナがやってきた。思うに今一番必要な考察がCだが、それを盛り込めるようになるまで待たずに改革プラン(案)を市民に問うために(待てない理由は、別途説明して欲しい。)&lt;第1期&gt;中に検討・意思決定を行い、&lt;第2期&gt;からこれを踏まえた抜本的な改革に着手するということだと理解している。</li> <li>・だから、万が一にも「Cに対立するB」を選択・決定してはならない。</li> <li>・第1期から取り組む改革項目は、何よりも「d政策決定プロセスの見直し、職員の意識改革、働き方改革等」だ、と、強く主張したい。「a」「b」への取り組みは、「d職員の意識改革」がそれなりに成果を出しつつある中で行い、決して「d」に先行してはならない。</li> <li>・「d」が不十分なまま「事業の選択と集中・改革の着手」を行うのは、感染症収束後に本市が目指すべき姿・ポストコロナにおける新しい日常の創造を見誤る可能性が高く、市民としては不安である。</li> <li>・同様に(ア)と(イ)&lt;(イ)&gt;のなかの「a」「b」「c」を同時進行で進めて大丈夫か? C:感染症収束後に本市が目指すべき姿を構築し損なうのではないかと懸念する。</li> <li>・が、現段階で私にも、どれを優先したら良いという見通しはない。余りにも「C」が見定められない中での、「B:「事業の選択と集中・改革の着手」を行うことは、慎重であってほしい、</li> </ul>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	としか言えない。			
16	「実施できるもの、実施できないものをその都度明確に決定していきます。」とあるが、ここでいう「決定」はどのように行われるのか？市民と「協働」でまちづくりを進める気なら、民主的な合意形成精神を、職員がしっかり身につけることが必要だ。まだまだ職員に足りないと感じている。「政策決定プロセスの見直し」を読んでも、市役所内の改革が中心で、市民が置き去りではないか？		事業の実施に当たっての意思決定においては、市民や事業者の目線や立場を意識した対応が必要であることから、いただいたご意見を踏まえ、取組を進めてまいります。	工
17	「職員の意識改革」は必要だ。そのことに言及してあることは評価する。しかし、ここで重点を置かれているのは、「経営（者）感覚を持つ」ということらしく、相模原市の考える「市民との協働」「シビックプライド」の限界が見えていると思う。「行政に携わる市職員が、市民の思いや痛みを受け止め」ることは、市民と「協働」でまちづくりを進める上で非常に重要な要素だが、そう理解してここに書かれてあるのか？ちょっと心許ない。		職員の意識改革や組織風土の改革は重要であり、昨年7月に策定した「相模原市組織運営の改善に向けた取組方針」において民間経験や専門性等を有する人材の確保などを掲げ、取組を進めているところでございまして、いただいたご意見を参考とし、「相模原市組織運営の改善に向けた取組方針」に基づき、具体的な取組を進めてまいります。	ウ
18	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「世界中で猛威を振るう新型コロナウイルス感染症は、本市においても甚大な影響をもたらしており、現在、いわゆるポストコロナにおける新しい日常の創造と持続可能な地域社会の構築が求められています。」についてはわかる。ただし、「ポストコロナにおける新しい日常の創造」として、書き手は何を思い浮かべているのか？私は「密でない空間の確保」を一番に思い浮かべ、コロナ大流行の前に言われていた「複合化」とか「集約」とかは「安全でない概念」となるように感じているが、書き手は別のことを思い浮かべているのだろうと思う。</li> <li>・「新しい日常の創造は、society5.0の実現や働き方改革の</li> </ul>			工

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>推進など、地方創生に関する取組を加速させるとともに、社会構造の変革をもたらしました。」とあるが、「society5.0」も、プラン(案)に書いてある部分だけでは、全く意味不明だ。調べると、内閣府のHPの部分引用だった。society5.0はsociety4.0の不都合な部分を改善する意図からできたようだが、そこ抜きで引っ張ってきているので、全く意味不明に成ったと思う。</p> <p>・「当然のことながら、今後も様々な「想定をはるかに超える大きな変化」が生じることが予想され、そうした変化にも耐え得るしなやかで強靱な組織を構築する必要があります」とあり、言ってることはその通りだと思うが、上の2つとのつながりが不明。結論として、このプラン(案)作成はコロナ大流行の前から始めていたので、ポストコロナのことへの考察は充分できてはいない。対応できてないまま、言葉だけここに出した、ということだろうと、理解した。</p> <p>担当部署の大変さは分かるが、読まされる方も大変だ。こんな未熟な文章など無視したいが、これが「職員の意識改革」という枠組みで示されているので、そうはできない。つまり、「改革の基本的な考え方」の構築が不十分だということだから。</p>			
19	<p>意識の改革は目に見えないものであり、声高に叫んでも意味は無い。まずは職員一人一人の行動として、相模原市職員は市内に居住すべきである旨とし、推進すべきだ。自分は給与をもらい、生活に便利な都内に居住して相模原市職員として働くという態度は好ましいだろうか。そのような人間が意識改革とか、住みよい街相模原と言っても空虚なだけだ。</p>			ウ
20	職員の意識改革			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>相模原市の魅力向上につながる地方創生の方策の策定、実現には職員を民間企業や他団体などに派遣し、また、公募、任期付きなど外部から人材を確保することも必要であると考えます。</p>			
21	<p>職員の意識改革という観点はもちろん大切だとは思いますが、それがどこまで行財政構造改革に寄与するのかが見えづらい。</p> <p>例えば「職員の残業時間を減らすことで光熱費・人件費の削減につなげる」「テレワークを推進することで交通費の削減につなげる」という例えは具体的に実費を削減する手立てが見え、わかりやすいと思う。</p> <p>曖昧な言葉や美辞麗句で語られるプランではなく、やるからには目に見える形で財政状況の改善、そして職員の意識向上や負担削減につながるプランを策定していただきたい。</p>			
22	<p>相模原市の職員は全くと言っていいほど民間の経営感覚やコスト意識を持っていない。目の前の自分が割り振られたこと以外はできない、やらなくていいと思っているのか？窓口業務をみているだけでもそう感じさせられる。住民票などの書類発行、何かの申請業務等の窓口業務、市の常勤職員でなくともできるような業務は民間からの派遣職員を雇い、常勤の職員を減らす、特に雇用年数だけが長く柔軟に対応できない職員の早期退職の勧告等が必要であると考えます。派遣職員は必要な事務スキルはっており、雇用年数の長い職員より安価な賃金で雇えます。雇用年数がある程度短く、若く柔軟性があり、フットワークが良い常勤職員とともに窓口対応をさせた方が、仕事も効率よく回せると感じます。市の常勤職員はもっと継続的なサービスに係る部署(例えば母子保健や生活保護事業等継続的に</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	市民と関わり、サービスを提供しなくてはならない部署)に配置し、効率化を図る必要があると思います。市の職員は市税で給料をもらっていること、市のサービスを客に提供しているんだ、という自覚をもって働いてもらいたい。			
23	職員の意識改革と提案 詳しく書かれている印象があるが、必要あるのか疑問。一方で、市職員の具体的な定数削減案や議会を含む予算削減案がない。		職員の意識改革や組織風土の改革は重要であり、昨年7月に策定した「相模原市組織運営の改善に向けた取組方針」において民間経験や専門性等を有する人材の確保などを掲げ、取組を進めているところをごさいますて、いただいたご意見を参考とし、「相模原市組織運営の改善に向けた取組方針」に基づき、具体的な取組を進めてまいります。 ・事業の廃止・見直し、ICTの導入による効率化などにより職員定数の更なる適正化を行うとともに、職員定数の減に伴う人件費の削減、職員給与費の抑制の検討を行ってまいります。	ウ
24	賛成です。理念だけで終わらずに実行される事を希望します。 現在、市が主催する委員会に参加していますが、職員の方々が夜遅くや休日にも勤勉に働いてくださっているのを目にする反面、意思疎通の難しさを感じる事が多々あります。麻溝台・新磯野地区整備推進事業の不正操作事件への提言として、昨年7月に市から発表された「相模原市組織運営の改善に向けた取組方針」P.2「目先のことに捉われ、真に必要な議論がなされず違和感に蓋をするというような組織風土」のままでは、適切な行財政改革もあり得ないと、私も思います。「職員の意識改革」の必要性が行政組織の中で共有され、今後どう具体的に実行されていくのか、見守らせていただきたいと思います		職員の意識改革や組織風土の改革は重要であり、昨年7月に策定した「相模原市組織運営の改善に向けた取組方針」において民間経験や専門性等を有する人材の確保などを掲げており、引き続き、具体的な取組を進めてまいります。	エ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	す。			
25	単に費用削減ではなく「選択と集中」を行うということはこの構造改革の理念として書かれていますが、それがどの分野なのか、具体的にどの分野に「選択と集中」を行うかについて、いきなり各論に入ってしまうプラン全体に眼を通して残念ながら読み取るのが難しい。新たに章を設けてどの分野に「選択と集中」するのかを箇条書きでよいのでわかりやすい形で示してもらいたい。		いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表を行っていく中で、今後の参考にさせていただきます。	ウ
26	<p>選択と集中</p> <p>相模原市の削減策、つまり選択されないものは、教育や文化、医療・健康・福祉といった日々の暮らしにつながる内容・日々の暮らしを豊かにする内容である気がしてなりません。市政は何を選択したのか、大型の交通整備や都市開発の前に、暮らしやすい、住んでいたいと思う地域にすべきではないでしょうか。</p> <p>医療や文化、福祉、教育にかける予算、市民が置かれている状況は、全国で遅れている神奈川県の中でも各項目で最下位から下から2番目であることは、何十年も前から指摘されてきました。政令指定都市となった今、各分野の指標で我々はどの程度に位置しているのか、その中で、今回の選択と集中は適切なのかを判断すべきと考えます。リニア、小田急線の延伸、その他で100億円用意すると聞きました。</p>		<p>本改革プランの実施に当たっては、選択と集中を先送りせず行い、実施する事業、実施しない事業を明確に決定するとともに、事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」「効率性の観点」及び「普遍性の観点」を基本的な基準とします。</p> <p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
27	<p>事業等の選択と集中の基準として、以下2点を提案します。</p> <p>提案1：事業等の選択と集中の基準として、納税が期待できる世帯の他都市からの移住を促進できるか、及び、納税が期待</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>できる住民の流出を防止できるかという点を加えるべきと考えます。相模原市でも、65歳以上の高齢者の割合は年々増えており(「相模原市における人口の動向」を参照)納税が期待できる若い人、子育て世帯、新婚世帯、高収入者を呼び込むことは必須です。また、日本国憲法第22条に定められている「転居居住の自由」を十分意識し、住みにくいところであれば、住民は市外へ転出してしまおうということを十分考慮すべきです。いくら市が存続しても納税する住民が流出しては意味がありません。現在相模原市に居住している、納税が期待できる世帯が、市外へ流出しないようにしなければいけないと思います。今回の相模原市行財政構造改革プラン(案)は、このような取り込むべき、若者、子育て、新婚、高収入世帯にとって魅力的であるもの(体育館、スケート場、プール、児童館等の若者や子育て世帯が使いたい施設)を自ら放棄する、または、使用料を上げて使いにくくする内容が多く、相模原市を選択する、もしくは、相模原市に住み続けることの魅力を失わせる内容となっていると考えます。このプランがそのまま実行された場合、待っているものは相模原市の緩やかな衰退ではないかと思えます。</p> <p>提案2：事業等の選択と集中の基準として、企業の誘致に貢献する内容かをという点を加えるべきと考えます。参考資料「相模原市の財政構造の概要」によれば、政令指定都市の中で法人市民税額が最も低い額となっています。最多の大阪市と比べると、わずか4.8%しかなく、最下位から2番目の熊本市と比べても、その65%しかありません。また、同参考資料によると、市税収入額の内訳の比較では、他の政令指定都市では、法</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	人市民税の割合が 10.5%なのに対し、相模原市は 5.2%にとどまっています。財政を改善するためには、この点を改善することが必須です。			
28	選択と集中と決定の「ア有効性の観点」と「イ効率性の観点」を読み並べて、夢(基本構想で描く本市の将来像)の実現に「最も効果的」な事業が、必ず「財源確保」できる事業なのか?と疑問に思った。2つが対立する場合、結局「イ効率性の観点」を優先する、するしかないのではないか?(ない袖は振れないから。)			
29	普遍性の観点については支持する。「事業の選択と集中」が、一部の人間の利益を計ったり、「地域の顔役」の言いなりであってはならない。問題は、「より多くの市民に望まれ共感される事業」であるかどうかを、どのように判断するか?だ。アンケートや、オープンハウスは、質問項目や展示資料の作り方次第で、結果の出方は変化する。「市民の思いや痛みを受け止めるような問いかけをできるような「職員の意識改革」が、是非とも必要だ。しかし「職員の意識改革」冒頭の文章があまりに意味不明だったので、ここでの「普遍性」獲得の過程にも不安を禁じえない。			
30	1月にプランを出して、2月22日までにコメントを出してほしいとは急すぎる。皆の意見をもっと聞いてほしい。広報で皆に知らせてほしい。私たちの使っている会館をなくさないで下さい。楽しみを奪わないで下さい。駐車場の有料化はやめて下さい。リニアなどはやめて、私たちの生活に使って下さい。		いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。	ウ
31	基本的な点として財政の支出構造がリニアを含む大型の開			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>発に多額の支出をすることになっています、緊急性があるのでしょうか。今回の構造は市民の目線に立った、身近な施設その他の廃止、削減を第1に考えられています、その点を見直すことだと考えます。</p>			
32	<p>“長期財政収支において多額の歳出超過が生じる見込”と述べているがその主たる原因は不要不急の大型事業が原因ではないのか。大規模事業の一部は見直されているがまだまだ“一度立ち止まって見直す、必要がある大規模事業が問題です。歳出超過の原因のトップに“扶助費”を挙げているのは国と同じ。扶助費は市民の安全、いのち、暮らしを守る重要な政策です。財源が不足するのであれば国の交付金の増額を求めるべきです。市民から厳しい批判を浴びている大型事業の見直しを行うべきです。自助を強調している国の政治を相模原市政で私たちに押し付けるのは許されません。市民の願いを市政に実現してください。住民のいのちと暮らしを守る政策を最優先すべきです。</p>		<p>いただいたご意見は、「第1期」において、新型コロナウイルス感染症収束後に本市が目指すべき姿の検討・意思決定や、「本市が特に重点的に力を入れる分野」及び「本市の個性を生かす取組」の検討・意思決定を行っていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
33	<p>「TheBIGISSUE400号」での「市政方針演説」へのコメントで「雑然と繰り出される言葉の中に、その不在が目立つ言葉がいくつかあった。格差、貧困、弱者。これらの言葉は一切、登場してなかった。」と書いている。振り返って、我が市の行財政構造改革プラン（案）は？</p> <p>市長はHPで「本改革プランで示そうとしているのは、いわゆる行政改革ではありません。その真の目的は、今後の人口減少と著しく財政が硬直化している中であっても、相模原市総合計画の基本構想で描く本市の将来像「潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまちさがみはら」を実現するために、持続可能</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>な行財政基盤を築くことにあります。」と力説する。その「相模原市総合計画の基本構想」には「生活に困窮する人の自立支援」があり、一応の目配りはできている。しかし、プラン(案)中には、「格差、貧困、弱者」への言及はない。市の貧困化をどうするかが問題なので、市民の貧困化は考察の対象外！ということだろうか？しかし、「感染症収束後に本市が目指すべき姿」を模索するにあっては「格差、貧困、弱者」を視野に入れるべきではないか？その観点から、駅周辺整備推進事業は、慎重に取り組むことを要望する。安直なスタジアム建設や、考察不十分なりニア協賛事業に市のお金を使うことには、断固として反対する。</p>			
34	<p>「自然からの警告」と言われるコロナに、みんなが苦しんだ後なのに、従来の延長線でいいのか、市長を先頭に根本的な検討をやるべきではないでしょうか？「住民の福祉の増進を図ることを基本」(地方自治法2条)とする地方自治体が、逆に福祉や子育てへのケアを「扶助費」として無駄扱いするかのような発想と、保健所や市立病院(相模原にはそれすらない)の支援も無駄扱いしてきた発想とは同根では？リニア支出こそ不要不急です。</p>			
35	<p>「社会保障施策」「扶助費」等削減や公共施設の廃止、見直し等市民負担が強められるものばかりで反対です。リニア等大規模開発はいりません。</p>			
36	<p>「本市が特に重点的に力を入れる分野」という言葉がよく出てくるが、相模原市はどの方向に向かいたいのか、それを明確に、市民にわかりやすく明記して、この改革の方向性を示してほしい。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
37	<p>「本市が特に重点的に力を入れる分野」等の設定について、「基本構想で描く本市の将来像」を「事業の選択と集中」で“刈り込ん”で「本市が特に重点的に力を入れる分野」及び「本市の個性を生かす取組」を設定するのだと思うが、本当に「普遍性の観点」をもって「明確に設定」できるだろうか？美辞麗句を掲げて終わってはならない。</p>			
38	<p>「本市が特に重点的に力を入れる分野」等の設定について、この重点的に力を入れる分野はだれがどのようにして決めるのでしょうか？「ウ普遍性の観点より多くの市民に望まれ共感される事業を選択します。」ともあります。</p> <p>その事業は、リニア駅周辺の開発や、基地跡地の開発、そして、責任不問のまま市民の税金で尻ぬぐいしようとしているA&amp;A 開発でしょうか？それらはすべてとんでもない費用が必要な大型事業ばかりです。それらの事業をやるために、赤字をすべて市民サービス削減で帳尻合わせをしているように思えてなりません。それらの事業が完了しても、南区に住む住民にとって、どんな恩恵があるのでしょうか？とても暮らしにくい街が残るだけではないのでしょうか？</p> <p>また、財政赤字の解消として民間活用といますが、民間に丸投げすればそれで解決するなんて甘い考えではないのでしょうか。例えば、公共施設の駐車場の有料化は、本当に黒字になっているのでしょうか？市民にとっては、不便になっただけです。まさか大型開発が市民のためではなく、企業のためなんてことはないですよ。みなさまのご健闘を期待しています。</p>			
39	<p>ここで書かれていることでは、緊急性の説得性がないと感じます。リニア中央新幹線駅は、扶助費を削ってまで行うほどの</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	そんなに可能性が高い事業なのでしょうか。			
40	このコロナ禍の中でリニアに対する不安がいつそう高まっています。リニアへの予算(大型開発)は減らし、教育・福祉・文化の維持、充実にあててください。今まで大事にして来た市民の財産を削らないでください。何よりも今取り組むことはコロナ対策のはずです。市民にこのプランをもっと浸透させてください。このパブリックコメントをもって、3月議会で決めることはしないでください。			
41	この様な大改革(案)は広く住民に知らせ意見を聞くべきだと思います。政令指定都市になってから、旧4町は住民サービスが低下、その上行政構造改革プランで、健康維持、人生が楽しめる施設が縮小される様な事はしないで下さい。なぜ相模原都市部のみ開発ですか。リニア開発事業は、今後の社会には必要ないと思います。住民が安心して生活出来る施策を進めてください。			
42	<p>プラン全体に関して</p> <p>教育や福祉や文化を重視した予算や財政を考えるべきであり、市民や住民の声を聞かずに単に支出を削減できそうなものを拙速に削減しようとするのは市民や住民の教育や福祉や文化活動を無視した「構造改革」であり、白紙撤回してやり直すことを求めます。行財政の「構造改革」というならば、リニアなどの大規模開発や土木工事、ハコモノ建設などをまず見直すべきであり、市民や住民の身近で毎日の生活に関わる切実な声をまず考えるべきであると思います。特に教育や福祉・社会保障は市民生活の最重要の基盤であり、まずこれを充実させるべきであるのに、今回の「構造改革」はその正反対の路線を取っ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ており、到底容認できません。このような市民生活を軽視した「構造改革」は白紙撤回し、抜本的に見直すことを求めます。			
43	リニアに関わる大型開発への予算はそのままで、これまでやってきた市民サービスをなくしていくという発想はやめていただきたいです。市民の声を聞かずに、市長の側から勝手に「必要な市民サービス」を決めるのではなく、市民の声を聞いて、市民サービスを充実させる方向で改革をしてください。			
44	<p>リニアのためのお金は惜しみなく使い、市民の生活になくってはならないものを削るのは反対です。地下を長い距離走るリニアは地震の多い日本には不向きだと思います。</p> <p>それより、今の住民が住みにくくするのはやめてほしいと思います。相模原市の良い所がどんどんなくなり、若い人や子育て中の方は近隣の市に引っ越したいと考えるのではないのでしょうか。スケート場をなくし、図書館をなくしては魅力のない市になる一方です。中学校給食が去年から愛川町では始まり、来年から町田市でも始まるそうです。厚木市は紙おむつの無料支給などで住みたい街となっています。海老名市では奨学金を返している人に助成が出るそうです。子どもを乗せる自転車に補助金がでる市も多いそうです。100年に一度のコロナ禍では赤字でも、市民の生命が優先される市であるべきで、住民が住みやすい街を作らないと、周りの市に若い人が引っ越して行くことになるのではと心配です。</p>			
45	リニアの駅前開発はやめてほしいです。もっと福祉に税金を使ってほしい			
46	リニア関連などの大規模事業に予算をつぎ込むのではなく、			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	市民生活を少しでも便利に、豊かにするために市の財政を使ってほしいと思います。			
47	リニア関連の橋本駅・相模原駅周辺開発、「麻溝台新磯野地区土地区画整備事業」等巨額の大規模開発事業を推進する財源を確保するために、この改革を行おうとしているのはあきらかです。この選択と集中は市民を騙し、裏切る手法になるのは明らかだ。公共施設の廃止や市民サービス削減は反対。市民の命、暮らし、安心して働き、学び、暮らせる相模原市を創るための政策を求めます。			
48	リニア関連の橋本駅周辺整備推進事業や相模原駅周辺整備推進事業などの大規模事業は推進しながら、一方で公共施設の廃止、扶助費等の削減は行う案で、結局のところ、大規模事業推進のための財政支出削減プランになっている。中学校全員喫食給食の実施など、大規模事業より優先し、魅力あるまちづくりに直結する事業が示されていない。			
49	リニア関連橋本駅周辺整備推進事業や相模原駅周辺整備推進事業はやめて下さい。市民の健康や暮らしにとって大切な公共施設の廃止や民間移管はやめて欲しい。わたくしたちの生き甲斐を取り上げないで下さい。市民の負担増になる公共施設利用料の見直しや駐車場の有料の検討など、やめて欲しい。			
50	学校の問題も小学校だけでなく少人数学級は、中学生まで行き届いた教育を進めるために、先日の国会の答弁でも文部大臣が約束しました。今現場で働く人が少なく、過重労働が目に見える状態です。これらの解決のため、病院、学校の先生や職員の増員を計画して、いらぬ公共工事は中止の決断をしてくだ			工

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	さい。そうすれば将来の相模原市の予算の赤字化にストップをかけられることは明らかです。			
51	橋本駅周辺リニア新幹線大型開発などに巨額の市税を投入する一方、行政サービスに市民の負担を強いるものである。コロナ禍で苦しむ市民に二重の負担をかけることになり、絶対にゆるされるものではない。地方自治法第1条2項からも大きく逸脱するものである。			ウ
52	今後、国も相模原市の人口も減少します。リニア工事に多額の費用を使っても無駄になります。市民の福祉向上に多くの税金を使って下さい。駐車場の有料化もやめてください。			
53	今必要なのは、リニア開業に向けた大型開発ではなく市民生活重視の予算にすべきだと思います。			
54	財政面で市民のサービス生活を支えている機関の見直しとして廃止をするなら、私は市民には利益が少ない橋本駅のリニアの乗り入れ駅のために税金を使ってしまう事こそ意味がないと考えます。市民のための財源は市民の生活向上のために使ってほしいです。			
55	市の財政の使い方が、リニア関連やA&A開発に突出している。新型コロナ禍では市民の生活と安全をいかに守るかに力点を置くべき			
56	政令市になり、その10年後があらかじめ推測できたと思います。子育て支援、福祉施策、公共施設の老朽化、少子高齢化社会等です。半面、リニア中央新幹線や都市基盤整備への投資の拡大など市の施策は見直すべきです。津久井の山間地に暮らす私たちの安全、安心な行政をお願いします。「自助」「共助」			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	には限界があります。住民のいのちを守る市政にしてください。			
57	先日住みよい町ランキングで本厚木が TV で流れていました。相模原市もリニアのお金を身近な市民のために使ってほしいです。ベビーカー、車いす、歩行者譲り合わなければ歩くことができません。高校生の自転車通学かわいそうですよ。一般道に使ってください。			
58	全体的に、細かいところでチマチマ節約を図ろうとしている感じがしてならない。もっと大きなところで事業の見直しや一時凍結などした方が、よほど削減、節約になると思う。コロナ対策で予定していなかった支出がこれからも出てくるであろうから、思い切って大型公共投資をやめて、子ども、高齢者、医療、福祉に係る事業は廃止などせずに市として投資を惜しまず、力を入れて欲しい。			
59	福祉、教育、医療については、廃止や縮小しないでほしいです。相模原市の魅力がどんどんなくなって行きます。リニアは電力がかかる為、エコではないので今の日本には必要ないと考えられます。SDGsに反する物だと思います。			
60	儲け優先で豊かな自然との共存を否定してきた人類への「自然からの警告」と言われるコロナに、これほど苦しんでいるのに、従来のまちづくりの延長線でいいのか、根本的な検討を市長が先頭に立ってやるべきではないでしょうか？「住民の福祉の増進を図ることを基本」(地方自治法2条)とする地方自治体が、逆に福祉や子育てへのケアを「扶助費」として無駄扱いするかのような発想と、保健所や市立病院(相模原にはそれす			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	らない)へのケアも無駄扱いしてきた発想とは同根ではないでしょうか?多くの民にとっては不要不急のリニアへの支出こそ巨大な無駄づかいです。			
61	「第1期」と「第2期」を分けて臨む以外にも、プラン(案)の策定を2021年3月とせず、「ポストコロナにおける新しい日常の創造」やsociety5.0の取り入れ方を検討した修正案を2022年3月以降に策定する第2期の開始を令和6年度でなく令和5年度2023にするなどが考えられるが、を採らない理由は?		いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表を行っていく中で、今後の参考にさせていただきます。	ウ
62	感染症収束後に本市が目指すべき姿を踏まえる必要がありますとあるが、そのとおりだ。		いただいたご意見の趣旨も踏まえ、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めてまいります。	イ
63	「選択と集中(見直し)」との記載があるが、これはすでに言い古された言い回しであり、しかも、資源を「選択と集中」させることにより見込み間違いによる損失被害の方が大きく、そのマイナス面はリーマンショックの時に如実に表れている。重要なのは、「まちづくり事業等の見直しによる整理とスリム化」とすべき。		新たなまちづくり事業等の選択と集中に当たっては、実現可能性や中長期的な財政状況等を考慮してまいります。 いただいたご意見は、「第1期」において、新型コロナウイルス感染症収束後に本市が目指すべき姿の検討・意思決定や、「本市が特に重点的に力を入れる分野」及び「本市の個性を生かす取組」の検討・意思決定を行っていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。	ウ
64	「戦略的なシティプロモーション」の具体的な戦略はどこに明記してあるのか?別の文書となるかと思うが、「展開していくこととします」という曖昧な表記ではなく、「別途、プロモーション戦略策定委員会(仮称)を設置し、戦略を立て、予算を確保し、政策と一致させて実施していきます」のような表現はできないのか?		「本市が特に重点的に力を入れる分野」等に係る各施策の実施に当たっては、これまで以上に戦略的なシティプロモーションとして展開していくこと としていることから、いただいたご意見は、「第1期」において、「本市が特に重点的に力を入れる分野」等の検討・意思	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			決定を行っていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。	
65	<p>橋本駅周辺整備推進事業、リニア中央新幹線の都市基盤整備の推進、相模原駅周辺整備推進事業、土地利用方針・土地利用計画を策定し、都市基盤の整備推進について賛同いたします。いずれの案件も今後の相模原市の発展に資するものであり、将来の税収確保に繋がる投資的経費と位置づけられると考えます。なお、両事業における都市基盤整備に際してはガスコージェネレーションシステム(CGS)を活用したスマートエネルギーネットワークを形成することにより、省エネ・省CO2、災害時の電気・熱の供給継続(BCP)を実現して魅力ある街づくりを行うことが必要と考えます。</p> <p>スマートエネルギーネットワークの詳しい内容につきましては、別途、広域交流拠点推進部様にご紹介させて頂きたく存じます。</p>		<p>橋本駅周辺整備推進事業及び相模原駅周辺整備推進事業につきましては、持続可能な行財政基盤の構築に向けて、将来の市税収入確保に繋がる施策の一つとして推進していく必要があると考えております。</p> <p>また、コージェネレーションシステムをはじめとした高効率エネルギーシステムの導入は、低炭素型のまちづくりや災害時における電源供給の信頼性を高める上で、重要な視点でありますことから、いただいたご意見を踏まえまして、取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	イ
66	交通機関の遅れはひどいです。病院や買物、役所などに行くにも大変です。コミュニティバスを全市で運行してほしい。		<p>現在、将来の交通体系整備方針を示す総合都市交通計画の策定作業において、公共交通中心の交通体系確立に向けた検討を進めていることから、いただいたご意見は、検討の参考とさせていただきます。</p>	ウ
67	市内のコミュニティバスがほしい。			
68	私の住んでいるところは高齢化が進み医者・役所・駅・買い物などに行くことが困難な人が増えています。市長も公約されていたようにコミュニティバスの導入を進めてほしいです。年ごとに要求が高まっています。プランの中にこの事業がふくまれていません。切にお願いします。			
69	特に交通機関の遅れは深刻です。私は81歳ですが、免許証を返納するようになると、病院、買い物や役所など高齢者にと			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	っては大変だと思います。周辺他市でも見られるように、コミュニティバスを全市で運行してほしいと思います。			
70	新たなまちづくり事業の選択と集中について、13項目も上がっているわりに効果額が1億円と少なすぎ、尻に火が付いた市が真面目に取り組んでいるとはとても思えない微小な効果金額である。もっと思い切った削減案が必要。「相模原駅周辺整備推進事業」は、次の「小田急多摩線延伸促進事業」とともにこの際凍結すべきである。この人口70万人の市で核は一か所で良い、相模大野、相模原、橋本(+古淵)と3か所も4か所もあるのは過多であり、市全体の発展を妨げる原因。相模原駅に小田急が来ても新たに人口が増えるわけでないし、まして商業施設を作るのはパイの食い合いだけでなんの発展効果も得られない。米軍返還地は緑の公園、相模原駅は行政の中心と割り切り余計な出費は全部カットの方が良い。相模大野もすでに若者流出No.1のエリアであり、買い物客は町田か海老名に流れるのでこの先無駄な投資はやめた方が良い。橋本に集中投資すべきである。		<p>持続可能な行財政基盤の構築に向けては、将来の市税収入確保に繋がる都市基盤整備等の施策も推進していく必要があると考えております。</p> <p>こうしたことから、事業の目的や効果、他の事業と比較した場合の優先順位、財源確保の見通しなどを踏まえた上で、取組を推進してまいりたいと考えております。いただいたご意見につきましては、今後の参考とさせていただきます。</p>	ウ
71	歳出削減策として複数事業が列記してあるが、どうしてその事業を選んだのか、並列ではなく優先順位をつけ、その理由を明記し、市民が納得して市政を応援できるようにしてほしい。		<p>第1期の歳出削減策である「(1)新たなまちづくり事業等の選択と集中」では、これまで実施に向けた具体的な検討などを行ってきたもので、行財政に大きな影響を及ぼし得るものを選択して掲載しているものです。</p>	ウ
72	新たなまちづくり事業等の選択と集中について、13の事業が掲げられているが、「新たなまちづくり事業」としてこの13の事業のみが選ばれた理由が不明確であるため、掲載した基準を掲載すべきではないか。これらの現在進行中の事業について、特に「計画期間中に検討・調査は実施しません。」と判断されたものについては、将来の市民生活にも影響が生じるもの		<p>本改革プラン策定後において、市民説明会等を通じまして、行財政構造を行うこととなった背景や必要性等と合わせて、市民の皆さまにご理解いただけるよう丁寧な説明・周知に努めてまいります。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	であることから、検討・調査を実施しないこと(整備される予定であった新斎場や新たな総合体育施設等が整備されないことによる)による市民生活への具体的な影響や、これまで検討・調査に要した費用や内容についても、プランに記載した上で市民に説明すべきではないか。			
73	【見直し効果額-億円】と、効果額が未記載では”具体的な改革項目及び数値目標”のタイトルに、そぐわない。条件を付けてでも、金額を表記して下さい。		第1期の歳出削減策である「(1)新たなまちづくり事業等の選択と集中」では、各事業の方向性をお示したものであり、事業費の精査は今後行っていくこととしているため、現段階では「見直し効果額」をお示しすることができません。	ウ
74	P13(1)新たなまちづくり事業等の選択と集中・・・【見直し効果額-億円】 P16(2)既存の公共施設等の見直し・・・【見直し効果額60億円】 P27(3)事務事業の選択と集中・・・【見直し効果額47.7億円】 なぜ、には「見直し効果額」が入らず、には入ったのか? 「コ」「サ」を別途扱いをするのだから、それ以外の「選択と集中」で金額は出るのではないか?			工
75	プランの「歳出削減策」の新たなまちづくり事業について数値目標が無いのはなぜでしょうか。			ウ
76	新規事業に必要な金額の記載を希望します。見直し額の記載があるのに新規事業の金額記載がありませんでした。既存事業を削っても、それをはるかに上回る新規事業を立ち上げるのなら、歳出削減への効果は限定的で、持続可能な財政運営にも遠くなくなってしまうと考えます。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
77	麻溝台・新磯野地区の事業で、本来なら使わなくていいお金がいくらかかるのか提示してください。また橋本駅での unnecessary 京王線の駅移設で市がいくら負担するのか教えてください。必要なことにお金がかかるのはやむを得ないと思いますが、 unnecessary 支出に市民負担が大きくなるのは我慢できません。			
78	橋本駅周辺整備推進事業（リニア中央新幹線駅関連）、相模原駅周辺整備推進事業、相模原インターチェンジ周辺新拠点まちづくり事業などは、いずれも「推進」となっていますが、大都市指向型の、経費も大きな事業と言え、より大きく見直す努力をすべきではないかと考えます。 特にリニア新幹線関連では、新駅設置は“工事への協力の見返り”的な駅にすぎず、東海道新幹線の小田原駅や岐阜羽島駅ほどの利便性も利用価値も期待できるとは考えられません。しかも多くの市民が、工事及び運行に少なからぬ不安と危惧を持つ事業に対する協力は、JR 東海と国の巨大事業に引きずられずに、思い切って見直すべきです。相模原市（市民）にとってのメリットは小さく、デメリットは無視できません。		本市の財政構造といたしまして、都市基盤整備などに要する投資的経費について、他の指定都市と比較して極めて少ない状況となっています。 こうした中、持続可能な行財政基盤の構築に向けては、将来の市税収入確保に繋がる都市基盤整備等の施策も推進していく必要があります。また、人口減少や超高齢化が進行する中においても安全で安心して暮らせる持続可能なまちを形成し、市民生活の利便性や快適性の向上を図る必要があると考えております。 こうしたことから、事業の目的や効果、他の事業と比較した場合の優先順位、財源確保の見通しなどを踏まえた上で、取組を推進してまいりたいと考えております。いただいたご意見につきましては、今後の参考とさせていただきます。	ウ
79	これから相模原に住む世代に借金を残すわけにはいきませんので、前市長時代のような大型開発はさけてほしいです。		本市の財政構造といたしましては、都市基盤整備などに要する投資的経費について、他の指定都市と比較して極めて少ない状況となっています。	ウ
80	広域交流拠点整備計画や新磯野麻溝台の開発など不要な税金の無駄遣いはやめてください。それこそ、財政が傷みます。		持続可能な行財政基盤の構築に向けては、将来の市税収入確保に繋がる都市基盤整備等の施策も推進していく必要があると考えております。	
81	小田急は儲からないから延伸しないのです。リニアも赤字が見込まれるならやめましょう。JRは儲からない事業をやることではないし、市も税金を使わないで下さい。		こうしたことから、事業の目的や効果、他の事業と比較した	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
82	総じて「新たなまちづくり事業等の選択と集中」の「実施」と「推進」事項には賛成できない。		場合の優先順位、財源確保の見通しなどを踏まえた上で、取組を推進してまいりたいと考えております。いただいたご意見につきましては、今後の参考とさせていただきます。	
83	麻溝台・新磯野地区整備推進事業(第一整備地区)、麻溝台・新磯野地区整備推進事業(後続地区)、当麻地区整備促進事業(後続地区)に対する方針に反対である。 現状埋設物に対する原因・責任究明を進める一方で可能な限り早く計画を再起動するべきである。北部企業の流出が続き法人税収が低下した以上、法人税収の増加を目指すのであれば本計画地区を速やかに整備して、幹線快速バスシステム導入とあわせて企業立地を誘導するのが現実的に可能な唯一の案である		麻溝台・新磯野地区整備推進事業のうち、第一整備地区については、宅地所有者や財政等への影響を踏まえ、事業費の圧縮や事業期間の短縮を最優先とした事業計画の見直しを進め、令和3年度末までに事業計画の変更案を作成し、事業の方向性を判断してまいります。後続地区については、地権者等民間活力を主体とした事業手法について検討を行うこととしております。 また、当麻地区整備促進事業は、圏央道相模原愛川インターチェンジ周辺の立地特性を生かし、「新たな都市づくりの拠点」を形成するものですが、後続地区については、埋蔵文化財調査などの課題があります。	ウ
84	民間企業との連携、共同経営が必要と考えます。		現市営斎場につきましては、多様化する住民ニーズを効果的、効率的に対応するため、民間の能力を活用しつつ、住民サービスの向上等を目的に、平成27年度より「指定管理制度」を導入しております。 (仮称)新斎場につきましては、「相模原市 PPP/PFI 手法導入優先的検討方針」に基づき、民間資金やノウハウの活用について、進捗状況等を踏まえ検討するものと考えております。	ウ
85	斎場を予定されている旧帝京大青山グラウンドは、関東大震災最大被災地の隣接地であり、土砂災害の恐れがある警戒区域内に指定されています。旧帝京大青山グラウンド付近一帯は、関交差点付近から鶴川断層帯があり、地震谷、地震道などの地名が伝承されてきたほか、南側の鳥屋地区には地震峠と言われ		候補地「青山」におきましては、地質調査等の実施において、数万年にわたり大規模な斜面崩壊や土石流の発生がないことを確認しております。 また、基本計画検討業務委託において、令和元年東日本台風後の現地踏査により、小規模ながら沢筋を中心した斜面崩壊が	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>る伊勢原断層帯があり、関東大震災では50万立方メートルとも言われる地滑りの崩落『山津波』によって馬石村は壊滅状態となり、16名が亡くなっているそうです。神奈川県が実施した丹沢大山自然環境総合調査報告書等によればグラウンドに直線的に向かう二つの隠れ断層、上部北側斜面の沢に二つの土砂だまりがあることが確認されており、危険な場所であることは明白だといいます。市は、そのような現実を承知して旧帝京大青山グラウンドに斎場の建設を計画しているのでしょうか。上記の歴史の事実、調査報告を承知して事業をすすめるのだとしたら、市民の安全を軽く見ていることになります。また財政難でありながら事業費を無駄に使うことにもなりかねません。全て市民に返ってくることです。歴史の事実、調査報告をよく学び、十分な再検討を求めます。</p>		<p>生じたことで、グラウンド面への土石や流木の堆積が一部に見られたこと、今般の気象変動による豪雨などの頻発や令和元年東日本台風と同等又はそれ以上の豪雨も想定されることから、土砂災害対策の必要性が示されました。</p> <p>こうしたことなどから、(仮称)新斎場整備事業については、行財政構造改革プラン(案)における令和9年度末までの計画期間において、土砂災害対策に係る規模な手法等の検討、関係機関との調整など、優先して進めていくものと考えております。</p>	
86	<p>説明会資料で見ましたが青山というところで、橋本駅からも遠いところですね。使われなくなった何かの跡地でしょうか、資料にはありましたが山もあり地盤が非常に悪そうです。アクセスも悪く整備には多大の費用がかかるのではないのでしょうか。橋本からバスでしょうか、インフラが必要になりますが計画事業にありますか。適地ではないと思います。</p>		<p>候補地選定につきましては、保安林指定や農用地区域を除き、概ね4万平方メートルの一団の土地が確保できる場所などを条件とした候補地の中から、費用面や環境面、交通利便性、事業効率性を評価項目として、最終候補地案「青山」を決定し、その後、地域説明会や地質調査などを経て、候補地「青山」を最終候補地として検討を進めているところでございます。</p> <p>なお、最終候補地「青山」に係る総事業費や事業規模など基本計画につきましては、今後の検討の進捗状況等を踏まえ取り組んでまいりたいと考えております。</p>	ウ
87	<p>青山火葬場計画も廃止に。場所の選定から見直しを求める。土砂災害の危険大きい。断層の真上に当たり安全な場所ではない。</p>		<p>候補地選定につきましては、保安林指定や農用地区域を除き、概ね4万平方メートルの一団の土地が確保できる場所などを条件とした候補地の中から、費用面や環境面、交通利便性、事業効率性を評価項目として、最終候補地案「青山」を決定し、</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>その後、地域説明会や地質調査などを経て、候補地「青山」を最終候補地として検討を進めているところでございます。</p> <p>候補地「青山」におきましては、地質調査等の実施において、数万年にわたり大規模な斜面崩壊や土石流の発生がないことを確認しております。</p> <p>また、基本計画検討業務委託において、令和元年東日本台風後の現地踏査により、小規模ながら沢筋を中心した斜面崩壊が生じたことで、グラウンド面への土石や流木の堆積が一部に見られたこと、今般の気象変動による豪雨などの頻発や令和元年東日本台風と同等又はそれ以上の豪雨も想定されることから、土砂災害対策の必要性が示されました。</p> <p>こうしたことなどから、(仮称)新斎場整備事業については、行財政構造改革プラン(案)における令和9年度末までの計画期間において、土砂災害対策に係る規模な手法等の検討、関係機関との調整など、優先して進めていくものと考えております。</p>	
88	<p>青山斎場予定地はジメジメした鬱蒼とした山地で、南山斜面はイネ科の植物が生えていて、いつ何時山崩れがあってもおかしくない所です。地質学者が言っています。知人から聞いたお話では2年前の台風豪雨で土砂がグラウンドに流出そうです。また、冬は寒く、斎場までの便も悪いです。こんな所をどうして選んで、検討・調査の意味わかりません。平坦な場所にするべきです。</p>		<p>候補地選定につきましては、保安林指定や農用地区域を除き、概ね4万平方メートルの一団の土地が確保できる場所などを条件として、複数個所を選定し、費用面や環境面、交通利便性、事業効率性を評価項目として、最終候補地案「青山」を決定し、その後、地域説明会や地質調査などを経て、候補地「青山」を最終候補地として検討を進めているところでございます。</p> <p>候補地「青山」におきましては、地質調査等の実施において、数万年にわたり大規模な斜面崩壊や土石流の発生がないことを確認しております。</p> <p>また、基本計画検討業務委託において、令和元年東日本台風</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>後の現地踏査により、小規模ながら沢筋を中心した斜面崩壊が生じたことで、グラウンド面への土石や流木の堆積が一部に見られたこと、今般の気象変動による豪雨などの頻発や令和元年東日本台風と同等又はそれ以上の豪雨も想定されることから、土砂災害対策の必要性が示されました。</p> <p>こうしたことなどから、(仮称)新斎場整備事業については、行財政構造改革プラン(案)における令和9年度末までの計画期間において、土砂災害対策に係る規模な手法等の検討、関係機関との調整など、優先して進めていくものと考えております。</p>	
89	<p>火葬業務については、市民生活にとって必要不可欠な事業であり、相模原市においても高齢化の進行に伴い、令和9年度には、火葬需要が現市営斎場の火葬枠を超過すると予測がされております。そのような中で、新たな火葬場整備については、平成26年5月に基本構想が策定され、平成31年2月には津久井地域の「青山」が最終候補地として決定されており、現在は、基本計画の策定が進められております。今回の改革プラン(案)を拝見しますと、「第1期の計画期間中に検討・調査は実施します」と明記されており、それまでの期間は、「現市営斎場の機能拡充を図り、増加する火葬需要へ対応します」と示されております。しかしながら、現市営斎場の機能拡充については、施設の性質上、施設改修の為に火葬機能を停止することが出来ないことや、また、火葬時間の夜間延長等ともなれば地域住民との合意形成等が必要であり、大変困難な状況だと思われま。そのようなことから、本新斎場整備のスケジュールについては、本改革プラン(案)にとらわれず、第2回相模原市PPP/PFI</p>		<p>増加する火葬需要への対応については、現市営斎場の火葬炉の稼働スケジュールの工夫をするなど機能拡充等の検討を進めてまいります。</p> <p>また、(仮称)新斎場整備事業については、行財政構造改革プランにおける計画期間(令和3年度～令和9年度末)中におきまして、引き続き、検討・調査を実施してまいります。</p> <p>(仮称)新斎場につきましては、「相模原市PPP/PFI手法導入優先的検討方針」に基づき、民間資金やノウハウの活用について、進捗状況等を踏まえ検討するものと考えております。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	プラットフォームで示された通り、令和 6 年度の供用開始を目指して事業推進すべきであります。さらに、事業手法については、民間の経営ノウハウを活かすとともに、長期財政支出を平準化し削減効果のある「PFI手法」の導入をすべきであると考えます。			
90	火葬場は必要だが、将来減少にじた場合、転用は難しいので、小規模な物にしたほうが良い。		平成 27 年度国勢調査の結果を基に推計した本市火葬需要は令和元年度には約 6,000 件/年であり、概ね 20 年後には約 9,000 件/年、その後 20 年間は、約 9,000 件/年を横ばいとの予測をしております。 施設規模につきましては、今後の火葬需要の予測や現市営斎場の機能拡充の対応状況等を考慮し、(仮称)新斎場整備事業の検討・調査を行ってまいりたいと考えております。	ウ
91	元津久井郡の青山に斎場を整備する意義は、緑区内の中山間地域でのニーズという意味で評価できる。しかし、今後の人口動態を見るに、現在の古淵火葬場だけで十分には見えず、もっと場所を増やすべきではないか。例えば、敢えて市の周辺部に火葬場を作り、近隣の市町村の住民が火葬場を利用する際には相模原市民の 1.5 倍の火葬料を徴収することで採算を上げることは検討しないのか？		本市火葬需要は、年々増加しており、今後の火葬需要に対応するため、「新たな火葬場のあり方等検討委員会」からの提言を受け、現市営斎場に加え、津久井地域への新たな斎場整備に向け取組を進めています。 また、現市営斎場につきましては、市内・市外住民の利用料金の格差を設けた上で、近隣自治体の住民も受入れており、新斎場についても、同様の運用を想定しているところでございます。	ウ
92	(仮称)新斎場整備事業についてこの事業は、市民・県民の安心と安全を守るために中止とする。2019 年 10 月 12 日に相模原市を台風 19 号が襲った時、津久井地域が、津久井の人々がどのような状況に置かれたか、それが未だに元に戻ってはいないことを相模原市民は私を含めてどれだけ知っているだろうか。丹沢山塊の山々から岩石や大木を巻き込んで崩れ落ちる		本市火葬需要は、年々増加しており、今後の火葬需要に対応するため、「新たな火葬場のあり方等検討委員会」からの提言を受け、現市営斎場に加え、津久井地域への新たな斎場整備に向け取組を進めています。 候補地「青山」におきましては、地質調査等の実施において、数万年にわたり大規模な斜面崩壊や土石流の発生がないこと	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>土石流、豪雨は林道を滝のように麓まで流れ落ちる。避難勧告が出されたが、8人の方々が亡くなられた、建物の全壊は23戸、半壊48戸、一部損壊は128戸、非住家全壊87戸、半壊70戸、夜中に避難した人々は6,000人を超えた。水源地津久井に災害が集中しているのは大昔、丹沢はフィリピン海プレートにできた海底火山島で、約100万年前今の場所に現れた。海底の地層の上に新たに地上の地層が重なっているため、その間に水が入り込むと当然ズレて崩落が起きるのだ。相模川には丹沢山塊の豊潤な水が川となって流れ込んでいる。神奈川県は相模川総合河水統制事業として、県下の水道水、農業用水、工業用水、水力発電、治水等を守っている。市営火葬場最終候補地の青山に関しては、「2017(平成29)年度に実施された地質調査を基に2019(平成31)年2月に決定した」と、本村市長は言っている。しかしその地質調査では、「現在は・・・数万年にわたり大規模斜面崩壊の発生はなく、安定した状態にある。」と書かれている。関東大震災の時、津久井では、山津波で9戸埋没、死者16人、行方不明者8人、丹沢山塊の20%、6,000haが山腹崩壊した、と言われているのだが。2019年10月12日に台風19号は、この最終候補地が決まった8か月後に相模原を襲っている。近年の気候変動の異常さ、30年以内に南関東にマグニチュード7クラスの地震が起きる、と言われている今、「SDGs」を中心に掲げる相模原市は、市民誰もが「住んでいて本当に良かった」と、言える街でありたい。</p>		<p>を確認しております。</p> <p>また、基本計画検討業務委託において、令和元年東日本台風後の現地踏査により、小規模ながら沢筋を中心した斜面崩壊が生じたことで、グラウンド面への土石や流木の堆積が一部に見られたこと、今般の気象変動による豪雨などの頻発や令和元年東日本台風と同等又はそれ以上の豪雨も想定されることから、土砂災害対策の必要性が示されました。</p> <p>こうしたことなどから、(仮称)新斎場整備事業については、行財政構造改革プラン(案)における令和9年度末までの計画期間において、土砂災害対策に係る規模な手法等の検討、関係機関との調整など、優先して進めていくものと考えております。</p> <p>増加する火葬需要への対応については、市民生活に支障が生じないように、現市営斎場の火葬炉の稼働スケジュールの工夫をするなど機能拡充等につきましても、検討してまいりたいと考えております。</p>	
93	<p>(仮称)新斎場事業の青山は見直し相模原インター上の、県養鶏場跡地に変更検討して貰いたい。青山より雪害・インフラが少ないと思う。市民局斎場班職員は現場を確認すること。</p>		<p>本市火葬需要は、年々増加しており、今後の火葬需要に対応するため、「新たな火葬場のあり方等検討委員会」からの提言を受け、現市営斎場に加え、津久井地域への新たな斎場整備に</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>向け取組を進めています。</p> <p>候補地選定につきましては、保安林指定や農用地区域を除き、概ね4万平方メートルの一団の土地が確保できる場所などを条件とした候補地の中から、費用面や環境面、交通利便性、事業効率性を評価項目として、最終候補地案「青山」を決定し、その後、地域説明会や地質調査などを経て、候補地「青山」を最終候補地として検討を進めているところでございます。</p>	
94	<p>広大な相模原市に1カ所しか斎場が無いのは問題。今後需要が高まるので2カ所目の斎場の建設を進めるべき。</p>		<p>本市火葬需要は、年々増加しており、今後の火葬需要に対応するため、「新たな火葬場のあり方等検討委員会」からの提言を受け、現市営斎場に加え、津久井地域への新たな斎場整備に向け取組を進めています。</p> <p>増加する火葬需要への対応については、現市営斎場の火葬炉の稼働スケジュールの工夫をするなど機能拡充等の検討を進めるとともに、(仮称)新斎場整備事業について、行財政構造改革プランにおける計画期間(令和3年度～令和9年度末)中におきまして、引き続き、検討・調査を実施してまいります。</p>	ウ
95	<p>民間企業、個人と連携又は共同出資が必要と考えます。</p>		<p>持続可能な行財政構造の構築に向け、必要に応じ、民間活力の導入などに向けた検討を行います。</p> <p>また、ネーミングライツの導入を積極的に進めるほか、これまでの仕組みにこだわらず、様々な手法について積極的に検討し、歳入の確保に取り組めます。</p>	ウ
96	<p>収蔵美術品の内容は市民が知らないのであれば、品物によりますが、この改革プランでできた空きスペースを利用して展示したらどうでしょうか。保管にもお金がかかりますが、保管状態はどうですか。</p>		<p>収蔵美術品につきましては、年4回展覧会を実施するなど、市民の皆様が優れた芸術を鑑賞する機会の充実を図っているところです。</p> <p>また、橋本にあるアートラボはしもとにつきましては老朽化に伴う再整備を予定しておりますが、再整備に際しては、創作</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>作品の展示機能についても検討してまいります。</p> <p>収蔵美術品の保管方法につきましては、市立博物館の収蔵庫や美術品専門の民間倉庫に、適切な環境で保管をしております。</p>	
97	この手の箱モノは、現時点では不要と考えます。必要となれば民間で行えばよいこと。		<p>本市の美術に係る優れた環境や資源を生かし、独自の美術文化の振興に取り組むため、調査、研究、保存、展示を行う文化創造の整備の整備が有効であるとして、平成 28 年 5 月に美術館基本構想を策定しました。</p> <p>しかしながら設置、運営には多額の経費を要することから、本計画期間中での整備に向けた検討・調査は実施しないこととしたものです。</p> <p>なお、橋本にあるアートラボはしもとにつきましては老朽化に伴う再整備を予定しており、再整備にあたっては、民間ノウハウの活用により、財政負担の軽減を図ることを検討中です。</p>	ウ
98	新たな町づくり事業の選択と集中について、美術館整備事業の計画案は中止にすべきです。運営費用が赤字になるのが他の市町村でも実証済と思います。バブル経済成長期の発想です。芸術を鑑賞する場所・方法はいろいろ有ります。			
99	美術館(相模原)整備事業についてそもそも二館整備について懸念が多くあり、過去の市の回答は「別機能を持たせるために必要」とのことであったが、その際にもそもそも機能分割自体が必要かという懸念には言及せずに市側が推進してきた事業である。二館ありきではなく橋本案単館での整備から考え、その後必要であれば新たに二館目を考えるのが定石であろうと思えば、橋本側に単館としての機能を用意する前提で一旦相模原駅側を凍結する案は理解できるところと考える。			
100	美術館整備は政令指定都市にふさわしい文化事業として必要だと思います。前向きな検討をお願いします。			
101	美術館は計画期間中だけではなく以後も必要ではないと考える。美術館は、建物だけではなく、展示品の購入等に莫大な費用が掛かる。相模原市は今後も美術館を持てる財政状況ではないと思う。 既存の建物で改善が必要なものに費用を充てるべきだと思		<p>本市の美術に係る優れた環境や資源を生かし、独自の美術文化の振興に取り組むため、調査、研究、保存、展示を行う文化創造の整備の整備が有効であるとして、平成 28 年 5 月に美術館基本構想を策定しました。</p> <p>しかしながら設置、運営には多額の経費を要することから、</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>う。例えばグリーンホールの大ホールのトイレは階段を降りなければならず、高齢者や車椅子への対応に改善が必要である。エレベーターはわかりにくい場所に小さいスペースのものが1基あるのみで、トイレ休憩などの時間帯や終了した時などに、人が集中すると利用できない人が多く出ている。</p>		<p>本計画期間中での整備に向けた検討・調査は実施しないこととしたものです。</p> <p>なお、橋本にあるアートラボはしもとにつきましては老朽化に伴う再整備を予定しており、再整備にあたっては、民間ノウハウの活用により、財政負担の軽減を図ることを検討中です。</p> <p>既存の他の施設につきましては、利用される市民の皆様のご意見の把握に努め、今後の施設改修の際の参考とさせていただきます。</p>	
102	<p>美術館は、赤字になると思われるので、作らず、児童の作品展等とともに、どこかに展示すると、鑑賞者の幅も広がるのではないか。</p>		<p>本市の美術に係る優れた環境や資源を生かし、独自の美術文化の振興に取り組むため、調査、研究、保存、展示を行う文化創造の整備の整備が有効であるとして、平成28年5月に美術館基本構想を策定しました。</p> <p>しかしながら設置、運営には多額の経費を要することから、本計画期間中での整備に向けた検討・調査は実施しないこととしたものです。</p> <p>なお、橋本にあるアートラボはしもとにつきましては老朽化に伴う再整備を予定しており、再整備にあたっては、民間ノウハウの活用により、財政負担の軽減を図ることを検討中です。</p> <p>収蔵美術品については、市民の皆様が優れた芸術を鑑賞する機会の充実に向け、引き続き有効活用を図ってまいります。</p>	ウ
103	<p>美術館を整備計画を白紙に戻すことは評価できる。美術館以外の場所の施設で美術を鑑賞できるようにすれば、それを目当てに人も訪問する。多面的な活用を今後も検討有りたい。</p>		<p>本市の美術に係る優れた環境や資源を生かし、独自の美術文化の振興に取り組むため、調査、研究、保存、展示を行う文化創造の整備の整備が有効であるとして、平成28年5月に美術館基本構想を策定しました。</p> <p>しかしながら設置、運営には多額の経費を要することから、本計画期間中での整備に向けた検討・調査は実施しないこと</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>したものです。</p> <p>収蔵美術品については、市民の皆様が優れた芸術を鑑賞する機会の充実に向け、引き続き有効活用を図ってまいります。</p>	
104	<p>美術館整備事業の検討・調査不実施は評価できる。市民ギャラリー等の活用で十分。</p>		<p>本市の美術に係る優れた環境や資源を生かし、独自の美術文化の振興に取り組むため、調査、研究、保存、展示を行う文化創造の整備の整備が有効であるとして、平成 28 年 5 月に美術館基本構想を策定しました。</p> <p>しかしながら設置、運営には多額の経費を要することから、本計画期間中での整備に向けた検討・調査は実施しないこととしたものです。</p> <p>収蔵美術品については、市民の皆様が優れた芸術を鑑賞する機会の充実に向け、市民ギャラリーでの展示等を含め、引き続き有効活用を図ってまいります。</p>	イ
105	<p>文化の拠点として美術館は夢でした。何年も整備委員会を経て、美術館基本構想が出来ました。相芸協は何回も美術館建設の為シンポジウムを行いました。利便性ばかりでは不毛の地になります。文化や化学、人材育成は大切な根幹です。市には戸建ての展示場は一つもありません。それもおかしなことです。</p> <p>(提案)</p> <p>○女子美の美術館を市と共同使用できませんか。年に数回の企画展など</p> <p>○アートラボは大学と提携している。大学生を優遇している相互助け合うことになるのでは</p> <p>○アートラボは日金工から土地とお金をもらい文化にと云うことだった。今後土地を顧問に貸してビルの1階を使用とのこと。アートラボこそ戸建ての美術展示館にしたらと思う。</p>		<p>本市の美術に係る優れた環境や資源を生かし、独自の美術文化の振興に取り組むため、調査、研究、保存、展示を行う文化創造の整備の整備が有効であるとして、平成 28 年 5 月に美術館基本構想を策定しました。</p> <p>しかしながら設置、運営には多額の経費を要することから、本計画期間中での整備に向けた検討・調査は実施しないこととしたものです。</p> <p>女子美術大学の美術館(女子美アートミュージアム)につきましては、施設を借用しての企画展の実施など、連携を図っているところです。</p> <p>また、橋本にあるアートラボはしもとにつきましては老朽化に伴う再整備を予定しておりますが、再整備に際しては、創作作品の展示機能についても検討してまいります。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	市の収蔵作品が80点とはあまりに少なすぎる。収蔵作品の展示は毎回同じ作品しか展示できていない。今のうちに作品収蔵をお願いします。画家達は協力します。作品を残すことは市の歴史であり、資料文化保護です。文化人材の支援を！			
106	相模原インターチェンジ付近は、リニア新幹線のルートにも当たり、リニア沿線住民の反対訴訟が行われていること、巨額の事業であり、推進すること自体相模原の財政支出削減や節約に結びつくと思えないこと、農業生産に配慮した事業と言うが地域の要望が十分に生かされたものなのか疑問であること。以上のことから、中止または凍結を希望する。		地域の皆様とは、地域の発展に向けた事業の推進の方法について、研究会等の場や、地権者の方々から個別にご意見を伺う機会を設け、話し合いを重ねてまいりました。事業の推進に当たっては、地権者や地域の皆様のご意向を適切に事業へと組み込めるよう、地域と協働して進めてまいりたいと考えております。	ウ
107	農業・交通・観光とありますが、高齢者社会の中で職能者支援施策、観光資源があるのでしょうか。インフラ整備等の事業費は多大となります。この事業費とインフラ整備事業費等は、税金はどうなるのかを検証する。土地改良事業等では失敗作が多くあります。事業を縮小したうえで効果があるのであれば進めるべきである。負の遺産をこれ以上、作らない。		当事業は、金原地区の大部分が、将来にわたって保全すべき農地であることを踏まえた上で、相模原インターチェンジに近接する立地特性と津久井地域の多様な地域資源を活用し、それぞれの要素を充実させることで相乗効果を生み出し、地域全体の振興を図ることを目的としております。事業の規模の適切性も含め、地権者や地域の皆様のご意見を伺いながら、地域と協働して当事業を進めてまいります。	ウ
108	相模原インターチェンジ付近の整備は、当麻の美しい田園風景を失った点で相模原市の悲劇である。しかし、現状では、開発しかなく、かつての氾濫原である当麻の田んぼの風景を維持することなしに、望地の美しい自然も無くなる。整備は町を作るだけでなく、美しい自然を維持することにも注意有りたい。なお、圏央道の目的且つ、相模原インターチェンジの立地から、物流倉庫以外に現時点での活用は見当たらず、そのような利用・整備・街づくりは相模原市にふさわしくない。		当事業は、圏央道相模原インターチェンジの周辺に位置する金原地区について、その立地特性や地域資源を最大限に活かすことが重要であることから、農業生産基盤の整備により営農環境を整え生産性の向上を図ることによって、個人及び法人等の新規参入を促進し、持続可能な農業を展開するとともに、並行して農業を支える地域振興により事業効果を高めていくことを目的として、実施するものです。事業の推進に当たりましては、地権者や地域の皆様のご意向を適切に事業へと組み込めるよう、地域と協働して進めてまいりたいと考えております。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
109	相模原インターチェンジ周辺新拠点まちづくり事業について、土地改良事業の基本構想とありますが、土地買収し何処にインターチェンジをつくるのですか。具体的に示されていません。また、財政難の折り、今、行うべきではない。		当事業は、新たにインターチェンジを作るものではなく、既に整備されている圏央道相模原インターチェンジの周辺に位置する金原地域について、その立地特性や地域資源を最大限に活かすことが重要であることから、土地改良事業により営農環境を整え生産性の向上を図ることによって、個人及び法人等の新規就農者の参入を促進し、持続可能な農業を展開するとともに、並行して農業を支える地域振興により事業効果を高めていくことを目的として、実施するものです。	エ
110	そもそも、農家ではなく農業を行う会社組織を編成し、そこに農業を行う社員として雇用を生み出すべきで、後を継ぐ人がいない地権者は積極的に農作地を市に提供すべきかと。		農業の担い手の確保のためには、営農環境を整えて生産性の向上を図り、生業として成り立っていけるよう体制を確保することが重要であると捉えております。農業の機械化や大規模化などを促進しながら、個人に限らず、法人も対象に、農業に参入しやすい環境を整えていくことで、当事業の効果を高めていきたいと考えております。	ウ
111	土地改良、農地生産の基礎という事ですが、それを十分に活用できる農業従事者の見込はあるのでしょうか。疑問に感じました。		農業従事者の見込みにつきましては、ご指摘のとおり、農業従事者の高齢化といった担い手不足に繋がる課題を抱えております。担い手の確保のためには、営農環境を整えて生産性の向上を図り、生業として成り立っていけるよう体制を確保することが重要であると捉えております。農業の機械化や大規模化などを促進しながら、個人に限らず、法人も対象に、農業に参入しやすい環境を整えていくことで、当事業の効果を高めていきたいと考えております。	ウ
112	武道館建設計画についても白紙、とのことですが、武道(各種スポーツ)は、青少年健全育成の観点からも重要であり、子供達の未来のためにも武道館建設計画の再検討を要望します。 財政難で建設がどうしても難しいのでしたら代替案があり		武道館の機能を有する体育施設の整備につきましては、日本固有の伝統・文化に触れる機会としての教育的価値や青少年の健全育成を図る目的で、中学校における授業が必修化された背景等を踏まえまして、武道を振興する環境づくり等のため、	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ます。銀河アリーナスケート場の廃止、とありましたが、スケート場をリフォームし、武道場（体育施設）として再利用するのはいかがでしょうか。維持費等、おさえられるはずです。ご検討よろしくお願いいいたします。</p>		<p>キャンプ淵野辺留保地（Ｙゾーン）を淵野辺公園拡張区域として整備することと併せて建設することを検討してまいりました。</p> <p>しかしながら、本事業につきましては、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>今後につきましては、民間活力の活用による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>なお、総合体育施設につきましては、将来の整備の必要性を検討するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。</p> <p>また、銀河アリーナにつきましては、公の施設としての廃止を含めた検討に当たり、広く市民の意向を把握する市民意向調査を行うとともに、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行い、これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p>	
113	<p>スポーツ事業は健康増進にもつながり、老若男女問わず全ての市民が交流できる場であるので是非検討していただきたい。</p>		<p>現在、本市には2つの総合体育館があるほか、夜間における小中学校等の体育館の開放事業を行うことなどにより、屋内競技環境の確保に努めているところです。引き続き、民間活力の活用による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p>	ウ
114	<p>運動する場所が欲しいです。</p>			エ
115	<p>練習できないと困るから</p>	2		

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
116	空手をたくさんやりたいです。	3	<p>現在、本市には2つの総合体育館があるほか、夜間における小中学校等の体育館の開放事業を行うことなどにより、屋内競技環境の確保に努めているところです。市といたしましては、日本固有の伝統と文化を尊重するとともに、青少年の健全育成を図る目的で、中学校における武道の授業が必修化された背景等を踏まえ、武道を振興する環境づくり等のために武道館機能を有する総合体育施設の検討を進めてきた経緯もございますことから、引き続き、民間活力による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p>	エ
117	子供達が武道を身近に感じられる機会につながると思います。			ウ
118	武道の力で相模原を元気に！！			エ
119	「淵野辺公園拡張区域等（Yゾーン）整備事業の検討・調査は実施しない」との決定に強く反対します。津久井郡との合併で70万超の人口を数え政令指定都市になったものの、他の政令市と比較して遜色ない“大都市”と呼べるような政令市にはなっていないのは、多くの市民が感じていると思います。相模原市は都心で働く人のベッドタウンとして発展し人口が増えたのであって“都市”と呼べるような文化的な発展は、他の政令市と比べ遅れています。誰もが「相模原市は大都市」と言えるよう発展するための必要な開発をおろそかにしてはならないと思います。主に“リニア橋本駅”の開発を優先することが足枷になってしまっているのは理解できますが、ベッドタウン相模原市から大都市相模原に変革するために必要不可欠な事業計画のひとつです。本来、リニアが停まるようになる前に完成をみなければならないはずの事業は延期することがあっても中止すべきではありません。		<p>持続可能な行財政構造の構築に向けては、他都市からの移住や就労、企業進出などを取り込む戦略的な政策が必要であり、こうした取組を通じて市総合計画基本構想で描く「潤いと活力に満ち笑顔と希望があるれるまちさがみはら」を実現してまいりたいと考えております。</p> <p>また、行財政構造改革を推進するに当たっては事業等の選択と集中を名実ともに徹底していく必要があります。事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」、「効率性の観点」、「普遍性の観点」を基本的な基準として、本市の将来像を実現するための効果や事業実施に必要な財源確保の見込み、より多くの市民に望まれ共感される事業等を選択する考えであります。</p> <p>こうした中、淵野辺公園拡張区域等（Yゾーン）整備事業につきましては、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p>	ウ
120	相模原市は戦後に大都市近郊の都市として発展してきました			ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>た。そしてこれからも立地的な優位性を活かして若い現役世代の移入を増やし発展を続けて欲しいと思っています。また、幅広い世代が健やかに生活できる都市をこれからも目指して欲しいと願っています。若い現役世代の移入を促進させるためには、特定の世代ではなく全世代が不公平を感じない公共事業も大切だと思います。市の体育施設は正にその代表的な公共事業です。全世代が利用できる施設であり、そこで市民の新しいコミュニティも生まれます。また、武道は礼に始まり礼に終わるといように心の鍛錬に重きを置いているものが多いです。市民の心と体の健康を守ることは相模原市にとって一番大切な事業との思いから、他市町村に誇れる武道場を有した新しい体育施設の建設に向けて検討を続けて欲しいと切に願っております。</p>		<p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>ただし、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施いたします。</p>	
121	<p>令和2～9年度の歳出超過が768億円との推測が1年短い令和3～9年度で816億円にまで増えたのは何故でしょうか。このような財政状況は昨日今日に始まったことではなく、それを承知の上で、様々な整備を進めてきたのではないのでしょうか。相模原市行政構造改革プラン(案)に「多くの公共施設の老朽化が進み、今後、多額の改修費用が必要となる一方、財政状況は一層の厳しさを増す中において、全ての施設を現状のまま維持し続けることは困難な状況。」とあります。だからこそ、キャンプ淵野辺留保地計画の2ページに「市民のニーズ環境面、経済性、シティーセールスへの効果など、多様な視点から検討を行ってきた。」と記載されているように、検討委員会や市民へのアンケートなどを通じ、これまで長年にわたって多くの市民の期待を集め、要望を募り、具体的なプランの提案を受けてき</p>		<p>長期財政収支を令和2年10月末時点で更新した際の条件は、改革プラン(案)の3ページに記載のとおりですが、歳出超過の累計額が増加した主な要因といたしましては、新型コロナウイルス感染症の影響等による市税収入の減を見込んだことによるものです。</p> <p>また、この仮試算においては、原則として、新規・拡充事業は計上していないことから、こうした歳出超過の状況は、新規・拡充事業は実施できないことはもとより、現行の行政サービスの水準についても維持できないことを意味しています。</p> <p>こうした中において、淵野辺公園拡張区域整備事業につきましては、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プラン中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況であることから、本事業の検討・調査につきましては、</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>た筈です。にもかかわらず、相模原市行政構造改革プラン(案)が突然発表され、「Yゾーン整備事業」に限らず様々な施設の廃止やサービスの開が唐突に提案されたことには納得が行きません。Yゾーン整備計画の検討・調査が継続され武道館機能を揃えた総合体育施設が実現されることを心より希望致します。</p>		<p>計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>なお、本改革プラン策定後において、行財政構造改革を行うこととなった背景や必要性等について、市民説明会の実施等により丁寧にご説明してまいりたいと考えております。</p>	
122	<p>令和2～9年度の歳出超過が768億円との推測が1年短い令和3～9年度で816億円にまで増えたのは何故でしょうか。このような財政状況は昨日今日に始まったことではなく、それを承知の上で、様々な整備を進めてきたのではないのでしょうか。相模原市行政構造改革プラン(案)に「多くの公共施設の老朽化が進み、今後、多額の改修費用が必要となる一方、財政状況は一層の厳しさを増す中において、全ての施設を現状のまま維持し続けることは困難な状況。」とあります。だからこそ、キャンプ淵野辺留保地計画の2ページに「市民のニーズ環境面、経済性、シティーセールスへの効果など、多様な視点から検討を行ってきた。」と記載されているように、検討委員会や市民へのアンケートなどを通じ、これまで長年にわたって多くの市民の期待を集め、要望を募り、具体的なプランの提案を受けてきた筈です。にもかかわらず、相模原市行政構造改革プラン(案)が突然発表され、「Yゾーン整備事業に限らず様々な施設の廃止やサービスの開が唐突に提案されたことには納得が行きません。Yゾーン整備計画の検討・調査が継続され武道館機能を揃えた総合体育施設が実現されることを心より希望致します。</p>			
123	<p>令和2～9年度の歳出超過が約768億円と推計されていたものが1年短い令和3～9年度で約816億円にまで増え</p>			ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>たのは何故でしょうか？また、このような財政状況は昨日今日に始まったことではなく、それを承知の上で、様々な整備事業を進めてきたのではないのでしょうか。相模原市行財政構造改革プラン（案）には「多くの公共施設の老朽化が進み、今後、多額の改修・更新費用が必要となる一方、財政状況は一層の厳しさを増す中においては、全ての施設を現状のまま維持し続けることは困難な状況です。」と記載されています。だからこそ、キャンプ淵野辺留保地整備計画の「市民ニーズ、環境面、経済性、シティセールスへの効果など、多様な視点から検討を行ってきました。」と記載されているように、検討委員会や市民へのアンケートなどを通じ、これまで永年に亘って多くの市民の期待を集め、要望を募り、具体的なプランの提案を受けてきた筈です。にもかかわらず、我々相模原市民への事前の十分な説明も協議も無いまま、相模原市行財政構造改革プラン（案）においてYゾーン整備事業に限らず様々な施設の廃止やサービスの削減が突然提案されたことは、相模原市政が市民を軽視していることの現れと捉えざるを得ませんし、民主主義的な進め方であるとは到底認められません。Yゾーン整備計画の検討・調査が継続されることを強く希望します。但し、コロナ禍が明けた後に計画が再開されるというのであれば異論は御座いません。</p>			
124	<p>私は「淵野辺に新しい体育館とかができる。他にも相模原市はどんどん便利になる。」と何年も前から周りの大人から聞いていて、とても楽しみにしていました。ところが、相模原市のお金が足りないせいで、そういういろんな計画が中止になるという話を急に聞きました。これまで何年もかけてたくさんの人</p>		<p>武道館の機能を有する総合体育施設の整備につきましては、キャンプ淵野辺留保地（Yゾーン）を淵野辺公園拡張区域として整備することと併せ、建設することを検討してまいりました。</p> <p>しかしながら、令和2年10月末時点で、長期的な財政見通</p>	ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>の意見をまとめて計画してきたはずなのに、お金が足りなくなることは急に分かったのですか。どうしてこんなことになる前に気づかなかったのですか。私も周りの人たちも、体育館が新しくなるのを、これまでずっと楽しみにしていたのに、ひどいと思います。淵野辺に新しい体育館を作る計画は中止しないでください。おねがいします。</p>		<p>しを仮試算したところ令和9年度までに約816億円の歳出超過が見込まれました。この仮試算においては、原則として、新規・拡充事業は計上していないことから、こうした歳出超過の状況は、新規・拡充事業は実施できないことはもとより、現行の行政サービスの水準についても維持できないことを意味しています。</p> <p>こうしたことから、行財政運営の構造を抜本的に改革し、持続可能な行財政運営に向けた取組を進めるため、本改革プランを策定することといたしました。</p> <p>こうした中において、淵野辺公園拡張区域等整備事業につきましては、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>一方で、現在、本市には2つの総合体育館があるほか、夜間における小中学校等の体育館の開放事業を行うことなどにより、屋内競技環境の確保に努めているところです。引き続き、民間活力の活用による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>なお、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。</p>	
125	<p>武道館の設立は私の父にとって長年の夢でした。学校行事によって体育館が使えない時もあります。武道館があれば、稽古がもっとできるようになります。私は子供の時に父から空手を</p>		<p>武道館の機能を有する総合体育施設の整備につきましては、キャンプ淵野辺留保地(Yゾーン)を淵野辺公園拡張区域として整備することと併せ、建設することを検討してまいりました</p>	ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>習っていましたが、球技が好きになり学生時代はサッカー・バスケットボールをやっていました。空手も続けていればよかったと今は思っています。市の財政ひっ迫のことを父から聞きました。市民の健康のためにも生涯スポーツが叫ばれています。父のように70歳になる今まで風邪もひかず、健康に過ごしているのは空手のおかげです。せめて検討・調査はぜひ継続してもらいたいです。</p>		<p>が、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>一方、現在、本市には2つの総合体育館があるほか、夜間における小中学校等の体育館の開放事業を行うことなどにより、屋内競技環境の確保に努めているところです。市といたしましては、今後、若年層における武道競技人口の増加や生涯スポーツとしても幅広い世代から親しまれることが見込まれることから、武道を振興する環境づくり等のために、武道館機能を有する総合体育施設の検討を進めてきた背景も踏まえ、引き続き、民間活力による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>なお、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。</p>	
126	<p>高校時代空手道部でした。部活の時間以外での練習する場所がなかなかなかったのを覚えています。今後の武道の発展の為に是非検討をお願いします。</p>		<p>武道館の機能を有する総合体育施設の整備につきましては、キャンプ淵野辺留保地(Yゾーン)を淵野辺公園拡張区域として整備することと併せ、建設することを検討してまいりましたが、</p>	ア
127	<p>私は子供3人を空手に通わせてる親です。私も最近空手の楽しさに魅了され始めました。</p> <p>家族で共に汗を流し交流を深める事の出来る空手で、子供の教育の為に練習できる場所をなくさないで下さい。</p>		<p>が、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p>	ウ
128	<p>小学生の子供がいます。低学年を終えるあたりから、同級生の保護者の間では「子供が武道に興味を持ちだした」と話が出</p>		<p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>一方、現在、本市には2つの総合体育館があるほか、夜間に</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ます。その中で「探しても、なかなか見つからない」「場所がなく困っている」と聞きます。是非、子供の武道への学びの場所を作っていただきたいと切に願います。</p>		<p>おける小中学校等の体育館の開放事業を行うことなどにより、屋内競技環境の確保に努めているところです。市といたしましては、日本固有の伝統と文化を尊重するとともに、青少年の健全育成を図る目的で、中学校における武道の授業が必修化された背景等を踏まえ、武道を振興する環境づくり等のために武道館機能を有する総合体育施設の検討を進めてきた経緯もございますことから、引き続き、民間活力による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p>	
129	<p>相模原市行財政構造改革プラン案について意見がございます。市のHPやネットニュース等で市の財政が厳しい状況であることは重々承知しております。しかしながらコロナ禍のもと緊急事態宣言も発令され、子供たち青少年の健全育成の場が使用できず、親子共々自粛生活を過ごしており、より子どもをはじめ老若男女問わず活動できる場の必要性を強く感じております。そんな中、淵野辺公園拡張区域等（Yゾーン）の整備事業である武道施設の拡充は市民はもとよりこれから担う子どもたちにとっても重要な施設になると考えます。ついてはYゾーン整備事業の検討、調査は実施しないとの考えに対し、撤回および検討、調査をされることを強く望みます。</p>		<p>なお、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。</p>	
130	<p>総合体育館整備事業の検討・調査を実施しないという内容についてとても残念に思っております。</p> <p>私は、剣道を小学校から続けており、今現在は、指導者として市内の武道推進のために活動しております。中学校の授業でも武道が必修となり、子どもたちは剣道や柔道などに興味を持つ子が増えてきていますが、活動する場が少なく、継続して活動することができていません。そのため、武道を習っている子どもは年々減少し、このままでは相模原市の武道は廃れてしまいます。</p> <p>総合体育館整備事業が実施されることにより、活動の幅が広がり、子どもたちの健やかな成長にもつながると考えます。そのため、これまで継続してきた武道館機能についての検討・調</p>			ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	査は継続してもらえたいことを願っております。			
131	いつでも空手の稽古ができる体育館を作ってください。		<p>武道館の機能を有する総合体育施設の整備につきましては、キャンプ淵野辺留保地( Yゾーン )を淵野辺公園拡張区域として整備することと併せ、建設することを検討してまいりましたが、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>一方で、現在、本市には2つの総合体育館があるほか、夜間における小中学校等の体育館の開放事業を行うことなどにより、屋内競技環境の確保に努めているところです。引き続き、民間活力の活用による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>なお、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。</p>	ウ
132	いつでも武道にとりくめる体育館を作ってください。			
133	サッカーや野球にはげむ子供と同じように、空手や剣道にはげむ子供もいます。剣道のとあるクラブは、習っている子供の人数が大人と比べると割合が低く、学校の体育館が使えなくて練習ができなくて困っているという話も聞きます。どの競技も心身の健康のために大人も子供も気兼ねなく打ち込める場所は大切だと思います。麻溝の方に陸上競技場があるならば、武道館の建設も、政令指定都市である相模原市にも必要だと思います。			
134	ふちのべに、武道館の建設を強く望みます。今までの練習の成果を発揮できる様になりたいと思います。			
135	ぼくは町田市に住んでいます。でも相模原で少林寺拳法をなっています。相模原で大きな武道館ができると聞いてとても楽しみにしていました。 ぜひ武道館を作ってください。お願いします。			
136	以前TVや新聞で、小山公園のスケートパークが紹介されていました。海外で活躍するスケートボードやBMXの選手が相模原市出身で、「近年小山公園が新たなストリートスポーツの聖地と化しつつある」との内容でした。そういった環境作りこそが市民の為であり行政にしか出来ない事と感じています。武道館を含む体育施設を建設する事は、市長の掲げる公約(子供たちの為の多様性のある教育)に準ずると考えます。是非、再検討をお願い申し上げます。			ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
137	我が家の子供は3人とも小学生のころから空手を習っています。相模原市に新しく武道館が出来る計画を聞いた時、とても嬉しく楽しみにしていました。今回計画が凍結してしまい、我が家の子供たちがそこで空手をやることはなさそうです。しかし、空手は我が家にとっては思い出の競技なので、相模原で新しい武道館での今後の子供たちの活躍が楽しみです。大変だとは思いますが、前向きに検討をよろしくお願いします。			ウ
138	空手の稽古ができる体育館がほしいです。			
139	空手の指導員として、武道館の設立を切にお願い致します。計画されてきました武道館設立につきまして、大変期待しておりました。市役所前の体育館についても廃止の案が出され、活動の場所が減少してしまいます。武道専用の施設ができることで、子供たちへより良い育成と鍛錬が期待できます。どうか、計画の継続及び設立お願いいたします。			
140	空手を上手くなるためにも、必要だと思います。			
141	空手専門の道場を建設して下さい。			
142	空手道指導者として武道館の設立を切にお願い致します。長年にわたり計画されてきた武道館設立につきましては市民及び県民においても非常に楽しみなカテゴリーであると考えられます。又、設立の折には相模原市全体に活性化が得られ、その場が得られることにより活動が増え若者武者同志たちの十分な育成と鍛錬が期待出来ることと思います。是非ぜひ設立を！			
143	現在コロナウイルスの関係でいろいろなイベントやクラブチームなどの活動が中止になっていました。私はつい最近			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>「ふちのべに武道館がせつりつされるのではないか。」という話を聞いてその日から武道館がせつりつされる日がくるのを楽しみに思っています。もし武道館がせつりつされたなら、ぜひ武道館で修練をしたいです。できればふちのべに武道館がせつりつされるようにしてください。よろしくお願いします。</p>			
144	<p>今、在学している高校はスポーツの盛んな学校です。多くの同級生が運動部に所属して頑張っています。中でも武道種目をしている友人は、挨拶が元気で、礼儀もしっかりしています。特に、誰かに言われることもなく、自主的にごみなども拾っています。本人に聞いたところ『「損得でなく、善悪で判断して行動せよ。」と小さいときに武道の先生に教わった』と答えが返ってきました。この言葉に感心しました。自分も見習わなければならないと思っています。同時に武道には大きな力があるとも感じました。その大きな力がある武道を振興することは、社会にとって必要なことだと強く感じます。したがって、相模原市に武道の施設を充実させることは、損得を抜きにしてやるべきことと考えますので、Yゾーンの整備事業は、是非進めて欲しいと思います。</p>			
145	<p>今、週に2回小学校の体育館を使わせていただいておりますが、学校行事等で使えない時もあるため、武道館などがあれば空手の稽古がもっとできるようになります。子供のモチベーション維持のためにもそういう施設を立てて頂きたいです。</p>			
146	<p>財政が厳しい状況であることは承知しております。しかしながら、約束頂き、ひいては図面まで作成されていた総合体育館建造を取りやめにするのは我々相模原市民としては納得のいくものではありません。また、我々の希望していたプランを突</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	然塗り替え、相模原市行財政構造改革プラン(案)を突然に発表されるとするのは、独善的というほかありません。私からも、「Yゾーン整備計画の検討・調査は実施しない」とのプラン(案)が撤回され、Yゾーン整備計画が継続されることを強く望みます。			
147	財政状況の厳しさは理解しますが、武道館機能を有する総合体育施設の検討・調査の凍結は、スポーツ振興、武道の振興を大きく後退させるものと考えます。市民や関係団体の意見を聴きながら、また協力しながら、実現に向けた検討・調査は継続をお願いします。			ア
148	子どもが空手を習っています。中学校の施設で、稽古をしていますが、学校の予定によっては、使用できないこともあります。施設の都合によらず、空手などの武道ができる、武道館の建設を切に望みます。			ウ
149	子供3人+妻が空手を習っており活動の場が制限されることになるため今後も存続いただけますと幸いです。			
150	子供がある小学校の体育館を使わせていただいて空手の稽古をしております。学校行事や他の利用者との兼ね合いによって体育館が使えないときも多々あります。武道館等があれば、そこでもお稽古がもっとできるようになります。今回のオリンピック種目にもなっていて、空手をやりたいという子供・大人も増えてきました。武道館で試合が出来るとなれば、皆のモチベーションも更に上がるとおもいます。是非武道館の建設をお願い致します。			
151	市の財政が良くない事は理解しました。が武道家関係者のみ			ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ならず、青少年から高齢者までスポーツを愛し携わって来た市民の為、武道館機能を有する体育施設整備事業は必要であり、検討・調査を実施される事を要望します。			
152	<p>市の財政状況が厳しいことは理解できますが、我が子は少林寺拳法を習っておりますのでぜひ、市内に武道館機能を有する体育館の建設を望みます。将来、大人になり市を支えるのは今の子供達です。</p> <p>財政が落ちついてから再度、検討するのはむずかしいと思われれます。</p> <p>14 ページの工市の財政状況が今のコロナの中で厳しいのはわかりますが、今まで構想されていたものをなしにするのは簡単です。再度、よくよく考えなおして致きたいと思います。市の将来を支えて行くのは子供達です。ぜひ、住みやすい魅力ある相模原市になる様希望します。</p>			ウ
153	市内にはたくさんの武道愛好家や武道が好きな子供がたくさんいます。日々の稽古を発表する場としての武道館(体育館)を作ってください。			
154	市内には体育館はございますが、日々の稽古を発表する場として武道館が必要です。武道館の建設を希望します。			
155	私が高校まで過ごした地元には武道館があり、多くの武道の活動の場としていました。学生の大会、昇段審査に留まらず、老若男女が常時活用し地域活性化に大いに貢献していました。この相模原地区にも武道館の設立を切に願います。			
156	私の主人にとっては、武道館の設立は長年の夢でした。市内には武道を習っている子どもたちや主人と一緒に武道を愛好			ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>している大人の方々がたくさんおります。学校行事によって、体育館が使えない時も多々あります。武道館があれば、稽古がもっとできるようになります。是非、武道館の建設をお願いします。市の財政ひっ迫もわかりますが、せめて検討・調査は継続していただきたいと思います。</p>			
157	<p>私の息子が武道を習っているのですが何年か前に『相模原に武道館ができるよ』と嬉しそうに話していたのを思い出しました。自分の子供が何かに夢中になっている姿を見るのはやはり嬉しいものです。子供から大人までおもいきり体を動かせる、そんな施設ができたならそれは素晴らしいことだと思います。ぜひこの計画を進めていってほしいと思います。</p>			ウ
158	<p>私は、市内の剣道道場に所属している者です。感染症流行から昨年春から現在まで、学校体育館の使用が制限され市内の武道館機能を持つ総合体育館等に稽古の場所を求めているところですが、市内に総合体育館が南区と緑区に2か所あるものの、その何れも予約は数か月先までほぼ埋まっており、市内体育館の会場数が利用者の需要を全く満たしていないことを実感しました。現在はコロナ流行時で平常時とは異なる状況下ではありますが、今の状況が現在だけの一過性のものと言い切れるのでしょうか。現状のままでは、学校等の施設を利用する他の団体においても、今後運営を続けるに当たって、再び今回の様な感染症が流行した場合はまた現在の状況に逆戻りしてしまうとの不安を拭えません。現在全国で停滞している武道発展の気運をアフターコロナ時代に再び盛り上げる相模原市の意思の象徴としても、今後、市内に武道館機能を持つ総合体育館が新設されることを強く希望します。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
159	私は、小・中と剣道、小高学年から現在まで空手道、武道と深く関わってきました。現在、20名ほどの子供たちを指導しております。一人の武道を修める者として、武道がより市民に近いものとして認識される武道館建設を楽しみにしておりました。武道館設立については、具体的な構想が進んでいたと聞いております。ぜひ検討・調査の継続をお願いします。			ア
160	私は週2回、ある小学校の体育館を使わせていただいて空手の稽古をしておりますが、学校行事によって体育館が使えない時も多々あります。武道館等があれば稽古がもっとできるようになります。空手だけでなく、市内にはたくさんの武道愛好家や武道を好きな子供たちもたくさんおります。大人だけでなく、子供たちのモチベーション維持のためにも是非武道館の建設を切に願っております。			ウ
161	私は武道館つき総合体育館を建てることに賛成です。なぜかという理由は2つあります。 1つめの理由は淵野辺公園の方がギオンアリーナや北総合体育館より車の駐車スペースがとれ、大会などのイベントの際利用しやすいと思うからです。 2つめは自主利用できる場所が増えることです。ギオンアリーナでは日中の剣道場の利用ができません。なのでもう1つ作ることで自主利用したい人が利用できる剣道場としての利用が見込めると思ったからです。 この2つの理由が私が賛成した理由です。 私は建設を求めます。			
162	私は幼稚園の頃から空手をやっています。新しい武道館で競技することを楽しみにしていました。私の後輩たちが競技する			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ことを楽しみにしていますので、どうか建設をお願いします。			
163	小学校の体育館や公民館等で空手を習っていますが、利用出来ない時もあり、お休みになってしまうのが悲しいです。もっと空手を頑張りたいので、武道館(体育館)を作りたいです。よろしくお願いします。			
164	新たな体育施設の整備基本構想と言うのは、市の体育設備の拡充と言う事だと解釈していたのですが、市のプラン案を伺うと拡充はおろか、現行の施設の廃止を検討されるとの内容でした。以前伺っていたお話とまるで反対のプラン案に驚愕しております。市長が変わった事で方向性が変わったにしても、市民の立場からすれば、今までのお話をまるっきり反故にされた感否めません。市政の信用にも関わる問題だと捉えます。どうか十分な検討と説明をお願い申し上げます。			
165	新聞やタウンニュースでさがみはら市にお金がなく、いろいろな計画を中止にするとありました。 ぼくは、ふちのべに将来、武道館ができるときいてそれを期待しながら少林寺拳法をしてきました。おとなになった時に武道館でけいこをしたいです。ぜひ、ふちのべに武道館ができるようにしてください。よろしくおねがいします。	2		
166	新聞やタウンニュースに相模原市がいろいろな計画を中止にするとありました。私は将来淵野辺に武道館ができると聞いて、期待しながら少林寺拳法を練習してきました。淵野辺の武道館で稽古がしたいです。ぜひ、淵野辺に武道館を作ってください。	2		
167	相模原市がお金がきびしいのは聞きましたが、ぼくは相模原			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>市に武道館をつくってほしいです。ぼくは少林寺拳法をやっていてほかの市や県の人たちと大会のときなかよくすることがすごく楽しいからです。相模原市もそんなすばらしい場所になる武道館をつくってほしいです。お願いします。</p>			
168	<p>相模原市のお金が、大変なことは分かりました。でもぼくは、少林寺拳法を習っていて、これからも続けて行きたいので、体育館はなくならないでほしいです。</p>			
169	<p>相模原市の財政が新型コロナウイルス感染症の影響などにより、厳しい状況にあることは承知しております。しかしながら、Yゾーンの整備事業におきましては、武道館の建設を要望いたします。</p> <p>理由といたしましては、武道に取り組む多くの市民にとって、極めて有用な施設となると考えられるからです。実施が危ぶまれるオリンピックではありますが、実施されれば、もとより正式種目である柔道はもとより、今回、正式ではありませんが、空手が採用されています。多くの市民にとって武道が身近なものになると考えられます。</p> <p>既存のスポーツは、北総合と総合体育館がありますが、武道に特化した施設はありません。是非とも、Yゾーンの整備については武道館の整備をお願いいたします。</p>			
170	<p>相模原市の財政状況が厳しいことは重々承知しております。しかし、こんな時節柄で人対人のコミュニケーションが不足しているからこそ、年齢や性別に捕らわれない武道によるコミュニケーションを助長すべく、武道施設が必要だと考えます。したがって、武道施設の充実が相模原市というコミュニティの発展にも繋がると思いますので、淵野辺公園拡張区域などの整備</p>			ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	事業の検討・調査を実施されることを是非、要望します。			
171	相模原市の財政状況が厳しいことは理解できる。しかし、みんなの交流の場、礼節を重んじる、したがって武道施設の充実 は市にとって必要と考えるので、淵野辺公園拡張区域等の整備 事業の検討・調査することを要望する。			
172	相模原市武道団体連絡協議会では、これまで長い年月をかけて 武道館建設事業に向けて様々な取組みをして参りました。それは小・中・高校を問わず、市内には全国レベルで活躍をする 武道団体が多数あるにもかかわらず、市民の活動をサポートする 十分な機能をもった武道館施設が無かったからに他なりません。相模原市の掲げる、暮らしや社会の新しい在り方を模索し、 英知を結集して、未来を切り拓いていく、市の中核になる (武道館設備を備えた)体育施設の建設に向けて挑戦して欲しいと切に願っております。			ウ
173	総合体育施設整備事業の計画を中止することに反対します。 私は週2回、ある小学校の体育館を使わせていただいて子供達と共に空手の稽古をしております。しかし、学校行事によって 体育館が使えないときも多々あります。武道館等があれば、学校がダメなときはそこで稽古ができるようになります。 大人だけでなく子供達のモチベーション維持のためにも是非武道館の建設をお願いします。 また、武道館建設は平成28年にすでに市教委員会から提出されていたと聞いております。市の財政状況が変わったとはいえ、 ずっと武道館建設を楽しみにしていた武道愛好家たちは大きく失望します。すぐの建設は無理にしても、検討・調査項目 のひとつに残してください。			ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
174	息子が空手に携わる保護者の立場として、武道館の設立をお願い致します。空手にとどまらず、前途有望な武道者達に取って、必要なものと思います。武道館の設立を強く希望します。			ウ
175	息子が三年程前から小学校の体育館で空手を習っています。毎週保護者を含め20人程度集まります。小学校の行事等で体育館が使用出来ない時は公民館や児童館などを借りて練習をしていますが、狭いため十分に練習する事が難しく、武道会館が建設されるのを楽しみにしていました。是非、検討・調査だけは続けていただけないでしょうか。よろしくお願い致します。			ア
176	息子が小さい時から空手を習っています。日本武道館・県立武道館でも大会に参加させて頂きました。ぜひ、相模原市にも武道館を作って頂き、子ども達やスポーツを愛する人々が力を発揮できる場を、作って頂きたいと思います。「ぜひあの武道館に立ちたい！」と誇れる場所を！！			ウ
177	孫達は小さい時から空手を続けています。小学校の体育館が行事で使えないときもあるようで、武道館があれば、会場の心配なく、練習にはげめると思います。			
178	他道場の選手と組手の合同練習が出来るような、大人数で空手の稽古が出来る武道館を建設してください。よろしくお願い致します。			
179	長きにわたり「相模原市に武道館を建設を」という活動が継続されてきたと考えています。現在も相模原市には県内でも有数の武道団体や中学校の部活動が活躍をしています。また、横浜市には横浜武道館が川崎市にはカルッツかわさき、石川記念			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	武道館があり、県内の政令市には武道団体が活躍できる場があります。しかし、相模原市にはこのような施設が存在していませんでした。ここに相模原市の中心となるべく武道館設備を持った体育施設の建設を前向きに進めるべきと考えています。			
180	長年にわたり計画されていた武道館設立に期待を寄せていた武道関係者のためにも再度改めて検討していただきたいです。			ア
181	父や母から聞いて相模原市野財政が厳しいことは知っています。ですが私は小2より少林寺拳法を習っていて、現市長の本村さんが相模原市に武道館をつくると聞いてすごくはげみになりました。私は夢をもらいました。ぜひ、武道館ができるように、本村さん、よろしく願います。			ウ
182	武道の会場にもなる体育館の設立の話は大変興味深く、空手を息子が習っていることも有り、楽しみでした。過去に相模原教育委員会からは新たな体育施設の整備基本構想が具体的な図面入りで提出されたと聞いています。相模原市が政令指定都市としては財政が厳しいのは理解していますが、白紙に戻すのはいかがなものでしょうか。せめて検討・調査は継続してください。			ア
183	武道をやっている子供達が憧れる武道館があると稽古の励みになると思います。			ウ
184	武道を頑張っている人々の為にも、是非武道館の設立をお願い致します。			
185	武道館の建設をお願い致します。計画されてきた武道館建設は市民また私達親子にとっても楽しみの1つです。建設に伴い			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分	
	相模原市全体に活性化が期待できると思います。				
186	武道館を造ってください。				
187	武道館機能を有する総合体育館の建設は、大会等の試合や交流を深める場としてとても重要で必要だと思います。検討・調整は引き続き継続をお願い致します。				ア
188	武道館建設計画撤廃を廃止して下さいますよう、よろしくお願い致します。				ウ
189	淵野辺公園拡張区域市民にとって健康はとても大切な事、スポーツ、武道に関わる者として、今一度計画の見直しをお願い致したく存じます。現状、大会や講習会も体育館の空きがなく順番待ちの所がございます。もしも武道専門の施設があれば、その分武道館以外のスポーツに関わる方々も体育館を使いやすくなりますし、全国的にも市立の武道館を持っておられる所も増えて参りました。政令指定都市である我が相模原市にも是非、市立武道館の設置をお願いいたします。長い間「次の年度は」「今季こそ」と約束してきた下さいましたのでその都度希望を繋いで参りましたが「検討・調査」する実施しないというのはあまりにも打ちのめされた気が致しました。何卒約束を果たして下さいますよう重ねてお願い申し上げます。				
190	淵野辺公園拡張区域整理事業 TV や新聞などで相模原市にお金がないことは知っていますが、私は相模原市のスポーツ少年団で少林寺拳法をならい、これからも続けて行きたいです。武道館を作ってください。				
191	僕は、小学1年生から空手を習っています。コロナで、今は空手も休みが続いていますが、小学校の体育館も今は、使えず、				

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	市の体育館や、ギオンアリーナを使っています。武道は、体育館が必要なので、武道館をどうか建設してください。			
192	僕は武道をやっています。練習や大会の場所ができるのを楽しみにしていました。ぜひ中止にせず現実させてください。おねがいします。			
193	本市の厳しい財政状況は十分に存じておりますので、今回の財政構造改革プランは賛成です。しかし、武道館建設は、少年少女武道家の人間形成の場として、成人武道家の社会教育の場として必要であると考えています。よって、新型コロナウイルス感染拡大収束後、財政が安定してきた暁には、武道館建設を再検討していただきたいと考えております。			イ
194	本年度、武道館建設白紙の方向になっていると聞きました。長い年をかけ少しずつ進んでいた武道館建設(多目的体育館)。市長が変わった途端、建設が白紙になったのは残念です。多くの人の要と希望を込めて進んでいた建設白紙だけは、考え直しをお願いします。			ウ
195	練習したくても場所がなくて練習出来ない時があります。空手を頑張りたいので、武道館(体育館)を作って欲しいです。よろしくお願いします。			
196	六年間、空手をやっているのので武道館を建設してくれると、練習や試合が今まで以上にできると思うので期待しています。			
197	「新たな体育館施設の設備基本構想」が提出されている状況で、検討・調査を実施しないということは、子どもたちなど次の世代に古来からのスポーツを継承していく場が失われていくと感じます。子どもから高齢者まで楽しめる生涯スポーツの		武道館の機能を有する総合体育施設の整備につきましては、キャンプ淵野辺留保地(Yゾーン)を淵野辺公園拡張区域として整備することと併せ、建設することを検討してまいりましたが、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれてお	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	場として、市民が集まれる武道館の施設を願います。		り、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。	
198	市の財政状況がよくないことは理解します。けれども、市の未来を考えた時に子供から大人までお互いに心身ともに健康な生活を送ることが、市の財源を圧迫しないで済むと思われま。そのためにも武道をする環境が整うことの必要性を強く感じます。したがって、整備事業の検討、調査を実施されることを是非、要望します。		このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。 市といたしましては、今後、若年層における武道競技人口の増加や生涯スポーツとしても幅広い世代から親しまれることが見込まれることから、武道を振興する環境づくり等のために、武道館機能を有する総合体育施設の検討を進めてきた背景も踏まえ、引き続き、民間活力による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。	ア
199	市内にはたくさんスポーツをしている市民がいます。武道は大人から子供まで楽しめるスポーツです。皆で使える施設の建設は必要だと思えます。検討をお願いします。		なお、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。	ウ
200	相模原市の財政が苦しいことは理解します。けれども、Yゾーンの整備事業は市の活性化に寄与するものと考えます。青少年の育成と子どもから大人、高齢者までお互いにかかわりあいながら心身共に健康な生活を送るためにも、武道はそれが可能なのです。ぜひ、「Yゾーン整備の検討・調査は実施しない」は撤回し、武道ができる環境を整えていただき、未来ある相模原の人間を育ててほしいです。			
201	相模原市の財政状況が厳しいことは、わかりました。しかし、Yゾーンの整備事業は、これから先、未来、将来の相模原を考えた上で、とても大切なものだと考えます。子供から大人、高齢者まで生涯スポーツとしてお互いにかかわりあいながら心身ともに健康な生活を送ることが相模原市には必要なのです。礼節を重んじる武道にはそのことが可能です。そのためにも武道をする環境を整える必要性を強く感じます。したがって、Yゾーンの整備事業の検討を強く望みます。			ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
202	<p>武道館(又は武道館機能を有する体育館)の設立は長年の夢でした。</p> <p>平成28年3月には相模原教育委員会から「新たな体育施設の整備基本構想」が具体的な図面入りで提出されております。市の財政ひっ迫はわかりますが、せめて検討・調査は継続してください。</p> <p>市民の健康のためにも生涯スポーツが叫ばれています。武道は子供から高齢者まで楽しめ、継続が可能です。市民の健康は医療費の削減にもつながります。私は高校1年から空手を始め、今年で70歳を迎えますが風邪もひいたことがありません。</p> <p>長期展望に立っての判断をお願い致します。</p>			ウ
203	<p>何年も前から淵野辺に新しい体育館ができると聞き、大変楽しみにしてきました。ところが急に相模原の財政が厳しいのでこの計画がなくなりそうだと聞き、おどろきました。相模原の発展を願う者として青少年の健全育成、老若男女あらゆる世代ができる生涯スポーツは大切です。ぜひ、Yゾーンの整備事業の検討を強く要望します。武道施設の充実を要望します。</p>		<p>武道館の機能を有する総合体育施設の整備につきましては、キャンプ淵野辺留保地(Yゾーン)を淵野辺公園拡張区域として整備することと併せ、建設することを検討してまいりましたが、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p>	ウ
204	<p>現状コロナ禍も踏まえ相模原市の財政状況が厳しいことはわかりました。しかしYゾーン整備事業は、市の活性化に必要不可欠と考えます。現状のみならずコロナ禍収束後においても相模原市の発展を考えると青少年の健全育成には肉体面・精神面での武道による鍛錬は必要なものであり、またそれ以上に人と関わる機会を多く持ち、青少年と同じ年齢層はもちろんのこと中高年齢層の人達との交流の頻度を底上げし、人との関わりの中で社会性を育むということにおいてもYゾーンの整備事業</p>		<p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>市といたしましては、日本固有の伝統と文化を尊重するとともに、青少年の健全育成を図る目的で、中学校における授業が必修化された背景や、今後、若年層における武道競技人口の増加や生涯スポーツとしても幅広い世代から親しまれることが見込まれることから、武道を振興する環境づくり等のために、武道館機能を有する総合体育施設の検討を進めてきた経緯も</p>	ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	は武道を練習するための場以上に寄与するものと思われます。青少年のみならず、中高齢者においても生涯スポーツとして武道にかかわることができ、心身ともに健康的な生活を送ることができます。以上のことを行うためにも環境整備は必要であり相模原市の今後の発展のためにもYゾーン整備事業の検討調査を実施されることを強く望みます。		<p>踏まえ、引き続き、民間活力による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>なお、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。</p>	
205	子供二人が武道を習い事としています。現在はコロナで練習もできませんが、大会や昇級という目標に向かって頑張っているので応援してあげたいです。健康増進と精神力向上、仲間との団結力の点でスポーツ分野の存在は年齢問わず重要だと思います。財政難その他諸々と事情はあるとは思いますが再度ご検討よろしく願いいたします。			
206	市の財政がよくないことは理解します。けれども、すべき事業は継続すべきです。Yゾーンの整備事業は、お金がかかっても市の活性化にそれ以上の寄与をするものと考えています。青少年の健全育成による人材の輩出と子供から大人までお互いにかかわりながら心身共に健康な生活を送ることが、相模原市には必要です。礼節を重んじる武道(少林寺拳法)にはそのことが可能です。そのためにも武道をする環境が整うことの必要性を強く感じます。したがって、「Yゾーン整備事業の検討・調査は実施しない」は撤回し、検討・調査されることを強く望みます。			ウ
207	市の財政が厳しいことはわかりました。しかし、未来ある相模原を考えたとき、Yゾーンの整備事業は必要だと考えます。まずは市民、子どもから、大人、高齢者まで心身ともに健康な生活を送ることが大切です。そのためには生涯スポーツとして			ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	も、青少年の健全育成に礼節を重んじる武道は相模原の発展につながります。武道館施設の充実を願い、Yゾーン整備の検討・調査をすることを強く要望します。			
208	市の財政が良くないことは理解している。しかしYゾーンの整備事業は市の活性化に寄与をするものと考え。青少年の健全育成による人材の輩出と、子どもから大人までお互いに関わりながら心身ともに健康な生活を送ることが、相模原市には必要なことだと考える。礼節を重んじる武道にはそれらが可能である。そのためにも武道をする環境が整うことの必要性を強く感じる。したがって、「Yゾーンの整備事業の検討・調査は実施しない」は撤回し、検討・調査をされることを強く望む。	2		ウ
209	市の財政が良くない事は理解します。けれども、すべき事業は継続すべきです。市の活性化に寄与をするものと考えています。青少年の健全育成による人材の輩出と子供から大人までお互いが関わり合いながら心身共に健康な生活を送る事が相模原市に必要な事を思われます。礼節を重んじる武道(少林寺拳法)にはそのことが可能です。そのためにも武道をする環境が整うことの必要性を強く感じます。Yゾーン整備事業の検討調査は実施しないは撤回し、検討調査を望みます。			
210	私は、小学生から現在まで空手道を続けてきました。今では妻、娘、息子の一家4人で道衣を着て稽古しております。武道は、健康増進に大いに役に立つものであり、青少年育成において、健全な心身の成長をもたらすものと考えます。相模原市に武道館があることで、市民が武道は身近なものとして感じる事が出来ると思います。 是非武道館設立をお願いします。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
211	生涯スポーツとして取り組んでいけるよう、そして、武道を文化として根付かせていけるよう、武道館は必要であると考えます。			
212	相模原市の財政が厳しいことはわかりました。しかし、武道関係者のみならず多くの市民が期待していた武道館機能を有する体育館整備事業の検討・調査は実施しないという報道を聞きびっくりしました。青少年の健全育成、礼節を重んじ、老若男女あらゆる世代ができる生涯スポーツが可能な武道は、今までも、そしてこれからも、相模原市の未来には必要なものです。ぜひ、Yゾーンの整備事業の検討を強く要望します。			ア
213	相模原市の財政が厳しいことは理解します。しかし、これから先の相模原市の発展を考えると青少年の健全育成と、子供から大人までお互いにかかわりながら心身ともに健康な生活を送ることが必要です。礼節を重んじる武道施設の充実は大切です。武道館機能を有する体育施設整備事業の検討を要望します。			
214	相模原市の財政が厳しいことは理解できる。しかし、相模原の未来を考えた時、・相模原市の青少年の健全育成、・老若男女あらゆる世代ができる生涯スポーツ、・礼節を重んじるなどが大切と思うし、武道はそれが可能である。したがって、武道館施設の整ったYゾーンの整備事業の検討調査をすることを強く強く要望します。			
215	相模原市の財政が厳しい現状は理解できます。しかしYゾーンでの体育施設整備事業は、長年に渡り構想されてきたものなおかつ多くの市民が期待しているものです。武道のみならず、			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ありとあらゆる世代の生涯スポーツの活用、青少年の健全育成、各種イベント開催施設等を考えると必要不可欠とされるものです。したがって、Yゾーンの整備事業の検討、調査を実施されることを強く要望します。			
216	相模原市の財政が厳しい状況は理解できます。しかし、武道における礼節を重んじる教育・青少年の健全育成、また、老若男女あらゆる世代が心身の健康の為、いろいろな武道を行っています。相模原市に武道を行う適切な施設(武道館)が必要と思います。淵野辺公園拡張区域等(Yゾーン)の整備事業の検討・調査することを希望します。			
217	相模原市の財政状況が厳しいことはわかりました。しかし、武道関係者だけでなく多くの市民が期待しているものです。 武道のみならず、ありとあらゆる世代の生涯スポーツの活用、青少年の健全育成、各種イベント開催施設等を考えると必要不可欠とされるものです。 よってYゾーンの整備事業の検討・調査を実施されることを是非要望します。			
218	相模原市の財政状況が厳しいことは解りますがYゾーンでの武道館機能を有する体育施設整備は武道関係者のみならず、多くの市民が期待するものです。こちらからの相模原市発展を考えると青少年の健全育成に礼節を重んじる武道は必要であり、高齢者生涯スポーツとして武道にかかわることができます。従って武道施設の充実は相模原市に必要不可欠と考えるので淵野辺公園拡張区域等(Yゾーン)の整備事業の検討・調査を実施されることを是非要望します。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
219	<p>相模原市は財政が厳しい現状は理解できます。しかし、これからの相模原市について考えると、青少年の健全育成に礼節を重んじる武道は有効であり、高齢者まで生涯スポーツとして武道に係わる事も健康維持に有効であります。武道を皆で楽しむ場として、武道施設の充実は多くの市民が期待しているものです。したがって、武道施設建設は市にとって必要と考えるので、淵野辺公園拡張区域の整備事業の検討・調査をすることを要望致します。</p>			
220	<p>淵野辺公園拡張区域整理事業相模原市の財政状況が厳しいことは分かりましたが、武道館機能を有する体育施設整備事業は、武道関係者のみならず多くの市民の期待するものであります。</p> <p>青少年の健全育成に礼節を重んじる武道は有益であり、生涯スポーツとしてかかわることができます。したがって、淵野辺公園拡張区域等の整備事業の検討を要望します。</p>			
221	<p>かつては地域の近所同士で他人の子に対してもいろいろと教えたりしていましたが、最近ではそのつながりも薄くなっていると感じます。そうした中でスポーツの指導、中でも武道は年配の方が小さな子に技術だけでなくしつけをしたりする姿をよく目にします。最近では女性の方や高齢者をはじめ、老若男女問わず弓道や空手・少林寺拳法などを行っています。武道には、種目の技術だけでなく人としてのあるべき姿を求めるところがあり、そこに大きな魅力があります。高齢者や小さな子供たちが、環境の整った中で武道の修行に励むことができれば、もっと相模原の子供から高齢者までのあらゆる世代が生き生きとするのではないのでしょうか。そのためにも、Yゾーンの整備</p>		<p>武道館の機能を有する総合体育施設の整備につきましては、キャンプ淵野辺留保地(Yゾーン)を淵野辺公園拡張区域として整備することと併せ、建設することを検討してまいりましたが、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>市といたしましては、日本固有の伝統と文化を尊重するとともに、青少年の健全育成を図る目的で、中学校における授業が必修化された背景等を踏まえ、武道を振興する環境づくり等の</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	事業を推進していただき、環境の整った設備の充実した武道施設が必要であると考えます。		<p>ために武道館機能を有する総合体育施設の検討を進めてきた経緯もございますことから、引き続き、民間活力による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>なお、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。</p>	
222	かつて小学校の教育をやっていました。私自身は武道をしていませんが、剣道、柔道などの武道をしている子供たちのほとんどが、礼儀がしっかりしていて、日ごろの活動においてもあいさつや躰が行き届いているように感じられました。財政が厳しいということですが、教育に良い影響を与えられるものは、優先的に充実すべきと考えます。武道館機能を有する体育施設はその中の一つと思われます。今、礼儀や躰など学校や家庭教育で欠けているものを補うためにも、Yゾーンの整備事業については検討・調査を引き続きしていただき、武道教育のできる場の充実につなげていただくことを強く希望します。			ア
223	<p>コロナなどの対応で相模原市の財政状況が厳しいことは理解します。LDL、武道館機能を有する体育施設整備事業は、市の活性化、それ以上の寄与をするものと考えます。青少年の健全育成による人材の輩出と子供から大人までお互いかかわりながら心身共に健康な生活を送ることがこれからの相模原市には必要な事と思われます。</p> <p>礼節を重んじる武道(少林寺拳法)にはそのことが可能と考えます。そのためにも武道をする環境が整うことの必要性を強く感じます。したがって淵野辺公園拡張区域等、検討・調査を実施されることを是非、要望します。</p>			
224	スポーツや武道を通して人々の交流は次世代への教育に必要と考える。よって武道施設の建設が必要と考える。			ウ
225	近年、日本の伝統である武道の衰退が取り沙汰されております。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>す。また、諸外国が日本以上に武道への取り組みに力をいれているのも現状です。相模原市は世界で活躍する多くの武道家を育ててきた実績があります。武道の競技者人口減少に歯止めをかけるべく相模原市を武道推進の街と位置付け、青少年の育成に率先して武道を取り入れて世界に発信出来る環境作りをする上で、そのシンボリック施設が必要であると考えます。</p>			
226	<p>県立橋本高等学校は、平成3年から平成5年の3年間で文科省の武道推進校として、代々木で全国発表しました。男子は剣道・女子は居合を3年間、週1回のペースで学んでいます。TVで紹介された事もあります。三十数年たった現在でも橋本高校では校技剣道として脈々と受け継がれています。人の心の痛みを理解できる武道教育を絶やさずにいます。政令指定都市相模原に武道館機能を持つ総合体育館建設して欲しいと長年の願望でありました。日々稽古を積み、大会等の試合や交流を深める場が実現できることは努力する糧となっております。財政状況の厳しさは理解致しますが、公園拡張区域等の整備事業とは切り離して、武道の伝統を後世に伝える場を創設するための検討・調査は引き続き継続をお願いします。</p>			ア
227	<p>財政の厳しさは理解致しますが青少年の健全な育成のため武道施設は必要だと思います。 Yゾーンの整備事業の検討・調査をお願いします。</p>			
228	<p>財政状況の厳しさは理解致しますが、武道館機能を有する総合体育施設の検討・調査の凍結は、スポーツ振興、武道の振興を大きく後退させるものと考えます。市民や関係団体の意見を聴きながら、また協力しながら、実現に向けた検討・調査は継続をお願いします。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
229	財政状況を考えるとむずかしいともわかるが日本の文化である武道は未来へ残すべきものであり、淵野辺公園拡張区域等（Ｙゾーン）の整備事業の検討調査をすることを要望する。			
230	財政難は理解しました。息子が武道を習っていますが、青少年育成に武道やスポーツをすることはとても良いことだと思っています。健全な人材育成のためには、そのような武道やスポーツができる場所が必要だと考えます。相模原に立派な施設が整い、活気あふれる町になることを願っています。			ウ
231	子どもたちの健全育成のため、武道館を始めとしたスポーツ施設の整備について検討をお願いしたい。			
232	市の財政があまり良くない事は知っています。しかし、これからの相模原市の発展を支える青少年の健全育成を考える必要があります。礼節を重んじる武道はそれが可能です。そのためにも武道をする環境が整う必要性を強く思います。			
233	<p>私は高齢者（72歳）ではありますが、武道愛好家の一人として、武道館が市内に出来ることを願っておりました。さらに市内には武道を稽古している子供たちも沢山います。老いた者も若い子供たちと一緒に汗を流し、武道に励むことが次代をより良いものにしていくのではないかと考えております。</p> <p>しかし、相模原市が「行政構造改革プラン」を発表し、その中で「淵野辺公園拡張区域等（Ｙゾーン）整備事業（総合体育施設整備事業を含む）」は検討・調査は実施しません、となっています。これは武道館建設についても検討・調査はしないということと同じだと受け止めました。</p> <p>先に書きましたがより良い次代の為にも武道館建設は必要</p>			ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>なことだと考えております。せめて、武道館建設に向けた検討・調査は継続して頂きたいと考えます。</p> <p>宜しくお願い致します。</p>			
234	<p>新型コロナウイルス感染症対策は先が見えない。この様な中での社会生活は様々な場面で変わらざるを得ない。この様な時に最も心配なのは人の心であり、即ち精神文化をどの様に考えるかではないでしょうか。将来の社会を背負う若者を思うにスポーツを通しての人格形成は非常に有効であると考えます。</p> <p>そこで私は、武芸（空手・柔道・剣道等）を通して日本人としての精神文化の継続発展を目指す必要を強く考える。そのためには、市民に対してのセンター的な存在としての武道館の建設を強く求めます。</p> <p>しかし、市の財政困難な状況でもあるので、建設のための取組の継続をしつつ優先的にお願いします。</p>			ウ
235	<p>新型コロナウイルス等において、市財政の方針等、難しいことと存じております。青少年の健全育成による成長に関して、Yゾーンの整備事業については、ぜひ再考いただき、実施していただけますよう考えております。礼節を重んじる武道などいつでも気軽に実施できますよう環境の整備をお願いいたします。</p>			
236	<p>青少年の健全な育成や日本文化の継承の観点からも、重要な役割をもたす武道施設を含んだ体育施設建設は、必要と思います。また、緊急災害時の避難所としても使用可能ではないでしょうか。市の財政が切迫しているのも理解できますが、心と体を癒す場所がないと市が掲げる「潤いと活力に満ち笑顔と希望があるれるまちさがみはら」は、実現しないのではないでしょ</p>			ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	うか。何卒、再検討願います。			
237	戦後日本人を骨抜きにするためGHQが進めた政策は日本人が劣化して目的を果たした。 然も、日本はバブル経済崩壊後改革が進まず衰退の一途を辿っている。次代を担う誇りある日本人の育成は喫緊の課題である。顧みて日本の武道は普遍的民族的誇りある精神文化である。武道は人格形成において極めて有効である。因って市民の精神文化の拠り所として是非武道館の建設をお願いしたい。			ウ
238	相模原市に武道館設立の話が上がってから、非常に興味深く注目しておりました。競技としてスポーツ化していく中で、武道としての特徴が薄れつつあります。屋内競技が出来る単なる場所ではなく、相模原市において、武道を修める場中心・象徴として、武道館設立の検討を継続して頂きたい、ぜひお願い致します。			ア
239	相模原市の財政が厳しいことは理解します。ただし、これからの相模原市の将来を考えると、青少年の育成が一番重要であると考えます。そこで礼節を重んじる武道施設の充実是最も大切であると考えます。そこで、武道館機能を有する体育施設の整備事業の検討を強く要望します。			
240	相模原市の財政が厳しい状況は理解できる。しかし、スポーツや武道を通じて人と人の交流の場を設ける事は、次世代の教育に必要なだと考える。よって、武道施設の充実は市にとって必要。淵野辺公園拡張区域等の整備事業の検討・調査することを希望する。			
241	相模原市の財政が新型コロナウイルス発生以前よりきびし			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>いことは理解している。しかし青少年育成に関する事業は継続していく必要があると思う。</p> <p>私の子ども達は少林寺拳法を年少の頃より習い成長してきました。武道を習うことによって成長につながりその象徴ともなる武道館の建設の継続を要望します</p>			
242	<p>相模原市の財政事情は厳しいことは理解しています。しかしYゾーンの武道館機能を持つ体育施設は武道関係者だけでなく地域のこれからの青少年育成は重要な内容です。このYゾーンでの整備事業の検討調査を強く要望します。</p>			ア
243	<p>相模原市立武道館設立は、空手をやる者として長年の夢でありました。一昨年、設立が本決まりになるとの事で大喜びでした。それが白紙になりそうだとの事で失望しております。武道を通して健全な青少年育成為にも、ぜひ、武道館の建設をお願いします。</p>			ウ
244	<p>日本の伝統文化である武道の益々の発展の為にも、武道を愛する人々の為にも、武道館(体育館)の設立をお願い致します。</p>			
245	<p>日本の伝統文化である武道を愛する人々の為にも武道館(体育館)の設立を強く希望致します。</p>			
246	<p>夫が長年空手を続けており、私も他のスポーツにはない忍耐力を養い、礼節を尊重する心等、武道の持つ奥深さに感銘し、孫たちにも是非空手を習わせたいと思っております。そして、相手を敬い、労う気持ちが芽生えれば、今の社会問題である「いじめ」もなくなる気がします。その一助となる相模原武道館設立の話に夫も私も大きな期待を寄せておりました。それが白紙になり大変失望しております。今一度、検討し直して頂き、子</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	供達の将来の為に素晴らしい武道の精神を体得できる武道館の建設を切にお願い申し上げます。			
247	武道は成長過程にある青少年にとって、人間形成を図るのに有効です。武道の指導基本は青少年一人ひとりの心に寄りそいながら、技習得の追求をさせることです。そして、形から礼法・ていねいな言葉使い等の作法を学ぶことができるのは武道の特性です。これを獲得することで、他者が心地よく感じられるあいさつ・言葉使いを発することができ、コミュニケーション能力が高まります。野球やサッカーは愛好者人口が多く、この2つのスポーツ施設を優先するのは理解できますが、欧米人等が宗教を道徳の基本として生活しているように、日本人は自然と武士道の「義」「仁」「礼」などの精神を道徳の基本として生活していると言えます。従って、武士道と結びつきが強い武道を学ぶことは日本人の道徳基本を学ぶことに繋がります。愛好者人口だけを優先して施設の建設を決めるのでは、これからの社会を背負う青少年の心が貧しくなります。日本人の心に自然と染みついている武士道(武道)精神を大事にすることが、これからの相模原市及び日本を背負う青少年にとって大切なことです。是非、長期展望に立って武道館建設を進めるようお願いいたします。			
248	武道館機能を有する総合体育施設の検討・調査の凍結は、スポーツ振興、武道の振興を大きく後退させるものと考えます。 市民や関係団体の意見を聴きながら、また協力しながら、実現に向けた検討・調査は継続してほしい。	4		ア
249	武道館設立へ要望です。中学の体育でも武道必修化にもなり、武道を愛好する人口も戻りつつあります。市に武道の拠点			ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ができるとますます武道愛好家が増えます。 早急に予算をつけていただき武道館設立を切に希望いたします。宜しくお願い致します。</p>			
250	<p>平成6年から武道連絡協議会を組織して武道館建設を要望してきましたが、この度、提示された「構造改革プランの案」において、令和9年度まで淵野辺公園拡張区域等整備事業が凍結とされております。武道館を建設して武道を行う場を提供することは、武道を通じた健全な青少年を育成することにつながります。ひいては、相模原市の活力ある都市づくりに貢献できると確信しております。武道館建設に向けて、淵野辺公園拡張区域等整備事業の継続を強く望みます。</p>			ア
251	<p>平素は、武道関係者に対しご理解、ご支援を賜り厚く御礼申し上げます。コロナ禍により鍛錬の場が狭まり苦慮している状況ですが、何としても日本古来の伝統ある武道文化を継承、発展させるべく武道関係者として日々奮闘している状況です。武道関係者は、子々孫々まで青少年について武道を通じて健全育成していく責務があるものと思慮しております。近年は、窃盗、障害、詐欺事件が多発しており、このような状況も武道を通じての教育や愛情により、青少年を正しい方向に育成していくのが得策と思われます。つきましては、その場所となる武道館の建設について検討・調査は引き続き継続していただきますようよろしくお願い致します。</p>			ウ
252	<p>平和な現代において武道を選択した若者は日本文化継承の一端を担う人材であり、今後のWithコロナにも配慮した武道館機能を有する総合体育館の建設は市内武道教育の支えになると考える。強豪神奈川を代表するに相応しい充実した設備建</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	設について、各武道団体と共に継続的に検討を重ねて頂くことを強く要望する。			
253	令和9年度までの間、凍結（検討・調査もしない）するとなると、その時点で改めて検討することは民意も含めて非常に困難となる。これまで継続してきた武道館機能についての検討・調査は継続してほしい。長期的な目線で伝統や歴史を後世に伝える場を創設するためにも、検討・調査は継続してほしい。			ア
254	淵野辺駅周辺まちづくり検討はまったく必要ないと考えていますが、総合体育館（武道場）は子供たちの健全な育成に必要ですのでご検討をお願いいたします。			
255	相模原市の財政状況がよくないことはわかりましたが、Yゾーンでの武道館機能を有する体育施設整備事業は、武道関係者のみならず多くの市民が期待しているものです。老若男女あらゆる世代ができるスポーツとして武道は市民に親しまれてきたものです。したがって、武道館建設は相模原市にとって必要不可欠と考えるので、淵野辺公園拡張区域等の整備事業の検討・調査をすることを強く要望します。		<p>武道館の機能を有する総合体育施設の整備につきましては、キャンプ淵野辺留保地（Yゾーン）を淵野辺公園拡張区域として整備することと併せ、建設することを検討してまいりましたが、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>市といたしましては、今後、若年層における武道競技人口の増加や生涯スポーツとしても幅広い世代から親しまれることが見込まれることから、武道を振興する環境づくり等のために、武道館機能を有する総合体育施設の検討を進めてきた背景も踏まえ、引き続き、民間活力による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>なお、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意</p>	ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			向を把握する市民意向調査を実施します。	
256	相模原市の財政が厳しいことはわかりました。しかし、事業は継続すべきです。Yゾーンの整備事業は、市の活性化に繋がるものだと思います。青少年の健全育成による人材の輩出と子供から大人までお互いかわりながら心身ともに健康な生活を送ることが、相模原市に必要なことと思われま。特に今現在のコロナ禍で人との接触を避ける生活をするようになり、精神的に参っているので余計にそう思うのです。礼節を重んじる武道には精神を強くする力があります。コロナ禍だからこそ、武道をする環境が整うことの必要性を強く感じます。したがって、Yゾーンの整備事業の検討・調査を実施されることを強く望みます。		<p>武道館の機能を有する総合体育施設の整備につきましては、キャンプ淵野辺留保地(Yゾーン)を淵野辺公園拡張区域として整備することと併せ、建設することを検討してまいりましたが、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>市といたしましては、日本固有の伝統と文化を尊重するとともに、青少年の健全育成を図る目的で、中学校における授業が必修化された背景や、今後、若年層における武道競技人口の増加や生涯スポーツとしても幅広い世代から親しまれることが見込まれることから、武道を振興する環境づくり等のために、武道館機能を有する総合体育施設の検討を進めてきた経緯も踏まえ、引き続き、民間活力による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>なお、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。</p>	ア
257	相模原市の財政の状況が厳しいことはわかりました。 しかしながらYゾーンでの武道館機能を取り入れた体育施設は、武道に携わっている人々だけでなく、沢山の市民が期待をしています。今後の相模原市の為にも、礼を重んじる武道は青少年の健全な育成に必要であると思ひますし、高齢者の方々にも生涯続けられる武道はより良いパートナーになると思ひます。 淵野辺公園拡張区域等の整備事業の検討と調査の実施をぜひ要望いたします。		<p>武道館の機能を有する総合体育施設の整備につきましては、長年に渡り、市武道団体連絡協議会等の皆様から継続的に要望をいただいているところです。</p> <p>こうした中、キャンプ淵野辺留保地(Yゾーン)について、淵野辺公園拡張区域として整備することと併せ、武道館機能を</p>	ウ
258	相模原市の財政が厳しいということは理解しました。しかし、老朽化した公共施設の維持・改修には費用が大きいからこそYゾーン整備事業を始めとする様々な事業が計画され、永年に亘って検討されてきたのではないのでしょうか。特にYゾーン整備事業については、多くの市民団体を通じて具体的な要望を			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>募り、具体的なプランの提案を受け、市民に多大な期待を抱かせてきたにもかかわらず、相模原市行政構造改革プラン(案)が突然発表され、Yゾーン整備事業に限らず様々な施設の廃止やサービスの開が唐突に提案されたことには納得がいきません。Yゾーン整備計画の検討・調査が継続され、武道館機能を揃えた総合体育施設が実現されることを心より希望致します。</p>		<p>有する総合体育施設を建設することを検討してまいりましたが、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p>	
259	<p>相模原市の財政が厳しいということは理解しました。しかし、老朽化した公共施設の改修や維持に係る費用が大きいからこそYゾーン整備事業を始めとする様々な事業が計画され、永年にわたって検討されてきたのではないのでしょうか。特に、Yゾーン整備事業については多くの市民団体を通じて具体的な要望が上げられており、総合体育施設については既に図面も出来上がっていると聞いております。これまで多くの市民からの要望を募り、具体的なプランの提案を受け、市民に多大な期待を抱かせてきたにもかかわらず、相模原市行財政構造改革プラン(案)が突然発表され、Yゾーン整備事業に限らず様々な施設の廃止やサービスの削減が唐突に提案されたことには納得がいかず到底承服することはできません。「Yゾーン整備計画の検討・調査は実施しない」とのプラン(案)が撤回され、Yゾーン整備計画が継続されることを強く望みます。</p>		<p>ただし、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施いたします。</p> <p>なお、本改革プラン策定後において、行財政構造改革を行うこととなった背景や必要性等について、市民説明会の実施等により丁寧にご説明してまいりたいと考えております。</p>	
260	<p>相模原市の財政が厳しいということは理解しました。しかし、老朽化した公共視察の維持・改修には費用が大きいからこそYゾーン整備事業を始めとする様々な事業が計画され、永年に亘って検討されてきたのではないのでしょうか。特にYゾーン整備事業については、多くの市民団体を通じて具体的な要望を募り、具体的なプランの提案を受け、市民に多大な期待を抱か</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>せてきたにもかかわらず、相模原市行政構造改革プラン(案)が突然発表され、Yゾーン装備事業に限らず様々な施設の廃止やサービスの開が唐突に提案されたことには納得がいきません。Yゾーン整備計画の検討・調査が継続され、武道館機能を揃えた総合体育施設が実現されることを心より希望致します。</p>			
261	<p>相模原市の武道に携わる者として一言申し上げます。何十年前も前から、市立の武道館建設は我々の夢でした。そして市議会議員の方々からずっと「進展している」と説明されおりました。なぜ市長が変わられた途端に調査すらしないという方向転換されたのでしょうか。まずは調査をされて、その結果を踏まえてのご説明を希望します。</p>			ア
262	<p>武道館の設立は空手・剣道・柔道・少林寺・剣道の武道5連盟を中心として20年以上の月日をかけて他県の武道館視察など努力を積み重ねてきました。また相模原市議員方々の協力もあり議員連盟も発足し振興を深めています。</p> <p>平成28年3月には相模原市教育委員会から「新たな体育施設の整備基本構想」が具体的な図面入りで提出されている状況でもあり検討・調査は継続して欲しいです。</p> <p>また、相模原市補給廠の跡地に複合型スタジアムの建設の話がありますが、おかしな話です。サッカー・野球・ラグビーはすでに麻溝に陸上競技場があるのだから、新たな施設への取り組みは贅沢なことであります。</p> <p>相模原市内の武道愛好者は1000人を超えています。横浜市では武道館が建設されました。政令指定都市である相模原においても全国規模の大会開催に臨む為に武道館建設は必要と考えます。</p>		<p>武道館の機能を有する体育施設の整備につきましては、長年に渡り、市武道団体連絡協議会等の皆様から継続的に要望をいただいているところです。</p> <p>こうした中、キャンプ淵野辺留保地（Yゾーン）について、淵野辺公園拡張区域として整備することと併せ、武道館機能を有する総合体育施設を建設することを検討してまいりましたが、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>また、行財政構造改革を推進するに当たっては事業等の選択と集中を名実ともに徹底していく必要があります。事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」、「効率性の観点」、「普遍性の観点」を基本的な基準として、より多くの市民に望まれ</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>共感される事業等を選択する考えであります。</p> <p>こうしたことから、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施いたします。</p>	
263	<p>我々の本分である相模原市へ武道建設のお願い</p> <p>市民の精神文化である次代を担う誇りある日本人の育成は喫緊の課題である25年前に相模原市五団体で武道団体連絡協議会発足市議会議員先生方20名参加して頂き武道館建設に向けて毎年武道連絡協議会と交流しその旨理解を進めて来ました</p> <p>武道は精神文化である、日本の武道は人格形成において極めて有効である。市民の精神文化の拠り所として是非武道館の建設をお願いしたい。</p> <p>現在の相模原市の社会情勢は大きく変化している事も財政難もよくわかります大企業、中企業も削減、移動人員削減いなる事の災害で財政難に必要な経費必要で困難その事も良くわかります。</p> <p>これからの相模原市市民未来の発展にも継続つづけて武道館建設に武道、文化に是非お願いします</p>		<p>武道館の機能を有する体育施設の整備につきましては、長年に渡り、市武道団体連絡協議会等の皆様から継続的に要望をいただいているところです。</p> <p>こうした中、キャンプ淵野辺留保地（Yゾーン）について、淵野辺公園拡張区域として整備することと併せ、武道館機能を有する総合体育施設を建設することを検討してまいりましたが、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>一方で、現在、本市には2つの総合体育館があるほか、夜間における小中学校等の体育館の開放事業を行うことなどにより、屋内競技環境の確保に努めているところです。引き続き、民間活力の活用による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>なお、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。</p>	ウ
264	<p>市有のスポーツ施設の設置状況を政令指定都市で比較すると、屋外スポーツ施設の設置面積においてはサッカー場1位、野球場・ソフトボール場・陸上競技場2位、在日米陸軍基地内の公園整備計画においては人工芝グラウンド、野球場ができ人口に対する屋外施設の整備数は充実した環境にあります。屋内スポーツ施設となると20都市中17位と格差が出ております。小・中・高校・社会人を問わず、市内には全国レベルで活躍する武道団体が多くあるにもかかわらず、市民の活動をサポート</p>		<p>共感される事業等を選択する考えであります。</p> <p>こうしたことから、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施いたします。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>する十分な機能を持った武道館施設がなかったから 94 年に相模原市武道連絡協議会を設立し「相模原市に武道館を」合言葉として 27 年間という長い年月をかけ事業に向けて様々な取り組みをして参りました。相模原市民が愛着と誇りを持つことができ、全国規模のスポーツイベントも視野に入れ国内外から本市での体育施設を希望する誰もが使える施設を目指し相模原市の中核になる武道館設備を備えた体育施設の建設に向けて取り組むことを願います。</p>			
265	<p>政令指定都市となり規模も大きくなりましたが、全国的に見て武道館が市内に無いというのは珍しいケースです。建設の要望が出されてから既に四半世紀。一時は実施に向けて動き出したこともあったのに落胆しています。税込減、コロナ対策等予算がひっ迫しているのは理解しており、次世代に負担を掛けようとは思いませんが、古来よりの武道を軽んじ、歴史が浅く流行りのスポーツ(サッカー等)の事業費を残すような差別は絶対にすべきでないと思います。</p>			
266	<p>武道館の機能を有する総合体育館事業につきましては、29 年前よりその整備事業を要望してまいりました。市内の武道愛好家は約 3 万人おります。日々研鑽を重ねておりますが、大きな大会ができる場において、その成果を発揮するのも努力の糧となっております。財政の厳しさは理解致しますが、長年の武道愛好家の要望を叶えさせて頂きたく、今後も検討・調査を継続していただきますよう宜しくお願い致します。</p>	414		ア
267	<p>武道館の機能を有する総合体育館整備事業につきましては、15 年前よりその整備を要望してまいりました。市内の武道愛好家は、約 3 万人おります。日々研鑽を重ねておりますが、大</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>きな大会ができる場において、その成果を発揮するのも努力の糧となっております。財政の厳しさは理解致しますが、長年の武道愛好家の要望を叶えさせて頂きたく、今後も検討・調査を継続していただきますよう宜しくお願い致します。</p>			
268	<p>武道館機能を有する総合体育館の建設は、長年要望してきたことです。武道の伝統を後世に伝えるため、検討をお願いします。</p>			
269	<p>武道館建設は、長年、武道団体連携協力して希望しているものです。大会や合同錬成会の場として、様々な地域の選手との交流を含め、修行の成果を発揮する場ともなります。財政の問題も大変とは存じますが、大会や錬成会における集客により、様々な方面で、収益に繋がると思われます。武道の伝統を後世に伝える場となって頂きたく、引き続き、建設の継続をお願い申し上げます。</p>		<p>武道館の機能を有する体育施設の整備につきましては、長年に渡り、市武道団体連絡協議会等の皆様から継続的に要望をいただいているところです。</p> <p>こうした中、キャンプ淵野辺留保地（Ｙゾーン）について、淵野辺公園拡張区域として整備することと併せ、武道館機能を有する総合体育施設を建設することを検討してまいりましたが、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>現在、本市には2つの総合体育館があるほか、夜間における小中学校等の体育館の開放事業を行うことなどにより、屋内競技環境の確保に努めているところです。市といたしましては、日本固有の伝統と文化を尊重するとともに、青少年の健全育成を図る目的で、中学校における武道の授業が必修化された背景等を踏まえ、武道を振興する環境づくり等のために武道館機能を有する総合体育施設の検討を進めてきた経緯もございますことから、引き続き、民間活力による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んで</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>まいりたいと考えております。</p> <p>なお、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。</p>	
270	<p>武道館の機能を有する総合体育館整備事業については、20年以上も前から武道をする者たちが「相模原市に武道館を」という思いを胸に、武道団体が結束して強く要望してきました。市内には武道愛好家が多数おり、武道館が市内に建設されることに大いなる希望を抱き、日ごろの修練の励みとしています。また、青少年も将来、相模原市に武道館ができ、常に武道ができる場があるということを大いに期待しています。今年は中止になりましたが、実施すれば26回目になる剣道・柔道・弓道・空手道・少林寺拳法の合同武道はじめ式を毎年実施してきました。これは他にはない相模原市が誇るべきものと考えています。時代を担う青少年の健全育成と高齢者が生涯スポーツに携わるためにも相模原市に武道振興は必要不可欠と考えます。そのためにも武道施設の充実がなくてはならないものと考えます。財政の厳しさは理解しますが、長年の武道愛好家の要望を実現していただきたく、また将来の相模原市の活性化のためにも、Yゾーン整備事業については検討・調査を切望いたします。</p>		<p>武道館の機能を有する体育施設の整備につきましては、長年に渡り、市武道団体連絡協議会等の皆様から継続的に要望をいただいているところです。</p> <p>こうした中、キャンプ淵野辺留保地（Yゾーン）について、淵野辺公園拡張区域として整備することと併せ、武道館機能を有する総合体育施設を建設することを検討してまいりましたが、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>市といたしましては、今後、若年層における武道競技人口の増加や生涯スポーツとしても幅広い世代から親しまれることが見込まれることから、武道を振興する環境づくり等のために、武道館機能を有する総合体育施設の検討を進めてきた経緯もございますことから、引き続き、民間活力による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>なお、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。</p>	ア
271	<p>我々、日本古来の武道精神を中心に青少年の育成に努めて参りまして、是非とも武道館の設立を願いたく、二十数年前に市内武道五団体で相模原市に要望を提出して数年前から武道館</p>		<p>武道館の機能を有する体育施設の整備につきましては、長年に渡り、市武道団体連絡協議会等の皆様から継続的に要望をいただいているところです。</p>	ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>(総合体育施設)としての、明かりが見えて来た処で、調査、検討を実施しませんとの発表は理解できません。現在の相模原市の財政難は、解って居ます。政令都市として、今後の次世代を担う市民の為に日本古来の心技体武道を身近で継承して行くにも実施しませんではなく、継続調査、検討、実施に向けて取り組みの方向で願います。</p>		<p>こうした中、キャンプ淵野辺留保地(Yゾーン)について、淵野辺公園拡張区域として整備することと併せ、武道館機能を有する総合体育施設を建設することを検討してまいりましたが、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p>	
272	<p>相模原市の財政が厳しい状況はわかりました。しかし、財政難に今に始まったことではないと聞き、それを承知で今まで計画を進めてきたのではないのですか？</p> <p>財政難はわかりますが、今日までの武道団体の苦勞が報われないには非常に残念でなりません。武道を18年修練させていただいていますが、武道を通じて健全な精神、人の幸せを考えられる人間育成に役立つものと実感しています。</p> <p>武道館機能を有する体育館建設は武道のみならず、様々なスポーツを通して健全な人材育成に役立つ場になると考えます。</p> <p>是非今一度、考え直していただき、相模原発展の礎となることを切に願います。</p>		<p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>市といたしましては、日本固有の伝統と文化を尊重するとともに、青少年の健全育成を図る目的で、中学校における授業が必修化された背景等を踏まえ、武道を振興する環境づくり等のために武道館機能を有する総合体育施設の検討を進めてきた経緯もございますことから、引き続き、民間活力による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>なお、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。</p>	ウ
273	<p>息子(小3)が剣道を習っております。今はコロナで活動が自粛されています残念です。体育館の建設は長年の要望と聞いております。武道は日本の大切な伝統と考えています。ぜひ、今後のためにも大会などの場が必要と考えます。実現に向けた検討、調査の継続をよろしく願います。市民の側に立った改革プランに直してほしいです。</p>			ア
274	<p>武道館建設については25年前頃より武道振興議員連盟及び武道団体・関係者等と要望し、それが間近になった昨今で無検討となる事は武道振興による青少年の健全育成を図ってい</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	くうえに多大な影響を及ぼすと思われ是非検討していただきたい。			
275	<p>厳しい財政状況の中、日々、相模原市の環境整備等にご尽力いただいております職員の皆様に、一市民として心より感謝申し上げます。私は少林寺拳法という武道を修練させていただいております。これまで、所属する道場においては、私のみならず、先生方、先輩方、青少年とそのご家族が、「総合体育施設（武道施設）」の完成を心待ちにしておりました。しかし、拝読させていただきました『相模原市行財政構造改革プラン（案）』によれば、相模原市の財政状況は厳しい状況にあり、長期的には福祉等の「本当に必要な支援」を必要とする“人”及び環境整備に財政投資ができなくなる恐れがあるということが確実に理解できました。今後は、これまで利用をさせていただきました「総合体育館」「北総合体育館」を活用させていただき、引き続き、礼節を重んじる武道の発展と青少年の育成に尽力してゆく所存です。今後、財政状況が安定し、総合体育施設（武道施設）の建設着手が可及的速やかに実現することを切に願っております。</p>		<p>淵野辺公園拡張区域整備事業につきましては、事業の検討・調査は、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えておりますが、引き続き、民間活力の活用による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>なお、将来的に総合体育施設を整備する必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。</p>	イ
276	<p>私ども市民の快適な暮らしのため、日々、市政に尽力される職員の皆様に心からの感謝を申し上げます。ありがとうございます。私には少林寺拳法を修練している息子がおります。幼少期より修練に励む息子の姿から、礼節を重んじる武道の発展が子どもたちの健全な心身の育成に寄与することを痛感しております。また、教員経験のある私個人の意見としても、武道が子どもたちの成長に効果的な影響を与えることを期待しております。そのため、私どもは当該整備事業に含まれます、「総</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>合体育施設（武道施設）」の完成を、まさに“切望”しておりました。しかしながら、拝読させていただきました『相模原市行財政構造改革プラン（案）』に記載されております、「相模原市の財政状況」ならびに「“今”必要な環境整備（財政投資）」を鑑みると、上記、「総合体育施設（武道施設）」整備事業の着手は急を要するものではないということが理解できます。当該事業の確実な着手（実施）の一刻も早い実現を切に願うものではあります。財政状況の安定が図られた後に実現されることを希望します。</p>			
277	<p>日々、相模原市の快適な環境整備のため、ご尽力いただいております職員の皆様に感謝申し上げます。私の息子は幼少期より、およそ20年に渡って少林寺拳法という武道を修練しております。現在は社会人となり、青少年の健全な心身の育成のため、仲間達と協力しながら武道全体の発展に尽力しているようです。息子は常々、「新しい体育施設（武道施設）ができれば、子どもたちがもっと武道に触れる機会が増えると思うから楽しみだ」ということを口にしており、私ども家族もその事業の着手を今か今かと心待ちにしておりました。しかしながら、この度、公表されました「相模原市行財政構造改革プラン（案）」に係る資料等を拝見させていただいたところ、今後、市として真に必要な環境整備に財政投資ができなくなる恐れがあるということを知りました。新しい体育施設（武道施設）の建設事業によって「真に必要な財政投資」が圧迫されることは、本意ではありません。従って、今後、相模原市の財政状況が安定した際に、息子が切望しておりました総合体育施設（武道施設）整備事業着手が実現することを心より願っております。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
278	<p>現整備事業の計画期間中、検討、調査はしないとありますが、光が丘地区まちづくり会議で前年度、並びに今年度地区懇談会テーマとして提出した「常設パークゴルフ場の設置」の計画化について、整備計画の検討見直しを要望いたします。</p> <p>現在の仮設パークゴルフ場は中央区という立地条件は良く、利用者も子供から、高齢者、又障害者にも定着しており、これからも介護予防としての健康レジャー施設として、その意義は市にも十分理解していただいていると思います。</p> <p>一方、淵野辺公園保留地の広大な土地は、長い間有効活用されておらず、樹木管理もされないまま放置された状態であり、貴重な保留地の環境管理と有効活用の観点からも早期に淵野辺公園保留地への常設パークゴルフ場設置を要望いたします。</p> <p>常設パークゴルフ場については、相模原パークゴルフ協会が10年前から要望していますが、未だに実現せず、この間に役員も高齢化してしまい、現在では仮設場の設営準備、撤収片付け、又イベント後のコース修理に大変な苦勞をしており、利用者要望が多いにもかかわらず、存続が危ぶまれている状況です。</p> <p>そこで、現在は出来るところから着手することとして、国より借用している多目的広場の西側未整備地区約4000㎡の70%の整備に残土500㎡程度を土盛り、又地元住民の勤勞奉仕で、かなり低予算で活用可能と思いますので、早期に着手してもらうことを要望いたします。</p>		<p>淵野辺公園拡張区域等( Yゾーン )に常設のパークゴルフ場を整備することについては、以前より市パークゴルフ協会等から要望をいただいているところです。</p> <p>しかしながら、淵野辺公園拡張区域整備事業につきましては、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画中にその財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>ご意見につきましては、今後のまちづくりにあたっての参考とさせていただきます。</p>	ウ
279	<p>計画は前々より知っていました。この度、こちらを知り大変残念に思いました。大きな公園や施設の充実が、相模原市の良さであり、子育てのしやすい市のイメージであります。未来の</p>		<p>淵野辺公園拡張区域等( Yゾーン )整備事業については、用地の取得だけでも30億円以上の費用を要すると見込んでおり、改革プランの計画期間である令和9年度までの間に、その</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	子供たちの為、是非計画の実現を希望します。よろしくお願ひします。		費用を捻出することは極めて困難な状況です。 このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。	
280	市の財政が良くない事は理解しますが、Yゾーンの整理事業については市の活性化にも寄与するものと思います。多くの青少年の健全育成と共に大人まで互いに心身共に健康な生活を送れる事は相模原市にとっても必要かと思ひます。 このような事から「Yゾーン整備事業の検討・調査は実施しない」ではなく、検討・調査される事を要望します。		今後は、市民や地域団体、学校、民間事業者等の多様な主体と連携しながら、公園の価値を高め、より魅力を向上させていく取組を検討してまいりたいと考えております。	
281	相模原市の財政があまりよくないことは理解いたしました。私は幼少からずっと相模原市に住んでおります。相模原市事業に関して理解もしております。ただこれからの青少年の育成にはこの施設が必要だと思ひます。今すぐにはもちろん難しいかと思ひますがぜひYゾーン整備事業の検討、調査は実施しないことを撤回していただき、もう一度検討調査を進めていただくよう是非望みます。			
282	淵野辺公園・銀河アリーナの整備の凍結及び施設の廃止に関しては、短期的な赤字を解消するのが目的の手法にしか感じません。仮に施設を廃止して魅力のある公園をどう取り戻すのか等具体策がなければ、魅力のない街づくりを推奨している他ありません。			
283	新たな通季型スケートリンクや剣道等の武道場を新設するというような話を聞いていましたが、こうした施設の設置も取りやめの方向という事でしょうか。プラン案からは、その辺が判断しかねるところです。		淵野辺公園拡張区域等( Yゾーン )整備事業につきましては、平成27年度に「淵野辺公園における新たな体育施設の整備基本構想」を策定し、武道館機能を有する総合体育施設の整備や通年利用が可能なアイススケート場の整備について、考え方を取りまとめました。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>しかしながら、本事業につきましては、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p>	
284	<p>キャンプ淵野辺留保地整備計画では、「既存の運動施設において週末や休日の利用者が非常に多くなっていることや市体育館の老朽化等の状況を踏まえ、運動機能を中心に多様な利用が可能な複合施設と屋外施設の整備を目指す」としております。</p> <p>その後も、観戦スポーツの開催や運動・スポーツの多様化が一層進んでいることから、淵野辺公園拡張区域(Yゾーン)の整備については、計画期間中の検討・調査を行わないのではなく、市体育館や銀河アリーナの在り方を含め、総合計画(令和2年度)にある「スポーツ環境の整備・充実」「スポーツを通じた更なる交流の創出と経済・地域の活性化」に向け検討すべきと考えます。</p>		<p>淵野辺公園拡張区域等(Yゾーン)整備事業につきましては、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>今後につきましては、民間活力の活用による新しいサービス提供方法の検討など、武道をはじめとする体育環境の充実に取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>なお、総合体育施設につきましては、将来の整備の必要性を検討するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。</p> <p>また、銀河アリーナにつきましては、公の施設としての廃止を含めた検討に当たり、広く市民の意向を把握する市民意向調査を行うとともに、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行い、これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p>	ウ
285	ぶどうかんは、ほしくないです。なぜならば、さがみはらのおかねがますますなくなってしまうからです。		<p>淵野辺公園拡張区域等(Yゾーン)整備事業につきましては、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて</p>	ウ
286	ぶどうかんほしくないです。理由は、しょうらいのぼくたち			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	が、しゃっきんかえすじしんがないからです。		困難な状況です。	
287	歳出削減策の中で計画期間中検討、調査は実施しません。 とありまさにその通りだと思います。コロナ禍で財政として他に整理推進すべきは市民の健康を守り経済を支援することが大事であり、特定の団体の意向を実現するのは、今のこの時期財政の正しい使用には決してならないと思います。今でも総合体育施設は市内に整備されており、改修で維持は可能であり、市民の税金（財政）を有効に使用していただきたい。		このため、本改革プランの計画期間中は、検討・調査は実施しない考えであります。 ただし、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。	イ
288	相模原市において財政が厳しい現状はよく理解できます。今後も税収が増える見込みが充分でないならば、武道館の建設など、白紙撤回はやむをえないと思います。計画を見直すことはよいと思います。			ウ
289	非公表			イ
290	武道館は必要ないと考える。なぜなら、淵野辺公園のあたりでは、木などがたくさんあり、緑豊かな場所であるのに、そこがなくなってしまうと、生き物も減り、お金もかかり、いいところが少ないので武道館は必要ないと考える。			ウ
291	淵野辺公園自体がバス交通と自家用車の交通不便地に立地し、観客席を有する誘客施設などを新たに設置する効果は疑問視するのは理解できる。交通便利性の高い橋本駅・相模原駅周辺整備を優先し、あるいは特に総合体育施設については当該地域に同等施設を検討するなど同額投資に対してより高い効果を見込む代替策はあろうと思われ、凍結案は理解できるところと考える。			イ
292	地域住民の意見など十分集められないですし、内容をもっと		淵野辺公園拡張区域等( Yゾーン )整備事業につきましては、	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	時間をかけて検討すべきと思います。今は保留で十分です。		<p>用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本改革プランの計画期間中は、検討・調査は実施しない考えであります。</p> <p>なお、将来の整備の必要性を判断するために、広く市民の意向を把握する市民意向調査を実施します。</p>	
293	出初式を開催する周辺ですね。時々臨時駐車場に使われますが、早急にやらなくてもいいと思います。森の部分は回遊できるように危険のないよう整備。総合体育館については(2)既設の公共施設等の見直しとなるのでしょうか。		<p>淵野辺公園拡張区域等( Yゾーン )整備事業につきましては、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p>	イ
294	淵野辺公園周辺は、奇跡的に残っている自然を活用した緑のオアシスとして活用すべきだ。また、米軍に接收されてキャンプ淵野辺になる前は、帝国陸軍は「陸軍中野学校」としての利用を計画していたのだから、「陸軍中野学校」にちなんだ町おこしも可能であるが、英知の結集を願いたい。		<p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>ご意見につきましては、今後のまちづくりにあたっての参考とさせていただきます。</p>	ウ
295	総合体育施設を建設することにより得られるメリットは4点と考えており、意見として提出する。1つが雇用の確保で完成までの建設業、内装業の雇用、完成後の維持管理に従事する雇用が確保できる。2つが地域活性化で武道人口が多い相模原市で「武道の町」を内外にアピールして老若男女が武道を通じ交流を深め、外国人も積極的に誘致して武道を嗜む者が躍動できる場所の確保ができる。3つが経済効果で年間を通じて体育施設としての使い方にこだわらず、外部からイベント会場として提供し、テナント、企業を積極的に誘致することができる。4つが震災時の避難所で大震災時の備蓄倉庫、避難所として運		<p>淵野辺公園拡張区域等( Yゾーン )整備事業につきましては、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>ご意見をいただきました、総合体育施設を整備することの利点は、事業を実施する場合における効果として、いずれも重要な視点であると考えておりますことから、将来の整備の必要性を判断するために行う市民意向調査の実施にあたっての参考</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	用し、地域の拠り所を確保することができる。		とさせていただきます。	
296	<p>厳しい財政状況のなか、リニア駅周辺エリアや補給廠返還エリアに重点的に投資する事には賛成致します。これ以上、稼働率の低い箱ものを建設するのは反対です。しかし、市の全域が面的に発展しなければならないと思うので、PFIなどの民間投資により、稼働率が高く、採算性が見込めるスキームで継続検討頂く事を希望します。市民の利用率を高めると同時に、相模原市周辺には大学等が多く立地していますので、共用利用も可能と考えます。合宿施設としての誘致など、稼働率を高めて採算性・持続性が保てる施設構想を検討してください。</p>		<p>淵野辺公園拡張区域等( Yゾーン )整備事業につきましては、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プランの計画期間中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況です。</p> <p>このため、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>ご意見をいただきました民間活力を活用する事業手法につきましては、市といたしましても、「相模原市PPP(公民連携)活用指針」に基づき、積極的に検討を行っていく必要があると考えておりますことから、将来の整備の必要性を判断するために行う市民意向調査の実施にあたっての参考とさせていただきます。</p>	ウ
297	<p>武道館を含む体育館建設については、平成28年度に教育委員会より提示され淵野辺公園の整備事業の中で進められていたと思います。武道を嗜む者としては大変喜ばしい事であり、相模原市内の武道人口の向上につながるものと考えていました。今回、厳しい財政状況を理由に令和9年度迄計画を凍結するとの事ですが、武道館建設(維持運用も含む)により市の財政にどれだけ影響があるかわからないので納得感がありません。現在の財政状況からシミュレーション結果で示して欲しいと考えます。武道館建設においては、我々の師範が40年前から建設に向け尽力し、やっと建設する事が決定したと聞いています。こうした努力を無にしたくはないので明確な理由提示をお願いすると共に凍結解除時期も含めた納得感のある説明をお願いいたします。</p>		<p>令和2年10月末時点で、長期的な財政見通しを仮試算したところ令和9年度までに約816億円の歳出超過が見込まれました。この仮試算においては、原則として、新規・拡充事業は計上していないことから、こうした歳出超過の状況は、新規・拡充事業は実施できないことはもとより、現行の行政サービスの水準についても維持できないことを意味しています。</p> <p>こうした中において、淵野辺公園拡張区域整備事業につきましては、用地の取得だけでも30億円以上の費用が見込まれており、本改革プラン中に、その財源を捻出することは極めて困難な状況であることから、本事業の検討・調査につきましては、計画期間中の見送りをせざるを得ないと考えております。</p> <p>なお、本改革プラン策定後において、行財政構造改革を行うこととなった背景や必要性等について、市民説明会の実施等に</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			より丁寧にご説明してまいりたいと考えております。	
298	既設処分場が満杯になれば次の施設を建設しなければならないと思います。周辺への説明やインフラ整備の検討が必要。ごみの種類があります、リサイクル・縮減対策・民間活力を行ってごみの縮減等。		現在の一般廃棄物最終処分場は、嵩上げ工事や焼却灰の少量化などにより、当初の想定よりも長く利用できるよう整備してきましたが、令和19年度中には、埋立量が満了となる見込みであり、新しい最終処分場(=次期一般廃棄物最終処分場)が必要となります。次期一般廃棄物最終処分場につきましては、基本構想を令和3年5月に策定し、施設の整備方針や施設規模、整備スケジュール等の枠組みをお示ししてまいりたいと考えております。また、ごみの減量化もこれまで以上に推進していく必要があることから、ごみを発生させないための取組や、更なる資源化を推進など、4R(リフューズ、リデュース、リユース、リサイクル)の取組を推進するとともに、民間活力の活用についても検討してまいりたいと考えております。	イ
299	廃棄物最終処分場の詳細計画を別途示されたい。現在、プラが分別収集の対象となっているが、実際には多くは埋め立てられているとの報道も仄聞している。相模原市の現状を示されたい。		次期一般廃棄物最終処分場につきましては、基本構想を令和3年5月に策定し、施設の整備方針や施設規模、スケジュール等の枠組みをお示ししてまいりたいと考えております。 ペットボトル及びプラスチック製容器包装につきましては、週1回の「容器包装プラスチック」の日に収集した後、市内の中間処理施設に搬入しており、中間処理施設では、搬入されたペットボトル及びプラスチック製容器包装を計量、選別し異物を除去した後、圧縮・梱包(ベール化)し、リサイクル事業者へ引き渡しており、リサイクル事業者では、再度材料として利用するマテリアルリサイクルや高炉還元剤(石炭の代わりに鉄鉱石を溶かし、鉄を取り出す材料)にするケミカルリサイクルなどを行っております。 引き続き、更なる分別と資源化の徹底に向け、普及啓発を進	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			めてまいりたいと考えております。	
300	次期一般廃棄物最終処分場整備事業について、まずはゴミの減量化に取り組むべきでは？と思いますが、対策はなされていますか。		平成 28 年 10 月に一般ごみの収集回数を 3 回から 2 回に変更したことにより、ごみの分別や発生抑制・排出抑制に関する市民の意識が高まり、一般ごみの排出量は減少傾向にあります。市が実施したごみ質測定調査では、家庭から排出された一般ごみの 29.3%（約 3.9 万トン）は、資源化が可能な紙類やプラ製容器包装であることが明らかになっております。そのため、更なる分別の徹底や食品ロス等の削減など、様々な対策により、ごみの減量化に取り組んでまいりたいと考えております。	ウ
301	リニアの開業は延期のため、令和 9 年度に駅前広場は不要である。よって、都市基盤整備は後回しにすべきである。南アルプスのトンネル工事が進まない段階では、神奈川新駅の駅前広場の整備は不要。		リニア中央新幹線の開業時期につきましては、現時点で遅れ等に関する正式な発表はないものと承知しております。 また、リニア中央新幹線は、国の交通政策審議会の答申等においても、三大都市圏間の高速かつ安定的な旅客輸送の維持・強化による社会経済効果の観点や災害リスクへの備えといった観点から、「国民生活及び国家経済にとって極めて重要」としており、本市の持続的な成長や経済の発展に必要なものと考えております。 リニア中央新幹線の開業による効果を生かし、本市が目指す、産業の活力と賑わいがあふれる交流拠点の形成のため、開業を見据えて必要となる都市基盤の整備に取り組むものと考えており、事業内容や目的等につきまして、機会を捉えて市民の皆さまに説明してまいりたいと考えております。	ウ
302	リニア中央新幹線は、静岡工区が未着工であり、沿線自治体（静岡県）との調整難航により着工の目処も立っていない。相模原市の財政状況を踏まえて考えれば、本事業は静岡工区にお		リニア中央新幹線の開業時期につきましては、現時点で遅れ等に関する正式な発表はないものと承知しております。リニア中央新幹線は、国の交通政策審議会の答申等においても、三大	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ける着工の目処が立つまで無期限に事業を凍結すべきである。		都市圏間の高速かつ安定的な旅客輸送の維持・強化による社会経済効果の観点や災害リスクへの備えといった観点から、「国民生活及び国家経済にとって極めて重要」としており、本市の持続的な成長や経済の発展に必要なものと考えております。 リニア中央新幹線の開業による効果を生かし、本市が目指す、産業の活力と賑わいがあふれる交流拠点の形成のため、開業を見据えて必要となる都市基盤の整備に取り組むものと考えており、事業内容や目的等につきまして、機会を捉えて市民の皆さまに説明してまいりたいと考えております。	
303	「推進」ではなく「検討・調査は実施」にとどめるべきと考えます。リニア関連施策は、静岡工区の見通しが不透明であり、相模原市も一度立ち止まる必要があると考えます。		リニア中央新幹線は、国の交通政策審議会の答申等においても、三大都市圏間の高速かつ安定的な旅客輸送の維持・強化による社会経済効果の観点や災害リスクへの備えといった観点から、「国民生活及び国家経済にとって極めて重要」としており、本市の持続的な成長や経済の発展に必要なものと考えております。	ウ
304	1時間に1本しか停車しないリニア新幹線のために多額の予算をつぎこんで駅前開発を進めても、町の発展は望めない。リニア新幹線工事を含め、駅前開発推進工事をいったん中止し、リニア新幹線工事を駅前開発に見直しをされたい。		リニア中央新幹線の開業による効果を生かし、本市が目指す、産業の活力と賑わいがあふれる交流拠点の形成のため、開業を見据えて必要となる都市基盤の整備に取り組むものと考えており、事業内容や目的等につきまして、機会を捉えて市民の皆さまに説明してまいりたいと考えております。	
305	リニアに使うお金あれば、すぐやめて、住民の身近に使う事			
306	リニア開業に向けて橋本駅周辺の整備をすることにどれほどの意味があるのか疑問が残ります。横浜市の新横浜は、新幹線があるから発達した面もありますが、駅を挟んだ逆の方面は開発はさほど行われていません。また橋本駅周辺はほぼ整備済であり、これ以上何をしたいのかわかりかねます。			
307	リニア新幹線は、日本では、他の交通基幹と競合し、反対の県もあり先行不透明。(北海道新幹線の北斗駅も全く賑わっていない。)普通のベッドタウンとして充実させていく方が良い。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
308	橋本駅周辺整備について、全国高校駅伝での優勝という輝かしい歴史のある相原高校が移転せざるを得なかったのは非常に残念であり、相模原市にとって悲劇である。また、リニア新幹線という実現するかどうか、維持採算性も不透明な事業にお金をかけるのは愚の骨頂である。しかしながら、この整備計画を念頭に、リニアと城山・津久井地域を結ぶモノレール或いは地下鉄の整備構想も検討有りたい。そうすれば、現在の津久井地域に団地を整備して人口を増やし需要を増やすことができると考える。			
309	橋本駅周辺整備事業については見直しを求めます。リニア新幹線の工事自体が財政的に無理。			
310	橋本駅周辺整備推進事業について、リニアのための京王線の駅移転には 200 億かかるという。圏央道につながるバスターミナルもリニア開業までにつくると説明会で聞いたが、そこまでの需要があるかどうか。リーズナブルな計画にしてほしい。橋本が新都心をめざすのは現実的でない。			
311	橋本駅周辺整備推進事業に対する方針に反対である。リニア全線開業の遅れはすでに明白であり、部分先行開業にあわせて無理をする必要はない。法人税増収にも直接寄与しない施策であり、将来的に必要なではあるが不急の事業である。橋本駅周辺はすでに都市インフラも蓄積されている状態であり、リニア全線開業スケジュールの目処が立ち、市財政が安定してからの再開で十分であると考えます。			
312	財政を理由にするなら、リニア新幹線をアテにした大型整備（開発）事業こそ中止してほしい。リニアは 2027 年開業は到			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	底無理であり、工事も難航し完成はいつになるかわからない。収支の見通し無く、来客も見込めない事業である。市財政がこれによって潤うなんてことは決していない。			
313	私はリニア新幹線に反対です。環境破壊、新型コロナウイルス、JR 東海の業績悪化などさまざまな問題の発生で事業の正当性は破綻しているのではないのでしょうか。橋本駅周辺整備推進事業は脱リニアに転換して大幅に縮小してほしいです。丸山島根県知事の東京オリンピック開催に対する疑義が話題ですが、国が推し進める事業に対して契約内容を徹底的に精査することで自治体の権利を主張することができることを知りました。目からウロコでした。相模原市もあきらめずに活路を見出してください。			
314	神奈川県駅開業に合わせたインフラ整備には、市単独事業費が600億円とあります。JR 東海、JR 東日本他への負担金・委託料等が莫大な金額になるのではないのでしょうか。市が行う整備区域の縮小、JR 等へのアクセス施設のコスト削減。(JR 等除く)バスターミナル(東京・埼玉方面を含む)、タクシー、一般車の乗降箇所などは必要、余ったところは売却。周辺のインフラ整備事業費も大変ですけど、経済効果を再検証して実施する。			
315	環境破壊の最たる「リニア新幹線」事業に巨額の市税を投入することは許せません。中止をして下さい。		リニア中央新幹線は、国の交通政策審議会の答申等においても、三大都市圏間の高速かつ安定的な旅客輸送の維持・強化による社会経済効果の観点や災害リスクへの備えといった観点から、「国民生活及び国家経済にとって極めて重要」としており、本市の持続的な成長や経済の発展に必要なものと考えております。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>リニア中央新幹線の開業による効果を生かし、本市が目指す、産業の活力と賑わいがあふれる交流拠点の形成のため、開業を見据えて必要となる都市基盤の整備に取り組むものと考えており、事業内容や目的等につきまして、機会を捉えて市民の皆さまに説明してまいりたいと考えております。</p> <p>なお、橋本駅周辺整備事業を含めたまちづくり事業を進めるに当たっては、低炭素型のまちづくりを進めるなど、環境面にも十分配慮しながら取組を進めてまいります。</p>	
316	<p>リニア開発にお金を使わないでください。建設残土を自分の土地だから埋め立てしていいなんて山の下に住んでいる者として、小松谷戸のような土砂くずれがこわいので、規制をしてください。</p>		<p>リニア中央新幹線は、国の交通政策審議会の答申等においても、三大都市圏間の高速かつ安定的な旅客輸送の維持・強化による社会経済効果の観点や災害リスクへの備えといった観点から、「国民生活及び国家経済にとって極めて重要」としており、本市の持続的な成長や経済の発展に必要なものと考えております。</p>	ウ
317	<p>橋本駅周辺整備推進事業について、リニア開業の実現可能性、アフターコロナにおける生活の中で、リニアが本当に必要とされるものなのか、市民が本当に望んでいるのか等、慎重な検討が必要と考える。また、リニアの残土問題として、志田峠へ盛土をして牧場を整備する謎の計画もあるようだが、住民への説明や合意形成がなされていないと聞く。SDGs の視点から考えても、リニアは SDGs の理念に反していると思われる。SDGs 未来都市としてどうすべきなのかをお金の面だけではなく、パートナーシップを持って考えていただきたい。</p>		<p>リニア中央新幹線の開業による効果を生かし、本市が目指す、産業の活力と賑わいがあふれる交流拠点の形成のため、開業を見据えて必要となる都市基盤の整備に取り組むものと考えており、事業内容や目的等につきまして、機会を捉えて市民の皆さまに説明してまいりたいと考えております。</p> <p>なお、工事による影響に係る市民の皆さまの不安解消につきましては、丁寧な対応を JR 東海に求めてまいりたいと考えております。</p>	
318	<p>橋本駅周辺整備推進事業について、市民へは負担、不便の改革プランをたてながら、巨額の費用がかかるリニアにかかわる事業の推進をする市の姿勢が理解できません。リニアにそれほど価値があるのでしょうか。市にとって市民はリニアより劣る存在なのでしょうか。外環道陥没の事の重大さを受け、赤羽一嘉</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	国土交通相は、リニア工事は陥没究明が前提であり、「スケジュールありきで進めるのはあり得ない」と発言しています。大事なものは人間の命、そして個人の財産です。先行きのわからないリニアに傾倒していて、万が一梯子を外されるような事があったら相模原はどうなるでしょう。深い思慮にたった判断を求めます。			
319	橋本駅周辺整備推進事業について、調布の陥没事故を受けて、計画通りの開業は目指さないと国交省は言っています。あんな不安な工事は立ち止まり、市として毅然とした態度で臨んでください。明るい見通しが見えないリニアではなく他の必要なところに貴重な予算を。			
320	橋本駅周辺整備推進事業リニア新幹線開業を前提とした橋本駅周辺整備事業は見直すべきです。理由は、リニア工事で採用されるシールドマシン工法が地盤陥没などを起こしており、相模原市民生活破壊の危険性があるため。現在でも工事や住民被害に対して市が無責任であり、今後も市の無責任さが続くものとするため。リニア工事に伴う地域住民の不安、健康被害、転居を余儀なくされる現実等から相模原市のイメージダウンにつながっているため。			
321	市から「相模原市行財政構造改革プラン(案)」が示されましたが市民生活にかかわる重要な内容が含まれているにもかかわらず、キチンとした説明も不十分な状況です。そこでリニア新幹線の問題点について提起させていただきます。現段階でコロナ対策問題もある状況でリニア新幹線の必要性については計画段階から問題点が山積しており、当初から採算が取れないことが明白で、説明も満足に行われずに着手されました。工事			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>が進むに従い様々な問題点が明らかになってきています。問題点として、外環道工事で明らかになったように、路面の陥没対策が不十分。専門家の唱える水源地対策ができていない。残土処理に山と山の間に残土を持ってきて処理をすると、近年の大雨、地震により地滑りが起き多大な被害が出るのが、容易く予想されること。多数のダンプの通行により多大な被害が住民に与えられる事。近年頻発する大規模地震に対しての対策、地盤移動など起きた際の対策、破壊されたときに対して対策がないのではないか。当初に計画賛成を表明した人でも話のタネに1度乗ってみたいというだけで、何度も利用する気持ちを持った人はいない事。採算の見込みが全くない事。自然破壊であって未来に対して多額の工事費をかけても、全くの無駄になって終わる事。工事請負業者には仕事として潤うが、他の業種、国民経済に何ももたらさない。以上の点から、何兆円かかるか不明の公共事業とも言えない山師的工事は直ちに中止を決断する事。</p>			
322	<p>市の財政構造の説明のうち、規定路線としてリニア駅設置による「飛躍」を謳っているが、コロナ禍により、リモートワークの推進、不要な移動を減らす動きが加速している。首都圏にとらわれず地方に分散居住の流れさえ出ている。リニアは「不要不急」である。その以前に、自然破壊、ふるさと破壊(鳥屋を残土の捨て場に化すなど)の「害」である。早急に相模原市は呪縛から脱却してほしい。</p>			
323	<p>令和9年のリニア中央新幹線の開業を見据え、必要となる都市基盤整備を推進します、となっておりますが、将来リニア中央新幹線は不要であるため、不要なものに費用をかける必要は</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>なく、橋本駅周辺整備推進事業を凍結すべきと考えます。</p> <p>私は山梨県の実験線での体験乗車を経験するくらい、リニアモーターカーは大好きですので、以前はリニア中央新幹線の開業を待ち望んでいました。しかし、コロナウイルス感染症が流行した後、社会情勢が変化したこと、解決できていない課題があることを周知されていないことを理由に、現実を見つめなおしていただきたく、意見を申します。</p> <p>コロナウイルス感染症防止のためにテレワークが進み始めています。テレワークの効果の一つとして、不要な出張の減少による経費削減が挙げられます。リニア中央新幹線は観光よりビジネスの利用の方がはるかに多いと考えられます。ビジネスの利用については、今後減少傾向にあるのは以下の通り明らかです。SDG's や企業の CSR 活動の観点からもテレワークを推奨することは必然であることも事実です。コロナウイルス感染症が収束しても、テレワークを終了し、コロナウイルス感染症が流行する前の状態に戻るとは考えにくいです。テレワーク推奨企業では、鉄道の定期券代の支給を廃止し、テレワーク実施率をホームページなどで紹介しています。市役所は給付金の支給方法を見ただけでもわかるように、民間と比較して、デジタル化については遅れており、現実を知らないからこのようなことを推奨するのでしょうか。</p> <p>また、山梨県の実験線の沿線では水枯れが問題になっており、静岡県では大井川の水枯れを懸念して工事が凍結状態です。令和9年にリニア中央新幹線が開業することは絶望的で、リニア中央新幹線の工事区間には道志川や相模川も流れています。リニア中央新幹線の工事により道志川や相模川が10</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	0%水枯れしないという保証は無く、沿線で被害を受けた場合も国の補償は30年となっています。市民にはきちんとした説明はできておらず、今後訴訟問題にでもなれば、リニア中央新幹線整備事業での費用のみならず、訴訟費用も発生し、歳入が少ない相模原市にとっては大きな打撃となります。			
324	「緊急に行財政構造改革を推進すべき必要性」があるとして令和3年度から9年度末までの計画案を発表しましたが、これらは削ることばかりで市民生活への影響は大きく、賛成できません。いま、多くの市民がコロナ禍の影響を受けていますが、同時に市民生活に寄り添った施策が必要と考えています。私は、リニア関連の予算は全面的に見直し削減が必要だと考えています。そもそも橋本に停車したのではリニアを運行するメリットがないのは明らかです。だれもが分かっているのに見ようとしないうちに怒りさえ感じます。緑豊かな相模原を、もっと住みよい街づくりにすれば人々は定着しますし、流出してもまた戻ってきます。また、米軍施設の返還も大きな課題です。返還が叶えばより一層の住みよい街づくりに貢献するでしょう。本村市長には期待していますが、新自由主義的(民営化や市場にまかせる、自己責任)な発想では、市民に寄り添った住みよい街、豊かな社会が実現しないことはコロナ禍が浮き彫りにしました。是非とも再検討することを強く訴えます。		<p>リニア中央新幹線は、国の交通政策審議会の答申等においても、三大都市圏間の高速かつ安定的な旅客輸送の維持・強化による社会経済効果の観点や災害リスクへの備えといった観点から、「国民生活及び国家経済にとって極めて重要」としており、本市の持続的な成長や経済の発展に必要なものと考えております。</p> <p>リニア中央新幹線の開業による効果を生かし、本市が目指す、産業の活力と賑わいがあふれる交流拠点の形成のため、開業を見据えて必要となる都市基盤の整備に取り組むものと考えており、事業内容や目的等につきまして、機会を捉えて市民の皆さまに説明してまいりたいと考えております。</p> <p>また、テレワークの普及など、新型コロナウイルス感染症の影響による様々な社会的な変化につきましては、状況を分析し、市政に反映するよう対応しているところです。</p>	ウ
325	リニア新幹線の開業に合わせたの事業推進ということだが、駅周辺の人の流れはアリオ方面にあり活性化しているのに、それを止めてしまう開発整備となること、リニア沿線住民の反対訴訟が行われていること、巨額の事業であり、推進すること自体、相模原の財政支出削減や節約に結びつくと思えない。以上		<p>リニア中央新幹線は、国の交通政策審議会の答申等においても、三大都市圏間の高速かつ安定的な旅客輸送の維持・強化による社会経済効果の観点や災害リスクへの備えといった観点から、「国民生活及び国家経済にとって極めて重要」としており、本市の持続的な成長や経済の発展に必要なものと考えてお</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	のことから、この事業こそ、中止または凍結が適当と考える。		<p>ります。</p> <p>リニア中央新幹線の開業による効果を生かし、本市が目指す、産業の活力と賑わいがあふれる交流拠点の形成のため、開業を見据えて必要となる都市基盤の整備に取り組むものと考えており、事業内容や目的等につきまして、機会を捉えて市民の皆さまに説明してまいりたいと考えております。</p> <p>また、橋本駅周辺地区のまちづくりにあたっては、アリオ橋本を含む橋本大山町地区との交流・連携を図ってまいります。</p>	
326	<p>リニア開業 2027 年は無理と JR 東海社長自身が言っている。コロナ禍、東京、名古屋、大阪、三大都市圏一極集中は地方分権型社会への転換や社会が求められている今日、時代に逆行した環境破壊、市民生活破壊、財政破綻を招くもので、ただちにストップすべき。3兆円の財投(税金)を使い、駅周辺整備は市の財政負担になる。まちづくりという名の南口再開発は相原高校の緑豊かな百年の歴史、千本の樹木を伐採し、シンボルツリークスノキまでもなきものにしようとしている。市の街づくり開発プランは市民意見も聞こうとせず、企業や地域ボスの利権誘致に奉仕するものである。本村市長は当選の際にしきりに市民参画、市民の声・意見を聴くとアピールした。しかし実態はまちづくり会議、広域交流拠点整備基本計画小委員会、行政による開発プランありきで、自治会の役員や行政に直結した補助金交付団体の役員が集まり忖度し、地域の民主主義は機能不全。これからでも橋本南口を歴史と自然、防災を備えた新たなまちづくりを。シンボルツリークスノキは環境省巨樹巨木データベースに登録され、後世に橋本の歴史を語り伝えていくシンボルツリークスノキを子供たちに誇りと愛着をもって大切に</p>		<p>リニア中央新幹線は、国の交通政策審議会の答申等においても、三大都市圏間の高速かつ安定的な旅客輸送の維持・強化による社会経済効果の観点や災害リスクへの備えといった観点から、「国民生活及び国家経済にとって極めて重要」としており、本市の持続的な成長や経済の発展に必要なものと考えております。</p> <p>リニア中央新幹線の開業による効果を生かし、本市が目指す、産業の活力と賑わいがあふれる交流拠点の形成のため、開業を見据えて必要となる都市基盤の整備に取り組むものと考えており、事業内容や目的等につきまして、機会を捉えて市民の皆さまに説明してまいりたいと考えております。</p> <p>また、工事による影響に係る市民の皆さまの不安解消につきましては、丁寧な対応を JR 東海に求めてまいりたいと考えております。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	していく教育環境としても継承するべきです。			
327	リニア関連の大規模事業は凍結を提案します。昨年秋、東京調布で道路の陥没や地下の空洞が相次いで見つかったことがテレビや新聞で報道された。リニア新幹線も大深度地下の利用が認可されているが、調布で起きたことと、同様のことが起きる可能性があるのではと心配である。また「水問題」で静岡県はJRに対し裁判を起こしたとの新聞報道もあり、南海トラフ地震のことも考えると、今まで通りの橋本駅周辺整備推進は、一度ふみとどめ、調布のようなことは起きないと、科学的に検証できた後推進してほしい。			
328	橋本駅周辺整備推進事業について、令和9年のリニア新幹線の開業を見据えて・・・とありますが、リニアは静岡県知事が大井川減水に懸念し、反対しています。また、リニア駅周辺住民からは騒音・振動などの被害があり、夜もと声が上がっています。また、多くの樹木が伐採され、がっかりしています。16号交差工事も遅れています。令和9年のリニア開業は無理でしょう。少子高齢化、コロナ禍、テレワークで仕事できることがわかり、会社にとっては経費削減になります。リニアに乗車することもないでしょう。もしかして、中止になる可能性も考えた方がいいかもしれません。京王線の移設もされますが、京王電鉄、市、どちらがお金を出すのですか。まちづくりはその点を踏まえて市民と共に考えてみるのがベストです。			
329	行財政構造改革というなら、支出の方向を根本的に変えること。リニア新幹線関連の橋本地域開発の中止。市はリニア関連工事による市民の深刻な被害状況をどう考えているのか。即刻実態把握調査を行うべきではないか。気候非常事態宣言下、地		リニア中央新幹線は、国の交通政策審議会の答申等においても、三大都市圏間の高速かつ安定的な旅客輸送の維持・強化による社会経済効果の観点や災害リスクへの備えといった観点から、「国民生活及び国家経済にとって極めて重要」としてお	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>球規模の異常気象の頻発、温暖化を食い止めるべき状況下で、リニア工事による沿線地域の自然破壊を黙認するどころか、加担していることは許しがたい。速やかに中止へと転換を。</p>		<p>り、本市の持続的な成長や経済の発展に必要なものと考えております。</p> <p>リニア中央新幹線の開業による効果を生かし、本市が目指す、産業の活力と賑わいがあふれる交流拠点の形成のため、開業を見据えて必要となる都市基盤の整備に取り組むものと考えており、事業内容や目的等につきまして、機会を捉えて市民の皆さまに説明してまいりたいと考えております。</p> <p>また、工事による影響に係る市民の皆さまの不安解消につきましては、丁寧な対応を JR 東海に求めてまいりたいと考えております。</p> <p>なお、橋本駅周辺整備事業を含めたまちづくり事業を進めるに当たりましては、低炭素型のまちづくりを進めるなど、環境面にも十分配慮しながら取組を進めてまいります。</p>	
330	<p>令和 9 年にリニア新幹線開業は無理。橋本駅予定地内には、浅深度の箇所があり、調布での陥没事故もあり、工事は中止するべき。莫大な予算を投ずるのは、税金の無駄づかい。元相原高校の敷地には、市民のオアシスとして利用されてきた緑豊かな場所を、大半の樹木を伐採し、ショベルカーやダンプカーよる工事の騒音・振動で近隣住民は耐え難い苦痛を強いられている。残土を運ぶダンプカーが狭い国道 413 号を列をなして走り、交通渋滞に拍車をかけている。そもそも、リニア新幹線は相模原市が掲げる SDGs とは相いれないもの。</p>		<p>リニア中央新幹線は、国の交通政策審議会の答申等においても、三大都市圏間の高速かつ安定的な旅客輸送の維持・強化による社会経済効果の観点や災害リスクへの備えといった観点から、「国民生活及び国家経済にとって極めて重要」としており、本市の持続的な成長や経済の発展に必要なものと考えております。</p> <p>リニア中央新幹線の開業による効果を生かし、本市が目指す、産業の活力と賑わいがあふれる交流拠点の形成のため、開業を見据えて必要となる都市基盤の整備に取り組むものと考えており、事業内容や目的等につきまして、機会を捉えて市民の皆さまに説明してまいりたいと考えております。</p> <p>また、工事による影響に係る市民の皆さまの不安解消につきましては、丁寧な対応を JR 東海に求めてまいりたいと考えて</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>おります。</p> <p>なお、橋本駅周辺整備事業を含めたまちづくり事業を進めるに当たりましては、低炭素型のまちづくりを進めるなど、環境面にも十分配慮し経済・社会・環境の調和を図ることで、SDGsの理念に合致するよう留意する必要があると考えております。</p>	
331	<p>橋本駅周辺整備推進事業は、リニア新幹線工事の遅れで開業が遅れることが予測され、乗降客数は市の予測は課題で大幅に減少する見込みである。国策としてリニア新幹線が位置付けられているのであれば、国にもっと財政支援を求めるべきである。市の財政がひっ迫している状況では、民間資金の導入を進めて、駅前施設、道路の付替えなどの駅前開発予算を見直し、縮小するべきである。</p>		<p>リニア中央新幹線は、国の交通政策審議会の答申等においても、三大都市圏間の高速かつ安定的な旅客輸送の維持・強化による社会経済効果の観点や災害リスクへの備えといった観点から、「国民生活及び国家経済にとって極めて重要」としており、本市の持続的な成長や経済の発展に必要なものと考えております。</p> <p>リニア中央新幹線の開業による効果を生かし、本市が目指す、産業の活力と賑わいがあふれる交流拠点の形成のため、開業を見据えて必要となる都市基盤の整備に取り組むものと考えており、事業内容や目的等につきまして、機会を捉えて市民の皆さまに説明してまいりたいと考えております。</p> <p>また、事業を進めるに当たりましては、市税以外の財源を可能な限り確保してまいりたいと考えております。</p>	ウ
332	<p>コロナ禍、市民生活が危ぶまれる中、市が進んでやることでしょうか。リニア計画は中止にしてほしいと思います。市民サービスを削減し、夢も希望もない改革プランだと思います。一般市民に深く説明することなく、この時期にやるべきことでしょうか。東京新聞の記事には箱根町は小・中学校の給食費を4月から無償化すると発表しました。町の税収は減っていても、こんな時期にだからこそ、家計負担軽減を図りたいと町長が決断したとのこと。相模原もぜひ市民へむかってアピールしてほ</p>		<p>リニア中央新幹線は、国の交通政策審議会の答申等においても、三大都市圏間の高速かつ安定的な旅客輸送の維持・強化による社会経済効果の観点や災害リスクへの備えといった観点から、「国民生活及び国家経済にとって極めて重要」としており、本市の持続的な成長や経済の発展に必要なものと考えております。</p> <p>リニア中央新幹線の開業による効果を生かし、本市が目指す、産業の活力と賑わいがあふれる交流拠点の形成のため、開</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	しいです。		<p>業を見据えて必要となる都市基盤の整備に取り組むものと考えており、事業内容や目的等につきまして、機会を捉えて市民の皆さまに説明してまいりたいと考えております。</p> <p>行財政構造改革プランは、市民の皆さまに真に必要なサービスを提供するための持続可能な行財政基盤を築くことを目的としており、本事業もこのために必要なものであると判断したものでございます。</p>	
333	橋本駅(京王線)の移設は現市民へのサービスを継続した上で考える。リニア「推進」ではなく見直しを。		<p>リニア中央新幹線は、国の交通政策審議会の答申等においても、三大都市圏間の高速かつ安定的な旅客輸送の維持・強化による社会経済効果の観点や災害リスクへの備えといった観点から、「国民生活及び国家経済にとって極めて重要」としており、本市の持続的な成長や経済の発展に必要なものと考えております。</p> <p>京王線駅舎移設による乗換え利便性の向上は、まちのポテンシャルを高め、橋本駅南口地区及び周辺地区の賑わいの形成など、本市が目指す広域交流拠点にふさわしいまちづくりの実現に寄与するものと考えております。</p> <p>また、リニア中央新幹線の開業による効果を生かし、本市が目指す、産業の活力と賑わいがあふれる交流拠点の形成のため、開業を見据えて必要となる都市基盤の整備に取り組むものと考えており、事業内容や目的等につきまして、機会を捉えて市民の皆さまに説明してまいりたいと考えております。</p>	ウ
334	リニア新幹線は従来の新幹線の4倍の電気を消費するといいますが、SDGsにかなっているのでしょうか。各地で(市内でも)環境破壊することになりますか。		橋本駅周辺整備事業も含めた本市の事業を進めるに当たっては、SDGsの理念に合致するよう、経済・社会・環境の3側面の調和を図れるよう留意する必要があると考えております。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
335	橋本駅周辺は産業の活力と賑わいがあふれる交流拠点の役割と共に商業的な役割を追加していただきたい。リニアモーターカーを利用する人からすると駅は目的地まで HUB です。人の往来は多くなりますが、産業の賑わいだけでは産業にかかわる人はとどめられますが、駅の利用者にとっては通り道にすぎません。人の往来が確実に認められるのですから、商業化する地域を作り、不特定多数の利用者にお金を落としてもらおうのが良いのではないのでしょうか。		橋本駅周辺地区につきましては、いただいたご意見も踏まえ、今後のまちづくりの中で、検討してまいりたいと考えております。	ウ
336	相模原駅周辺整備推進事業は、米軍基地の全面返還を強く求める必要がある。米軍との共同使用地は当面、金をかけない自然広場として置くこと。		市内の米軍基地は、市民の皆様の生活に様々な影響を及ぼし、計画的なまちづくりを進める上で大きな障害となっていることから、引き続き基地の早期返還に向けて継続的に取り組んでいく必要があると考えております。なお、本改革プランにおける相模原駅周辺整備推進事業は、相模総合補給廠一部返還地を対象地区としております。	ウ
337	駅前の開発を進めていただきたいです。特に北口のスポレク公園（あの公園は良かったです）米軍跡地は、放置されたまま手付かずで、見た目にもよくないですし、夜は怖いですし、イメージ改善を望みます。 南町田にあるグランベリーパークのような、外で食事を楽しんだりできるような施設があると楽しいです。バーベキューなんかできたら最高。 住民なんで、鼻屑が入りますが、相模原駅は相模原市の要所としてもっと人が集まる賑やかで、楽しい街にしてほしいです。ただし、パチンコや、所謂夜の街関連の店も多いので、ゆくゆくはそれらも見直してほしいです。ひとは集まるけど、なにより子供たちが安心して生活できる街にしたいです。		相模原スポーツ・レクリエーションパークについては、令和2年11月に一部エリアを開園したところであり、順次整備が完了した箇所についてはエリアの拡大を予定しています。 また、相模原駅北口地区のまちづくりについては、「多様な交流が新たな価値をうみだす ライフ×イノベーション シティ」をコンセプトとして定めており、現在は、市民の皆様の意見などを伺いながら、導入機能の方向性などについて、検討を進めているところです。 いただいた意見・アイデアについては、今後の参考とさせていただきます。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
338	相模原駅周辺整備推進事業の方針策定の際は、市民、特に周辺住民の意見や要望を十分に聞き取り入れること、大型公共投資を避けること、集客ばかりを狙った施設設備は避けること、市民の憩いの場、子どもたちのための場となるよう配慮すること。以上を、切に希望します。		相模原駅北口地区のまちづくりについては、「多様な交流が新たな価値をうみだす ライフ×イノベーション シティ」をコンセプトとして定めており、現在は、市民の皆さまの意見などを伺いながら、導入機能の方向性などについて、検討を進めているところです。 いただいた意見・アイデアについては、今後の参考とさせていただきます。	ウ
339	相模原駅の周辺部はすでに計画を立てるのには遅すぎるくらい、商業施設が後退しマンションが立ち並んでいる。かつての米軍住宅地側は広大な敷地となっているが、むやみに開発とするには好ましくなく、市内の交通を考えるのであれば、車道を地下でつなげるのが適切であろう（横浜線の地下化・橋上化は採算に合わない）。現時点で、開発するのは適切ではないと考える。		相模原駅北口地区のまちづくりについては、「多様な交流が新たな価値をうみだす ライフ×イノベーション シティ」をコンセプトとして定めており、現在は、市民の皆さまの意見などを伺いながら、導入機能の方向性などについて、検討を進めているところです。 今後の事業化に当たっては、収支採算性の視点を十分踏まえ検討する必要があると考えており、いただいた意見については、今後の参考とさせていただきます。 なお、連続立体交差事業については、相模総合補給廠が全面返還されたときに最大の効果が発揮されることから、長期的な時間軸で検討していく必要があるものと考えています。	ウ
340	相模原駅周辺整備推進事業に対する方針に反対である。市の財政危機を鑑みるに、橋本・相模大野・相模原の三核の同時整備推進は困難である。北部投資は橋本に集中して、相模原駅周辺の整備に関しては計画検討以外の業務を停止するべきと考える。同時に、無理に市による計画主導に固執するのではなく、民間開発業者への用地売却・開発計画委託を検討しても良い状況と考える。なお、横浜線連続立体化事業がどこに含まれているか不明ではあるものの、こちらについても当面計画を凍結す		相模原駅北口地区のまちづくりについては、「多様な交流が新たな価値をうみだす ライフ×イノベーション シティ」をコンセプトとして定めており、現在は、市民の皆さまの意見などを伺いながら、導入機能の方向性などについて、検討を進めているところです。 今後の事業化に当たっては、収支採算性や民間活力導入の視点を十分踏まえ検討する必要があると考えており、いただいた意見については、今後の参考とさせていただきます。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	べきである。将来的に必要ではあるが、不急の事業である。		なお、連続立体交差事業については、相模総合補給廠が全面返還されたときに最大の効果が発揮されることから、長期的な時間軸で検討していく必要があるものと考えています。	
341	コロナにより、今後はリモート勤務が増えることから駅の必要性について再考すべき。		相模原駅北口地区のまちづくりについては、「多様な交流が新たな価値をうみだす ライフ×イノベーション シティ」をコンセプトとして定めており、現在は、市民の皆さまの意見などを伺いながら、導入機能の方向性などについて、検討を進めているところです。 新型コロナウイルス感染症の影響については、検討の際の視点の一つであると考えており、いただいた意見・アイデアについては、今後の参考とさせていただきます。	ウ
342	相模原市の課題として少子高齢化による人口減少、税収減があると思います。この抜本的解決として魅力ある街づくり、お金を生み出す街づくりが必要と考えます。 プロスポーツだけでなく、コンサートも誘致できるスタジアムを核とした街づくりは魅力があり、お金を生み出す街づくりとして最適と考えます。		相模原駅北口地区のまちづくりについては、「多様な交流が新たな価値をうみだすライフ×イノベーションシティ」をコンセプトとして定めており、現在は、市民の皆さまの意見などを伺いながら、導入機能の方向性などについて、検討を進めているところです。 いただいた意見・アイデアについては、今後の参考とさせていただきます。	ウ
343	小田急線が乗り入れてこなければ人の出入りが少ないので、北口の土地利用には民間企業の参入がないのではないかと。鉄道事業の(小田急線)参入時期に合わせて計画する。施設計画にあたっては維持管理費用の削減ができるようにする。活力あるまちづくり、周辺インフラ整備の縮減・民間活力協力により市の事業費削減。		相模原駅北口地区の相模総合補給廠一部返還地のまちづくりについては、「多様な交流が新たな価値をうみだす ライフ×イノベーション シティ」をコンセプトとして定めており、現在は、市民の皆さまの意見などを伺いながら、導入機能の方向性などについて、検討を進めているところです。 今後の事業化にあたっては、収支採算性の視点を十分踏まえ検討する必要があると考えており、いただいた意見・アイデアについては、今後の参考とさせていただきます。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
344	相模原駅周辺は計画通りスポーツレクリエーションや広域防災拠点としてのまちづくりを進めていただきたい。スポーツ施設を複合化して大小様々なイベントが開催し相模原駅を利用していただき、お帰りの際に橋本駅でショッピングを楽しんでいただきお金を落としてもらうのが良いと考えます。パブリックコメントに相模原駅周辺のショッピングモール化の意見が出ていますが、現状のJR駅のみでは町田、八王子との利用客の取り合いでしょう。小田急線の延長計画でJR相模原駅付近に駅ができて、東京方面から乗り継ぎなしで来れる町田駅から人が流れるとは考えにくいです。複合型スポーツ施設を駅近に作り、相模原でイベント収益を確保し、橋本駅で消費による収益を上げられるようにすることが良いのではと考えます。		相模総合補給廠共同使用区域については、相模原スポーツ・レクリエーションパークの整備を進めておりますが、一部返還地につきましては、「多様な交流が新たな価値をうみだす ライフ×イノベーション シティ」をコンセプトに、現在は、改めて市民の皆さまの意見などを伺いながら、導入機能の方向性などについて、検討を進めているところです。 いただいた意見・アイデアについては、今後の参考とさせていただきます。	ウ
345	この案件が米軍の跡地を含んでいるのなら、その利用方法について再考するべきだと考えます。スポーツ施設や箱モノを作るのではなく、災害時に利用できる施設にするべきです。例えばヘリポートや小型機が離発着できる道路兼滑走路などを整備するべきです。相模原は鉄道や道路が寸断されたとき陸の孤島となってしまふからです。また新型コロナのように今後特異な感染症が発生した場合の仮施設などの用地として残しておくべきです。他の場所では民家が密集しているなど制約が多く困難なためです。		本改革プランにおける相模原駅周辺整備推進事業は、相模総合補給廠一部返還地を対象地区としております。 相模原駅北口地区のまちづくりについては、平成28年8月に策定した広域交流拠点整備計画において、災害時の対応を考慮した新市街地の形成を想定する取り組みの一つと位置付けておりましたが、現在は、整備計画の基本的な方向性は踏まえつつ、改めて市民の皆さまの意見などを伺いながら、導入機能の方向性などについて、検討を進めているところです。 いただいた意見・アイデアについては、今後の参考とさせていただきます。	ウ
346	市民団体により提唱されている多機能複合型スタジアムの建設については、相模原市の財政状況を踏まえて、本プランの計画期間中は検討・調査を実施せず、民間主導により建設する場合は施行者に周辺環境の整備費用の負担を求めることを記		令和2年8月に「スタジアム・アリーナを核としたまちづくり協議会」から相模原駅北口地区における球技専用スタジアムの整備に関するご提案をいただいているところですが、現在のところ、市として球技専用スタジアムに関する方針や位置づけ	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	載すべきである。		<p>はございません。</p> <p>相模原駅北口地区のまちづくりについては、「多様な交流が新たな価値をうみだす ライフ×イノベーション シティ」をコンセプトとして定めており、現在は、市民の皆さまの意見などを伺いながら、導入機能の方向性などについて、検討を進めているところです。</p> <p>いただいた意見については、今後の参考とさせていただきます。</p>	
347	<p>相模原駅周辺整備推進事業に関連し、補給廠返還地の利用についてスタジアム建設推進の動きについての意見。市内および市外から強い希望の声があることも承知しているが、銀河アリーナと同様にこの施設の建設がとくに普遍性が大きいとはいえず、また予想される事業収益性を考慮しても、多額のコストをかけて建設・運営・維持をするのは現在の市の状況から考えて行うべきではないと考えます。</p>		<p>令和2年8月に「スタジアム・アリーナを核としたまちづくり協議会」から相模原駅北口地区における球技専用スタジアムの整備に関するご提案をいただいているところですが、現在のところ、市として球技専用スタジアムに関する方針や位置づけはございません。</p> <p>相模原駅北口地区のまちづくりについては、「多様な交流が新たな価値をうみだすライフ×イノベーションシティ」をコンセプトとして定めており、現在は、市民の皆さまの意見などを伺いながら、導入機能の方向性などについて、検討を進めているところです。</p> <p>いただいた意見・アイデアについては、今後の参考とさせていただきます。</p>	ウ
348	<p>相模原駅周辺整備事業についてです。この項目にサッカーSC相模原等のスタジアム整備事業も含まれるのか、プラン案を拝読する限りはわかりませんが、昨今のコロナウィルス蔓延によって、こうした市外からの観客を取り込む事業というのは、コロナウィルス対策としてのソーシャルディスタンス(3密回避)の考え方とは、対極に位置する施策となると思います。ア</p>		<p>令和2年8月に「スタジアム・アリーナを核としたまちづくり協議会」から相模原駅北口地区における球技専用スタジアムの整備に関するご提案をいただいているところですが、現在のところ、市として球技専用スタジアムに関する方針や位置づけはございません。</p> <p>相模原駅北口地区のまちづくりについては、「多様な交流が</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>フターコロナであっても、観客側のマインドとしても、少なくともこれまで同様の集客というのは難しい状況にあると思います。そう考えると既存施設の集客はともかくとして、いくら事業の中で税収アップが見込める事業であったとしても、今後新たにそうした多くの観客を呼び込む施設を新設する事を計画すること自体に慎重さが求められると考えます。(SC 相模原は、J2 昇格の条件として一定規模の自前スタジアムの確保という事が背景にあるようですが、こうしたコロナ禍の影響もある事から、地域チームの J リーグ昇格の条件の在り方の変更を市としてもバックアップするような方向性を検討すべきと考えます。)従って、積極的に事業を推進するという書き振りは疑問を覚えます。小田急多摩線延伸事業のように計画期間中の検討・調査は、実施するとしているという書き振りに今は留めるべきと考えます。また、あくまで事業を推進するのであれば、公営、公設、民営、民設であれ、通常以上に十分な採算性の裏打ちのある施策であることを条件とすべきと考えます。更に、当該スタジアム設置を推進するのであれば、これまで SC 相模原が、これまでホームスタジアムとしてきた麻溝台のギオンスタジアムの在り方についても、SC 相模原がフランチャイズを移した後どうするのか言及すべきと考えます。ホームスタジアムが移った後もギオンスタジアムで何試合かは開催するのかもしれないですが、そうだとすると素人考えですが、陸上競技場としてだけでは、採算が採れないのではないのでしょうか。</p>		<p>新たな価値をうみだす「ライフ×イノベーションシティ」をコンセプトとして定めており、現在は、市民の皆さまの意見などを伺いながら、導入機能の方向性などについて、検討を進めているところです。</p> <p>今後の事業化に当たっては、新型コロナウイルス感染症や収支採算性の視点を十分踏まえ検討する必要があると考えており、いただいた意見・アイデアについては、今後の参考とさせていただきます。</p>	
349	<p>小田急多摩線延伸促進事業は公共交通手段の見直しが必要だと思います。用地買収・線路敷設工事費など実施費用が莫大で</p>		<p>小田急多摩線延伸に関する需要や収支については、学識経験者や事業者、関係機関など外部も含めた会議体を設置して、調</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	利用者が思うほどいないのが現実ではないかと思えます。既存の鉄道各社でも乗車客が少なくなっている現状ではないかと思えます。赤字路線になる可能性が大きいと思えます。総事業費及び維持管理費で事業は赤字になります。		査検討を行ってきており、その経過等を踏まえ、更なる深度化を図る必要があることから、いただいた意見は検討の参考とさせていただきます。	
350	コロナにより今後はリモート勤務が増えることから小田急多摩線の延伸の必要性について再度検討すべき。相模原市が費用負担をしてまで延伸する必要性はない。		小田急多摩線延伸に関する需要や収支については、学識経験者や事業者、関係機関など外部も含めた会議体を設置して、調査検討を行ってきており、その経過等を踏まえ、更なる深度化を図る必要があることから原案の方向性は維持し、いただいた意見は参考とさせていただきます。	ウ
351	コロナの影響をと少子化による市民人口の減少を鑑み、不要と考えます。			
352	コロナ禍の中、鉄道の収支状況は悪化していると思うが、小田急多摩線の相模原駅への延伸はぜひ優先事項として実現してほしい。 リニアの橋本と新宿を繋ぐ要所として、相模原の活性化を期待しています。			
353	延伸の要望活動。計画時期に合わせた沿線地区の都市整備計画			
354	小田急延伸は不要不急。取り組まなくてよい。中止にしてほしい。			
355	小田急側にメリットが少なく、上溝住民としても小田急多摩線は必要性を感じない。延伸実現に向けての整備や維持について市の負担が多すぎ、コロナ禍で悪化した事業者の収益状況を鑑みても実現可能性が高いとも思われぬ。歴史的な経緯があるのは理解できるが、現実的に考えてこれに関わる事業の一切を停止または中止するのが妥当と考えます。			
356	小田急多摩線の延線について。基本的に反対である。理由は、			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>相模原市の人口が減る傾向にあること、最終予定駅の田名地域で電車を使うであろう労働人口・就学人口は今後減っていくことが予想され、延線後に明らかに採算が取れなくなることが予想され、その損失補填を相模原市が補填しなければならないような状況も予想される。もしも、代替案を出せるなら、相模線の上溝駅と下溝駅で上下線のホームを整備すれば、相模原市内区間における相模線の1時間当たりの本数を増やすことは可能であり、且つ。相模線に車両をつなげれば(東急大井町線のように)ドアが開かない駅があっても、輸送能力を強化することが可能。</p>			
357	<p>小田急多摩線延伸促進事業に関して、苦しい財政状況であれば、即刻中止すべきである。小田急多摩線延伸促進事業は、もともと、JR相模原駅を經由し、上溝、田名を抜けることを想定していたはずである。特に田名地域は人口の割に交通の便が悪く、自家用車が中心の生活圏であった。また、相模原市中央部の交通はバスと単線の相模線のみで、利便性が悪く、相模原を縦断する交通機関の設置は、中央区民の悲願であったはずである。しかしながら、小田急多摩線延伸促進事業が相模原駅でストップしてしまい意味を成さなくなっている。この事業を実施しても、その利益を享受できるのは、町田市民だけである(相模原から新宿もしくは都心へのアクセスは、小田急線、京王相模線だけで十分である)。小田急多摩線延伸促進事業を遂行するのであれば、上溝、田名までの延伸が決まってからにすべきであり、財政が厳しい相模原市が推進するのであれば、それは大事な市の財源をドブに捨てるようなものである。</p>			
358	<p>小田急多摩線延伸促進事業について、返還された補給廠の一</p>		<p>相模総合補給廠共同使用区域については、開放感にあふれた</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>部は、財政収入を得ることができる場でもあります。Web を見る限り、公園の整備がなされているのでしょうか。それと共に、一部はマンションの建設や企業誘致を行うべきと思います。公開されている資料を見る限り、大地震が起きた場合、横浜や東京 23 区よりも、震度が低いと想定されているようです。地政学的リスクから見ても、誘致可能と思います。</p>		<p>憩いの場として相模原スポーツ・レクリエーションパークの整備を進めており、令和 2 年 11 月に公園の一部がオープンしたところです。また、一部返還地において、相模原駅周辺整備推進事業として、市民の皆さまの意向などを把握しながら、導入機能の方向性などについて、検討を進めているところです。</p> <p>小田急多摩線延伸に関する需要や収支については、学識経験者や事業者、関係機関など外部も含めた会議体を設置して、調査検討を行ってきており、その経過等を踏まえ、更なる深度化を図る必要があると考えております。いただいた意見は検討の参考とさせていただきます。</p>	
359	<p>幹線快速バスシステム導入推進事業に対する方針に反対である。積極的な企業誘致（従業員通勤）の観点からも、南区の公共交通空白地域に対する定時制速達性を保持する交通機関の必要性は明白である。既存バスでは定時制速達性を確保できず、企業立地も進まないからこそその計画であったはずであるにもかかわらず、何をもちてこの問題を解決しようというのか。また、定時制速達性の交通機関の整備をすでに周辺に進出している企業群には約束してきたはずで、この段階で約束を反故にすることは市政に対する信頼を毀損し、今後の企業誘致に対しても悪影響を与える。そればかりか、現状立地企業群のさらなる流出すら招きかねない方針と言わざるを得ない。法人税増収のための施策が必要な情勢にある中で増収機会を自ら切り捨てるような判断は納得できないばかりか、到底承伏できない。別の観点として、幹線快速バスシステム導入推進事業に対しては沿線住民による長年の反対運動があり、それを踏まえた上で仕切り直し・合意形成による再計画整備という流れがあっ</p>		<p>県道 52 号は慢性的な交通渋滞が課題となっており、現道の片側一車線においては、「新しい交通システム導入基本計画」に位置付けた、急行バスやバスベイ整備などの施策を実施しても、大きな事業効果は見込めないと考えております。</p> <p>当該地域の公共交通の定時性や速達性を確保するという目的の達成に向けては、複数の対応策が考えられる中で、実現可能性や効果などを踏まえ手法を検討していく必要があることから、原案の方向性は維持させていただき、機会を捉えて関係者等への説明をしてまいりたいと考えております。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	た。本方針はこうした住民の努力を無にするものであり、断固抗議する。市に必要なからこそ住民間の不和まで引き起こした末にようやくまとまった計画案に対する扱いとして、市の姿勢が理解できない。			
360	本事業については、市は新しい交通システム導入基本計画を平成 28 年 11 月に策定され、南部地域の拠点施設である北里大学・病院、麻溝台工業団地、女子美術大学等へのアクセス強化や、麻溝台・新磯野地区や当麻地区への新たな都市づくりの拠点との連携強化を図り、拡幅整備計画がある県道 52 号を最大限に活用する「相模大野～麻溝台地区～原当麻」の先行導入区間の計画が推進されてきたものと承知しております。南部地域における高い交通需要に対応可能な輸送力の実現や地域交通アクセスの向上、超高齢化社会への対応、地域経済の発展などのためにも引き続き現計画を推進するべきものと考えます。		<p>県道 52 号は慢性的な交通渋滞が課題となっており、現道の片側一車線においては、「新しい交通システム導入基本計画」に位置付けた、急行バスやバスベイ整備などの施策を実施しても、大きな事業効果は見込めないと考えております。</p> <p>当該地域の公共交通の定時性や速達性を確保するという目的の達成に向けては、複数の対応策が考えられる中で、実現可能性や効果などを踏まえ手法を検討していく必要があることから、原案の方向性は維持し、いただいたご意見は、参考とさせていただきます。</p>	ウ
361	素人のアイデアで恐縮ですが、「小田急相模原-原当麻」間は、モノレールが可能と思います。又、現在の相模線ですが、ここの単線の状況を引きずり、これを維持する限り、相模線周辺には未来はないと思います。ならば、相模線「橋本-茅ヶ崎」間は、モノレールが妥当ではないでしょうか。例えば、低騒音、高速モノレール。工事は相模線を運用しながらでも、実施できると思います。いっそ、JR から買い取ってはいかがでしょうか。モノレール開通後は、その下は、いわゆる一般道路というよりは、有料道路とする手があります。そうすることで、財政収入を得ることができます。また、例えば、バス等（一般市民を乗せるバスからは、有料道路の場合でも徴収できないでしょうが。）のそれ自体の自立運行は、現在一般的の存在する一般		<p>新しい交通システムについては、これまでモノレールやデュアルモードバスの導入などの様々な検討を進めてまいりましたが、モノレールについては事業性の課題があり、幹線快速バスシステム導入の検討を進めてきたところです。</p> <p>当該地域の公共交通の定時性や速達性を確保するという目的の達成に向けては、複数の対応策が考えられる中で、実現可能性や効果などを踏まえ手法を検討していく必要があることから、いただいた意見は参考とさせていただきます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	道では、まだまだ課題が多くあると思います。ですが、新しく作る道路ならどうでしょうか？自動運転による自立運行が前提の、そのための条件を兼ね備えた新しい道路を作ることができます。お金はかかるが、財政収入を得ることができる可能性もある、未来を感じるができる、という例です。			
362	県道52号等を走行するバスの速達性や利便性の向上を図る施策と併せて検討いただきたい。		当該地域の公共交通の定時性や速達性を確保するという目的の達成に向けては、複数の対応策が考えられる中で、実現可能性や効果などを踏まえ手法を検討していく必要があることから、原案の方向性は維持し、いただいた意見は参考とさせていただきます。	ウ
363	幹線快速バスシステム廃止は評価できる。		当該地域の公共交通の定時性や速達性を確保するという目的の達成に向けては、複数の対応策が考えられる中で、実現可能性や効果などを踏まえ手法を検討していく必要があると考えております。	イ
364	幹線快速バスを整備する意義は不明。他方で、現在の神奈中の路線は、駅と駅（或いは住宅地）を結ぶ思想に立っており、相模原市内の施設と施設を結ぶ思想になっていない。このために、市内の施設を利用するためには自家用車が必要になってくる。こういう意味で、神奈中に路線バスのニーズ調査と新しい路線の開拓を検討させるべきだ。		当該地域の公共交通の定時性や速達性を確保するという目的の達成に向けては、複数の対応策が考えられる中で、実現可能性や効果などを踏まえ手法を検討していく必要があると考えております。 また、交通施策としては、現在、将来の交通体系整備方針を示す総合都市交通計画の策定作業において、公共交通中心の交通体系確立に向けた検討を進めていることから、いただいたご意見は、検討の参考とさせていただきます。	ウ
365	幹線快速バスシステム導入推進事業について相模大野～原当麻間という路線選択の是非など有効性について以前よりの賛否があり、再度考え直す機会も含めて現状計画の凍結には一		当該地域の公共交通の定時性や速達性を確保するという目的の達成に向けては、複数の対応策が考えられる中で、実現可能性や効果などを踏まえ手法を検討していく必要があると考	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	定の妥当性はあると考える。その一方で公共交通全体としては現状の市の交通政策自体が全くの不十分であり、旧市域と津久井地域の連絡性も劣悪な市全体の交通環境整備、特に公共交通においては予算削減どころか現状以上の投資を必要とされる分野であろうと考える。特に公共施設の集約など所謂コンパクトシティに近づけようとするれば、居住地域の整理を伴わない場合には公共サービスにアクセスするために公共交通機関を整備強化するのは必須になる。現状に示されている相模原市行政構造改革プラン(案)自体が相模原駅・橋本駅周辺への投資集約が示唆されている以上は現行案の幹線快速バスシステム導入推進事業とその路線案を廃案にしたとしても交通基盤への投資はむしろ重要度を増し、また市域における「新しい交通システム」自体の必要性はむしろ高まるものと思われる。		えております。 また、令和2年3月に相模原市立地適正化計画を策定し、集約連携型のまちづくりに向けた取組を進めており、現在、将来の交通体系整備方針を示す総合都市交通計画の策定作業において、公共交通中心の交通体系確立に向けた検討を進めているところであり、いただいたご意見は、検討の参考とさせていただきます。	
366	幹線快速バスシステム導入推進事業の取りやめは大いに賛成である。 新しい交通システム導入基本計画の廃止は当然である。相模大野から県道52号を一般車両と一緒にBRTを走行させることに長い間市はこだわっていたと思うが、やっと廃止を決意したことは大いに評価できる。		当該地域の公共交通の定時性や速達性を確保するという目的の達成に向けては、複数の対応策が考えられる中で、実現可能性や効果などを踏まえ手法を検討していく必要があると考えておりますことから、いただいた意見は参考とさせていただきます。	ウ
367	計画されている道路は交互車線の道路だと思いますが、渋滞が多いところです。バスレーンの設置には道路拡幅が必要で莫大費用が必要ですが経済効果があるとは思えません。渋滞箇所の改善を早急にすべきです。			
368	少子化による市民人口の減少を鑑み、不要と考えます。			
369	廃止に賛成。他の交通手段と競合し、赤字になると思う。ど			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	うしても必要な地域には、限定した地域のみ、自家用車を大きくしたワンマンカーバスを数台走らせる等(北海道の例)アイデアで乗り切る。			
370	麻溝台・新磯野地区整備推進事業については、事業計画の変更案作成より、なぜこのような事態になったのか調査を進め説明するべきだと思います		いただいたご意見は参考とさせていただきます。	ウ
371	コ麻溝台・新磯野地区整備推進事業(第一整備地区) 第2期まで実施不要と考えます。		麻溝台・新磯野地区整備推進事業(第一整備地区)については、宅地所有者や財政等への影響を踏まえ、事業費の圧縮や事業期間の短縮を最優先とした事業計画の見直しを進め、令和3年度末までに事業計画の変更案を作成し、事業の方向性を判断してまいります。	ウ
372	前市長時代の地中障害物があり、前市長とすてた企業の責任。現市長の責任ではない。それを市民のサービス廃止と税でやるのは反対。			
373	大規模事業凍結といいながら、A&Aの継続は納得できない。402名の地権者の為に300億円の税金を使う理由を市民は納得しない。人口減に住宅地・物流施設は三菱跡地に建設中である。コロナで予想以上の減収減益は市政も同じだからA&Aは中止すべきである。			
374	麻溝台新磯野地区整備推進事業は多額の費用がかかる。地権者も「大変だ」と言っている。こんな事に時間と費用を使わないでください。市民に身近かな事が大事です。そちらに目を向けて下さい。子供・年寄りの事を考えてください。			
375	一時的に多額の経費が生じる理由はなにか?そもそも、産業廃棄物不法投棄問題は相模原市がきちんと事前に地質調査を行わず工事と一括で施工しようと計画したずさんな計画が原因である。なぜ、我々の税金が使われなければならないのか?		麻溝台・新磯野地区整備推進事業(第一整備地区)については、宅地所有者や財政等への影響を踏まえ、事業費の圧縮や事業期間の短縮を最優先とした事業計画の見直しを進めており、地中障害物の処理等の在り方も併せて検討しております。事業計画の変更案については、令和3年度末までに作成し、事業の	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			方向性を判断してまいります。	
376	サ麻溝台・新磯野地区整備推進事業(後続地区) 第2期まで実施不要と考えます。		麻溝台・新磯野地区整備推進事業の後続地区については、地権者等民間活力を主体とした事業手法について検討を行うこととしておりますが、いただいたご意見は参考とさせていただきます。	ウ
377	麻溝台・新磯野地区整備推進事業(後続地区)は、いろいろと良くないうわさがあり、これは、行政としてきちんと対応すべきだ。相模原市の原動力が、不動産開発業者に頼っており、これが薄汚い現象となっている。当該地域は本来は美しい自然と田畑で成り立っており、本来であれば、そのような自然を維持していくべきだ。			
378	麻溝台・新磯野土地区画整理事業中止について、98条特別委員会の調査報告書の提出で”幕引き”とは情けなさすぎる。本村市長の「検証」とは一体何だったのか。誰もが分かり切っている前市長の責任を何ら問うことなく、肩代わりするなど言語道断。結局なんの解決策も見いだせないまま、事業を再開するなど、あまりにも市民を馬鹿にしている。許せない。今からでも100条委員会を設置し、真実を究明し、市民への責任を果たさなければ本村市長の再選はない。		令和3年3月24日に「麻溝台・新磯野第一整備地区土地区画整理事業に関する調査特別委員会」(100条委員会)の設置が決定されております。	ウ
379	産業系ゾーンへどのような企業が来て経済効果があるのでしょうか。地権者も複雑になっていて多大な事業費を使うのはダメです。都市計画道路を作るのは良いですけど、どの路線のどこの箇所から始めるかは再検討が必要です。企業誘致が決まっており税収が莫大に増えるのでしょうか。なんでこんなところに着手したのか。令和3年度には約9億2千万もかけて障害物調査・宅地評価をするのですか。廃棄物調査等にこんなにかかるのでしょうか。インフラの整備をして宅地等の評価をし		麻溝台・新磯野地区整備推進事業(第一整備地区)については、宅地所有者や財政等への影響を踏まえ、事業費の圧縮や事業期間の短縮を最優先とした事業計画の見直しを進め、令和3年度末までに事業計画の変更案を作成し、事業の方向性を判断してまいります。 なお、本事業の見直しなどに関する情報につきましては、市民の皆様にも確認いただけるよう、市ホームページなどに適宜掲載をしております。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ても 10 億円にもならないと思います。組合員からの突き上げが大変でしょうが、市民に見える形を作ってください。負の遺産です。農地改良かなと思いましたが、どのような歴史があるか調べようと思いましたが、コンクリートやアスファルトなどの産業廃棄物です。長い歴史があり土地所有者は変わっているようですが、ここまでほっといて何をしていたのかと思います。処理には 100 億円かかるそうです。今更、パトロールしてもねー。これは犯罪です。経緯がよくわかりません。市民に説明をしてください。</p>			
380	<p>本村市長の「事業は立ち止まり・検証開始」命令はありました。しかし、追加減歩対象筆数 4 割および地中障害物等の山出現は、誰（市か地権者か）の責任かなど、A A 事業における市民・地権者の財産保護責任者市の措置の適否は検証されません。これを検証すべきです。</p> <p>第三者委員会調査において、市の杜撰な計画・拙劣運営が指摘され、市の措置に杜撰なことがあったとわかりました。その市は、寸土すら大事なのに、協力した筆数 4 割に、総額億に達すると予想される損をあたえながら、これを検証しません。市民・地権者の財産保護責任者市の措置としてぜひ検証すべきです。</p> <p>元代表が見る処、筆数 4 割出現 = 躓きの石は、1 2 年度決定（申し出換地方式・地中障害物等処理費地権者負担）= 金科玉条です。地域や土地の性状にふさわしい手段考案の努力を怠り、金科玉条 = 一本足打法 = 不安定な手段に総てをかけたのが躓きでした。検証すべきです。</p> <p>事業の透明性・公平性確保の観点から、地権者協議会 or 研</p>		<p>地中障害物の処理費の地権者負担につきましては、過去、地権者組織においても合意形成が図られてきたものであり、事業施行後には土地区画整理審議会への意見聴取や地権者への御説明等により一定の御理解を得ながら市が方針を決定してきたものと認識しております。しかしながら、これまでの地権者負担の方法については、法的問題点が明らかになっているなど課題があることから、事業の再建を行う中で課題を整理してまいりたいと考えております。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>究会を再組織すべきです。</p> <p>A A 審議会の開催権限は市長の身にあるとされており、諮問のときのみ開催ですが、委員 11 のうち 7 人は地権者の投票で選任された地権者代表です。地権者の付託に応えるには、重要事項には地権者のニーズを反映させる責任があります。委員からの要請又は会長の要請により開催できるようにしてください。</p> <p>事業は資産価値を高めるようとする地権者と街づくりによって税収が永久的に見込まれる市が基本的合意で始動しました。組合施行の事業成立条件は、地権者・面積それぞれ 3 分の 2 以上です。市施行は、組合施行構想から移行したから、そのときに筆数 4 割は損するとわかれば事業は不成立でした。なのに、成立した原因の一つは、地権者は、所有形態が相続、新たに取得、住居地分散と流動的で情報弱者のため、損益の冷静な判断に欠け、市のいうことに盲従したからですが、より大きいのは市の情報操作です。検証すべきです。</p>			
381	<p>今、市の財政が赤字とのことで麻溝台の開発工事に関しても地下埋設物をすべて撤去しないで済む開発を探ること。麻溝の開発問題で過去の問題を起こした人に、責任を取ってもらえないのですから、今いる議員さん、職員の方がもっとこれらのことに真剣に検討してください。</p>		<p>麻溝台・新磯野地区整備推進事業（第一整備地区）については、宅地所有者や財政等への影響を踏まえ、事業費の圧縮や事業期間の短縮を最優先とした事業計画の見直しを進めており、地中障害物の処理等の在り方も併せて検討しております。事業計画の変更案については、令和 3 年度末までに作成し、事業の方向性を判断してまいります。いただいたご意見は参考とさせていただきます。</p>	ウ
382	<p>シ 当麻地区整備促進事業（後続地区） 第 2 期まで実施不要と考えます。</p>		<p>当麻地区整備促進事業は、圏央道相模原愛川インターチェンジ周辺の立地特性を生かし、「新たな都市づくりの拠点」を形成するものですが、後続地区については、埋蔵文化財調査など</p>	ウ
383	<p>上記と同じ。産業系ゾーンへどのような企業が来て経済効果</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>があるのでしょうか。地権者も複雑になっていて多大な事業費を使うのはダメです。</p>		<p>の課題があります。</p>	
384	<p>当麻地区の整備は必要ない。むしろ、美しい田んぼを活用する観光資源や緑との共存の道を探るべきだ。</p>		<p>いただいたご意見を参考に、実現可能性の検証などを進めてまいります。</p>	
385	<p>当麻地区約8.1haは、市が相模原愛川インターチェンジの整備効果を見込み、平成8年度に特定保留区域として指定した区域である。</p> <p>さらに、市は、平成22年4月の政令指定都市移行後において、政令指定都市にふさわしい活力あるまちづくりの実現に向け、総合計画上の重点プロジェクトとするとともに、まちづくりを先導的に強力に推し進めるため、当麻地区拠点整備事務所を組織し、本地区のまちづくりに取り組んで来たものである。</p> <p>一方、我々地域住民をはじめ関係地権者一同は、市の動きに呼応して、「孫・子のための夢のあるまちづくり」をキャッチフレーズに掲げ、以来20年の長きにわたり、市の勤める整備手法に応じた各種団体を立ち上げ、まちづくりにまい進してきたところである。今日までの道のりは、楽な道のりではなく、ある時は個々の住民の事情に即応できずに辛抱を強いたり、ある時は賛同を得るために激論を交わすなど、まちづくりへの機運を維持・発展するために様々な取り組みを市と一体となり、行ってきた。</p> <p>こうした中、市が昨年3月に、地域に設置した当麻地区拠点整備事務所を一方的に廃止したことは、我々は非常に悲しく、残念に思うばかりか、「相模原市行財政構造改革プラン(案)」を受け、歳出削減策の中で当麻地区整備促進事業(後続地区)が推進すべきと位置付けられなかったことは、地域住民に対し大</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>きな不安をあおるばかりで、我々のこれまでの時間を費やした努力と我慢を無駄なものだと解さざるを得ないものである。そもそも、市の財政状況の悪化は、我々当麻と市場自治会区域に原因があるものか、否である。</p> <p>まちづくり事業に対する歳出削減を強いるのであれば、市はこれに係る諸制度の在り方を見直すべきであると、我々住民一同は考えるところである。例えば当麻の後続地区のまちづくりの大きな障壁となっている、埋蔵文化財の本調査に対して、埋蔵文化財保護行政の抜本的な改革を行い、費用のかからない諸制度への見直しや国への補助制度の見直し調整などをすることは、市の責務のはずである。このことは、本市の今後の公共事業の推進にも大きく寄与するものと確信する。</p> <p>現在、本地区においては、一部の地区において区画整理事業が終了し、地区計画による下水道や道路の整備、自治会区域ではないが個人施行による区画整理事業への取組みが進められているが、道半ばにも至らぬものであると認識している。谷原・市場地区の区画整理事業、市場地区の地区計画、宿東地区の取組みやこれからさらに検討をすべき地域、いわゆる市で言う後続地区については、先行地区に比して、予てより埋蔵文化財などの難題について深く知るところである。それ故に、難題多き後続地区のまちづくりを行うことが、我々のまちづくりの真の目的とするところである。</p> <p>特定保留区域からの市街化区域編入に合わせて、下水道等の公共施設整備を行うことで、これまで整備を待ち続けてきたが、今後まちづくりを断念することとなれば、本地区の予てより考えていた、下水道整備による浄化槽のいない水洗トイレ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>や狭隘道路の解消などの早期の生活改善は出来なくなり、人口の流出は進み、結果的には、地域は過疎化して、衰退する一途とすることは明らかだ。今が正念場だと、我々住民一同心新たに取り組んでいるところである。</p> <p>我々住民一同は、今後も引き続き本地区のまちづくりの機運を絶やさず、孫子の代に誇れるふるさととして、ひいては相模原市が魅力ある街としてあるために、取り組んでいく所存である。このため、過去20年間の成果を踏まえつつもこれにとらわれず、市と共に諸問題の解決に向け、今後の本地区の新たなまちづくりの在り方を中長期的に再構築する必要があると考えている。</p> <p>ついては、本案に対し次のとおり強く意見するものである。</p> <p>一、特定保留区域の指定は、次回線引きにおいても、維持すること。</p> <p>二、本プランにおいて、推進すべき事業と位置付けた上で、引き続き財政支援を含む行政支援を継続し、早期の事業化を実現すること。</p> <p>三、短期的には、新たなまちづくりの在り方の再構築を図るための調査・検討の費用の予算化をすること。</p> <p>四、埋蔵文化財保護行政の本調査実施に関わる諸法令、補助制度などの抜本的な見直しをすること。</p>			
386	<p>鵜野森地区は、古淵と町田に近く、また、大野台の森も近く、現状を活かすべきだ。なお、道路混雑の解決策は国道16号の輸送能力の増強にも思えるかもしれないが、研究によれば道路の輸送能力を増強すればするほど、より多くの車両が集まって渋滞は解消しないという。むしろ空いている町田方面へのう回</p>		<p>鵜野森地区は、県道52号と国道16号の主要渋滞ポイントを含むこと、また、県道52号を多車線化する構想があることから、これらを勘案しながら検討を進める必要があると考えております。</p> <p>いただいたご意見を参考に、実現可能性の検証など、具体的</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	路等を整備するほうが得策と考える。或いは、もっと手前の地域から、道路混雑状況を道路上で表示するなど、現在の技術で容易に実現可能であろう。		な取組を進めてまいります。	
387	都市計画道路を作るのは良いですけど、どの路線のどこの箇所から始めるかは十分な検討が必要です。何でもかんでも行政に道路整備をさせて土地価格を有利にしたいのですか。費用対効果です。			
388	ス 鵜野森地区整備促進事業 第2期まで実施不要と考えます。		<p>鵜野森地区は、通勤・通学の利便性が高く、地区内には文教施設や、一部宅地分譲された住宅があり、幹線道路沿いでは店舗などの土地利用により、建築物の立地が相当程度進行しています。</p> <p>一方で、場所によっては畑などの農林業的土地利用が残っていることから、本事業は、土地利用の検討を進め、秩序ある市街地環境を確保するためのものです。</p> <p>いただいたご意見を参考に、実現可能性の検証など、具体的な取組を進めてまいります。</p>	ウ
389	古淵、鵜野森地区は、境川側に住宅が斜面に沿ってびっしり並んでいて危険。災害があった場合に備えて逃げる場所(これだけの住民を避難させるだけの広さのある)を確保し、これ以上斜面や緑地に何かを製造せぬよう、アセスメントをかけるべきである。そうしないと今後数十年先に災害に備えてのメンテナンス費用ばかりがかかると思われる。子ども達が遊べる、ただの緑地で十分です。		<p>鵜野森地区整備促進事業に、境川の斜面周辺の整備は含まれておりませんが、まちづくりの検討に当たっては、周辺環境と調和した土地利用を誘導する必要があると考えております。</p> <p>いただいたご意見につきましては、今後の検討・調査にあたっての参考とさせていただきます。</p>	ウ
390	3月策定後、第1期取り組み施設と第2期取り組み施設に分ける、第1期取り組み施設の「施設の方向性」を明確にす		【 3月策定後に第1期取り組み施設と第2期取り組み施設に分ける。】	工

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>る、 明確になるまでに、修繕が必要となった場合、施設重要度 AB と C とで扱いを変える、という理解で正しいか？</p> <p>その場合、修繕をせずに放置した重要度 C の施設が、「～同感染症収束後に本市が目指すべき姿」を作る上で大事な施設だった、ということは起こらないか？</p> <p>COVID-19 が収束してもまた感染症が起こるだろうことは想像できる。「同感染症収束後に本市が目指すべき姿」は、「新たな感染症にも対応しやすいまちづくり」であって欲しいのだが、拙速な「施設の方向性」決定によって、それが損なわれないことを祈る。</p>		<p>既存の公共施設の見直しにつきましては、P20～P27の表のとおり、第1期中に取り組みのものと、第2期までに取り組みのものを既に分けて記載しております。</p> <p>【3月策定後に第1期取り組み施設の「施設の方向性」を明確にする】</p> <p>今回示した方向性に基づき、具体的な取組を進めてまいります。取組に当たりましては、市民の皆様にご意見を伺いながら進めてまいります。</p> <p>【明確になるまでに、修繕が必要となった場合、施設重要度 AB と C とで扱いを変える</p> <p>その場合、修繕をせずに放置した重要度 C の施設が、P9(イ) a 「～同感染症収束後に本市が目指すべき姿」を作る上で大事な施設だった、ということは起こらないか？】</p> <p>改革プランの間で修繕が必要となった場合の対応は、P19に記載のとおりであり、重要度や施設の特性ごとに取扱いを変えるものです。なお、この対応はあくまで方向性が決定するまでの施設の取扱いであり、新型コロナウイルス感染症収束後の変化があった場合にも柔軟に対応可能と考えます。</p>	
391	<p>病院の統合や学校の統合はやめてください。</p>		<p>学校につきましては、昭和40年代から昭和50年代の人口急増期に整備された施設が多く、その多くが改修・更新時期を迎えています。</p> <p>こうした中、限られた財源の中で望ましい教育環境を確保していくためには、地域特性や児童数等を踏まえた施設の適正化を進めていくことが重要であると考えており、地域との丁寧な対話を行いながら、着実に取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			病院につきましては、既に閉院中の診療所の廃止を掲げておりますが、この地域につきましては、既に民間診療所における地域医療体制の確保が図られております。	
392	保育所、幼稚園や小学校あるいは生活弱者への、適正化による環境変化はなるべく避けるべきである。時間をかけた取り組みをするべきである。		<p>学校や保育所等につきましては、昭和40年代から昭和50年代の人口急増期に整備された施設が多く、その多くが改修・更新時期を迎えています。</p> <p>こうした中、限られた財源の中で望ましい保育環境や教育環境を確保していくためには、地域特性や児童数等を踏まえた施設の適正化を進めていくことが重要であると考えており、地域との丁寧な対話を行いながら、着実に取組を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>その他の施設につきましても、地域特性や施設の利用状況に配慮しながら取り組んでまいります。</p>	イ
393	運動施設や図書館は長期にわたって市民が育ててきた社会教育施設です。そもそも教育は長期的視野から行われるもので、短期的採算になじまないものです。拡充すべきものを支出削減の「検討」の俎上にあげることすら、地方自治体の目的への逆行と言わざるを得ません。医療施設や学校教育施設も、本当に不要なのか、住民にしっかり問うべきです。私の住む新磯近隣では高校が2校なくなりましたが、高校が無くなるということは、長い目で見て地域の文化拠点の喪失であり、ゆたかな社会づくりとは逆行します。		<p>教育も含め、全ての施策・分野は中長期的な視点をもちながら取組を進めていく必要があると考えております。</p> <p>公共施設についても同様であり、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備した公共施設が一斉に改修・更新時期を迎え、今ある全ての施設を維持することが困難な状況で、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中では、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>今後は、本改革プランで示した取組の方向性に基づき、市民の皆様などに丁寧に説明し、ご意見を伺いながら取組を進めてまいります。</p>	ウ
394	銀河アリーナの廃止に関して、プールが出来なくなるのとても悲しいです。		銀河アリーナにつきましては、利用者数の減少や維持管理費の削減のため、現在、プールは休止しています。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>総合水泳場や北市民健康文化センターにつきましては、老朽化に伴う改修時期を迎えている中で、民間活力の活用により、改修費用の削減や効率的・効果的な管理運営を目指してまいります。</p>	
395	<p>市民プール、アイススケート場、図書館、総合体育館、相模原野球場、並びに公民館などの施設管理を民間委託するのは管理者として、管理能力を問われる問題です。何かあれば民間委託をすれば問題解決のように考える議員さんや業者の方も多のですが、民間委託程、市民にとって迷惑なことはないです。経費が安く済むと考えるようですが、利用する人は便利さにおいても、信頼度においても、安心感においても負担だけを背負い込むこととなります。市の職員の非正規の働く人を正職員にしないところから考え方が間違えています。学校の給食問題一つ考えても地産地消、安心な給食。経済にも好影響を与えます。公務員も非正規より正規のほうが負担は少し増えますが、成果を受ける市民の利益は多大です。市役所、学校、その他施設の民間委託でなく、正職員化が本来あるべき姿で利益追求の民間委託では働く人も市民としても本来のサービスを受けられなくなります。考えを根本的に改めてください。</p>		<p>公共と民間の役割分担の下、民間活力を活用できる公共サービスにつきましては、積極的に民間と連携していく必要があると考えております。</p> <p>スポーツ施設や文化施設の多くが指定管理者制度、図書館も窓口サービスを委託するなど、民間の活力を活用しており、今後も、市として目指すべきサービスの提供に当たり、最適な方法を検討してまいります。</p>	ウ
396	<p>多くの文化施設、体育施設が民間活力の活用となっていることに大きな不安を感じる。料金の値上げ、サービスの低下、金儲け主義にならないか等、心配が多い。市政として、市民の文化、体育的な支援に責任を持たない姿勢はいかがなものか。せめて、市として責任あるルール作りや民間を公正に監視指導する体制を堅持して欲しい。また、銀河アリーナについては、子どもたちの体験の場として長年活用されてきた施設であり、廃</p>		<p>公共と民間の役割分担の下、民間活力を活用できる公共サービスにつきましては、積極的に民間と連携していく必要があると考えております。</p> <p>スポーツ施設や文化施設の多くが指定管理者制度を導入し、図書館も窓口サービスを委託するなど、民間の活力を活用しており、今後も、市として目指すべきサービスの提供に当たり、最適な方法を検討してまいります。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	止は再考を希望する。			
397	「民間活力の活用」とあるが、民間にとっては設備の維持管理にお金を投じずに金儲けができるので、こんなにおいしい話はない。民間委託とするのは出費ばかりで大損である。民間に貸し出すのであれば、維持管理費、修繕費、光熱水道等のコスト回収に見合う金額を貸出料とすべきであり、施設利用料も今の1.5 - 3倍程度に設定すべきだ。		<p>公共と民間の役割分担の下、民間活力を活用できる公共サービスにつきましては、積極的に民間と連携していく必要があると考えております。</p> <p>民間活力の活用には、民営化、民間による資金調達、指定管理者制度、民間委託などがありますが、指定管理者制度や民間委託は、あくまで市が施設の設置者又は事業主体であり、その責任は市が負うものです。</p> <p>サービスが多様化し、また専門化していく中においては、行政のみではノウハウが十分ではない場合があり、こうした部分をノウハウのある民間を活用することで、効率的・効果的なサービスが提供できるものと考えております。</p> <p>今後、具体的な検討に当たっては、民間活力の活用による効果を十分に検証しながら、最少の経費で最大の効果を目指してまいりと考えております。</p>	ウ
398	施設の民間委託、特に費用逓減のための民間委託に反対です。民間の方が安く済むは幻想です。官公庁や公的機関が管理運営する場合でも、適切に行えば差はありません。民間は収支にとらわれ公共性や市民サービスの視点の優先度が低く、義務もなく、希薄になりがちです。収支を追求すれば、銀河アリーナ、特にトレーニングルームの変わりぶりに代表されます。当初は本当に低料金で、快適に過ごせる場所でした。いまはトレーニングマシンが壊れても直せない、お金をかけられない現状が伝わってきて、足が遠のきました。必要なものは市が責任をもって運営する、民間委託する場合でも投げっ放しにしない、委託しても大丈夫か十分な検証をお願いします。			
399	財政健全化、意識改革...大切なことだと思いますが、「新たなまちづくり事業等の選択と集中」をみて、これらをすすめるために、廃止されてしまう公共施設に、地域の文化的健康的利用されている施設が多い印象をうけました。地域をリードしている富のある方々に感謝もしていますが、多くの市民がささやかな楽しみ、「知る」「学ぶ」チャンスを足を運ぶだけで平等にあたえられる図書館相武台分館のような施設は、高齢化がすすんでいる。若い世代が生活をしたくなる環境づくりを考えてい		<p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>こうした中、図書館相武台分館については、地域における身近な図書サービスを提供してまいりましたが、図書館の利用者数、本の貸出数は年々減少しており、また、公共施設の老朽化への対応が必要な状況です。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>るこの地域の必要です。ぜひ存続の方向に見直して下さい。よろしくをお願いします。</p>		<p>今回の見直しは、こうした状況に対応していくものとして、相武台地区にある既存の公共施設を活用し、貸出機能や読書機能をはじめとした図書室機能を確保することにより、他地区と同様、地域における身近な図書サービスを維持してまいりたいと考えております。</p>	
400	<p>長寿命化と処分しかアイデアが無いように見える。非常にまずい。収益の向上について検討が無い時点で、失格。特に、民間との競合のある施設（プールやスポーツジム）については、民間を圧迫しないようにするためにも、利用料を現在よりも上げて採算がトントンレベルになるようにすべきだ。</p>		<p>公共施設につきましては、法律等で無料とされている施設を除き、「受益者負担のあり方の基本方針」に基づき適正な受益を負担いただくことを基本に、使用料や利用料金を設定しています。</p> <p>また、収益性が見込まれる施設については、指定管理者制度の導入等により、運営において、既に民間のノウハウを活用しているところであり、収益性の確保と合わせ、更なる公共施設の見直しを進めてまいりたいと考えております。</p>	ウ
401	<p>膨大な赤字財政とはいえ、コロナ禍の下市民の負担が増えるのは避けてほしいが、無理ならばせめて「小学生」「老人」「障害者」が利用する施設は除いてほしい。それくらいの配慮は必要だと思う。また小学校の統廃合は、概当校の保護者、教員、地元の住民とよく話し合ってからにしてほしい。機械的にすすめることは、決してないようお願いします。</p>		<p>公共施設の見直しに当たりましては、施設の目的、利用状況、地域特性等を考慮しながら、必要な機能は残しつつ、集約・複合化や、民間活力の活用等により、真に必要なサービスを維持してまいりたいと考えております。</p> <p>小学校の適正化につきましては、限られた財源の中で望ましい教育環境を確保できるよう、将来の児童推計、地域特性、少人数学級の導入をはじめとした社会の動向等を的確に捉えつつ、地域との丁寧な対話を行いながら、着実に取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	イ
402	<p>健康で文化的な生活は憲法でも保障されたものです。政令指定都市にふさわしいものとしてしっかりと行政が管理・維持していくべきものと考えます。</p>		<p>公共施設の見直しは、将来にわたり真に必要なサービスを提供していくために必要であると考えており、市民の皆様のご理解を得ながら、着実に取組を進めてまいります。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
403	「人口急増期に集中的に整備した公共施設が近い将来、一斉に改修や更新の時期を迎えることにより長寿命化事業の著しい増加が見込まれる」とありますが、すでに公共施設マネジメントで計画していることだと思うので、このプランのこの前書きや概要版には「すでに策定し進めている公共施設面とマネジメントプランをもとに、、」などという文言を入れてあるほうがわかりやすいと思います。		公共施設の見直し策につきましては、平成29年3月に策定した「相模原市公共施設マネジメント推進プラン」に基づき取組を進めています。ご意見の趣旨につきましては、本編16ページにおいて、公共施設マネジメント推進プランに基づく取組である旨を記載させていただいております。	イ
404	社会的ニーズの変化、サービス提供を継続する必要性や効果を、適正に判定しなければならないが、それには、圧力団体を持たない普通の市民の「思いや痛みを十分に受け止め」、受け止めていることを市民に伝えることの出来るコミュニケーション能力を、高める必要が職員にある。(そういう能力の高い職員がいることは知っているが、一方、能力不足を感じてしまう職員もいる。)		公共施設マネジメントの取組を進める上では、市民との合意形成が重要であると考えており、広く市民の理解を得ることはもちろん、施設の特性に応じて、関係する方々へのご説明や対話等を通じ、ご理解を得ながら進めていく必要があると考えております。 こうした取組みにおいて必要な職員のスキルについても、研修や具体的な取組を通じて高めてまいりたいと考えております。	ウ
405	地域特性の把握、その地の公共施設に求める機能を、「適正に」判定する時に、圧力団体を持たない普通の市民の「思いや痛みを(十分に)受け止め」、受け止めていることを市民に伝えることの出来るコミュニケーション能力が職員には求められる。			
406	公助を廃止したり、削減の方向は良くない。大事業こそ廃止見直しを！今コロナで皆靴死んでいる。この先も続くだろう。こんな時こそ民生に力を集中するべきだ。今ある施設は全て維持・充実してほしい。		公共施設を取り巻く環境は、施設の老朽化に伴い必要となる維持管理費用に加え、新型コロナウイルス感染症対策費用の増加、施設の利用制限による収入の減少など、これまでと同様に施設を維持することがより一層厳しい状況です。 このため、行財政構造改革プランで示した公共施設の見直しの方向性をもとに、社会情勢やニーズの変化を捉えつつ、市民の皆様には本市の公共施設の現状を丁寧に説明し、ご理解	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			をいただきながら、公共施設マネジメントの取組を着実に進めてまいりたいと考えております。	
407	公民館や児童館は多く、あまり活用されていないように感じます。公民館、児童館は各小学校学区にひとつ、もしくは2、3の学区内でひとつにし、活用度合いを集約してはいかがでしょうか？		<p>公民館につきましては、まちづくり区域を基本に、地域特性を考慮した中で、32か所設置しています。</p> <p>児童館・こどもセンターにつきましては、小学校区に1箇所設置することを目指し、現在は47か所設置しています。</p> <p>これらの施設につきましては、今後も地域に身近な活動の場として重要であると考えておりますが、限られた財源の中で維持していくに当たっては、従来のように目的別・世代別で分けるのではなく、地域特性、利用実態、周辺における施設の配置状況を踏まえながら、地域にとって望ましいコミュニティ施設のあり方、配置、規模等について考えていく必要があると考えております。</p>	ウ
408	<p>児童館、小学校、保育所等・幼稚園の見直しについて、具体的な対象施設名の公表を希望します</p> <p>具体的な施設名がわからないままでは検討ができません。見直し効果額が算出されているということは、対象施設が抽出されていると思いますので、公表を希望します。</p>		<p>今回の試算は、検討対象地区の学校等の平均コストから、想定廃止施設数を設定し、試算したものであり、具体的な廃止施設は決定しておりません。</p> <p>具体的にどの施設を廃止(統廃合)するかについては、今後、地域との話し合いに基づき決定していくものと考えております。</p>	ウ
409	アイススケート場・プール廃止、連絡所(相原他4箇所)廃止、図書館相武台分館廃止、市体育館、牧野体育館、津久井福祉センターほか廃止するすべての案、これらの場所が廃止されることにより利用している市民に大きな影響がでるのではと心配です。丁寧な説明と話し合いを重ねることが大事なのではないのでしょうか。		<p>今後は、本改革プランで示した取組の方向性に基づき、市民の皆様などに丁寧に説明し、ご理解をいただきながら取組を進めてまいります。</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
410	既存の公共施設の見直しで60億円の効果額を試算しているが、特に廃止する施設については利用者や関係者の声をしっかり聞いて結論を出してもらいたい。			
411	既存の公共施設等の見直し 資料では地域ごとの内容を把握できていませんので、意見をまとめきれません。特に旧津久井4町については現状を把握できていません。		<p>今後も地域に身近な活動の場として、コミュニティ施設が果たす役割は大きいと考えておりますが、限られた財源の中でコミュニティ施設を維持していくに当たっては、従来のように目的別・世代別で分けるのではなく、地域特性、利用実態、周辺における施設の配置状況を踏まえながら、地域にとって望ましいコミュニティ施設のあり方、配置、規模等について考えていく必要があると考えております。</p> <p>今後、具体的な検討におきましては、より多くの市民にご意見を伺い、共に考えられる機会を設けながら、取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	エ
412	市の体育館は、利用者が多く、場所的にも便利なところにあるので、廃止は、市民の夢をうばうものです。今なぜ廃止にするのか、今こそ、PCR検査場とか、ワクチン接種会場になる体育館ではないですか、あまりにもひどすぎます。デイサービス3ヶ所廃止は、これから立会者が増え利用する方も増えるというのになぜ廃止ですか。安心して住める相模原市に行政はしっかりと考えて下さい。市民の意見を聞かずに進めていることに怒りです。一つ一ついねいに"市民の声"を聞いて下さい。816億もの赤字の内容も知らせて下さい。		<p>市体育館は、建設から60年以上が経過し、老朽化が著しい状況にあり、周辺施設などを活用し、代替え場所の確保に努めながら、現在の施設は公の施設として廃止する方向としたものです。</p> <p>ご意見にありますPCR検査場、ワクチンの接種会場は、施設の存廃とは別に考える問題であると考えます。</p> <p>また、816億円の歳出超過の内訳は、本編4ページをご参照ください。</p> <p>今後は、本改革プランで示した取組の方向性に基づき、市民の皆様などに丁寧に説明し、ご理解をいただきながら取組を進めてまいります。</p>	ウ
413	既存の公共施設は複合化せずに、補修して使っていくを基本としてください。コンクリートの建物は100年は使うように		施設を長寿命化していくことは、財政負担の平準化や更新時期を延ばすことはできますが、将来的には更新が必要となるこ	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>しましょう。</p>		<p>とや、その間の維持管理費が必要となります。</p> <p>公共施設マネジメントの取組は、サービスの提供の必要性を検証し、サービスの適正化を図るとともに、サービスに合わせた施設規模とすることが重要であると考えており、施設の目的、利用状況、地域特性等を踏まえながら、複合化できる施設は複合化を検討し、施設の長寿命化や民間活力の活用、未利用資産の有効活用など、適切なマネジメント手法を組み合わせながら、必要なサービスを維持してまいりたいと考えております。</p>	
414	<p>児童館や子どもセンターは、子どもや保護者にとって、家庭以外の地域におけるかけがえのない居場所となっている場合がある。学区当たりの設置数という基準のみで一律に統廃合するのではなく、学区内の児童及び乳幼児数、子育て世帯数、児童館の稼働、利用状況も含めて検討するのが適当である。</p>		<p>児童館につきましては、これまで設置要望があった地域を中心に地元の協力を得ながら整備を進めてまいりましたが、その後、児童館機能を有するこどもセンターの整備に伴い、同じ小学校区にある児童館を地元の理解を得ながら閉館してきました。</p> <p>児童館やこどもセンターは、地域の子どもたちにとって、身近な遊び場であることや、整備の経緯もあることから、単に廃止するのではなく、利用状況や配置状況を踏まえるとともに、地域との連携による児童館以外での子どもの遊び場の確保や、廃止後の施設の取扱いなど、地域住民の皆様等へ丁寧に説明するとともに、ご意見なども十分に伺いながら取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	ウ
415	<p>総合体育館・相模原球場・総合水泳場・北市民健康文化センターについて、方向性にある民間活力が活用ができて、市民サービスが行えるか再検討して実施する。改修費用について、建物によって建設年度や耐震補強施工済みがあり、長寿命化の推進プランの実施を行う。</p>		<p>総合体育館をはじめとしたスポーツ施設等につきましては、市民のスポーツ振興や健康増進などに寄与する施設であります。施設規模が大きく、特殊な設備が必要なため、施設の維持管理に多額の費用がかかっている状況です。</p> <p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>総合体育館・相模原球場・総合水泳場などの施設は、市民にとっては legacy であり、思い出がたくさん詰まったところでもありますので、是非残してもらいたいです。民間活力の活用で良い市民サービスができるが、市職員の市民対応はしないのですか。</p>		<p>営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>このため、大規模なスポーツ施設や文化施設につきましては、特に民間ノウハウの活用も期待できる施設として、民間活力を最大限活用しながらサービスの維持やコスト削減を図ってまいりたいと考えております。</p> <p>なお、スポーツ施設は、現に施設の維持管理・運営において、指定管理者制度を導入し、民間のノウハウを活用しているところであり、民間活力の活用により、効率的・効果的な運営が期待されます。また、その場合でも、公の施設である限りは、市の責任であり、市が関与し続けることとなります。</p>	
416	<p>既存の公共施設等の見直し全般について</p> <p>・本プラン案には、スポーツの場を維持する観点が欠落している。国はスポーツの推進を掲げスポーツ庁を設置し、国民のスポーツの推進や健康づくりを加速度的に進めており、地域においてもスポーツの場を広げていくことが求められている。日常的に運動する市民を増やし、多くの子どもたちの運動習慣化や高齢者の健康寿命を延ばすことは、医療費・扶助費の抑制にもつながるのではないか。そのためには民間だけでなく行政の役割も非常に重要となる。特に、本市においては銀河アリーナや市体育館は集客力もあり、スポーツの入口としての機能が十分認められ、若者から高齢者まで継続した利用者も多く、関係する市民も多いことから、市民が納得できるよう丁寧な説明が求められるのではないか。</p> <p>・本プランの「公共施設等の見直し」において、利用者が限</p>		<p>地域におけるスポーツの場を広げて、スポーツ振興や健康増進につなげていくことが重要であると考えます。</p> <p>しかしながら、銀河アリーナをはじめ、一部の施設は施設規模が大きく、特殊な設備が必要なため、施設の維持管理に多額の費用がかかっている状況です。</p> <p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>このため、大規模なスポーツ施設や文化施設につきましては、特に民間ノウハウの活用も期待できる施設として、民間活力を最大限活用しながらサービスの維持やコスト削減を図ってまいりたいと考えております。</p> <p>また、ご意見のような地域における身近なスポーツの場とし</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>定的な福祉施設に関しては「民間へ移管」など機能維持の方向性も示しているものの、不特定多数の市民に広く開放しているスポーツ施設の見直しに関しては機能に関する方向性を示すことができず、特に銀河アリーナと市体育館は廃止ありきのように思える。スポーツ施設は福祉施設とは異なり、様々な世代に複層的な影響を及ぼすことから、タテモノの管理に要する財政的な視点だけでなく、スポーツの場が失われることによる経済的損失なども十分考慮した上で方向性を示すことが行政の責務であり、現段階でそれができないのであれば本プランからスポーツ施設に関する見直しを削除するか、第2期において扶助費等の取扱いとともに検討すべきである。</p>		<p>ましては、特殊な設備などを要しない、より身近で、気軽にできることも重要であり、学校や公民館など、より地域に身近な場所を活用することについても検討していく必要があると考えます。</p>	
417	<p>「改革プランの期間に総事業費20億円以上の改修・更新を予定している事業・施設の改修・更新コストの削減又は財源確保策の検討」に示された数字は、どれほどの信憑性があるか？プランの期間中を通じて有効な判断材料となるのか、疑問である。</p> <p>「集約・複合化により発生した土地の売却・貸付け等による収入（公民館敷地相当の売却益）」は、約9億円ということになるように思うが、たかが10億円弱で、市民の財産である市有地を売却する事には賛成できない。市有地を売ることについて市民の支持は高くない。</p>		<p>別紙に示している数字(既存の公共施設等にかかる見直し効果額)は、令和2年3月に策定した一般公共建築物長寿命化計画において試算した改修・更新費用と、各施設における管理運営費用の実績値を使用しております。</p> <p>市の予算は、歳入規模に応じて事業を行うことが基本であり、市の保有資産を有効活用し、10億円を生み出すことは、今後、扶助費の増加や公共施設の老朽化対策費用が増加する中で非常に重要であると考えております。</p> <p>令和元年度市政に関する世論調査(市の公共施設)において、「公共施設にかかるコストを減らすために重要な取組」として、「利用者が少なくなった施設などの統廃合や廃止を行う」「建て替えの際は、周辺施設との複合化(合築)を行う」「未利用となった土地や建物を売却又は貸付けなどにより、有効利用する」が上位3つとなっており、重要な手法の一つと考えます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>なお、公民館用地の売却は試算の前提条件であり、決定したものではありませんが、駅前というポテンシャルを生かし、資産の有効活用が十分期待できると考えております。</p>	
418	<p>地方自治体の役割は、住民の福祉の増進を図ることが基本である。既存の公共施設等の見直しについては、コスト削減ありきの施策ではなく、住民の福祉の向上のための公共施設とすること。平成29年に策定された公共施設マネジメント推進プランは多くの市民は知らない。推進プランをあらためて市民に周知させ、アクションプログラムの策定・推進に当たっては利用者、住民の声を十分に聴き、住民本位のプランとすること。</p>		<p>本市では、平成29年3月に策定した「相模原市公共施設マネジメント推進プラン」に基づき、公共施設の集約化・複合化等による再編・再配置を進めており、推進プランの策定に当たりましては、22地区への説明会やパブリックコメントを等の説明・周知を行いました。また、令和元年度には、無作為抽出及び公募による市民参加のもと、「公共施設のあり方を考えるワークショップ」を開催するなど、市民理解の醸成に努めました。</p> <p>しかしながら、公共施設マネジメントの取組は、施設の状況や地域特性などが異なるため、具体的な取組までの間には期間が空くことなどもあり、様々な機会を通じて継続的に公共施設を取り巻く現状や課題、市の考え方を説明し、また、各事業実施段階においては、市民の声を聴きながら進めていく必要があると考えております。</p> <p>今後策定する「相模原市公共施設マネジメント推進プラン・アクションプログラム」におきましても、こうしたことを十分に踏まえながら取り組んでまいります。</p>	イ
419	<p>未来ある子どものための施設は残してほしい</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
		1	<p>サービスの見直しや、集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところをございまして、次の世代に負担を残さず、適切な資産を引き継いでいきたいと考えております。</p> <p>銀河アリーナにつきましては、通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修に、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした意義を十分踏まえながら、今後は、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性など、公の施設としての廃止を含め、施設の維持費用がかからない手法について、市民の皆様や民間企業等からのご意見やご提案をいただきながら、検討を行ってまいります。</p> <p>児童館は、地域の子どもたちにとって、身近な遊び場であることや、地元の協力を得て整備した経緯もあることから、単に廃止するのではなく、利用状況や配置状況を踏まえるとともに、地域との連携による児童館以外での子どもの遊び場の確保や、廃止後の施設の取扱いなど、地域住民の皆様等へ丁寧に説明するとともに、ご意見なども十分に伺いながら取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
420	スポーツ施設 図書館等の廃止は改革ではなく市の衰退の感あり現在の施設赤字 廃止なら、赤字脱却案を市民から募りたい図書館は、教育の一環の中で設立されている。館内の新聞週刊誌月刊誌などの廃止で経費節減で図書館の維持財政改革を急ぐと市の衰退につながる		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p>	ウ
421	現在多くの市民が利用している公共施設などの廃止や集約化の方針が出されたいのを知りびっくりしています。今、市政がとりしなくてはならないことはコロナ対策などが優先と思いますが何故この時期に市民の宝をなくす方向がだされるのですか？リニアや大型事業はそのまま続け、銀河アリーナ・図書館・南センター・公民館などを削ることは暴挙です。再考願います。市民目線に立って下さい。		<p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、必要な機能は維持しながら集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところです。</p> <p>ご意見にもありますとおり、運営等の見直しによる歳出削減や歳入確保の取組を進めることは大変重要ですが、施設の老朽化の課題を先送りすることなく、各施設の老朽化の状況、利用状況、地域特性等を踏まえながら、集約化や複合化、民間活力の活用などによる見直しを着実に進めていく必要があると考えております。</p> <p>今後は、本改革プランで示した取組の方向性に基づき、市民の皆様などに丁寧に説明し、ご理解をいただきながら取組を進めてまいります。</p>	
422	この件に限らず、全ての件に対しての結果を考えてから、廃止、続行、修理等の決断を賢くしていただきたいと願っております。私はしばらく北欧デンマーク、スウェーデンに暮らしていたのですが、地元に戻ってくるたびに暮らしにくさ、息苦し		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	さを感じます。建物ばかり、緑が少なく、公園も芝生もなく、ぜひ日本国内のみならず、他国の良い例もどんどん取り入れていただき、住みやすい街づくりの発展に従事いただければと思います。		公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。	
423	コロナ禍で明らかになったように今病院で働く人が大変苦労されています。このような際に病院の統廃合で市民からサービスを奪うことの無いように配慮してください。今必要なのは充実であり、減少、統廃合ではありません。		このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、必要な機能は維持しながら集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところです。	エ
424	公共施設の廃止・統合は市民へのサービス削減になり絶対反対です。		厳しい財政状況の中だからこそ、施設の老朽化の課題を先送りすることなく、各施設の利用状況、地域特性、老朽化の状況等を踏まえながら、集約化や複合化、民間活力の活用などによる見直しを着実に進めていく必要があると考えております。	ウ
425	市民サービスの切り捨て、切り下げにつながることは反対です。具体的には、銀河アリーナ、体育館、球場、水泳場、文化センター、南市民ホール、文化会館の廃止・集約化・民間活力の活用に関し反対です。また、市民サービスの廃止、民間移管での低下であり反対です。		今後は、本改革プランで示した取組の方向性に基づき、市民の皆様などに丁寧に説明し、ご理解をいただきながら取組を進めてまいります。	
426	私達の唯一の楽しみ健康維持の為の施設を統廃合されると利用しづらくなり心の病気や健康に過ごせなくなります。近くの施設をなくさないでください。相模原市は中央区・南区の為だけの市ではないです。			
427	市の体育施設の抽選状況をきちんと把握されているであろうか。市役所前の築年数の古い体育館さえ、週末は抽選で施設を確保するのが困難な状況にある。 市内にはスポーツジムも個人経営の体育施設も数多く存在する。しかしそれを利用できるのは、所得に余裕のある一部の世帯だけである。多くの市民は、有志の集まりやスポーツ少年		本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。 公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設など	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>団で、サークル活動やスポーツを行っている。当該改革プランでは、その活動の拠点となる公共施設を実質的に縮小するプランとなっている。</p> <p>以前の計画ではYゾーンにおける「武道館機能を有する総合スポーツ施設」の計画もあったはずであり、施設不足は顕著である。健康で文化的な生活を送ることができるのは、一部富裕者のみであってはならない。相模原市が取り組んでいる「SDGs」の、「貧困をなくそう」にも矛盾する行為であり、この見直しで60億円の支出削減は、年間の人件費の10%にも満たない。費用対効果を今一度、再考すべきであると考えます。</p>		<p>もある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、必要な機能は維持しながら集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところです。</p> <p>公共施設マネジメントの取組は、施設を「機能（活動）」と「建物（場所）」に分け、必要なサービスを維持していくための方法を考えることが重要であり、ご意見のスポーツ施設についても、スポーツをするためには、必ず建物が必要なのか、今ある建物を上手く使えないか、そのサービスを民間ノウハウを活用できないかなど、建物ありきではない、様々な視点で、工夫しながら検討していく必要があると考えております。</p> <p>今後は、本改革プランで示した取組の方向性にに基づき、市民の皆様などに丁寧に説明し、ご意見を伺いながら取組を進めてまいります。</p>	
428	<p>相模原市の行政と財政の構造を変革するという大問題ですから数年分の予算書、決算書を見た上で意見を述べるべきでしょう。本件を知ることが遅かったので、それらを検討することは出来ませんでした。改革プラン(案)は2027年度までの財源不足を解消するために既存の公共施設のうち36施設の廃止や、民間・地域への移管を6施設、過小規模小学校の統廃合、あじさい住宅の廃止(14棟)などをすすめると言います。これらは2012年の「公共施設白書」で、相模原市の財政力では「現存の6割しか対応できない」としていたことを実行し</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するた</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ようとするもののように見受けます。特に「公民館等のコミュニティ施設（９種）のあり方及び適正配置」の検討では「目的ごとの施設のあり方」を見直すとしていますが、このような緊縮型の改革プランでは市民の活動は不活性となり、行財政の基盤が持続可能性を失うでしょう。</p>		<p>め、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、必要な機能は維持しながら集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところです。</p> <p>公共施設マネジメントの取組は、施設を「機能（活動）」と「建物（場所）」に分け、必要なサービスを維持していくための方法を考えることが重要であり、緊縮型ではなく、少子高齢化・人口減少社会を踏まえた適正化であり、これまでに整備してきた大量の既存のストックや民間ノウハウを有効活用した、前例にとらわれない工夫型の取組であると考えます。</p> <p>今後は、本改革プランで示した取組の方向性にに基づき、市民の皆様などに丁寧に説明し、ご意見を伺いながら取組を進めてまいります。</p>	
429	<p>公共施設等の見直しについて市民が一番身近に利用しているところだけでもっと市民の声をきく必要があるのではないか。廃止には反対です。</p>		<p>本市におきましては、昭和４０年代から昭和５０年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p>	ウ
430	<p>設置目的に照らした判断を 施設老朽化や財政負担を理由に廃止するのではなく、設置目的に照らした判断も必要。体育館やアリーナ、プールなど、市民生活の基盤となる施設廃止を行うのは問題。市役所庁舎老朽化が進めば、市役所廃止とするのだろうか。</p>		<p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p>	
431	<p>津久井地域の施設が見直しや廃止などの案が出ていますが、住みよい津久井地域にするためにはこのプランを見直してください。</p>		<p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、必要な機能は維持しながら集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところです。</p>	
432	<p>南市民ホール、南メディカルセンター、南保健福祉センター</p>		<p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、必要な機能は維持しながら集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところです。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は１件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>があるおかげで本当に助かっています。見直し、民間の活力により管理させるとのこと、人生最後まで南区で生き続けたい、今まで以上のサービスの低下は反対です。</p>		<p>今後は、本改革プランで示した取組の方向性に基づき、市民の皆様などに丁寧に説明し、ご理解をいただきながら取組を進めてまいります。</p>	
433	<p>なぜ廃止なのか各施設の利用状況と示されていない、又提示されている各施設は市民の生活文化に直結しているものであり市民生活に不便を強いるものである。</p> <p>市民生活に直結したこれからの施設はそれぞれに必要なものでありこれ等を廃止対照にすることは市民に責任を負う施設とはとうてい思えない、手数料、利用料の値上がりを検討するのではなく財政運営の困難をの原因は大型開発のみに目が向けられていることである。更に大規模開発は市の中心地に集中し旧津久井地域には全く及びもしないものである。</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、必要な機能は維持しながら集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところです。</p>	ウ
434	<p>役所の論理としては物理的なもの(老朽化)などを前面に出して廃止を決定する。そこにおける無形の産物には言及がない。物理的な場所で無形のものは育つ。無形のものとは測定できませんからね。みえないですからね。そこを現場にいるひとたちからヒアリングすることもなく廃止.....余裕のなくなった財政、反省するのは行政あなた方でしょう。つけを住民にかぶせるんでしょうか？猛省をしてほしいです。</p> <p>相武台から青陵高校(これは県のもちものですが)、小学校減少、A &amp; Aの失敗行政は相武台のまちづくりをどう考えていますか？負のスパイラルです。一昨年のまちこんでも負のスパイラルを止めてほしいといいましたがそう簡単ではないですね。</p> <p>できるところは我々住民も協力したいと思っています。そのためになにか負のスパイラルだけでなく、橋本などのようなビ</p>		<p>全ての施設は、それぞれに設置経過があり、また、現在も利用者がいることは承知しておりますが、ご意見の施設については、こうした状況の中で、今回、他の手段によりサービスの提供が可能であったり、他の施設に集約化可能であると考え、廃止、民営化、譲渡などの方向性をお示したものです。</p> <p>今後は、本改革プランで示した取組の方向性に基づき、市民の皆様などに丁寧に説明し、ご理解をいただきながら取組を進めてまいります。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ジョンを南の地区にも示してほしいものです。</p> <p>図書館にしても少し考えればお金を使わないで維持できる方法はないものですか？住民と共に考えることはできないのでしょうか？</p>			
435	<p>連絡所（相原） 津久井地域福祉センター、城山障害者サービスセンターつくしの家、津久井障害者地域活動支援センター、牧郷体育館</p> <p>市民に必要と、便利で利用しているものは、同じように使えるように。必要。</p>			
436	<p>連絡所、図書館相武台館、市体育館、津久井地域福祉センター、南大野老人いこいの家、あじさい住宅等は市民の生活に必要です。</p>			
437	<p>各施設の閉鎖、合併には反対です。財政難は前市政の大型開発のついでそれを市民生活に圧迫することで切り抜けようとするのは、納得できません。キシメンを食べにリニアに乗りたい女性はいないと思います。本村さんはしっかり市民の立場に立って市民生活を守って下さい。</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>これは、高度経済成長期に多くの公共施設を整備してきた全国共通の課題であり、リニア中央新幹線などの事業とは別に取り組む必要があるものと考えております。</p> <p>市といたしましては、人口減少、少子高齢化等に対応した施設の再編・再配置を行い、持続可能な都市経営を実現するため、この問題を先送りすることなく、着実に取り組んでまいりたい</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			と考えております。	
438	図書館相武台分館と市体育館の廃止に反対です。本屋さんがどんどん閉店している中、公園が隣接している分館は、子育て世代にとっても利用価値が高いです。市体育館も公園が近く、家族全員で利用することが出来るとても素晴らしい施設です。今はコロナ渦で利用頻度が落ちているとは思いますが、神奈川県がスポーツ、読書を推奨している以上、このような施設を閉館させるべきではないと思います。		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>公共施設マネジメントの取組は、施設を「機能（活動）」と「建物（場所）」に分け、必要なサービスを維持していくための方法を考えていくことが重要であり、図書館相武台分館については、相武台地区に図書室機能を残した上で廃止に向けて取り組み、市体育館については、公の施設としては廃止に向けて取り組み、その機能を周辺施設を活用し、代替場所の確保に努めることとしております。</p>	ウ
439	各施設の補修、改築にお金がこんなにかかると言っていますが、当然今までそのための費用は積み立てられていたのではないですか。		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代の人口急増期への対応として学校や公民館などを整備し、また、市民の文化・スポーツの振興などのため、大規模なスポーツ施設や文化施設を整備してまいりましたが、これらの施設の改修・更新費用積み立ては十分に行えていないのが現状です。</p> <p>今後も、少子高齢化、人口減少が進む中においては、全ての施設を維持するための積み立てを行うことは困難であり、こうした状況を踏まえ、適正な施設配置、施設規模の適正化を図ってまいりたいと考えております。</p>	工
440	全体を通して、公共施設がほとんど改修せず、廃止や民間活		本市には、庁舎、公民館、学校など、約760施設の公共施	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>力の活用の方向性になっていて、公の仕事はしないということでしょうか。1つ1つの施設をみていくと同時に市全体のお金の使い方はどうなのか。みて行ってほしいです。市民が長く住みつけたいと思う市になってほしいです。</p>		<p>設(小規模な倉庫等は除く)があり、今回見直しの対象とした施設はその中の一部です。</p> <p>公共施設につきましては、令和2年3月に策定した学校、市営住宅、一般公共建築物の各長寿命化計画に基づき、施設の保全を図っていくこととしており、維持すべき施設については、計画的に保全を行うことで、市民サービスを提供してまいりたいと考えております。</p> <p>また、今回見直しにより廃止となる施設についても、そこで提供していたサービスや機能を他の施設で提供したり、また、民間や地域に委ねるなど、サービスの提供方法を変えながら、必要な機能を維持してまいりたいと考えております。</p>	
441	<p>総合保健医療センターや南保健福祉センターは市民の健康を守るとりです。改修費用の削減とはどういうことでしょうか。具体的にどうするのか市民に示してほしい。</p>		<p>総合保健医療センター、南保健福祉センターは、市の医療・保健・福祉の拠点として将来にわたり維持していくべき重要な施設として位置付けています。</p> <p>これらの施設は建設から約20年が経過しており、令和2年3月に策定した「相模原市一般公共建築物長寿命化計画」に基づき、おおむね80年の使用を目指した中で、20年ごとの改修を予定しているところです。</p> <p>一般的な20年目の改修におきましては、中規模改修として、外壁の塗装や屋上防水等、電機や給排水設備の改修や更新等を想定しておりますが、改革プランにおきましては、各施設の劣化状況等を踏まえた中で、改修内容を精査し、事業費の削減を目指すものです。</p>	ウ
442	<p>以前、鹿沼公園内を整備して複合施設(公民館・図書館・青少年学習センター・国際ラウンジなど)を作る、という無謀な計画が出されて、白紙になったはずです。特定の地域住民の意</p>		<p>淵野辺駅南口周辺まちづくり事業は、淵野辺駅南口周辺のまちを次世代に引き継ぐために、現在、公募委員も参加する市民検討会が実施されているところです。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	見だけでなく、公募委員を募るなどして市民全体で考えるべき話だと思います。		いただいたご意見を参考に、これまでの公共施設マネジメントの考え方や市民検討会の検討結果を踏まえた上で、市として実現可能な取組を実施してまいりたいと考えております。	
443	鹿沼公園は、市として、いつまでも残してほしい(そのまま)。		<p>淵野辺駅南口周辺まちづくり事業は、淵野辺駅南口周辺のまちを次世代に引き継ぐために、現在、市民検討会が実施されているところです。</p> <p>いただいたご意見を参考に、これまでの公共施設マネジメントの考え方や市民検討会の検討結果を踏まえた上で、市として実現可能な取組を実施してまいりたいと考えております。</p>	ウ
444	<p>「淵野辺駅南口公共施設再整備・地域活性化基本計画(案)」が平成29年8月に発表されて、当初の予定では、パブコメを経て翌年4月には正式な計画とするとなっていました。しかし発表から4年以上経過しているのに、未だまとまる気配がありません。</p> <p>今回の構造改革プランでの提案の方向性、手法はよしとするものの、公民館、図書館、青少年学習センター等は相当に老朽化が進んでおり、早急な計画の作成と事業の実施が望まれます。関係部局への働きかけをお願いします。</p>		<p>淵野辺駅南口周辺まちづくり事業は、淵野辺駅南口周辺のまちを次世代に引き継ぐために、現在、市民検討会が実施されているところです。</p> <p>ご指摘のとおり、対象施設の老朽化は現在も進行しており、早急な対応が必要となります。いただいたご意見などを参考に、これまでの公共施設マネジメントの考え方や市民検討会の検討結果を踏まえた上で、市として実現可能な取組を実施してまいりたいと考えております。</p>	イ
445	鹿沼公園の交通公園はぜひ残してほしい。近くにこういう施設がないので、市外からもたくさんの親子が来ていて利用している。幼稚園、小学校でも利用していて子どもたちも楽しみにしている。交通教室とはまた別に交通ルールを学ぶことができる		<p>淵野辺駅南口周辺まちづくり事業は、淵野辺駅南口周辺のまちを次世代に引き継ぐために、現在、市民検討会が実施されているところです。</p> <p>現在の鹿沼公園の魅力についてなど、いただいたご意見を参考に、これまでの公共施設マネジメントの考え方や市民検討会の検討結果を踏まえた上で、市として実現可能な取組を実施してまいりたいと考えております。</p>	ウ
446	鹿沼公園の交通公園部分は他にはない相模原市が誇れるものなのでからなくさないでほしいと思います。公道で危なか		<p>淵野辺駅南口周辺まちづくり事業は、淵野辺駅南口周辺のまちを次世代に引き継ぐために、現在、市民検討会が実施されているところです。</p> <p>現在の鹿沼公園の魅力についてなど、いただいたご意見を参考に、これまでの公共施設マネジメントの考え方や市民検討会の検討結果を踏まえた上で、市として実現可能な取組を実施してまいりたいと考えております。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	しい自転車の子ども達も安心して乗れる場所です。			
447	鹿沼公園は、昔は沼で近寄れない所でした。今はカワセミもくるとてもステキな公園です。ぜひ今のまま残してください。リニアに税金を使うのはやめて、市民のために使ってほしい。			
448	淵野辺駅南口周辺まちづくり事業に関して、鹿沼公園は子育て世代や、年寄にとってとてもゆったりする所であり、沼にくる鳥の姿や四季を感じる大切な場所です。ぜひこのまま残してほしい。			
449	淵野辺駅南口周辺まちづくり事業は、見直しの検討を要望します。特に鹿沼公園の大幅変更による再整備に反対します。 建設費の削減から公共施設を一カ所に集約せざるを得ないのなら、野球場を含めて検討することを強く要望します。 鹿沼公園の緑あふれる今の姿の魅力を損なうことは、まさに害うことである。			
450	駐車場(自転車)はそのままの位置でお願いします。夜遅い時間に帰るとき、駅から遠いと心配です。青少年学習センターは子ども達にとって必要です。遊び場所や、音楽の練習など必要です。あさひ児童館、鹿沼公園もそのままお願いします。小さい子、小学生や親にとって魅力のある物です。図書館、公民館は場所そのまま建て直しが良いです。商業施設あっても周辺にすでにあるので(橋本や古淵にあるので)利益でないと思います。		淵野辺駅南口周辺まちづくり事業は、淵野辺駅南口周辺のまちを次世代に引き継ぐために、現在、市民検討会が実施されているところです。 駐輪場の配置や現在の鹿沼公園の魅力についてなど、いただいたご意見を参考に、これまでの公共施設マネジメントの考え方や市民検討会の検討結果を踏まえた上で、市として実現可能な取組を実施してまいりたいと考えております。	ウ
451	対象施設の再編・再整備については、全てを単純に一体化統合するのではなく、利用者の利便性を考慮し、統合すべきものと現状を維持すべきものを分離して考えるべき。その中で、駐		淵野辺駅南口周辺まちづくり事業は、淵野辺駅南口周辺のまちを次世代に引き継ぐために、現在、市民検討会でご検討いただいているところです。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>輪場については、北側駐輪上との統合および地下化も検討すべき。また、統合された新施設建物については、100年後、200年後を見据えて、今後の立替のための土地確保を考慮すべき。このため、建築候補地として、現在の市立図書館駐車場を提案。建築後は現図書館跡地を駐車場とすることで、あたかも式年遷宮のような活用が可能となり、場所移転等による混乱も回避できる。現行の各施設が新たに建設される統合施設に移転した後の跡地については、市民共有の貴重な資産であり、一旦民間に渡ると取り戻せなくなることから、貸付を基本とし一定期間の動向を見極めるなど、売却については慎重に判断すべき。なお、以前提示されていた淵野辺駅南側の商業化促進意見については、同北側商店街の発展に対して妨げにならぬよう配慮すべき。個人的には、現在の淵野辺駅南側の環境は文教地区の名に相応しい佇まいとなっており、特段の商業化推進を望まない。</p>		<p>建替え用地の確保など、いただいたご意見などを参考に、今後、市民検討会の検討結果を踏まえた上で、市として実現可能な取組を実施してまいりたいと考えております。</p>	
452	<p>費用算出の根拠が知りたいです 当該事業は、H29年度に行われたパブリックコメントで914件もの意見が寄せられたため、一度立ち止まり、市民検討会が組織されました。コロナ禍で検討が中断していることもあり、何を複合するのかわからないのか、立地も含めまだ検討途中なはずですが、別紙記載の数字は、どうやって算出されたものでしょうか。市民検討会はあくまで付随的なものであり、市では既に複合化案を持っている、という事でしょうか。</p>		<p>別紙に記載している効果額の見込み方については、試算の前提条件であり、確定したものではございません。 具体的な取組内容については、これまでの公共施設マネジメントの考え方や市民検討会の検討結果を踏まえた上で、市として実現可能な取組を実施してまいりたいと考えております。</p>	工
453	<p>別紙を公開したことで、「公民館売却」が既定であると受け取ってしまった市民がいる。 「パブコメで意見を出して市有地売却に反対しても、結局同じことか」という空気を醸成するような発表の仕方は止めて欲</p>			ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	しい。			
454	<p>淵野辺駅南口周辺まちづくり事業について、多くの市民の意見(説明会やパブリックコメントなど)により行政が当初提案した計画案は「リセット」されました。</p> <p>そのため“次世代に引継ぐ淵野辺駅の町づくり市民検討委員会”において今まさに市民と検討しているはずです。</p> <p>にも関わらず集約複合化や土地の売却等を前提とし市民から異論が多出した当初の計画案と同じ記載がされています。市民との対話を重視するという市長の姿勢とは、完全に真逆と言える記載内容にとても驚いています。市民との対話をするつもりがあるのなら「市民検討会の検討結果を優先に考える」という記述に変更をお願いします。</p> <p>別紙として添付されている資料中の次の記載</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・集約・複合化により発生した土地の売却・貸付け等による収入(公民館敷地相当の売却益)</li> <li>・複合化により管理運営費用の10%を削減(2年分)</li> </ul> <p>[別紙について]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・集約化・複合化などによる土地売却による効果は、どの時点のどの様な土地評価額を基に算出した物か。その額はこのプランの期間中を通じて有効な判断材料となるのか。このような表記を行ったのは、市民検討会の検討に大きな影響を与えるものであり看過しがたいです。この資料は削除すべきと考えます。</li> </ul> <p>本文について 内容の変更 別紙について 添付の削除を要望します。</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していきべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、必要な機能は維持しながら集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところでございます。</p> <p>厳しい財政状況の中だからこそ、施設の老朽化の課題を先送りすることなく、各施設の利用状況、地域特性、老朽化の状況等を踏まえながら、集約化や複合化、民間活力の活用、ストック資産の有効活用などによる見直しを着実に進めていく必要があると考えております。</p> <p>また、別紙に記載している効果額の見込み方については、試算の前提条件であり、確定したものではありません。</p> <p>本事業の具体的な取組内容については、現在、淵野辺駅南口周辺のまちを次世代に引き継ぐために、市民検討会が実施されており、その検討結果を踏まえた上で、市として実現可能な取組を実施してまいりたいと考えております。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>市長様、お役所の皆様コロナの中、大変な事と存じますがどうか、よろしく願います。</p>			
455	<p>「複合化しない案」が検討されている段階で、検討会の頭越しに「手法：複合化」と決めつけたパブコメ募集案を広く配ったので、委員でない市民に「公民館敷地は来ることに決めた」と誤解を与え、市政に対するあきらめ気分を持たせた。市民と協働で行財政構造改革プランを進めるつもりなら、こういうことをしてはならない。「模索の現状」を正確に市民に伝えなければ、市民の市政に関わる意欲が減退する。「現状を正確に市民に伝える」という感覚が「市職員の意識」に足りない。</p> <p>「職員の意識改革」で重点を置かれているのは、「経営（者）感覚を持つ」ということだと読んだが、市民と「協働」でまちづくりを進める気なら、それだけでなく、民主的な合意形成精神を学ぶことが必要だ。相模原市の職員には、この部分がまだまだ足りない。</p> <p>市民検討会は、会社などの「上位下達」とは全然違う形で合意形成を行う場。情報を外部に出す場合は、事前に必ず参加者の了承を取るのが鉄則。「行政が都合のいい意見をつまみ食いして市民に公表する」ようであってはならない。</p> <p>淵野辺の市民検討会はこういう形式の最初だからいろいろ難航しており、事務局も四苦八苦しているだろうが、その苦勞の跡を、改革本部がいと簡単に無視して、このような記載を出して来たのか？ そうならば、市組織間のコミュニケーション力に問題がある。だから、「職員の意識改革」では、これ（民主的な合意形成精神の涵養）に重点的に取り組んで欲しい。</p> <p>清新地区まち懇（20/11）で副市長が「相模原駅北口地区ま</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、必要な機能は維持しながら集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところでございます。</p> <p>厳しい財政状況の中だからこそ、施設の老朽化の課題を先送りすることなく、各施設の利用状況、地域特性、老朽化の状況等を踏まえながら、集約化や複合化、民間活力の活用、ストック資産の有効活用などによる見直しを着実に進めていく必要があると考えております。</p> <p>本事業の具体的な取組内容については、現在、淵野辺駅南口周辺のまちを次世代に引き継ぐために、市民検討会が実施されており、その検討結果を踏まえた上で、市として実現可能な取組を実施してまいりたいと考えております。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ちづくり推進会議」について言及したが、職員の意識改革がきちんと進まないままでは、担当事務局が努力して市民意識(=シビックプライド)を育てても、他の部局がそれをぶっこわした書類を作ってパブコメを募集すると言うようなことが起こり、「利権抜きでまちづくりを考えたい市民たち」の意欲を削ぐ。</p>			
456	<p>「淵野辺南地区」今、市民検討会で色々な案を検討しているが、この資料を読むと、検討結果を踏まえた取り組みを実施すると書いてあるが、結局、再整備するためには、売却や貸付などをしないと予算が捻出できず、ということが見えてくる。そうすると、市民検討委員の心配しているような「どんなに話し合っても、市民の意見は受け入れてもらえない」という悲しい結果になってしまうのは、避けたい。市長を始め、市の職員の皆さんが市のために頑張ってくれているのだからこそ、お互い分かり合えるような改革プランをお願いしたい。</p>			
457	<p>・淵野辺駅南口周辺まちづくり事業まちづくり事業が本当に市民目線で作成されているのでしょうかはなはだ疑問です。市民検討会の議論が進められているなか、市民の意見が生かされるように行政とともに考えるべきと思う。</p>			
458	<p>ここでは各施設の複合化について記されている。が、この案が、かなり以前に説明会のあった従来案のままであることに驚いた。その時の説明会では多くの反対意見が出て、潮流は反対多数という印象だった。その点、ご確認願いたい。この案では何らかの改良があったのだろうか？その改良点を問う。</p> <p>この複合化案が当初の案通りなら、反対である。この案は、各施設の複合化というより廃止に近い。従来各施設より狭</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>く、利用形態も使いづらくなるからだ。例えば私は青少年学習センターで長年サークル活動を行ってきたが、今でも会場は100%確保できるとはいいがたい。ところが複合化案では、従来より使用可能なスペースが減らされている。これで、は従来各施設を使用していた団体が殺到し、部屋を確保することがかなり難しくなる。サークル活動に大きな支障が予測される。また、部屋は多目的室になる。私は絵画制作サークルに所属しているが、現在の青少年センターでも講習室を使用し、不便を感じている。これ以上不便になることは望まない。</p> <p>そもそも「複合化」というのなら、従来より効率的で充実した使用ができるようにするのが当然ではないのか。初めに修理経費削減・民活ありきの案ではないのか？芸術・文化活動は市民生活の重要課題だろう。芸術・文化のサークル活動は市民の孤立化や不活発化を防ぎ、安定した市民生活を保持するものとする。市には文化を育成する姿勢が乏しくはないだろうか？スポーツ施策も大切だろうが、もっと真に文化都市たるを目標にしてほしい。</p>			
459	<p>この事業は市民検討会で現在検討がされている段階であり、このプランに「手法：複合化」と記されていることに非常に憤りを感じている。「ストック資産の有効活用」とは具体的に何を示しているのか。「売却」とはどういうことか。コロナで検討委員会が停止している中で、財政課がこのようなプランを作り、「対話」を公約に掲げている市長がこのプランを発表していることを非常に残念に感じる。3年前のパブコメで集められた意見を全職員に読んでもらいたい。あの時に集められた声を活かすことも出来ないのなら、このパブコメも何にもならない</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	のではないかと不信感しか持てない。			
460	<p>プラン(案)には、「手法：複合化」とした上で、「民間活力やストック資産の有効活用(売却・貸付け等)」と記載されているが、現況では、『淵野辺駅南口周辺公共施設再整備・地域活性化基本計画(案)』のパブリックコメントを踏まえた上で組織された市民検討会によって、4つの方向性に沿った形での協議が続いており、複合化はそれら方向性のうちの一つであると認識している。さらに、売却・貸付けといった、具体的な収益化の方向性についても、地域住民のコンセンサスが得られているものとは思えない。そのような中で、今回の『プラン(案)』における上記記載内容は、市民検討会設立に至るまでの経緯を反映したものと言いき、複合化ありきの、一方的な決定通告であるかのような印象を拭えないものとなっている。ただし、「まちづくり」は、実際にそこに暮らす人たちが時代変化や経済変化にどのように向き合い、ローカルな政策・制度をその変化に対応して組み上げていくのかを考える、社会選択の問題として問われるべきである。プラン(案)に記されている「ストック資産の有効活用」が、単に売却によるキャッシュフローへの転換を目途とするものであるならば、こうした選択の自由は失われることになる(なお本旨からは外れるが、淵野辺駅南口に限らず、市内各所にある公園や遊休地といった「ストック資産」は、オープンスペースとして、機能を限定しないことでその真価を発揮するというのが、この度のパンデミックにおける各国の対応により改めて明らかになったと思われるが、こうしたオープンスペースをどのように配置し、その持続性を保証するのかという議論も必要であると考え)、「持続可能な都</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	市」という言葉の射程、つまり、それを可能にする前提条件はどこまで広がるのか。財政危機が叫ばれるなかで、危機にうろたえ、焦慮に駆られるのではなく、そこに暮らす人たちの自由な選択(もちろん、問題状況の実態とメカニズムへの正しい理解が前提となるが)という視点から、幅広く開かれた議論が必要なものとする。			
461	市民検討会で検討中のものです。市民検討会では何も決まっていけないのに「集約・複合化」などまだ書けないはずです。「手法：検討中」と変更してください。			
462	市民検討会で検討中の事業を委員に事前に話もなく「手法：複合化」と書いてあると、委員はびっくりしますし、一般の皆さんは「複合で決まったんだな」と思われてしまいます。「手法：検討中」と変更してください。			
463	市民検討会第9回会議録から検討会では、「複合化しない案」が検討されている。 検討の現状を尊重するなら「手法：未定」と書くべき。			
464	市民参加の議論を無視 淵野辺駅南口まちづくり事業において、周辺の公共施設については、議論の最中にもかかわらず、複合化を打ち出しているのはおかしい。			
465	鹿沼公園は多様な世代の人々が集う街の中心であり、シンボリック的存在です。その中でも交通公園のようなユニークな場所は非常に貴重であると考えます。今の形のまま存続できるよう強く希望しています。			
466	赤字だと言いながら、お金のかかるまちづくりはやめるべき			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>です。前回もこの計画がありました。しかし、多くの若いお母さんたち始め、市民は鹿沼公園が狭くなる、子どもたちが交通ルールを学ぶ交通公園が無くなる、一つ一つ独立した施設の役割がある、特に青少年学習センターは子どもたちの友だちとの交流の場所になっている。などお統廃合反対しました。あのお母さんたちからも意見が届くでしょう。この計画をやめるべきと私は思います。政令指定都市になって、お金の絡むことは強引にやり通さないでください。</p>			
467	<p>複合する施設に含むかどうかは、市民検討会で話し合われている途中であるにも関わらず、手法に複合化と記されていることに憤りを感じている。どちらの施設も、それぞれに役割があり、他の施設と分けられている理由もある。特に青少年学習センターは、子ども・若者のための居場所であることを踏まえると、今の場所から離れてしまうことには賛同できない。</p>			
468	<p>複合化には反対します。その場所になくてもはならない施設というのはあります。何でもかんでもくっつければいいというものではない。ただし、公民館と図書館などふたつを一つにしても、利用者に影響が少ないものはアリだと思いますが、市民の声を聞いた上での結論を求めます。</p>			
469	<p>淵野辺駅南口周辺まちづくりについては、市が提示した当初の計画案についてパブリックコメントでの沢山の意見と団体や市民からの署名・要望書などが提出されて「市民検討会」という他市にはない取り組みが始まった経緯がある。数年前に相模原市が示した当初の計画案では、地区の老朽化した施設を集結させ複合施設として鹿沼公園内に建設し、跡地は売却して財源に充てるという事であったが、パブリックコメントや要望書</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>で地域としての沢山の課題の提出があり、市民検討会で施設の在り方、まちづくりの在り方が話し合われている最中である。話し合いを重ね、検討委員から出た色々なパターンについてこれから話を詰めていくというところで、新型コロナウイルスの感染拡大があり、話し合いが中断してしまっている。今回の行財政構造改革プランでは、跡地の売却や貸付け、複数施設の複合化を基本とし、青少年センターと国際交流ラウンジの移設と明記されているが、まだ市民検討会ではそこまでの話し合いがされていない。また検討会にて市側の考えを確認させていただきましたが、まちづくりの方向性はこの検討会で練っていくものであり、市側の当初の計画案は1つの案にしかすぎず、期限を決めずに話し合っていくということであった。また、鹿沼公園近隣の住民は様々な課題があることから「公園内への複合施設の設置」については反対であり、現在の静かな住環境を変えてまで複合化によるまちのにぎわいは求めていない。市民検討会では、どの施設を複合化にし、どの施設は複合化せず生かすことができるかを検討している最中であるため「複合化1本ではない」ということを市民検討会が立ち上げられた根拠と、前回の淵野辺駅南口周辺のまちづくりに関して募った「パブリックコメント」をよく読み返してもらったうえで検討していただきたい。あくまで市民検討会によって方向性が定まるよう「対象施設全てを複合化します」と勘違いされないような示し方をしてください。このような状況の中、もちろん市の財源が厳しいのは理解しています。しかしながら「財源がないから仕方がない」というまちづくりにならないようにしていただきたいと思います。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
470	<p>淵野辺駅南口周辺まちづくり事業Bは、白紙撤回してもらいたい。特に、鹿沼公園内に複合施設や駐輪場、駐車場の整備はやめ、今まで通り、子供の施設は残してもらいたい。</p>			
471	<p>淵野辺公園南口周辺のまちづくり事業の複合化について複合化には絶対反対です。</p> <p>理由1 .市の計画案には無理がある。より効率的であるというが、5つもの施設を鹿沼公園内に造るとするのは大変狭く、今までにあったそれぞれの施設機能が失われる。設計が下手である。</p> <p>理由2 .矢部の青少年センターは青少年たちのためにあそこ合った方が良い。私も利用していた。</p> <p>理由3 .淵野辺駅南口から鹿沼公園までの緑の道は横浜線内でもピカイチの宝物。人口が増えるかも。</p>			
472	<p>有償で土地又は建物を賃借している施設の返却と代替方策の検討</p> <p>「集約・複合化することを基本に・・・」を削除し、「市民検討会の検討結果を尊重する。予算削減策の具体例として、国際交流ラウンジ、青少年学習センター等の複合化」といったような形に留める。1点目として、淵野辺南口周辺の公共施設再整備について、国際交流ラウンジ及び青少年学習センターの複合化と記載がある事についてです。私は、一昨年(2019年3月)より、当該公共施設等再整備にかかる市民検討会の公募検討委員をさせて頂いております。市民検討会は、2020年2月より、昨今のコロナウィルス蔓延の影響を受け、開催が中断していますが、現在までのところ、4つ程度の整備案にまとめ、この4つの案をベースにして更に検討を深めていきたいと思います</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>務局からも話があったところです。また、市長をはじめ市の幹部からもこの件については、市民検討会の検討結果を重視するとの発言を度々頂いておりました。</p> <p>従って、こうして唐突とも言える形で、複合化案が出された事は理解しがたい事です。これまでの市民検討会での検討自体が踏みにじられたようにも感じます。一部職員から、市政の各分野において公平に予算削減を掲げたものであり、特定の事業について特別扱いをする事が出来ないと言われました。しかしながら、淵野辺南口周辺の再整備については、旧再整備案がパブコメの撤回等を受けて、市民を交えて一定期間に渡って再整備の在り方が市民・有識者・事務局の協働によって検討されてきているものであり、こうした経緯がある事業とそうでない事業があると考えられます。私は、個々の分野でのこれまでの検討の蓄積をもう少し重視して頂きたいと思ひますし、市政におけるすべての事業を同列で機械的に篩にかける事自体が公平性に欠ける事だと考えます。また、市では、一方でシビックプライド条例の制定を目指されていますが、この中でも、「市に対する誇り、愛着および共感を持ち、まちのために自ら関わっていかうとする気持ち」と謳われております。私自身も、正しく長年に渡って利用させて頂いている地域に対する愛着と、その地域に対して少しでも貢献出来る事の期待から検討委員に応募し、多くの市民にシビックプライドを持って頂けるようにとの思いも込めて次世代に向けた再整備の在り方に関して多くの勢力を傾けて日々検討してきました。しかしながら、こうして市民を交えて担当部局において検討中である事業に対して、頭越しに財政部門から、こうした判断が示される事は、こ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>うしたシビックプライド条例が掲げる理念に対して行政自らが、真っ向から全否定するものであり、行政自らが、全く矛盾した判断をされており、到底看過できないと考えます。また、これでは、プランに書かれた内容が、まだ検討途中であるとは言え、市民検討会での検討の方向性であると誤解されても不思議ではないとも思います。淵野辺駅南口周辺の再整備についても例外でなく、行財政構造改革プランの対象になる事自体は止むを得ないと思います。ですが、それであったとしても、書き振りとして、「市民検討会の検討結果を尊重し、10.5億円の整備費削減を見込む。例として、国際交流ラウンジ、青少年学習センター等の複合化」といったような形に留めて頂きたいと考えます。また、淵野辺南口周辺の再整備については、一昨年の元の計画案の段階から一貫して、淵野辺駅南口周辺にある市立図書館・大野北公民館・青少年学習センター等の老朽化した公共施設について、複合化して集約する事が予算削減の唯一の手段というような考え方で進んでいると思われまます。しかしながら、建築家青木茂氏が提唱されている「リファイニング建築」のような既存の建築の再利用・再生でありながら工期や材料費の削減によって建替よりも3割程度予算を削減できる手法が存在するにも関わらず、(住宅建築だけでなく、公共建築にも実例が存在します)そうした手法が検討の俎上にも上げられず、これまで検討が進められてきた事は大いに疑問を禁じ得ません。また、こうした構造物や建材を再利用する工法は、本村市長となって以来、市が推進しているSDGS(持続可能な開発目標)の考え方とも非常に整合性が高いと考えられ、こうした工法を取り入れる事が出来れば、市全体として、SDGSの考え方</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>に積極的に取り組んでいる事をアピールする事にも繋がると 思います。予算の削減が目的であるなら、どんな方法があるか、 もう少し広く視野をもって柔軟に検討を進めていくべきだと 考えます。</p>			
473	<p>お金のない時に新たに複合施設を建てるのはどうかと思 います。また、駐輪場を今の場所から離れたところに建てるとい うのは無理があると思います。大野北公民館は廃止・建物を改 修して、国際交流ラウンジ・青少年学習センター・大野北まち づくりセンターを入れる公園に近いので、図書館を改修して児 童館を入れるというのはどうでしょうか。</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけ て整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えます が、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての 施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市 営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設など もある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると 考えております。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するた め、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・ サービスの見直しや、必要な機能は維持しながら集約化・複 合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところ でございます。</p> <p>厳しい財政状況の中だからこそ、施設の老朽化の課題を先送 りすることなく、各施設の利用状況、地域特性、老朽化の状況 等を踏まえながら、集約化や複合化、民間活力の活用、スト ック資産の有効活用などによる見直しを着実に進めていく必要 があると考えております。</p> <p>本事業の具体的な取組内容については、現在、淵野辺駅南口 周辺のまちを次世代に引き継ぐために、市民検討会が実施され ており、その検討結果を踏まえた上で、施設の複合化について など、いただいたご意見を参考に、市として実現可能な取組を</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
474	<p>淵野辺駅南口周辺まちづくり事業について、市民検討会等を何回も実施してきて複合化すべきとなっているのでしょうか。複合化して大きな施設になり、携わる人員が多くなつては意味がありません。施設によっては他との集約化を行う。ストック資産の有効活用では、図書館跡地は新施設の駐車場、駐輪場の移設は疑問です。駅から遠くて3階以上の駐輪場は置きにくいので利用しづらいです。公園内に図書館などの施設の建設はできるのでしょうか。</p>		<p>実施してまいりたいと考えております。</p> <p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、必要な機能は維持しながら集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところでございます。</p> <p>厳しい財政状況の中だからこそ、施設の老朽化の課題を先送りすることなく、各施設の利用状況、地域特性、老朽化の状況等を踏まえながら、集約化や複合化、民間活力の活用、ストック資産の有効活用などによる見直しを着実に進めていく必要があると考えております。</p> <p>本事業の具体的な取組内容については、現在、淵野辺駅南口周辺のまちを次世代に引き継ぐために、市民検討会が実施されており、その検討結果を踏まえた上で、駐車場の配置についてなど、いただいたご意見を参考に、市として実現可能な取組を実施してまいりたいと考えております。</p>	ウ
475	<p>売却には反対する。理由は、このような場所に適切な施設を建設することは難しいから。逆に、不当に安くサービスを提供</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えます</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>しているのではないか。例えば、国際交流ラウンジについて、特定の団体だけが格安で利用できるようになっていないか、駐輪場の利用料金が安すぎないか?(120円から150円が適切であろう)。市立図書館についても、書店を同居させたり、カフェを同居させることで、採算も取れるだろう。公民館も利用料が安すぎる。また、タブーとなるが、宗教目的での使用も認め、利用料を取ればよい。青少年学習センターも、例えば、レンタルオフィスやレンタル仕事スペース等の活用方法を探るほうが適切であると考え。努力をしていないように見える。</p>		<p>が、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、必要な機能は維持しながら集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところでございます。</p> <p>厳しい財政状況の中だからこそ、施設の老朽化の課題を先送りすることなく、各施設の利用状況、地域特性、老朽化の状況等を踏まえながら、集約化や複合化、民間活力の活用、ストック資産の有効活用などによる見直しを着実に進めていく必要があると考えております。</p> <p>本事業の具体的な取組内容については、現在、淵野辺駅南口周辺のまちを次世代に引き継ぐために、市民検討会が実施されており、その検討結果を踏まえた上で、利用料金についてなど、いただいたご意見を参考に、市として実現可能な取組を実施してまいりたいと考えております。</p>	
476	<p>「市民検討会の検討結果を踏まえた取組を実施」と言いつつ、そのための「改修・更新費用の確保」手段として例示されているもの(ストック資産の有効活用(売却・貸付け等))が、「複合化による跡地利用」を前提としている。</p> <p>市民検討会の方向を、委員の検討状況を越えて「複合化」に</p>		<p>本市における多くの公共施設の老朽化が進み、今後、多額の改修・更新費用が必要となる一方、財政状況は一層の厳しさを増す中においては、全ての施設を現状のまま維持し続けることは困難な状況です。</p> <p>そうした状況に対して、本市では、「公共施設の保全・利活</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>方向付けたのは、事務局なのか、改革本部なのか？いずれにせよ、ボランティアで自分の時間を割いて検討会に取り組んでいる委員を軽視している。</p>		<p>用基本指針」において公共施設マネジメントの基本方針、「公共施設マネジメント推進プラン」において施設分類ごとの施設配置の基本的な考え方及び22地区の施設配置の方向性を定め、公共施設マネジメントの取組を進めてまいりました。</p> <p>本事業を推進する上では、これまでの公共施設マネジメントの考え方に基づき、民間活力やストック資産の有効活用(売却・貸付け等)などにより、改修・更新費用を確保しつつ、取組を実施する必要があるため、改めて、方向性として「維持」、手法を「複合化」としております。</p> <p>本事業の具体的な取組内容については、現在、淵野辺駅南口周辺のまちを次世代に引き継ぐために、市民検討会が実施されており、その検討結果を踏まえた上で、市として実現可能な取組を実施してまいりたいと考えております。</p>	
477	<p>子供が医療型児童発達支援センターひだまりに通園しています。民間の児童発達支援事業所も多くありますが、ひだまりのように重度の障害がある児童が毎日通える場所はありません。どうか、これからも現在の療育の在り方・質を変えずに、続けてくださいますよう、強く希望しています。また、来年度より2台あった通園バスが1台に減らされるという通知がありました。バス乗車時間が長くなり、子供達への負担増加が懸念されます。来年度からの新入生は通園バスが利用できないとも聞きました。このような重要な決定を行う際は、まず事前に保護者に意見を聞いていただきたいです。</p>		<p>療育センターは、本市の初期療育と地域の支援を担う施設として、今後も維持していくべき大変重要な施設であると認識しており、そのためにも、再編・再整備を進めることが必要であるとと考えております。</p> <p>具体的な検討に当たりましては、施設や地域の特性、現状の課題等を地域や利用者の方と共有し、ご意見もいただきながら、限られた財源の中で、本市が持つ資産も有効活用しながら、より良い施設づくりを目指してまいりたいと考えております。</p>	ウ
478	<p>非常に優れた施設であり、他市町村のモデルとなりうる。この施設の活動状況を前面に押し出すことで相模原市のイメージを向上できる。「売却・貸付」といったアイデアしか出て</p>		<p>療育センターは、本市の初期療育と地域の支援を担う施設として、今後も維持していくべき大変重要な施設であると認識しております。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	こない段階で相模原市職員の思考回路が不動産開発に凝り固まっている点が疑われる。複合化は良いが、土地の売却はすべきではない。		一方、施設の維持に当たりましては、本市の置かれている財政状況を踏まえ、財源を確保していくことが重要であると考えており、その方策の一つとして、未利用となった土地の活用を検討していくことは必要であると考えております。 今後は、こうした財政状況もご理解いただきながら、取組を進めてまいりたいと考えております。	
479	適切な集約・複合化には賛成ですが、どこにどう集約するかです。やり方など具体的に明示されないと利用者が不安となりますので、しっかりと説明して理解を得ることが大切です。民間活力やストック資産の有効活用では、理想した資産活用ができるのでしょうか。他の施策もそうですが、先延ばし先延ばしが多くあります。他の項目にも資産の有効活用(売却、貸付等)とありますが、有利で効果的な調査検討をして、複合後の各施設の状況と効果額を明示する。		療育センター再整備事業につきましては、平成29年3月に策定した「相模原市療育センター再整備基本計画」に基づき、時代に即した療育支援の機能強化や再編を進めるとともに、施設の老朽化対策を検討しているところです。 複合化する具体的な施設や場所につきましては、今後検討していくこととなりますが、検討に当たりましては、施設や地域の特性を踏まえるとともに、整備に当たっての課題や効果を市民にお示しし、また、ご意見もいただきながら、限られた財源の中で、本市が持つ資産も有効活用しながら、より良い施設づくりを目指してまいりたいと考えております。	イ
480	施設重要度が A の理由を知りたい。人口密度を考慮しても本当に津久井地区に総合事務所が必要なのか？		津久井総合事務所につきましては、津久井地区における行政運営の拠点として、市の様々な窓口や事務室などが入っており、単に人口だけではなく、中山間地域特有の課題への対応が求められております。 今後、行政事務手続きのデジタル化等が進み、窓口の果たす役割が変化等による配置や規模等の見直しなどは検討する必要があると考えますが、災害時の対応をはじめ、引き続き総合事務所として果たすべき役割はあると考え、施設重要度を A としております。	ウ
481	津久井中央公民館は、以前は、2階の和室も夜間利用が可能		津久井総合事務所周辺の公共施設再編に当たりましては、周	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>だったが今は、老人福祉センターになって夜間は全く使用できなくなりました。</p> <p>また、午後は13時～15時・15時～17時に区切られ、13時半～15時半まで利用したい場合は2枠を借りなければならず、有料化になって一層、金銭的な負担になり、サークル活動をやめてしまったグループもある。</p>		<p>辺施設を含め、施設や地域の特性、現状の課題等を地域や利用者の方と共有し、ご意見もいただきながら、限られた財源の中で、本市が持つ資産も有効活用しながら、必要な公共サービスを維持してまいりたいと考えております。</p>	
482	<p>老朽化した津久井総合事務所の在り方検討、津久井保険センター・津久井中央公民館・津久井老人保健センター・相模原西メディカルセンター急病診療所、ほか再編・再整備を検討ですね。津久井中央公民館内にある津久井老人福祉センターは高齢者のニーズを把握しきれないでつくった結果、使用者がすくなかったようですね。午後5時にシャッターが閉まり、公民館使用者にとっては違和感がありました。津久井中央公民館はホールもあり、照明設備もあり、ステージに上がれば皆がスターになります。こんな貴重な会館はありません。維持をするべきです。市からは具体的に示されていません。全部まとめた複合化をしようとしているのですか。少子化を迎える今、複合化して、一つの建物にしたら、今度は40～50年後の老朽化で多額なお金がかかるのではないですか。大きな建物はいいません。改修工事をして、今ある建物を大事にしていきましょう。</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところです。</p> <p>津久井総合事務所につきましては、建設から約60年を経過し、建替えの時期を迎えるとともに、周辺にも改修又は更新が必要な時期を迎える施設が多くあることから、必要な機能やサービスは維持しつつ、複合化による利便性の向上や財政負担の軽減を図るため、一体的な再編・再整備の検討を行うこととしたものです。</p> <p>いただいたご意見につきましては、今後の検討の際の参考とさせていただきます。</p>	ウ
483	<p>集約・複合化には賛成ですが、どこにどう集約するかです。やり方など具体的に明示されないと利用者が不安となりますので、しっかり説明して理解を得ることが大事です。相模湖総合事務所・藤野総合事務所などの施設と合わせて集約・複合化・</p>		<p>総合事務所につきましては、まずは、今後の総合事務所としての役割を踏まえた配置や規模を検討していく必要があると考えております。</p> <p>その上で、具体的な集約化・複合化を進めるに当たりまして</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>廃止を行って、人員の削減・維持管理費等の削減を行う。移動する市役所などにより市民の利便性を行う。</p>		<p>は、周辺施設を含め、施設や地域の特性、現状の課題等を地域や利用者の方と共有し、ご意見もいただきながら、限られた財源の中で、本市が持つ資産も有効活用しながら、必要なサービスを維持してまいりたいと考えております。</p>	
484	<p>廃止方向について、反対いたします。ただでさえ西日本に比べ、東日本はスケートリンクが少ないのです。いきなり廃止に動く前に、まずクラウドファンディングや現在の経済状況の説明など、できるところから始めていくべきではないでしょうか。どうか銀河アリーナを廃止しないでください。よろしくお願いいたします。</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p> <p>ご提案いただいた内容につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	
485	<p>市のスポーツ振興のためには、廃止をする、しないに関わらず県内でショートトラック競技ができる環境を整える必要があると考えています。</p> <p>1．前提</p> <p>私は相模原 SSC に所属し、銀河アリーナを拠点として競技に携わっています。その視点からの意見ということをご了承ください。また、行財政構造改革プラン(案)や平成 29 年 11 月の庁議申込書と議事録を拝読しました。それを踏まえ、廃止はやむをえないと個人的には考えており、その立場からの意見であることもお含みおきいただけましたら幸いです。</p> <p>2．意見の背景</p> <p>相模原 SSC の解散の可能性とそれに伴う損失を考慮しました。相模原 SSC は過去 4 人の冬季五輪選手を輩出、現在も複数人の日本代表選手が所属しており、アリーナの廃止に伴いチームが解散となった場合に相模原市、神奈川県および日本の損失につながるものと考えます。</p> <p>3．意見の概要</p> <p>銀河アリーナ廃止に対する反対につきまして</p> <p>“市の負担を伴わない施設の改修”を“R3～5の短期間”で行わなければならないという課題があることを認識してい</p>		<p>いただいたご意見やご提案等を参考としながら、公の施設としての廃止を含めた検討を行ってまいります。</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ます。課題に対する対応策として3つ述べさせていただきます。</p> <p>A. 民間委託の実施 平昌五輪で2人の選手を輩出していることから、平成29年11月の段階における“実施困難”という判断とは状況が異なるものと拝察します。</p> <p>B. クラウドファンディングの実施 銀河アリーナの廃止反対についてのアカウントを使用し、出資を募ります。</p> <p>下記の全国スケートリンク事情から少なからず援助を見込めます。</p> <p>C. ふるさと納税の実施 銀河アリーナゆかりの選手のサインやスケート教室参加などを御礼品として返礼します。</p> <p>なお、B・C案につきましては日本各地でスケートリンクが廃止している状況下のため、スケート関係者のリンク廃止に対する不満の感情を利用できると考えています。</p> <p>銀河アリーナが廃止となった場合のお願いにつきまして 上記で述べたように相模原SSCの損失は市や県のスポーツ振興にも影響があると考えられます。これに対して、私は相模原SSC存続のために市からの支援をお願いしたいと考えております。</p> <p>具体的には以下の二つです。</p> <p>A. 県内にある他のスケートリンクとの連携 廃止が決まった際にスムーズに県内で練習ができるよう、県内の他のリンクに防護マット移動の打診などをさせていただき</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>たく存じます。</p> <p>B.相模原 SSC に対しての援助</p> <p>他のリンクを拠点にした際も「相模原 SSC」として活動できるよう、費用の面で援助をしていただきたいと思いますと考えています。拠点が変わり、チームが多様化した結果に選手が分散し弱くなったチームが埼玉などに見受けられました。相模原で育った我々チームがその名前に誇りを持ち団結し続けるためにも、せめて移動費などの補助を受けることができれば選手の分散が控えられると考えられます。それによる、相模原出身選手の活躍は市のスポーツ振興や教育のメリットとなると拝察しました。</p> <p>4 .最後に</p> <p>最後までお読みいただきありがとうございました。手前勝手なお願いではございますが、相模原 SSC の名前を消さないためにも何卒ご一考のほど、よろしく願いいたします。</p>			
486	<p>市の財政が厳しい事は知っていましたが、今回発表された行財政機構改革案で、実情を知りました。考えていた以上に厳しいことが、大変良くわかりました。</p> <p>施設の廃止は残念ですが、市民の日々の生活へのサポートを低下させない為には、避けられない必要な対応と考えます。銀河アリーナなどの施設は、現在の利用状況を考えると、廃止は、致し方ないと思います。今後、再びこの様な状況に陥らない事が、非常に重要です。何がこの厳しさを産んだ原因なのかを、しっかりと精査し、市民に公表してください。そして、再発させないため、今後の行政に生かしていただく事を切望します。</p>		<p>いただいたご意見等を参考としながら、公の施設としての廃止を含めた検討を行ってまいります。</p>	イ
487	<p>廃止に賛成。市外より存続を求める声が大きく陳情も来てい</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ることは承知しており、スケートを本格的に志向する一部の 人々にとって重大な問題とも理解しているが、市民としてはこの 施設だけがとくに普遍性が大きいとはいえず、財政状況がひ っ迫している自治体において維持や運営にコストがかかりす ぎるのであれば、市民負担によって維持する状況ではないと考 えます。存続するのであれば相応の利用料を徴収し独立採算制 にすべきではないでしょうか。</p>			
488	<p>廃止の検討はやむを得ないと思う。市の代わりに運営する企 業があれば存続できると思う。</p>			ウ
489	<p>銀河アリーナは、平成3年1月に開館し、今年度で30年を 迎えるが、令和2年2月策定の「相模原市公共建築物長寿命化 基本方針」で、これまでの公共建築物の目標使用年数を60年 からおおむね80年に設定し、コストの縮減や建替え時期のス ライドなどにより、再編・再整備の取り組みが可能となるとし ているとある、この1年間で、市の考え方が大きく変わったと いうことなのか、考えを伺う。</p> <p>銀河アリーナは、地方自治法に規定する公の施設として、住 民の福祉を増進する目的をもってその利用に供するために設 けた施設であり、アリーナ設置にあたっては、導入に係る建設 費やランニングコストがかかるのは承知で設置したものであ り、コスト削減だけを理由に、施設を廃止するのは市の姿勢そ のものが問われるのではないか。</p> <p>アリーナは、年間約22万8千人（H30年実績）の利用者 があり、施設の特異性から市外からの利用者も多く、オリンピ ック選手も多数輩出している。</p> <p>シビックプライドの面からも大きな役割を担っており、例え</p>		<p>改革プランに掲げる「既存の公共施設等の見直し」につい ては、相模原市公共建築物長寿命化基本方針と整合を図りな がら、個別事業の在り方等を検討して再編・再整備を行って いく方針であり、基本方針の考え方は変わっておりません。</p> <p>こうした中、銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建 物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運 営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用につ いては、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を 賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持 している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民 営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しまし たが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約 30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き 続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修 ・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、この たび、</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ばスケート場に特化することで、経費の削減や民営化などの打開策を検討すべきではないか。</p>		<p>公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p> <p>なお、銀河アリーナにつきましては、特殊な設備を要するため、特に改修コストが高い施設となっています。</p> <p>ご提案いただいた内容につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	
490	<p>この度アリーナ廃止案があることを知り、とても残念に思います。スケート競技に携わる多くの選手達は来年の北京オリンピックに向けて、日々切磋琢磨している事と思いますが、今練習場が無くなる事はとてもハンデであると思います。スピードスケートの選手が世界レベルである事を考えれば尚更残念でなりません。夏場のプールを廃止し通年リンクにされたと思いますが、その時の経緯は良くわかりませんが、本市がスケート競技に大変な尽力と理解を持っている事に感動致しました。また施設の改修にかなり税金も投入されたと思います。どうか子</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備により、スケート施設の管理運営のノウハウのある民間事業者等である指定管理者に委託して運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しました</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	供達の夢、市民の夢を潰さないで下さい。もし可能であるなら民間に運営してもらおう等考えて頂きたいと思います。		が、現時点では実現性は厳しい状況です。 通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。	
491	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 アイススケートは、サッカーやラグビーといった観戦がメインではなく、老若男女問わず市民一人一人が運動を楽しめるアクティビティです。民間委託等、何らかの方法で存続してほしいと願っています。		一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。 こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。	
492	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 民間に経営管理を委託して継続してはどうでしょうか。 市内の小学生はスケート教室に行けるのを楽しみにしていると思います。 子ども達のスポーツにかかわる良い機会と場所を奪わないで下さい。		あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。 これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。	
493	今年度はスケートリンクのみの営業となっていますが、相模原市ではこの施設を利用して学校行事としてスケート教室なども行っていると思います。また、銀河アリーナを利用しているスケーターの中にはオリンピックにも出場する市民もいます。カーリングでは、同じく日本選手権に出場し、オリンピックを目指している市民もいます。このような素晴らしい活躍をしている市民は、この銀河アリーナの存在があったからこそその成果だと考えます。このように相模原から世界で活躍するような選手が出ているということは、相模原市がこのスケートリンクを建設したひとつの目標だったと思います。このような素晴らしい成果をあげている施設は神奈川県内にもなく、相模原市の誇りともなっているのではないのでしょうか。財政面での厳しい現状はわかりますが、世界を目指す児童や生徒がいることを			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>忘れないでほしいと思います。営業を民間委託するなどの方法で存続を強く希望します。</p>			
494	<p>民間企業が経営するスケートリンクはありますが、市や県が運営している施設はほとんど無いといえます。しかし、この施設は相模原市が運営し、多くの市民が利用するとともに、オリンピックなどの正解を目指して活動している児童生徒がたくさんいます。この施設があることによって世界で活躍することができた市民もたくさんいます。財政面での問題もあるかもしれませんが、将来にわたって誇れる施設であることには変わりありません。このように多くの児童生徒の夢をつぶすようなことがあってはいけないと思います。県や市町村は、将来への出資をしていくことも役目ではないでしょうか。他の市では、このような体育施設を新規に建設し、その活用を考えています。簡単に廃止するのではなく、もっとアイデアを出すことも必要です。民間委託もその一つでしょう。銀河アリーナの存続を強く希望します。</p>			
495	<p>銀河アリーナ（アイススケート場）の廃止に反対します。</p> <p>銀河アリーナ（アイススケート場）の通年化を、ここ数年待ち続けておりましたので、廃止を検討と聞き、大変驚いています。例年 10/20-5/6 の営業期間だったところ、ここ何年かは通年化を見越して、10/1-5/31 に延ばし、夏季営業に耐えうるか検討するのではないかとの話も耳にしておりました。</p> <p>通年化を検討していたということは、通年化を望む声がそれだけ多かったということであると思います。また、季節営業だったとしても、毎年、学校のスケート体験授業を楽しみにしていた子どもたちや、早朝スケート教室を楽しみにしていた人た</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備により、スケート施設の管理運営のノウハウのある民間事業者等である指定管理者に委託して運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ちがどれだけいたことでしょうか。</p> <p>早期教室については、寒い冬の日曜早朝 6 時半から 300 人近くの人が詰めかけるとのこと。(実際、私自身も過去に多摩市から毎週夜明け前に通っておりました。)相模原市民だけでなく、市外からもたくさんの方が集まっていたことを考えると、アイススケート場の存在を必要としている人がどれほど多いのかということが想像できると思います。</p> <p>アイススケートは、老若男女問わず一年中楽しめるスポーツですが、スケートリンクが無ければ出来ません。スポーツジムやプールやテニスコートは、街を探せばどこかしらにありますが、スケートリンクはそうではありません。今あるリンクが無くなってしまったら、スケート自体を続けられなくなる人もいるのです。</p> <p>市の財政が厳しいのであれば、どうか民間企業による運営への切り替えを検討願います。どうぞよろしく願いいたします。</p> <p>銀河アリーナのために相模原市に住んでいる一市民より</p>		<p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約 30 億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に 3 か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p> <p>ご提案いただいた内容につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	
496	<p>銀河アリーナ(アイススケート場)の廃止に反対します。</p> <p>私は、30 年近く前に銀河アリーナができて、スケートをするために伊勢原市から転入してきました。それ以来、銀河アリーナのために相模原に住み続けています。どうか廃止の方向ではなく、どうすれば継続していけるのかを検討下さるようお願いいたします。</p> <p>銀河アリーナ(アイススケート場)の通年化を、ここ数年待ち続けておりましたので、廃止を検討と聞き、大変驚いています。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>例年 10/20-5/6 の営業期間だったところ、ここ何年かは通年化を見越して、10/1-5/31 に延ばし、夏季営業に耐えうるか検討するのではないかとの話も耳にしておりました。</p> <p>通年化を検討していたということは、通年化を望む声がそれだけ多かったということであると思います。</p> <p>また、季節営業だったとしても、毎年、学校のスケート体験授業を楽しみにしていた子どもたちや、早朝スケート教室を楽しみにしていた人たちがどれだけいたことでしょうか。</p> <p>早朝教室については、寒い冬の日曜早朝 6 時半から 300 人近くの人が詰めかけるとのこと。相模原市民だけでなく、市外からもたくさんの方が集まっていたことを考えると、アイススケート場の存在を必要としている人がどれほど多いのかということが想像できると思います。</p> <p>アイススケートは、老若男女問わず一年中楽しめるスポーツですが、スケートリンクが無ければ出来ません。スポーツジムやプールやテニスコートは、街を探せばどこかしらにありますが、スケートリンクはそうではありません。今あるリンクが無くなってしまったら、スケート自体を続けられなくなる人もいるのです。</p> <p>市の財政が厳しいのであれば、どうか民間企業による運営への切り替えを検討願います。どうぞよろしく願いいたします。</p>			
497	<p>銀河アリーナは、廃止ではなく、民間活力の活用等で存続が必要と考える。現在の銀河アリーナは、市の支出をゼロにするため、民間に期間限定(大規模な改修や更新を行わないで使用できる期間)で無償貸与し、スケート事業を存続させる。また、</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>銀河アリーナを相模原駅周辺整備推進事業の中で、シティプロモーション施設と位置付けて、青森県八戸市のフラット八戸のようなアイスアリーナを新規で設置することの検討をお願いします。(フラット八戸は民設民営で、八戸市が市民枠で滑走料金を減額する分を負担している)フラット八戸は新幹線八戸駅前にある常設のスケートリンクだが、断熱床を敷くことでスポーツや展示会やコンサートができる仕様になっている。このような施設ならば、交通の便の良さから遠方からもリンク利用者が恒常的に見込めるし、必要な時だけ使える大規模ホールは無駄のない集客施設になると思う。また、災害時には避難所等の防災施設として使用もできるだろう。何よりもオリンピック選手を生み出した銀河アリーナは、相模原市の財産だと思う。スケート場が減少している現在、相模原市は銀河アリーナのあるまちとして認識されているし、「銀河」の名称により、JAXAのあるまちと結びつけて、スケートで世界に、はやぶさで宇宙に飛び立つ良いシティイメージがある。採算を取るのが難しい施設ではあるが、「相模原市の個性を生かす取組」(概要版2ページ)として、他市民は捉えていることをお伝えしたい。</p>			
498	<p>銀河アリーナは相模原市民だけにあらず県内の多くの人に愛されている数少ないスケート施設であり他に替えの利かない施設でもあり廃止してしまうのは非常に悔やまれる。</p> <p>まずは民間委託、クラウドファンディング、ネーミングライツ等を検討しないでいきなり廃止してしまうのはどうなのか。</p> <p>特に平日の昼間は主婦向けのスケート教室をする等まだまだ運営の改善の余地はあるのに廃止するのはもったいない。</p> <p>何か存続のアイデアを探す事を検討しないで廃止は安易す</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ぎる。</p> <p>例えばフィギュアスケートの浅田真央さんが都内にスケートリンクを作りたいと言って場所等を探している。</p> <p>『「浅田真央が都内に「真央リンク」を作る！「子どもたちが私を知っているうちに、一緒に滑りたい」」</p> <p><a href="https://number.bunshun.jp/articles/-/845882">https://number.bunshun.jp/articles/-/845882</a></p> <p>浅田真央さんに提案して改修と運営をまかせてみてはどうか？</p>			
499	<p>廃止方向について、反対いたします。銀河アリーナは冬季はスケート客で大変賑わっており、私も秋はよく利用させてもらっていました。通年化するという話に喜んでいましたが一転閉鎖というのはあまりにも残念です。現在首都圏ではスケート人口は増えているにも関わらず、川越やシチズンが閉鎖するなど減少傾向にあります。</p> <p>銀河では地元のスケート協会さんの活動により、子供たちがスケートに親しむ環境があります。どうかこの流れを止めず、また、リンクにクラブを誘致するなどして指導者を置くことで継続利用者も見込めると感じています。ネーミングライツで収益を上げる、運営は慣れている業者に委託するなどまだまだ存続の方法はあると思います。</p> <p>スケート愛好者も存続に向けできる限りの協力はしたいと考えています。ご検討のほどよろしいいたします。</p>			
500	<p>施設の老朽化により、通年アイススケート場建設案が上がっていたかと思えます。銀河アリーナ廃止で通年施設の建設もされないとなると、周辺地域に同様の施設はないため、子供達がアイススケートに触れる機会がなくなることとなります。民間</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備により、ノウハウのある民間事業者等である指定管理者に委託して運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者か</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	への委託などの方法は検討できないでしょうか。		<p>らいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約 1.5 億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約 30 億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p>	
501	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について賛成でも反対でもありません。</p> <p>スケートリンクという特殊な施設は、市の特色として素晴らしいとは思いますが、スケートをされる方にとっては、大切な施設であることでしょうか。個人的には、近所に住んでいても今だかつて利用したことはなく、スケートリンクに市民のニーズがどれ程あるのか、むしろプールの方が子どもたちにとっては身近で、ニーズも高かったのではないかと感じることもあります。</p>		<p>銀河アリーナは、建設から 30 年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備により、ノウハウのある民間事業者等である指定管理者に委託して運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約 1.5 億円を指定管理料として支出して維持している状況です。本市の屋内大規模スポーツ施設の中で最も利用者数が少なく、利用者一人当たりのコストも高い施設となっています。</p> <p>なお、プール機能については、総合水泳場の整備等に伴い、年々利用者数が減少しており、また、スケートリンクとの切替えに多額の費用を要していることから、現在は休止している状況となっております。</p>	ウ
502	維持のための莫大な費用は理解できました。もう推算されているとは思いますが、利用料金値上げや寄付金でどのくらい賄えるでしょうか？現在の利用率はどのくらいでしょうか？ス		銀河アリーナは、建設から 30 年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備により、ノウハウのある民間事業者等である指定管理者に委託して運営を行っており	工

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ケート選手を育てるために廃止反対案もあるようで、その気持ちも理解できます。維持費用を企業に肩代わりしてもらうとが難しいですかね。</p>		<p>ます。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。本市の屋内大規模スポーツ施設の中で最も利用者数が少なく、利用者一人当たりのコストも高い施設となっています。</p> <p>なお、銀河アリーナなどの市が提供するサービスは、人件費や維持管理費などの費用（コスト）がかかっていることから、「受益者負担の在り方の基本方針」に基づき、施設使用料を定めています。</p>	
503	<p>廃止について反対を申し入れます。まず、維持費等の金額そのものに疑問があります。高過ぎると思います。30億ですか？潰して立て直すおつもりですか？民間レベルでは桁違いにお高い金額だと思いますが誰も疑問に思わないのですか？</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>銀河アリーナにかかる総事業費については、類似事例等を参考としながら、通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修として約30億円の費用を見込んでいます。今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピッ</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>クなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p>	
504	<p>銀河アリーナについて、神奈川県内には通年のアイススケートリンクが横浜市内に2カ所あるだけで、ウィンタースポーツの愛好者にとって銀河アリーナは大変貴重な場所です。そのため、冬期のアイスアリーナは市外からの利用者も多いです。維持費が多額であることは理解していますが、廃止ではなく、民間や神奈川県のカも活用し、存続を検討していただけないでしょうか。</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p>	ウ
505	<p>市の魅力の一つでもあると思う。廃止しないでほしい。祖父母含め家族で幼い頃から利用し、子供が大きくなったら一緒に行きたいと思っていたので今回の案には驚きました。プールは他にもあるが、この規模のスケート場は本当に貴重です。民間活力の活用などでどうにか残して欲しい。生まれも育ちも相模原、大人になって別の地に住んだこともありませんが、結婚してやはり相模原に住みたいと思いました。それは銀河アリーナや鹿沼公園の交通公園、相模川の鯉のぼりなど子育てに魅力的だ</p>	2	<p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3カ所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>と思ったからです。ですが最近の市の方向性、財政確保も分かりますが、削減する所が違ってしまうように感じます。相模原市のいい所がどんどんなくなっていきそうで悲しいです。再検討をお願いします。</p>		<p>向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p>	
506	<p>従来よりアイススケート場の通年化を要望し、具体的整備の兆しが見えてきていた時期でもあり、銀河アリーナアイススケート場の存続をお願いします。</p> <p>相模原市は近隣自治体にはない魅力的な公共施設として銀河アリーナを保有しており、多くの市民がアイススケートを楽しみ、スピードスケートのショートトラック競技ではオリンピック始めワールドカップの選手を多数輩出しております。その選手の練習拠点が銀河アリーナアイススケート場です。</p> <p>銀河アリーナは、開館以来30年以上にわたり相模原市内小学校にスケート教室（年間：約72校、4～5年生対象）を提供し、相模原市アイススケート文化の基盤を築いてきました。中でも日曜日の早朝スケート教室（6歳～大人まで対象：毎回200人以上参加）は全国でも類を見ないユニークな教室です。このように全国でみてもその特異な運営と格安さが魅力で、ファミリー・青少年のレジャーとして、大人の趣味スポーツとして、選手の個人練習の場として親しまれています。また、地元スピードスケートやアイスホッケーチームの重要な活動拠点であり、多くのオリンピック・国体選手等を輩出してきました。</p> <p>市には通年アイススケート場整備を嘆願してきており、最近銀河アリーナの通年化および建替えが市議会で認められたと聞いておりました。ところが先日、市は銀河アリーナ廃止の方</p>		<p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>針を明らかにしました。</p> <p>廃止となれば、1991年開館以来培ってきた相模原市のスケート文化が間違いなく消失してしまい、相模原市および神奈川県にとってもスケート文化の危機的な状況となるものと思います。</p> <p>つきましては、相模原市のこれまで培ってきたスケート文化を絶やさないためにも、多くの市民が楽しめるスケート施設として「銀河アリーナ」の「廃止」ではなく「存続」をよろしくお願いいたします。</p>			
507	<p>東京都内に住んでいますので、まったくの部外者かもしれませんが。しかしながら、昨今の全国規模でのスケートリンク閉鎖、事業見直しについて憂慮しています。もはや危機感を感じています。このままでは日本のスケートの担い手、スケート文化、スケートの未来が無くなると思います。私の5歳の娘は、スポーツの素養がない子ですが、1年前にスケートに出会い、この感染症で数多の制限があるなか、どうにかこうにか断続的ながらアイススケートに取り組んでいます。幼いながらスケートリンクに立つごとに、前回よりも少しうまく滑れるようになった自分に自信を持ち始めるようになりました。銀河アリーナのような日本有数のリンクへ連れて行ってやりたい、本人も滑りたいと言います。幼き子の小さな夢ではありますが、老いた父として未来を見せてやりたい強く願っています。これは親の偏狭な願いでも、我が子への臍目でもなくではなく、何かに興味を持ち取り組み始めようとする全ての子供への愛です。真っ白で自由な可能性を持つ人間の希望です。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	財政の諸事情は十分に理解いたしますが、この国から夢や希望を失わせるような決断とならないようにと信じています。これは施設が無くなるという問題ではありません。足し算引き算の論理で、ひとつの未来を無くさないでください。お願い致します。			
508	「銀河アリーナ」を廃止に反対。スケート場がなくなってしまう。			
509	「銀河アリーナ廃止」子供達の未来の為に残して欲しい。			
510	「持続可能な開発目標（SDGs）」「誰一人残さない持続可能な地域社会の実現」はどこにいつってしまったのでしょうか？アイススケート場・プール（銀河アリーナ）はスポーツ教育の向上のため、公の施設として残してほしい。			
511	「手法：廃止 公の施設としての廃止を含めた検討を行います。市の負担を伴う大規模な改修や更新を行いません。」とあるが、民間からの資金があれば継続するという意味なのか、民間に手渡すことなく廃止するのかがわからない。地元の小学生はスケート教室を楽しみにしている。4年生でスケート教室を体験した上の子と、コロナでスケート教室が中止になった下の子で、銀河アリーナへの愛着が違うことも今回知った。市内にある施設への愛着を持つと言うのはシビックプライドにもつながるので、利用団体、利用者、市民からの意見を十分に聞いて廃止ありきではない検討を今一度お願いしたい。			
512	・銀河アリーナ（スケート場・プール）は市内の小・中・高校・青年に必要。県内的にも必要。			
513	15年以上カーリングで利用している者としての意見です。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>「設備が老朽化し、施設の維持に多額の経費がかかる」については理解できます。しかし「公共サービスとしての必要性等を踏まえ」については、利用者の立場をないがしろにした行政の勝手な判断だと思います。老朽化が問題になっているのであれば建て替えの検討があってもよいのではないのでしょうか？PFIを考えていることは何年も前から知っていますが、名乗りを上げる民間団体がないからといって廃止を前提に検討するというのは、行政として文化・スポーツを育むことを放棄しているとしか言えず残念としか言いようがありません。ぜひとも建設的な考えをお持ちいただきますようお願いいたします。</p>			
514	<p>JAXA と博物館の隣にスケート場。昨年実施したと HP に記載されていた “ オープンハウス型説明会 ” で、税収を増やすために若い世帯の流入を図る、が高位の回答にあがっていた。市営のスケート場はなかなかないので、これは若い、かつ子どもにスケートを継続的にさせられる余裕のある中堅の世帯には魅力であると思う。無理矢理になった政令都市の感がある当市の目玉にあたる魅力とも言える。大きな維持経費だが、はやまらないように願う。たまたま本日（2月21日）新聞にこのことが載っていた。プロを目指し練習にはげむ若者が、ここがなくなったら埼玉等に練習に行かなければならない、と困惑している、と。首都圏よりやや離れた田舎都市への流出はこれから加速すると思われる。人が来れば企業も来る。時機を見て聡明な判断を。</p>			
515	<p>アイススケートは、周辺にないので相模原市にとって魅力ある物になると思います。子どもが安心して遊べる所がなくなってしまうので残してほしいです。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
516	<p>アイススケート場(銀河アリーナ)を廃止ではなく、民間活力の活用として存続を検討いただきたいです。公設民営で事業者を募集することはできないでしょうか？</p> <p>老朽化が進み、またフロンの課題等もありますが、県内唯一の公共アイススケート場として市内外から多くの利用者が集まっていますし、学校教育の場でも活用されています。(我が家の子どもたちもスケート教室をきっかけにウィンタースポーツの面白さに目覚めました)</p> <p>また、日本スケート連盟の特別強化協力拠点としても指定されているはずですが、ここを拠点に練習を積む選手は廃止された場合、どこで活動すればよいのでしょうか？</p> <p>浅田真央さんのアイスショーも2度に渡り、開催される等市民にとっても貴重な文化に触れる場です。教育の場として、また地域の文化振興の場としても必須と考えますので、存続の再考をお願いいたします。</p>			
517	<p>アイススケート場、プール(銀河アリーナ)が廃止の方向で示されているがアイススケートは近隣の子どもや学校の生徒のスケート教室で使われていて、必要とされている。プールの水はこれから公園整備される中に水で遊べる様な場を作り、水辺があることで小動物もよってくる公園になるようにするとよいと思う。既存の樹林を生かしつつ憩いの場として保ってほしい。</p>			
518	<p>アイススケート場「銀河アリーナ」は大切なアイスホッケー、アイススケートの練習の場です。私達は早朝4時半に都内の自宅を出発し、6時半から銀河アリーナでアイスホッケーの練習をさせてもらっています。その帰りには公園で楽しめて、5</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>歳の息子と2歳の娘は銀河での練習の日をとても楽しみにしています。往復4時間をかけても、フリー滑走の日にも行っています。東神奈川のリンク、新横浜のリンクと比較しても、駐車場は無料でとても有難いですし、サブリンクもあり、公園施設も併設していて、とても好きなリンクです。料金が多少上がっても、どうか無くさないで、欲しいです。宜しくお願い致します。</p>			
519	<p>アイススケート場・プール(銀河アリーナ)はぜひ残してほしい。</p>			
520	<p>アイススケート場は、神奈川県はもとより関東圏域でも数少ない施設です。銀河アリーナは、オープン以来30年ほどの時を経て、オリンピック選手の育成、アイスショーが開催されているほか、小学校では4年生がスケート教室を学校行事として楽しみとしています。また、市や県が開催するスケート教室は人気があり、特別占用利用も早朝・深夜という時間帯にもかかわらず活発に行われているなど、もはや「アイススケート」は相模原市のスポーツ文化になっていると言えます。一方、「施設の維持に多額の経費がかかる」ことは理解できますが、「廃止」が既定路線となることは、早計であると考えます。むしろ「アイススケート場」を相模原のスポーツ文化としてアピールし、通年営業とすることで、多くの選手を育てるとともに、安定的な市民の利用、ショーの開催などが期待できるのではないのでしょうか。弱点を強みに変え、市政を活気づけることができるよう、またここまで育ってきた相模原のスポーツ文化を絶やさないう、民間の知恵も借りるなど様々な方法を用いながら、なんとかリンクの存続、発展をお願いしたいと思います。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
521	<p>アイススケート場は、保有している自治体は少なく、他自治体との差別化できる貴重な施設です。オリンピック選手も輩出して、相模原市のプレゼンス向上にも貢献しています。相模原市納税が期待できる若い人、子育て世帯、新婚世帯、高収入者を呼び込む、または、このような住民を相模原市から流出させない武器となる施設です。経費が掛かっても戦略的に維持すべき施設です。これを放棄することは、相模原市の魅力を大きく損なうこととなり、移住促進のための武器を自ら放棄することになるとともに、住民の流出にもつながりかねず、かえって、市の財政を悪化させるのではないかと懸念します。ネット上でも、スケート場の廃止を危惧する記事を多数見かけます。ぜひ、再考をお願いいたします。</p>			
522	<p>アイススケート場は県内でも減少しており、アイススケートやアイスホッケーなどの氷上での競技を実施することが難しくなっている。老朽化を理由に廃止を結論づけるのは性急な判断であると考えます。</p> <p>県が推し進めている MY-BYO 対策にとって有益な施設であると考えます。</p>			
523	<p>アイススケート場銀河アリーナ廃止見直し案今回、アイススケート場の廃止案が考えられているとのことですが、30年以上関わって来た者にとって悲しいことです。市のスケート協会、県連と地域の方々にもお役に立てることを誇りに思っていました。又、スケート場は全市民の憩いの場であり、笑顔のある大切な場であると思っております。他のスケート場もどんどん廃止になり、それはプロの先生がいて一般の人が入りにくい状態ですが、アリーナは全てが市民だけと、とても大切</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	にして下さり市民にとって素晴らしい場所です。これからも未来の若者や全ての人々のために大切に守れることを切望いたします。			
524	<p>アイススケート場廃止に反対。財政赤字のなか費用がかかることは理解できるものの、政府地方自治体のあり方としては、民間企業や個人のみでは達成できないことを補完すること、すなわち自助や共助では困難なことを公助するという基本的な考え方で事業者ではありません。言い換えれば赤字部分を税金で賄う仕組みです。費用がかかるスケートリンクは、少なくとも野球場や体育館など他の事業と比較して、そのウェイトは高いと考えます。現時点で相模原リンクを拠点に活動している子供達はもちろんのこと、フィギュアスケート人口増加(人数オーバーでクラブチームに入れたい子もいると聞いたこともあります)、横浜グリッツというアイスホッケーのプロチームが今年度神奈川県に発足し、それぞれプレーしてみたいと考える子供達が増えていくなか、神奈川県内でリンクが減少することは、子供たちの選択肢を狭めるものです。これは、多様性の排除につながる行動であり、市内住民はもとより、市外住民からの相模原市に対するイメージダウンとなります。リンクには市外からも利用者があり、地域の飲食店などは少なからず収益をえています。相模原市で維持が難しいのであれば、神奈川県に譲渡・連携や横浜市と連携などの可能性、くわえて、希望や大学などへの安価での売却などの可能性は十分に考えられると思います。複数企業や複数大学による出資の可能性とて考えられます。このような取り組みが不透明、不十分と考えられます。</p> <p>様々な企業や大学の話を聞くと、この可能性は十分にあると</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	考えますが、神奈川県競技団体には相談されておりますでしょうか？以上から現時点で、単なる廃止を不適切と考えます。			
525	アイススケート老朽化は理解します。遠くに行かなくてもこの施設があったので子供達はスケートが出来る様になりました。その様な施設はこれから無理なのでしょうか。ご検討をお願いいたします。			
526	オリンピック選手を輩出した「銀河アリーナ」の存続を。	16		
527	オリンピック選手を輩出した「銀河アリーナ」の存続を。「銀河アリーナ」の存続を希望します。	3		
528	オリンピック選手を輩出した「銀河アリーナ」の存続を。プール、スケート場として利用してます。なくさないで下さい。			
529	オリンピック選手を輩出した「銀河アリーナ」の存続を。銀河アリーナの存続を希望する。			
530	オリンピック選手を輩出した「銀河アリーナ」の存続を。銀河アリーナ存続を希望します。運動したりと健康維持の為の場所、空間として大切な施設です。			
531	オリンピック選手を輩出した「銀河アリーナ」の存続を。銀河アリーナ存続を希望します。健康の為に運動したり、仲間と集う所、大切な施設です。			
532	オリンピック選手を輩出した「銀河アリーナ」の存続を。子供達の遊び場を奪わないで下さい。			
533	お世話になります。銀河アリーナ廃止の方向性について反対致します。老若男女問わず微笑み溢れる素晴らしい場所であり、長年に渡り愛されてきた施設を背景はともかく廃止にすべきでは無いと思います。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>本件について、各世代の周りの方々に色々聞いてみましたが、やはり設備的にも誇れますし、公私問わず何より沢山の思い出の詰まった場所であることに強い思い入れがある方達が大変多く、活用方法等の再精査や存続の為の他の方策についての再検討等が出来ないものなのか、無くすことありきで話を進めていただきたくはありません...</p> <p>継続して進めていくことありきが、時代の潮流に乗っていくことなのではないかと感じております。</p> <p>抽象的な意見となり誠に恐縮ですが、決して感情的なスタンスやノスタルジーに浸っている訳ではないことは、お含み置き願います。</p> <p>単純な施設利用のみをベースにした廃止論ではなく、もう一度原点に帰した未来に繋がる場所として reborn という見方で継続していかれることを望みます。</p>			
534	<p>このスケート場はオリンピック選手や、世界選手権にも出場する選手を多く輩出しています。今も大舞台を夢見て頑張っている子供たちがたくさんいます。昨今のコロナ禍での状況は厳しいとは思いますが、それでもなくしてはいけない物であると考えます。今の状況だけを見るのではなく、未来の子供たちのために残してもらいたいと思います。そして、スピードスケートだけでなく、フィギュアなどのクラブチームも作れるよう改正を行い、それによる収入を確保することなどで、銀河アリーナを存続させるためにできる事はあると考えます。リニアが来たとしても、相模原市の魅力がなければ人は来ません。スケート場は近隣にはなく、相模原市の大きな魅力の一つです。</p> <p>早朝や火曜、木曜のスケート教室などでは、駐車場がいっぱ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	いになり、八王子や横浜ナンバーもたくさん見られ、相模原市内の人だけじゃなくたくさんの人達が来ています。銀河アリーナ(スケート場)は、今後も市民にとって必要な施設と考えます。			
535	<p>この度、銀河アリーナ廃止の方針が発表されたことに対し、利用者の一員として意見をお伝えしたく連絡させていただきました。我々中央大学スケート部は、冬場のシーズン中の平日のほぼ毎朝、銀河アリーナで練習しております。銀河アリーナの氷はとても良く、質の高い練習を行うために不可欠な施設です。実は昨年に関東大学リーグ戦で優勝することができましたが、これも銀河アリーナあったからこそのものであったと考えております。銀河アリーナが不採算施設と判断されてしまったことは事実かもしれませんが、すぐに廃止とするのではなく、民間の業務委託を募るなど再建の余地はまだあると思います。どうか、後輩をはじめ多くの利用者のために、すぐに廃止とするのではなく、採算が取れるような施策を行なっていただければ幸いです。よろしく願いいたします。</p> <p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。当該施設は多くのフィギュアスケート選手、アイスホッケー選手、スピードスケート選手にとってなくてはならないものです。どうか収益化できる方法を利用者と共に考え存続していただきたいです。よろしく願いいたします。</p>			
536	これがあることが相模原市の魅力であり、本来なら集客が望めることではないでしょうか？他の体育施設で民間活用を目指すように、集客に繋がる企画をしていけたら良いのではないのでしょうか？			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
537	<p>これまで、銀河アリーナについては改修を行い通年アイススケート場への移行が検討されていると聞いていました。夏のプールは他にも会場がありますが、スケート場には代替施設は多くありません。ぜひ、通年スケート場として再整備をお願いしたいと思います。よろしく願いいたします。</p>			
538	<p>コロナの影響で財政難は理解できます。しかし、市民の活動の場所が必要であると思います。子供が小さい頃、夏はプール、冬はスケートを楽しんだ思い出があります。そうした中から五輪選手も出てきたのではないのでしょうか？民間企業への応援などはできないのでしょうか？どうか、存続して欲しいと思います。ここへ意見されない人もそう思っていると思います。</p>			
539	<p>ショートトラックの練習をいつも銀河アリーナでしています。</p> <p>オリンピックを目指して頑張っています。</p> <p>練習場所がなくなると、将来の夢もなくなります。</p> <p>銀河アリーナをなくさないでください。僕はショートトラックをやっています。</p> <p>高校生までに全国大会でいい成績を残して、スポーツ推薦でスケートが強い大学へ進学し、世界を目指していきたいと思っています。</p> <p>これは、相模原スピードスケートクラブに所属して、銀河アリーナで練習すれば叶うものです。</p> <p>銀河アリーナがなくなったら、僕の人生は終わりです。</p> <p>銀河アリーナをなくさないでください。</p>			
540	<p>スケートを観るのが好きです。スケーターさんたちが安心して練習できる場がこれ以上減らないことを願っています。銀河</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	アリーナの廃止方向について、反対いたします。			
541	<p>スケート場の廃止には反対です。神奈川県の本格的なスケート場は、他には横浜しかありません。銀河アリーナは神奈川県西部の利用者には貴重な練習場です。東京多摩地区や山梨方面からの来場者(アスリートも含む)も多く、銀河アリーナが廃止されれば彼らの行き場が無くなり、選手育成が困難になります。冬季の休日等は入場制限になる程の盛況ですし、家族連れにとっても大事な施設です。施設の維持は大変なのは十分理解しておりますが、何とか続けていただけませんか。「神奈川県西部で唯一の本格的スケート場」というのも、市の有効なアピールになると思います。何卒宜しくお願い致します。</p>			
542	<p>スケート場は通常の運動とは違い、リンクがないとできないものです。公園や広場ではできない事、学べる事がたくさんあると思います。今まで存続してきたノウハウを生かしつつ、スケートを楽しんでいる子供たちの為にも存続を希望致します。また近隣にスケート場がないのでぜひとも、更新もしくは立て直ししていただきたいと思います。ご検討よろしくお願い致します。</p>			
543	<p>スケート普及のため、スケート場の存続が必要であり、銀河アリーナの廃止案に反対致します。</p> <p>銀河アリーナの開業以来30年近く指導に携わってきました。銀河アリーナは県央部に位置し、受講生が集まりやすい場所にあります。リンクはプール等の併用がなくなり費用も削減されております。</p> <p>市民のスケート技術の向上、体力向上、健康維持に効果があります。スケート技術の向上者はスピード、フィギュア、ホッ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ケー等の専門部門へ進んで活躍している方もかなりおります。 銀河アリーナが廃止されると、市民の憩いの場所が失われます。銀河アリーナの存続を切に希望致します。</p>			
544	<p>スポーツの振興、健康増進と共にレクリエーション機能も発展させるためには、相模原市のみならず関東地区でアイススケート場として認知、愛されている『銀河アリーナ』は必要な施設であると考えます。</p> <p>私は現在、町田市在住だが町田に転居する前は古淵におり、家族含めて『銀河アリーナでのスケート』は大切な施設の一つである。</p> <p>このコロナ渦で、『銀河アリーナ』が営業再開していた期間の入場者数をみてもらえれば、その人気がおわかりいただけると思う。『銀河アリーナ』は、他のスケートリンクとは違う、ただのスケート施設だけではない、施設利用者にとって何ともいえない優しさを持った貴重な施設であると考えている。</p>			
545	<p>子どもたちが授業で学べ季節感を味わえる場は貴重です。家族でも楽しめる健全育成の場をなくさないで欲しいです。</p>			
546	<p>ネットニュースの配信で知りましたが、近い将来銀河アリーナ廃止案が議題に上がっている事を知りとても驚いています。</p> <p>冬のスポーツ体験施設として地域市民に定着しており、ここから冬期オリンピックにも出場する選手を数多く輩出してきた、貴重な場所ではないでしょうか。</p> <p>財政難からの廃止論のようですが、今一度ご検討頂きたくメールいたしました</p> <p>よろしく願いいたします</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
547	<p>プランの中に銀河アリーナの廃止がありますが、銀河アリーナのスケートリンクは永らく市民から愛され</p> <p>また、アイスショーの会場にもなってきました。未来のスケート選手を育成する場でもあると思います。</p> <p>市民だけでなく、スケートを愛する人たちにとって大切な場所です。</p> <p>私の知人で浅田真央さんファンの人達も、このプランのことを知り大変残念に思っています。</p> <p>銀河アリーナの廃止案の撤回をお願いします。</p>			
548	<p>みんなに愛された銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。存続を希望します。</p>			
549	<p>もったいないから壊さないでください。</p>			
550	<p>わたしは、相模原市で育ちました。そして、いま相模原で子育てをしています。わたしが子供の時から、小学校ではスケート教室があり、スケートに慣れ親しんでいました。向ヶ丘遊園から、銀河アリーナになったときはとても嬉しかったのを覚えています。わたしの子供たちもスケート教室から、スケートに興味を持ち、今では、ショートトラックのチームに所属して、毎日のようにスケートをしています。昨年コロナで滑れなくなり、今年もコロナで滑れない日々が続いている中、廃止案が出ていることを知りました。相模原にとって、銀河アリーナというスケート場があることは、シビックプライドだと思います。どうか、相模原から銀河アリーナを奪わないでください。どうか、子供たちの夢を奪わないでください。よろしく申し上げます。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
551	<p>意見の内容</p> <p>健康・体力づくり、相模原市のスポーツ環境の充実のためには、スケートリンク存続が必要であると考えます。見直しにつきましては新たな施設の完成利用開始以降にすべきと考えます。市財政改革において、経費削減だけではスポーツ環境の維持は難しく、どのような活動や施設に力を入れるかは方針の問題であります。</p> <p>市民活動が分断される昨今の時勢を考えますと、娯楽としてもスポーツとしても家族、親子、働き盛り、子育て世代、高齢者、幅広い年齢層で楽しめるアイススケートは、神奈川県民、相模原市民にとって貴重な体験です。いつ行っても子供は転んでも喜び、大人も楽しんで滑って遊んでおり、トップレベルの選手の育成に力を入れ実績をあげている相模原市のこれまでの取り組みは誇りある活動であり、アイススケートの火を絶やさないことが大切と考えます。</p>			
552	<p>一番必要なのは施設の老朽化で廃止するという考えはどうか、アリーナは学校等の体育等として利用されており、老朽化だからの理由には当たらない、施設を新しく見直しことが大事と思います、</p>			
553	<p>横浜市民ですが、銀河アリーナでは、子供のアイスホッケーで大変お世話になっています。</p> <p>神奈川県にはこれだけの人口が住んでいながら、アイススケートリンクの数が非常に少ないです。アイスホッケー、ショートトラック、フィギュアスケート、など、アイススケートリンクで大好きなスポーツに取り組んでいる子供が沢山います。</p> <p>赤字だから廃止すると言うのはわかりますが、なぜ、活用し</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>て黒字を目指す方向に検討されないのでしょうか？          これだけの人口が住んでいる都市でこれだけアイススケートリンクがない中、需要は多くあるはずで、廃止方向について、反対いたします。</p>			
554	<p>岡山県には通年リンクが2ヶ所、冬季のみリンクが1ヶ所あります。そこから数多くのトップアスリートを輩出しています。でも倉敷のリンクですら一時期閉鎖の危機にありました。大変な時期ですが、何とか知恵を出し合い協力して存続させて頂きたいです。宜しくお願いします。</p>			
555	<p>温暖な気候である相模原市に住む人々にウィンタースポーツの場を提供できる貴重な施設である銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p>			
556	<p>我が家では、毎年銀河アリーナでのスケートを楽しみにしており、子供たちも小さい頃から銀河アリーナのスケート教室に入ったりして家族で楽しませていただいております。スケートリンクのある場所というのは珍しく貴重である上、銀河アリーナには、有名なスケーターも多く訪れており、市民にもよく知られ受け入れられている施設です。相模原市民なら、学校のスケート教室を通して数度訪れているであろう銀河アリーナ。この相模原の誇りとも言える素晴らしい施設を、どうか廃止にはしないでいただきたいです。この案が上がっているのを見て、家族中で悲しくなりました。どうか税金をやりくりして、存続させてください。宜しくお願いします。</p>			
557	<p>既存の銀河アリーナにおけるスケートリンクについては、相模原市民に留まらず、またプロアマ問わず国内でも練習拠点に</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	されている選手も少なからずいるようで、非常に貴重なスケートリンクであるとの意見が聞かれます。もちろん、市民にも広く愛される施設であると思います。様々な利用者の声を聴いた上で慎重な判断が求められると思います。			
558	貴重なアマチュアスポーツの拠点である銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。			
559	教育上、また施設の貴重価値では他の市でもない施設である。学校行事も含め、子供たちへの将来の道が変わってしまう影響もある。南区においては相模原市の市政が全く良い恩恵を受けている気が全くなく、ぜひとも施設の存続をお願いしたい。			
560	近くにある娯楽施設として、今年は子どもがスケートができる年齢になったことから、とても楽しく遊べました。こうした施設は、子どもらに可能性を与えてくれるものでもあるし、体を動かして安全に遊べる施設です。閉鎖するには惜しい施設だと思います。今後も存続していただきたいと思います。			
561	近隣には、スケートリンクが銀河アリーナしかありません。これからも銀河アリーナで滑りたいです。銀河アリーナを無くさないでください！！			
562	銀河アイスアリーナが廃止になるかもしれないという話を聞き一言意見を申し上げたく、県外からですがメールさせていただきます。コロナ等で財政が厳しいなか、配分に優先度をつけなければならない事はとても理解できます。その一方で文化は一朝一夕で育まれるものではないということもぜひご考慮いただければと存じます。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>私は神奈川県に在住していたころ、銀河アイスアリーナで準指導者の資格を取得し、子供たちにスケート教室などをボランティアで教えておりました。みんな生き生きと楽しそうに、夢中になって汗だくになって滑っていたのが印象に残っています。子供のころの楽しい思い出として心に残るでしょうし、何人かは本格的に始めたかもしれません。専属クラブがなく地元密着型の銀河アリーナのような施設は、人々の生活に潤いや思い出を与える役目の他に、文化のすそ野を広げるという役目があると思っています。現在世界での活躍が期待される選手も、県内にリンクが複数あるような環境があつてこそ県に根付き、県から羽ばたいていける選手に育ったと思います。地元から活躍する世界的選手がでることで県民の皆様も自分の県を誇らしく感じるのではないのでしょうか。廃止にしてしまうのは簡単ですが、そのことで文化が失われ、人材は他県に流出するというそのような事も実際に起こり得ます。一度壊してしまうと次に文化を育てるのは容易ではないのです。また、リンクがあるから県外から淵野辺公園へ足を運んだこともあります。県外からの集客も見込める施設になりうると思います。リンクはランニングコストもかかる設備ですが営業時間やイベントなどで工夫して存続させていただきたいと心から願っています。一時の決断で抑えられるコストより、市民・県民の皆さんの生活が文化的に豊かになることで得られる将来的なメリットははるかに大きいと考えます。どうぞご再考していただきますようお願い申し上げます。</p>			
563	銀河アリーナ（スケートリンク）の存続を強く要望します。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>私は相模原リトルペンギンズというアイスホッケーチームに小・中学校所属していました。私はこのチームでキャプテンを務め、チームワークの大切さを学びました。これからもホッケーは続けたいし、後輩たちも同じようにホッケーの楽しさを学んでほしいです。</p>			
564	<p>銀河アリーナ（スケートリンク）の存続を強く要望します。神奈川県内における2つあるスケートリンクのうち、貴重な1つの施設です。子供がアイスホッケーをやっていますが練習、試合を楽しみにしています。銀河がなければアイスホッケーに出会わなかったでしょうし貴重なウィンタースポーツの発信地になっています。フィギャもSトラックもやっと根付いてきたのにここで廃止になるのは残念です。スケート競技はサッカーやバスケのようにどこでもできるスポーツではなく「リンク」という施設が大前提のスポーツです。何卒、再検討のほどお願いいたします。</p>			
565	<p>銀河アリーナ（スケートリンク）の存続を強く要望します。未来の子どもたちに残すべき相模原市の誇れる施設です。スケート施設は数少なくオリンピック選手のチャンスだつてあるはずです。相模原市の子どもたちの健全で楽しく集まれる大切な場所を奪うことは、居場所を無くし、非行を助長しかねません。</p>			
566	<p>銀河アリーナ（スケート場プール）は市内の小学生～大人に必要です。</p>			
567	<p>銀河アリーナアイススケートリンクのような設備は近隣にも少なく、市外からも利用させていただいております。銀河ア</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	リーナは地域のスポーツ振興に大きく貢献していることから、是非とも今後も利用できるように継続していただきたい。			
568	<p>銀河アリーナアイススケート場の施設について廃止以外の方向性も検討してほしいです。</p> <p>2022年冬季五輪によって氷上スポーツに注目が集まることでアイススケート場を取り巻く状況も変化する可能性があります。再考をよろしくお願いします。</p>			
569	<p>銀河アリーナアイススケート場の存続および通年化をお願いいたします。</p> <p>銀河アリーナは、フィギュアスケート、スピードスケート、ホッケー、カーリングと、冬を代表するスポーツを楽しめる、大切な施設です。</p> <p>又、幼稚園、小学校のスケート教室をはじめ、フィギュア教室、ホッケー教室、スピード教室、カーリング教室、早朝スケート教室、大勢のボランティアによる大人も楽しめる教室が開かれています。</p> <p>その教室の中から、オリンピックや国体、強化選手も大勢出ています。</p> <p>長年の願い、通年化の話が出てきていた所での、銀河アリーナ廃止案は、とても残念です。</p> <p>入場料の値上げ、駐車場の有料化等、多少のお金がかかっても構いません。</p> <p>子供達の教室、選手達の練習場、生涯スポーツであるスケート場を、又ボランティア活動の拠点である銀河アリーナを、どんな形でも構わないので、なんとか残して下さい。</p> <p>よろしくお願いいたします。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
570	<p>銀河アリーナアイススケート場の存続および通年化をお願いします</p> <p>私は定年を間近に控え、数年前から妻と共通の趣味を持つとして始めたのがスケートです。</p> <p>そしてスケートを長く続けられたらと思い、銀河アリーナでマイスケート靴を購入しました。</p> <p>何よりも妻と一緒に楽しめる時間、会話する時間が今までよりも多くなったことに喜びを感じています。</p> <p>この程、相模原市のHPに"相模原市行財政構造改革プラン"に銀河アリーナの廃止の検討をなされていることに大変驚いております。</p> <p>相模原市近隣にはスケートリンクは無かったと思います。</p> <p>もし銀河アリーナ(スケートリンク)の廃止になるようなことになれば、やっと築けた夫婦の共通の趣味、失うことになってしまうだけでなく、健康維持・増進の手段も失ってしまうことになってしまいます。</p> <p>なにとぞ、存続の方向で切にお願い申し上げます。</p>			
571	<p>銀河アリーナアイススケート場の存続および通年化をお願いします。</p> <p>相模原市は近隣自治体で「異彩を放つスケート大国」であり、多くの市民がアイススケートを楽しみ、オリンピック選手も輩出しています。そのホームリンクが銀河アリーナアイススケート場です。銀河アリーナは、30年以上相模原市のすべての小学校にスケート教室を提供し、相模原スケート文化の基盤を築いてきました。その特異な運営と格安さが魅力で、ファミリー・青少年のレジャーとして、大人の趣味スポーツとして、選手の</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>個人練習の場として親しまれています。また、地元スピードスケートやアイスホッケーチームの重要な活動拠点であり、多くのオリンピック・国体選手等を輩出してきました。数年前、銀河アリーナの通年化および建替えが市議会で認められたと聞いて、大変楽しみにしておりました。ところが先日、相模原市は銀河アリーナ廃止の方針を明らかにしました。スケート愛好者の立場では、幸福の絶頂から絶望の淵に落とされた気持ちです。廃止となれば、30年以上にわたり培ってきた相模原のスケート文化が消失することは間違いなく、相模原市および神奈川県スケート界にとっても危機的な状況となるものと思われまます。つきましては、相模原市のスケート文化を絶やさないために、多くの方が楽しめるスケート施設として「銀河アリーナの存続」をよろしく願います。</p>			
572	<p>銀河アリーナアイススケート場の存続および通年化を願います。相模原市は今や神奈川県内では数少ないスケートリンクのある市であり、これは非常に重要な特長だと思います。私の周りには銀河アリーナがあるから相模原に引っ越してきた人もいます。スケートやアイスホッケーなどのスポーツはスケートリンクがないとそのスポーツ自体をやることができなくなります。ショートトラックではオリンピック選手も輩出していますがそのホームリンクが銀河アリーナアイススケート場です。</p> <p>アイスホッケーでも国体少年で神奈川県は昨年度4位など輝かしい功績を持っており、その中の選手は必ず銀河アリーナを使っておりますし、銀河アリーナがあったことで、このスポーツを始めて成長している選手も多数おります。その中に相模</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>原市民も選手としていることをご存じでしょうか？数年前、銀河アリーナの通年化および建替えが市議会で認められたものと記憶しておりますが、まったく真逆の銀河アリーナ廃止の方針が出るというのは非常に残念だと思います。それまで長年にわたり関係する方々は並々ならぬ活動をしてきた結果、銀河アリーナは通年化の話まで出ていたにも関わらず、このような方針も出されることには市民に対して財政の部分だけではなく、市のスケート文化や県のスケート関係のスポーツ全体に対して納得できるようなご説明をいただくべきものではないかと思えます。財政だけで判断されるのは違うのではないのでしょうか。長年にわたり根付いた相模原市のスケート文化だけではあくトップアスリートの方々の環境も奪ってしまうこととなり、市だけでなく神奈川県スケート界に危機となることは必須です。つきましては、相模原市の大きな特徴である、そしてオリンピック選手を輩出しているスケート施設である「銀河アリーナの存続」をよろしく願います。</p>			
573	<p>銀河アリーナアイススケート場の存続をお願いします。</p> <p>相模原市は、アイススケート場があることによって、個人の利用だけではなく各種学校、自治体、グループ等の催しや練習の場、そして早朝スケート教室他多くの教室として愛されてきました。</p> <p>又、その利用者の範囲は相模原市民のみならず、広域に及ぶものと思われま。そのような施設を廃止するとなると、とても残念で、取り返しのつかないものと思えます。</p> <p>是非銀河アリーナスケート場の存続をお願い致します。</p>			
574	銀河アリーナ廃止案には反対です。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ウィンタースポーツができる施設は神奈川県内でも少なく、銀河アリーナ―貴重な存在です。</p> <p>近年スケートや特にカーリングは競技者が増え人気が高まってきています。来年には北京オリンピックもあり、増々競技者は増えると思います。いま日本のカーリングは世界トップレベルで戦えるところまでできています。相模原からは日本選手権に出場する若い世代の選手もいます。これからの若い世代のためにも銀河アリーナ は必要ですと考えます。</p>			
575	銀河アリーナオリンピック選手を輩出した「銀河アリーナ」の存続を			
576	銀河アリーナが、廃止の方向が示されているが、アイススケート場だけは残してもらいたい。理由は、神奈川県にほとんど無く、常設することで全国から人を呼べ、市の売り物になると思う。レガシーは残すべき、廃止には反対。			
577	<p>銀河アリーナが廃止になると聞き、何とか存続していただきたいと思います。最近、私どもの住む東京・新宿区高田馬場にあるシチズンプラザが老朽化を理由に閉鎖になったばかりで、その時も反対しておりました。私の子供もアイスホッケーの体験をさせてもらったり思い出深い場所でした。私自身はフィギュアスケートファンであり、たった2つしかない都内の拠点を失ったフィギュアスケーター達の嘆きもたくさん目にしました。</p> <p>Twitter の投稿を目にし、採算化を図るために市政側が工夫できる余地はあるのではないかと提案に賛同致しました。運営費の全部が賄われることは難しいかも知れません。しかし、例えばコロナ前の基準で収益が2倍とか3倍になったと</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>したら、公益インフラとしては利益までは出さなくとも良いわけですから民間のスケート場よりはるかに条件が良いのではないのでしょうか。日本は1年後に迫った冬季オリンピックで、恐らくまたしてもスケート分野で好成績を残すでしょう。フィギュアスケートにおいて、世界的に見て日本は非常に人気が高く盛んなスポーツであると言われていています。ところが現状は、流れに反してスケート場があちこちで閉鎖になっていっています。</p> <p>どうか、オリンピックで刺激を受けて自分もやりたい!となった子供達の未来を塞がないであげて下さい。</p> <p>閉鎖と決める前に、Twitterの投稿を参考にして最大限の努力をしてみませんか?日本の未来のためにどうぞご考慮いただければとお願い申し上げます。</p>			
578	<p>銀河アリーナスケート場について子供達の授業にも役立ちますし規模を小さくしてでも残していただけるとありがたいです</p>			
579	<p>銀河アリーナスケート廃止反対意見について</p> <p>銀河アリーナでスケートする事を楽しみにしている方が沢山いて遠くから来る方達もいらっしゃいます。今の若い方達もオリンピックの影響でスケートに興味を持って始める方、ストレス発散に銀河アリーナを利用される方は多いです。廃止になると多くの幅広い年齢の方達を悲しませ、希望を奪ってしまいます。スポーツで心身向上されている方は沢山いらっしゃいます。オリンピックの影響もかなり受けてスケートされる方は増えています。銀河アリーナスケート場を存続し、良い環境を継続していただきたいと強く願います。よろしく願います。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
580	<p>銀河アリーナでカーリングを始めた者です。今から10年程前バンクーバーオリンピックでカーリングを知り、近所でできる場所を探しました。県内唯一のカーリングができる場所として、毎年楽しませていただいています。相模原市民ではありませんが、これからも市民へ様々な冬のスポーツを提供できる施設として重要であると考えます。銀河アリーナの存続を望みます。よろしくをお願いします。</p>			
581	<p>銀河アリーナには親子でスケートをよく利用させていただいています。私が小さなころは青梅、昭島、秩父、川越にもスケート場がありましたが、閉鎖があいつぎスケートを楽しめる機会が減って残念に思っております。スケートにはフィギュア、スピード、アイスホッケー、カーリングなどの競技がありますが、銀河アリーナは一般滑走の営業時間が長く団体貸し切り枠が少なすぎると思います。ここを見直すだけでも収益を改善できる可能性もあると考えます。銀河アリーナで開催されている(コロナの為現在は開催されていませんが)日曜日のスケート教室などの参加者数はとても多く市民にとっても重要な場所と思われます。銀河アリーナは是非とも存続させていただきたいと思います。</p>			
582	<p>銀河アリーナのスケートリンクは、子供の頃からずーと慣れ親しんできたとても大切なリンクです。日曜日の朝は市民が早朝スケート教室に300名ぐらい親子で参加し、コミュニケーションを計ると共にスケートを楽しんでいます。又フィギュアスケート、スピードスケート、アイスホッケー教室なども行われ選手を目指す子供達もたくさんいます。中でもスピードスケートはオリンピック選手を輩出しています。そんな選手に続け</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	と大勢の子供達が日々練習を頑張っています。又、幼稚園、小学校、養護学校、高校とスケート教室を行いスケートを親しみ楽しんでいます。浅田真央さんのアイスショーも行われ大勢の市民が楽しみました。スケートは幼児から高齢者が出来る生涯スポーツなので、銀河アリーナの廃止は反対です。どうか銀河アリーナの存続をよろしくお願い致します。			
583	銀河アリーナのスケート場には、ほかのリンクには見られない、アットホームな、安心な、健全な、居場所になっています。ほかのリンクであれば、日中子どもだけでおいてくることなどとてもできない、年関係なくコミュニケーションをとり、コミュニケーション能力は、大変鍛えられたのではないのでしょうか。スケートは好きなので、生涯スポーツとして、楽しんでもらいたいと思っていたんですが、何とか、続けていただけないのでしょうか。お願いします。			
584	銀河アリーナの存続をお願いします。			
585	銀河アリーナの存続を願っています。相模原 SSC に 22 年間所属致し、子供達 4 人がショートトラック競技を続けておりました。その中で、齋藤仁美・齋藤慧が平昌オリンピック日本代表と成り、相模原市でも壮行会を市役所で開いて頂きました。長野オリンピックの清水宏保選手の金メダルを見て、銀河アリーナに遊びに行き、その時から『オリンピックにでたい』と夢を抱き、スケートに勉強にと頑張ってきました。齋藤家の 4 人だけで無く、他に相模原から 27 名が銀河アリーナから世界大会に日本代表として海外遠征をしております。銀河アリーナは、ハイレベルなリンク環境です。そして、相模原の日本代表選手の横断幕を見て、興味を持ちショートトラック教室に			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>来場してくれた、市民の皆さんも、沢山います。また、相模原市立小学校の児童は、皆授業の一貫としてスケート教室でスケートを体験させて頂いています。この貴重な体験は、全国で相模原市だけです。この相模原市の教育の種まきがスポーツの最高位オリンピック選手を育てたのです。そして、その姿を見て夢を持ちオリンピックを目指す子供達も少なく有りません。スケートは、特殊な競技です。スケート場が有って初めてする事が出来る競技です。また、神奈川県では、ショートトラックは、銀河アリーナでしか出来ませんか。この自己実現を夢見て、頑張れる場所である銀河アリーナを是非存続して頂く検討をお願いしたく、コメントしました。収益・集客・イベント・世界大会等、様々な分野で検討をし直し、是非是非銀河アリーナを有効活用して頂く様、宜しくお願い致します。</p>			
586	<p>銀河アリーナの廃止について子供の頃からずっと使用してきた施設なのでなんとか廃止を見直してほしいです。</p>			
587	<p>銀河アリーナの廃止について反対します。銀河アリーナは幼稚園と小学生の頃の8年間スケート教室に通っていました。</p> <p>子供のクラスでは1番上のレベルの教室まで通えてジャンプやスピンも教わり、とても楽しかったです。</p> <p>今の子供達も現在進行形で楽しんでいて、コロナで開催されていないお教室が開くのを楽しみにしています。</p> <p>他の廃止案が出ている施設は市内にも代替りの施設がありますが、スケートリンクはここにしかなく、ここが閉まったら続けられない選択肢しかない子供が大半だと思います。これから相模原を担っていく子供達の成長出来る場所を奪わないで下さい。目先の事だけでなく、未来のことも考えて欲しいです。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
588	<p>銀河アリーナの廃止に対して、反対します。</p> <p>私は北海道の出身で、スケートリンクが近くにあることが当たり前の環境で育ちましたが、初めて銀河アリーナの一般滑走の様子を見た時、あまりの人の多さに感激したことを忘れません。</p> <p>スケートリンクやプール施設の維持・運営にはかなりのコストがかかり、全国的に多くの施設が閉鎖されてきています。</p> <p>だからこそ希少価値の高い施設であると考え、広報ブランディング次第では、人を集めることができる価値ある施設だと思います。</p> <p>再検討されることを願っています。</p>			
589	<p>銀河アリーナの廃止に反対です。相模原市にある唯一のスケートリンクであり、これを廃止するということは、スポーツ文化の発展に大きな損害を与えるのではないかと、思います。また銀河アリーナは、五輪金メダリストのプルシェンコ選手など、数々の名誉あるスケート選手たちが滑った貴重なリンクでもあり、これを廃止してしまうのは貴重なスケートの歴史の一部を失ってしまう感覚があります。また、銀河アリーナは、家族で訪れたり小学校のスケート教室などで訪れたりした思い出のリンクで、同じような経験の人もたくさんいると思います。やはり、市の施設というのは家族で訪れやすい場となっていると思いますが、そういった団欒の一部が失われてしまうのは、"住みやすい市"というものから離れてしまう気がします。是非、廃止の撤回を検討していただきたいです。</p>			
590	<p>銀河アリーナの廃止の方向に「反対致します」小さな頃から慣れ親しんだ銀河アリーナのスケート場。小学校のスケート教</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>室や子ども会のスケート教室でもお世話になりました。また、小学校の時には休みの日などに友達と一緒にスケートをしに行った事もあります。スケート場が無くなると、子供たちがスケートに親しむ機会が無くなってしまおうと思ひ、反対させていただきます。今回の案は財政難とのことですが、公共の施設だからこそ、市民が気軽にスケートを楽しめるのだと思ひます。相模原市の魅力のひとつとして、残すことは出来ないのでしょうか。また、今回の廃止の方向についての話は人づてに聞いて、初めて知りました。知人などに話をしてみると知らない人も多く、周知されていない中、廃止の話が進んでしまっていることに驚きを感じています。銀河アリーナの存続を希望する市民もいるということを心に留めていただきたいです。よろしく願いいたします。</p>			
591	<p>銀河アリーナの廃止案を見て、私の思い出の地が無くなってしまうのは絶対に嫌だと思ひました。銀河アリーナは、小さい頃から家族でよくスケートしに行っていました。当時は銀河アリーナのスケート教室にも毎週通っていて、冬になったら銀河アリーナで滑りたい！という衝動にいつも駆られていました。また、私が相模原市立淵野辺東小学校に通っていたときに、校外学習の一環でも行きました。みんなで滑ってとても楽しかったのを覚えています。今や大学生になり、友達や彼氏を連れてきて、相模原市で遊ぶところと言ったら銀河アリーナ！と呼べるくらい、かけがえの無い場所になっています。スケートが大好きになったのは銀河アリーナのおかげです。</p> <p>都内に行かないと滑ることすらできないスケート場があるのは相模原最大の魅力です。これからもたくさんの人に、銀河</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	アリーナをきっかけに相模原市の良さを伝えていきたいです。どうか、相模原のシンボルを無くさないでください。相模原市民の思い出の地を消さないでください!!! コロナ禍で税金のやりくりなどが大変かと思いますが、銀河アリーナは潰さないでほしいです。お願いします。私の願いが届きますように。			
592	銀河アリーナの廃止方向について、子供たちの未来のために、その子どもたちを育てる大人たちのためにも、リンクを残してほしい。 例えば、医療費の増大をすすめる法令や仕組み、政策など、廃止するべきものは他にあるはずだと思われま。			
593	銀河アリーナの廃止方向について、市内在住の方の意見を尊重してください。。			イ
594	銀河アリーナの廃止方向について、事業継続の検討をお願いします。 市民ではありませんが、趣味でスケートをしており、首都圏のリンクが減っているため残ったところが過密で困っています。銀河アリーナは少し前まで通年化の方向だったので、まさかの逆展開に驚いています。財政上厳しいということで、市外から意見するのは本当に心苦しいのですが、他のリンクでは公立学校の授業にとり入れて地域利用者を増やす、選手の育成にもつなげるという取り組みをしたりしています。教育、文化育成の面から何とか継続方向に戻していただけないでしょうか。どうぞよろしく願いいたします。			ウ
595	銀河アリーナの廃止方向について、大反対いたします。大切な想いでの場合なので、大事にして頂ければ幸いです。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
596	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。	802		
597	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 30年近くアイスホッケーで利用させていただいています。現在もアイスホッケーを続けていて、銀河アリーナがなくなってしまうと練習ができなくなってしまいます。子供の頃から慣れ親しんだ場所なのでとても残念でなりません。 どうか存続をよろしくお願い致します。			
598	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 45年間継続されてきたもの。今頑張っている子供達の為、何卒、存続を宜しくお頼み申し上げます。			
599	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 アイススケートリンクはそもそもの数が少ないため、わざわざ市外から人を呼び込める数少ない施設だと思います 私はアイスホッケーをやっていますが 銀河アリーナがなければ相模原に一生行くことも無ければ、相模原のコンビニや飲食店を利用することも無かったですよ う 銀河アリーナ単体の収支だけを見るのではなく、地域社会や経済にとってどうなのかもぜひ考えていただけたらと思います。			
600	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 アイスホッケーの環境を奪わないでください。			
601	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 いつもお世話になっております。私は子ども時代よりスケートを習っていました。しかし、夏は閉鎖など十分な練習は出来			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>なくなり、子どもながらに"練習したいのに出来ない!"という気持ちに、何度もぶつかってきました。スケートは氷の上でしか鍛えられない筋肉があります。陸上でいくら練習したとしても、スケート自体が上手くなりません。</p> <p>そんな状況で、当然、やるせない気持ちのまま辞め、希望の無い思春期を過ごしてしまいました。次々とリンクは潰れていき、スケートは残念なスポーツです。現在、相模原からも全日で活躍できる選手もいるので、その子達のやる気と目標や希望を摘み取って欲しくありません。</p> <p>公共の施設で営業を続けて頂きたく、今回メールをしました。今一度、お考え直しをどうぞ宜しくお願いします。</p>			
602	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>オリンピックでもスケート競技は日本の花形であり、国民からの期待が大きな競技です。</p> <p>結婚を期に神奈川から転居しましたが、県内からオリンピックメダリストが出ることを応援しています。</p> <p>その練習拠点を廃止するのは反対です。</p>			
603	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>オリンピック選手が育っていたり、素敵なアイスショーがあったり、というのもとても貴重なことだと思います。</p> <p>滑る立場から見ると、通年リンクになると聞いて楽しみにしていたのに、ここにきて廃止案とは、ショックしかありません。</p> <p>とても良い練習ができるリンクで、毎週のように利用しています。大人も子供もフィギュアもホッケーも、みんなとても仲良く、素晴らしい交流の場だと感じます。こんな素敵な場所がなくなってしまうのはとても悲しいです。なんとかリンクを残せ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	る方法を検討していただけたらと思います。			
604	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 オリンピック選手を輩出されてきた、スケート界の大切な環境です。どうか、良い方法が見つかります様に。			
605	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 オリンピック代表のホームリンクでもあります。 また、アイスホッケーの盛んな姉妹都市トロント市も失望するでしょう。			
606	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 きちんと活用されている施設です。老朽化で危険性があるとかであれば、立て直しをするなど考えてください。これ以上子供たちの活動を脅かすような改革はしないでください。子育て世代が寄り付かない年になってしまったら、税収もなくなりますよ。			
607	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 ここら辺でスケートリンク(プールは北の丘とかあるけど)銀河アリーナしかない。 子供用リンクもあるし、家族連れにうってつけの場所。老人の街になる第1歩になってしまいます。			
608	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 こちらのリンクには息子が大変お世話になっています。どうぞご検討よろしくお願いいたします。			
609	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 こどもがお世話になっているリンクです。コロナで財政難というのは茅ヶ崎市もかわりなく、大変な状況です。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>でも子どもたちの学びの場を減らすことは止めてください。財政支出を見直すときにどうしても大きな負担となっている箱物を無くすことが簡単であるとは思いますが、銀河アリーナ閉鎖して置いておくだけでも負担ですよ。再検討よろしく願いいたします</p>			
610	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 この一年で通年リンクの閉鎖が複数決まってしまうました。選手はもちろん、生涯スポーツの面からも大人スケーターも運動の場を失います。冬のスポーツを楽しめるの市民の集いの場所も失われる事も考えていただきたいです。よろしく願いいたします。</p>			
611	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 この度、相模原市銀河アリーナが閉鎖されるとお聞きしました。 私は愛知県一宮市にあります一宮スケート場にありますショートトラックスピードスケートクラブに所属する選手の母親です。 ショートトラック界にとって相模原の選手は日本の宝とも言うべき存在で、全国大会でも必ず上位に位置する選手を輩出されており、息子達の良きライバルです。 その選手達の練習場所がなくなってしまうとお聞きしどうか存続をと思いがあります。 私達の使用する一宮スケートリンクも老朽化が進み、来年度が最後と言われており他人事ではございません。ですので、多額の費用など必要であることはわかります。コロナ禍で集客もままならない状況もわかります。しかし、地元の根強いファン</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>もおりますし、冬季オリンピック種目の数少ない練習場所でもあります。</p> <p>遠方ですので、銀河アリーナのアクセスや立地環境については詳しく存じ上げませんが、広い敷地に総合スポーツ施設と見受けられ、地域住民に親しまれているのではないのでしょうか？</p> <p>相模原市と協力企業さんの工夫で存続の方向で模索していただければと願っております。</p> <p>どうかよろしく願いいたします。</p>			
612	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>この度、廃止方向の話を新聞で知り、大変悲しい気分になりました。</p> <p>私事ではありますが、主人が幼い頃からアイスホッケーをしており、その頃のチームは現在ありませんが、子供にも同じ銀河アリーナがホームリンクになるチームで学ばせたいと、リトルペンギンズに入りました。</p> <p>はっきり申し上げて、家から近いスケートリンクはありません。しかしながら、相模原という土地で育つ子供達と一緒にプレイ出来る事により、子供達が伸び伸び楽しくアイスホッケーをすることができ、また、この地域の環境は、横浜では味わうことができません。</p> <p>スケート人口は他のスポーツに比べ、少ないのは確かです。しかし、モノレールの延長や都市開発が進む事により、より遠方からの利用者や大会利用者が増えると思います。また、近年、世の中は健康志向にあります。相模原市の小学生は授業で使用することもあり、多くの子供達が体験をしていると聞いております。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>私の育った横浜市でも、まだ神奈川スケートリンクだった頃、学校行事で年に一度滑ることができましたが、現在はそのような行事はありません。学校から数十分のところにスケートリンクが2つもあるのにですよ？現在の子供達にとって、なんとなく体験したなァー。という経験も無いのは寂しいものです。今現在だけで判断するのではなく、どうか長期的にみて、1つ考え直して頂きたいです。その為に、短期的な改善は必要だと思えます。赤字解消の為、20時までの一般滑走路を繰り下げ、団体への貸し出しの枠を増やす等確実に利益とつながる様に考えるなどを検討して頂きたいです。</p> <p>そもそも、維持費に伴い老朽化も進んでいる施設ではありますが、これを機に壊すという考えではなく、継続や作り直すという方向での前向きな再検討をよろしくお願いします。</p>			
613	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>この辺りで唯一のスケートが出来る施設です。子供達の遊び場を無くさないで下さい。</p>			
614	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>コロナ禍の財政難は理解しておりますが、オリンピック代表も練習拠点とする数少ないスピードスケート可能なリンク。存続に向けた検討を是非お願い致します。私はスケート教室参加者で、米軍返還地に建て直すような話も以前聞いており、駅から近くなるメリットも相まってリンクが賑わうかと楽しみにしていました。その計画が立ち消えていたとしても、特徴的な名所や施設が少ない相模原市の中でも残すに値するものと個人的に思っています。</p>			
615	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>シーズン中はほぼ週2～週5で通っており、私の心身の健康に欠かせない施設です。</p> <p>営業形態ゆえに、私を含めて大人のスケート愛好家たちには特に人気&amp;需要のあるリンクです。どうか存続の方向性をご検討いただきたく思います。</p>			
616	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>シチズンのリンクも無くなりどんどん減っていて、選手たちの環境による貴重な可能性の芽を摘んでしまうと思います。よろしくお願い致します。</p>			
617	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>スケートができる環境をこれ以上減らさないください。</p>			
618	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>スケートが出来る環境は、大変貴重です。その環境を活用することによって、生み出される価値をいま一度ご検討頂けないでしょうか。</p> <p>どうか再考をお願いいたします。</p>			
619	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>スケートで頑張っている人を、応援しています。</p>			
620	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>スケートリンクの通年化へ向けてプール運営が終わり、いよいよ通年始動かと思っている矢先の廃止案には驚きしかありません。アリーナ存続には費用がかかるのはわかりませんが、相模原市唯一のアイスリンクを廃止されては、今、利用している市民、団体はどうしたらいいのでしょうか？前市長は新たな施設建設を検討され、今後の相模原をいかに発展させるかを考え</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ておられたように思いますが、廃止後のお考えをお聞かせいただきたいです。</p> <p>銀河アリーナからはオリンピックも育っています。市内の小中学生達は、一回に減ってしまいましたが、スケート教室を楽しみにしています。これは相模原市が永年続けている取り組みであり、他には無い活動なのではないでしょうか？アイスホッケーの学生さんは、銀河アリーナを拠点に活動しています。カーリングでも世界で戦ったチームがあります。浅田真央さんやブルシェンコさんが来たときは大いに盛り上がっていました。</p> <p>どうぞ今一度、銀河アリーナの存続を検討していただきたいと懇願いたします。</p>			
621	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>スケートリンクを存続されたいという思いを発信している友人の想いに賛同し、署名させていただきました。</p>			
622	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>スケートを趣味で冬場だけ行けるときに楽しんでいる人にとっては銀河アリーナのような施設が閉鎖されてもあまり影響はないかもしれないが、オリンピックを目標としてスケートの練習をしている人オリンピックまでとは行かないけれど選手権などを目標に練習している人たちにとってはとても大切な場所であると思う。陸上で出来ないだけに練習の場がなくなってしまうと自分の目標もなくなってしまう。ましてやこのコロナ禍でかなりの制限があるだけにアスリートの方々は本当に大変だと思う。相模原市にある唯一の素敵な場所を廃止にしてしまう事に反対する。</p> <p>運営費などのこともあると思うが今までやってきた歴史的</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	なことを辞めてしまって良いのか？ここから生まれたアスリートも数多くいることを相模原市の自慢として捉え、運営費の工夫をし存続していつてもらいたいと願う。			
623	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>スケート競技は限られた場所で行えません。行政の協力なくしては存続が出来ないため是非残せる方向でご検討願います。</p>			
624	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>スピードスケートを娘さんがやっている知り合いから今回の話を初めて聞いて、びっくりしました。娘もスケート教室で滑れるようになり、冬がくるのを楽しみにしていました。</p> <p>財政的に厳しいのかもしれませんが、他の商業施設や市の施設を新しく作るお金があるのであれば、残して欲しいと思います。</p> <p>スケート競技に夢をかけてがんばっている子ども達が、がんばれる場所がなくなり、遠くまで行かなければならない現実はとてつらいことです。</p>			
625	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>どうか銀河アリーナをなくさないで下さい。スケートを楽しむ市民にとって他には変えることができない大切な施設です。そして実は市民以外の人にとっても大切な場所です。</p> <p>私も浅田真央さんのショーを見に、千葉から銀河アリーナに行ったことがあります。観光資源として活用することもできると思います。</p> <p>また、千葉市も赤字財政でありながらアクアリンクちばという通年営業のリンクを営業しています。ごみ処理場の熱を利用</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	するという方法で電力を賄っています。また新潟のリンクもエコなシステムを導入していると聞きます。そういった形を取り入れて、最初は経費がかかるかもしれませんが、長い目で見て本当に市民の文化のために役立つ行政をお願いしたいです。			
626	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 どんな環境の方(母子家庭・父子家庭・障害のある方等)でも楽しめる場所を整備しているのが、私の出身地であって欲しいので反対いたします。			
627	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 なぜ廃止されるのでしょうか？ フィギュアのアイスショーも来てくれる会場なのに勿体ないです。 代替案はあるのでしょうか？ よろしく願いいたします。			
628	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 フィギュアスケートファンですが、公立のスケート場は選手だけでなく生涯スポーツの場としても貴重であると思います。 関東圏のスケート場が閉鎖されていっています。コロナ禍で厳しいとは存じますが、こういった状況下であるからこそ、選手たちが競技を続ける希望になればと願っています。			
629	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 以前銀河アリーナを通年化する計画があるというお話を伺い、とても楽しみにしていたので、今回廃止案が浮上していると聞いてとても驚きました。 関東にある貴重なウィンタースポーツの拠点です。どうか存			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	続させていただきますよう宜しくお願い申し上げます。			
630	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 一度廃止してしまうと、復活させるのは、大変困難です。都内ではシチズンプラザスケートリンクが既に閉鎖され、利用していた選手、スケート愛好者等大変困っております。閉鎖されたリンク利用者のみならず、他の既存スケートリンクにも多大な影響を及ぼすのは避けられません。銀河アリーナの存続を強く希望します。よろしくお願い致します。			
631	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 一度廃止にしてしまうと、復活させるのにとっても労力を伴います。 なんとか廃止しない方向で頑張ってください。			
632	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 我が子たちが、ショートトラックという競技をしています。銀河アリーナが廃止になれば練習場所を失うこととなります。 先日の国体に我が子も参加しています。ショートトラックで国体に出て活躍しているのは相模原の選手です。相模原にはオリンピックを目指している選手が沢山います。 神奈川県で唯一の練習場所です。 銀河アリーナ以外で予算削減をご検討願います。			
633	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 学生時代、スケートの練習をここで行っていました。五輪選手も輩出しているこの施設をぜひ残していただきたいです。			
634	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 学生時代にお世話になったリンクです。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	相模原のクラブからは世界で通用する選手を多く輩出していますので、引き続きの運営をお願いいたします。			
635	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 関東でも数少ないアイススケートリンクの存続を希望するため、反対いたします。			
636	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 岩手県のショートトラックの村竹選手の練習拠点と聞きました。廃止になったらどこで練習したらよいのでしょうか。是非存続をお願いします。			
637	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 頑張ってる子供達を応援します！			
638	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 希少であるスケート関連スポーツ施設を無くさないで下さい。			
639	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 貴重なスケートリンクです。 存続出来ますように。			
640	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 貴重なリンク、プロの演技を観て感動したこともありました。是非存続をお願い致します			
641	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 競技者は少ない場所の確保に苦労しています。			
642	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 競技人口を減らすことに拍車をかけるやり方には断固反対です。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
643	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 近年、日本の多くのスケートリンクが廃止されています。中でも、ショートトラック人口が多い、相模原スピードスケートチームの練習場所を残してあげてください。			
644	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 近隣地域に同様のアイススケート設備がなく、これまでにショートトラックスケート冬季五輪選手を排出するなど実績のある青少年スポーツ活動の基盤となり、市民の健康に寄与してきた設備であるため、持続的健康事業として継続を望みます。			
645	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 銀河アリーナアイススケートリンクについては、改修継続活用を求め、廃止に反対いたします。銀河アリーナは、神奈川県民、東京都民等における主要なスケート拠点であります。冬のアスリートはもちろんのこと、生涯スポーツでの活用が今後本格的に見込まれます。 フィギュアスケート、アイスホッケー、ショートトラックほかカーリングなど裾野を拡げれば、首都圏有数のウインタースポーツタウン・相模原市が誕生するのではないのでしょうか。住民以外も足を運ぶヘルスマニユースメント拠点として、街のソフトの拡充を図って魅力の最大化を図ることを強く検討ください。 2030年にも札幌冬季五輪招致の動きもあります。次の世代のためにできることは、負担の軽減だけでなく、市の魅力拡大とセットで行うこと強くお奨めいたします。			
646	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 銀河アリーナではショートトラックの選手が沢山練習して			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>おります。以前建て替えという話が出ていたのはどうなったのでしょうか？</p> <p>ショートトラックの選手のためにも、廃止ではなく建て替えや存続を含めご検討をお願いいたします。</p>			
647	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>銀河アリーナのスケートリンクは、観客席の多く席の暖房設備など整ったリンクは日本全国を探しても数少なく貴重なリンクです。</p> <p>それだけのリンクですから何かのスケートイベントなど積極的に行えば相模原市は盛り上がり行くはずで。</p> <p>銀河アリーナでは小学校などのスケート教室などを行っており教育などに役立っております。</p> <p>他県、他市の方などは相模原市内でスケート教室などが行えることが羨ましがっております。</p> <p>スピードスケートショートトラック選手なども銀河アリーナでの練習も行っており、</p> <p>オリンピック選手や日本代表選手などが育っているリンクでもあり、リンクが廃止となりますとオリンピックを目指す子供たちが練習が出来ずスケートを止めてしまう子供や他県に引っ越しを考えることとなります。</p> <p>相模原市在住でオリンピックなどで活躍する選手はいなくなり他県へ流れてしまいます。</p> <p>これは相模原市としては大きなデメリットだと思います。</p> <p>スポーツには理解のない相模原市とはなって欲しくありません。</p> <p>(スピードスケートショートトラックの出来るリンクは神奈</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>川県では銀河アリーナだけです。)</p> <p>他のスケート団体ホッケーなど銀河アリーナでの練習をしております。</p> <p>日曜日の市民のスケート教室なども貴重な財産でもあります。</p>			
648	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>銀河アリーナの廃止が検討されていると聞きました。知人のお子さんが、以前からスピードスケートをされており、小さい頃から銀河アリーナを練習場とされているそうです。国体にも出られているお子さんたちが練習の場を失ってしまうかもしれないと聞き、小さい頃から毎日頑張っている姿も知っているので、なにかできることはないかと歯がゆい思いでいます。維持費や老朽化の問題などが大きくあるのだらうと思いますが、周辺で他に練習場の確保がでないかなども検討したうえで、再度銀河アリーナの廃止について競技者の方々の意見をしっかり聞いて進めてもらえたらと思います。</p> <p>つたない文章で申し訳ありません。よろしく申し上げます。</p>			
649	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>銀河アリーナは、相模原地域における重要な資産であると考えためです。私はスピードスケートの競技経験者で、大学4年間、銀河アリーナを活動拠点としてスケート競技に取り組んで参りました。その中で、銀河アリーナが生み出した競技者の数とその高いレベルは確実に、冬季オリンピックなどの国力を高める事に貢献していますし、また、神奈川大学に身を置いた立場として、スケート競技(アイスホッケーとスピードスケート)は銀河アリーナ無しでは成立し得ないと確信しています。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ある特定の人たちにとっては、銀河アリーナは、自己実現をする為のプラットフォームとしての役割を、強く担っていたはず。これは、地域の伝統であり、文化でもあり、ひいては神奈川県や国というレベルの貴重な財産だと思います。どうか、銀河アリーナの存続を意思決定いただけますことを、心よりお願い申し上げます。</p>			
650	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>銀河アリーナは30年以上相模原市民に愛されている貴重なレジャー施設です。</p> <p>スケートリンクは一般市民のレジャー施設だけでなく、他のスポーツとは違い一人でもできて安価で教室をしているスケートのできる場所であったり、ショートトラックのオリンピック選手もメダルを目指し練習している施設であったり、学生がホッケーの練習をしていたり、愛好家がカーリングの練習とその体験の教室を開いていたたり、多様な氷上のスポーツができる貴重な場所です。</p> <p>また相模原市の小学生なら誰でも一度はスケート教室として氷上体験ができるのも相模原市の魅力だと、他県より転居してきた保護者として感じています。</p> <p>相模原市は児童館やこどもセンターがたくさんあるのでこどもの居場所はあるように思われますが、学区とリンクしているので、学校に居場所がない子どもにとっては逃げ場にはなりません。スケートリンクは同じ目的の仲間がいて、老若男女問わず、エリアも関係なく、また習い事と違って曜日を問わず居られる貴重な居場所です。この居場所で、一人でもいいということを知り、スケートを練習することでコツコツやればできる</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>よくなるという自信がもて、体の使い方が身につき体育で褒められることもあったようです。学校で悩んでいた人とのかわりも、ここで学び合う中で身につけて成長することができました。</p> <p>健康スポーツとして、大人も始めてみて、選手のように無理をしなければ自分の体と向き合うことができるスポーツだと知りました。</p> <p>スケートリンクを継続する方向だと聞いて安堵しておりましたのが一転、廃止と聞いて、奈落の底に突き落とされた思いです。</p> <p>銀河アリーナ周辺の交通の便がよいとはいえないので、限られた人しか通いにくい感があります。</p> <p>しかしスケートリンクは一般市民が気軽に使える貴重な施設です。再考をお願いいたします。</p>			
651	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>銀河アリーナは関東圏のスケート選手の練習拠点であり、廃止は日本スケート界全体の損失となる為です。</p>			
652	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>銀河アリーナをなくさないでください。おねがいします。私のお友達の大切な練習場所です。</p>			
653	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>銀河アリーナを拠点に練習しているショートトラックチーム・相模原 SSC (さがみはらスピードスケートクラブ) および神奈川大学は、毎年日本代表選手を輩出し、数多くの輝かしい実績を誇ってきた歴史と伝統のある名門チームです。</p> <p>しかし銀河アリーナがなくなると、相模原 SSC や神奈川大</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>学の選手たちは練習機会を失ったり、新たな選手の獲得ができなくなったりして、ショートトラックの競技力低下、競技人口減少という状況に陥ってしまいます。</p> <p>私の地元、岡山県倉敷市にあるヘルスピア倉敷も、10年ほど前に存続の危機に立たされました。しかしながら、ヘルスピア倉敷も苦しい時期を乗り越えてきました。ヘルスピア倉敷があるからこそ、私も大学4年生の今もなお、スケートを無事続けることができ、あと少しで引退する所まで来れました。</p> <p>どうか選手の状況をご覧になり、銀河アリーナの廃止の方向性について今一度考え直して頂きたいと思います。</p> <p>宜しくお願い致します。</p>			
654	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>銀河アリーナを立て直し、通年リンクとして下さい。通年リンクでないの財政的に苦しいと考えます。スケートを相模原の一大産業と位置づけ、フィギュア、ホッケー、カーリング、それに付随する企業、クラブ、大学等呼び込む可能性、海外の様に週末はショーをするダブルリンクの可能性を検討下さい。</p> <p>スケートは私にとって家族同然のかけがえのない支えです。どうか消さないでください。</p>			
655	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>血を吐くほど追い込んで練習してる選手がいることをご存知でしょうか？練習しても努力しても実を結ばないけど、ひたすら向き合い人生をスケートにかける、ひたむきな思いを理解できますでしょうか？</p> <p>その人達が、大人になって社会にでて、どんな苦勞にも向かっていける勇気は、未来の相模原市の財産ではないでしょう</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>か？</p> <p>息子は川越育ちですがリンクがある相模原市に移転して、オリンピックを目指しています。</p> <p>これからの未来を作る人材が、家に引きこもってゲームに没頭してる人ばかりより、とことんスポーツに情熱をかけた人もいたほうがよいとは思わないでしょうか？</p> <p>市長さんも子供の頃、果てない夢を追いかけた事があると思います。きっとその頃を思い返せば、スケート選手の気持ちもわかって頂けると思います。よろしくお願い致します。</p>			
656	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>建物と子供たちの夢を守ってください。お願いします。</p>			
657	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>県外からメール失礼いたします。我が子がショートトラックスピードスケート競技を習っています。</p> <p>この競技を始めて最初に親しくなったのが相模原市の銀河アリーナで練習をしてきた「相模原スケートクラブ」の皆さんでした。初期の指導者が他界されてからも選手はレベルを落とすこと無く、オリンピックにまで出場する選手が育ってきたショートトラック界では日本一のチームと思ってます。</p> <p>相模原の選手の背中を見て宮城県の選手が競技を続け力をつけてきました。</p> <p>ショートトラック競技は、オリンピック選手と同じ土俵で戦うことも出来る子供達にとってはとても夢のあるスポーツです。</p> <p>銀河アリーナが無くなることは、日本中のショートトラックを習う子供達にとっても不安を呼びます。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>その相模原市の子供達は将来相模原市の財政を助ける担い手ではないでしょうか？</p> <p>愛する場所を守れなくなれば地域の方も他所へ行くかもしれません。</p> <p>アリーナ1つ無くしても財政は変わらないと思います。</p> <p>他県の人間の言葉がどこまで届くかは分かりませんが、仲間の苦しみに少しでも役に立てばと思いました。</p> <p>どうか、アリーナに携わる方々の声を聞き取り今一度精査してもらいたいと思います。</p> <p>長文失礼いたしました。宜しくお願いします。</p>			
658	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>現在、頑張っている人達のために、未来の子供達のために、銀河アリーナの存続を要望いたします。よろしく願いいたします。</p>			
659	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>現在のフィギアスケートの隆盛は練習出来る環境があつての事だと考えます。</p>			
660	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>今、家族の仕事の関係でアメリカに駐在しています。</p> <p>こちらにも日本のスケートリンクがどんどん閉鎖されているというニュースが入っています。</p> <p>日本には世界に通用する素晴らしいスケート選手が大勢いるのに練習する環境がなくなるのはとても残念だと思います。</p> <p>ぜひリンクの継続をお願いします。</p>			
661	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>今、関東でなく日本全体でもスケートリンクが少なくなりホッケーをできる場が少なくなっています。銀河アリーナは小さい頃から使っており今も使っていて思い出も沢山あります。これからも銀河アリーナで練習や一般滑走などをしたいので廃止をお願いします。</p>			
662	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>今まで銀河アリーナのスケート教室で習い始めた子供達が、夏になるとリンクがなく練習出来ずにいる様子を何年も見てきました。</p> <p>やっと通年になると聞いて、ここから将来のオリンピック選手が出る時代が来るとワクワクしていました。</p> <p>大袈裟ではなく、実際フィギュアが強い地域は通年リンクが複数あります。</p> <p>小学校でスケート教室が出来るのも関東では珍しく素晴らしい事です。</p> <p>それが一気に廃止の方向と聞いて、ショックです。</p> <p>他にも廃止が検討されている施設は沢山ありますが、他の施設は市内にも探せば何カ所かあるものばかり。</p> <p>しかし、スケートリンクはここにしかありません。</p> <p>神奈川県を探しても東神奈川、新横浜だけで圧倒的に数が少ないです。</p> <p>相模原市をより良くしていこうというお考えがあるのなら、将来の子供達の為にも銀河アリーナを残すべきだと考えます。</p> <p>どうぞ宜しくお願い致します。</p>			
663	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>今も相模原に帰った時に、立ち寄らせていただいています。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
664	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>今年1月31日に都内のシチズンリンクが閉館し、首都圏のアイスリンクはスケート競技者、愛好家の分母を支えきれない数しかありません。スケート教室への待機人数もかなり増え、飽和状態を超えています。</p> <p>そんな現状において銀河アリーナは新宿からも1時間ほどでいける立地の良さがあります。</p> <p>未来の話をします。</p> <p>神奈川県には鍵山優真選手という17歳にしてフィギュアスケートの世界が待望する素晴らしい才能の選手がいます。</p> <p>(2020 ユースオリンピック金メダル四大陸選手権銅メダル)</p> <p>これまでは宮城県から五輪金メダリストが2人 愛知県から3人の銀メダリスト 岡山県から1人の銅メダリストを輩出しています。</p> <p>早ければ来年の北京、または競技年齢的にピークとなる次のミラノで鍵山選手がメダリストになるのは濃厚です。</p> <p>その未来が間もなく来た日、その後スケートの夢を追う相模原市だけでなく、県内の子供たちを受け入れる通いやすい公営リンクが一つなくなるのは大変残念でもったいないことだと思います。</p> <p>浅田真央さん安藤美姫さんが自身のリンクを計画しています。</p> <p>スケートリンク建設には膨大な費用がかかります。浅田真央さんのネームバリューをもってしても新たなリンクを建設するのは数年先になるかと思えます。</p> <p>そこで、例えば浅田真央さんにお名前をお借りして「真央リ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ンク」としてネーミングライツできるスポンサーを探してみたいかがでしょうか。「真央ちゃんのリンク」ならば、集客については今以上に見込めるのは確かかと思えます。</p> <p>銀河アリーナでは昨年浅田真央さんの公演もありました。アイデアの一つとしてご提案いたします。</p> <p>どうか、銀河アリーナの存続に前向きな結論をお出しいただけますよう、心よりお願い申し上げます。</p>			
665	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>今年高校2年になる私の息子は兵庫県で小学4年生からスピードスケートショートトラック競技をしております。長年のライバルであり仲間でもある相模原スケートクラブの御父兄から本件を伺い、大変差し出がましいとは存じますが、意見を述べさせて頂きたいと思えます。</p> <p>貴市の財政状況が危機的な状況にあり、改革を断行されることは、多くの市民の将来を担うと言う重い責務からすると、当然の事であり避けては通れない道と理解します。改革案も拝見しましたが、部外者が一見して何が正しいか、何が間違いかわかるものではありませんので、個々の施策について云々は申し上げるつもりはありません。是非、改革を成功させて、相模原市が夢と活気ある住み良い街になる事を願っております。</p> <p>さて、改革プランの中に「本市の個性を生かす取組」改革の先にある「潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるさがみはら」へとありますが、本気でそれを目指しておられるのであれば、銀河アリーナの廃止は決してプラスには働かないと思えます。</p> <p>ショートトラック競技において、相模原はこれまでも現在も</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>日本トップクラスの選手を輩出し続けている、トップチームのひとつです。常に一目おかれ、他のチームからは強豪と恐れられています。それは長い歴史と多くの方々が努力して築き上げた成果です。</p> <p>客観的に見て相模原はスケートで市を興すポテンシャルが高いと思っています。</p> <p>スケートで有名になり人を多く集めて、経済効果を上げた例として、早くからスケートに目をつけて投資をしてきた関西大学や中京大学の例は言うまでもありません。</p> <p>我々の地元もフィギュアスケートでは現在も活躍している坂本花織さんや三原舞依さん、ショートトラックでは平昌オリンピックに出場された当時関西学院大学の横山大希さんを輩出してスポーツで街を盛り上げています。</p> <p>この次にスケート界で名を上げるポテンシャルをどこよりも持っているのが相模原市と思っています。</p> <p>理由は、まずは優れたコーチ陣と厚い選手層、そしてしっかりとしたリンクの存在です。そして相模原市の立地が良いこと、20-50代の人口構成比が比較的高いので、子どもが生まれ、そこに投資する世代がしっかり存在している、と言う事が挙げられます。</p> <p>従いまして、相模原市は銀河アリーナを廃止するよりも、むしろスケートを「本市の個性を生かす取組」として投資することで掲題のプラン達成に資すると考えます。</p> <p>アリーナの廃止は一時的に維持・運営費等の固定費等をいくらか削減できるかも知れませんが、一方でこれまで培ってきた大きな財産を捨てる事になり、中長期的な観点から相模原市の</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	活気の源を断つ事になります。 是非再度スケート関係者の皆さんからもご意見を交換して頂き、銀河アリーナの存続をされる事をお願い申し上げます。			
666	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 昨年まで相模原市に住んでおり、銀河アリーナは何度も利用させていただいた者です。都内に引っ越した現在も銀河アリーナは継続して利用させていただいております。 ・カーリングやスピードスケート等様々な競技に活用されており選手を輩出している点 ・小学校等の行事に多々利用されている点 等の上記の点を踏まえ、相模原市行政改革プランで掲げている「潤いと活力に満ち」た姿を目指すためには、銀河アリーナを廃止すべきではないと考えます。 以上、再検討のほど、よろしく願い申し上げます。			
667	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 子どもが宝と言っているのですから、その子どもたちの楽しみや夢を奪うようなことは止めてください。			
668	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 子どもたちがスケートの楽しさに触れ、相模原を好きでいる魅力の1つでもあるスケートリンクを、何らかの形で残していける方向を考えてほしいです。よろしく願いします。			
669	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 子どもの未来をつないで欲しいです。 よろしく願いします。			
670	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>子供3人、相模原市で育ちました。相模原の子供は皆、スケート教室を体験できることが、とても有難かったです。</p> <p>なかなか身近に経験できないことを是非、これからの子供たちにも経験させたい。</p> <p>そんなふうに願っています。せっかくある施設を廃止しないでほしいです。</p>			
671	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>子供が、小学2年から、銀河アリーナでスピードスケートの練習をやり始めて、15年間が経ちました。八王子から銀河アリーナに毎日のように通い練習を積み重ね選手として頑張ってきた。銀河アリーナでの練習が今の成果に繋がっていると思っています。</p> <p>今後も、まだスケートを続けて頑張っていこうと思っている子供の気持ちを考えて欲しいです。練習活動の場を無くさないで欲しいです。市民の方はもちろん、私達のように市外の方もたくさん利用者はいます。</p> <p>身近でスケートを楽しめるのが銀河アリーナの良いところなので。日曜日の朝や木曜日の夕方の教室の人数をみてください。日曜日朝早いのに銀河を訪れ、夕方の忙しい時間帯に子供達を連れてくるのです。それだけみんなスケートをしたいと思うから一生懸命来るのです。その人達の思いも大事にしてください。簡単に廃止という2文字で終わらせないでください。</p> <p>銀河に足を運んで、もっと利用者の一生懸命な姿を感じてください。</p> <p>みんなが、絶対に廃止に反対です という意味がわかると思</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	います。			
672	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>子供がショートトラック競技をしております。もう10年以上銀河アリーナで練習しており、子供の夢(ショートトラック競技でオリンピック出場)を応援しています。</p> <p>銀河アリーナでの練習は既に生活の一部になっており、通年リンクの建設案からの突然の廃止は(現在高2の)子供の将来の進路(進学)も踏まえ急すぎます。</p> <p>存続、移転計画を精査して下さい。採算ベースでリンク代を幾らにすれば良いのか、占有使用枠を増やしてもホッケーやスピードの団体で十分な需要があるのかなど、廃止を宣言する前に市場調査をして下さい。よろしく申し上げます。</p>			
673	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>子供がスケート選手をしています。また、銀河アリーナは地元であり子供の成長の一助となってくれています。減りゆくリンクの中で小学校のスケート体験も子供たちにとって大変貴重な経験となると思います。どうか、これからもスケートを愛する人達の為、存続を願います。</p>			
674	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>子供たちの夢が継続される方向を模索していただきたいです。</p>			
675	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>子供たちの夢を閉ざさないでください。</p> <p>オリンピックが出ている伝統あるリンクです。たくさんの子供たちが先輩を追いかけしています。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	スペシャルオリンピックを目指している子もいます。			
676	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 子供たちは毎冬のスケート、ホッケーを楽しみにしています &#xff01;銀河アリーナの存続をどうかお願いします			
677	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 子供の希望でショートトラックを始め、銀河アリーナに親子で通うようになって早 15 年たちます。 サッカーや野球とは違い、毎回一緒に夜リンクに通うコトで親子のコミュニケーションがとても深まりました。 他では味わえなかつたろう深い繋がりが出来ます。 親子の成長の過程で感謝しかない銀河アリーナが無くなってしまふコトはどうしても賛成出来ません。 他のご家族・仲間にも同じようスケートを通じて深い繋がりがもてるようよろしくお願いします。			
678	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 子供の夢が詰まっています。夢を奪わないで下さい。			
679	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 子供達の未来や希望を無くさないで下さい。お願い致します。			
680	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 子供達の遊んだり運動する施設を無くさないで下さい。お願いします。			
681	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 市内外共にここでスケートを学んだ人たちが多くいます。数少ないスケート活動拠点であり、スケート競技やスケート文化			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>を活性化するためにも、継続維持して頂きたいです。アスリートやアーティスト、アニメイベント会場として活用方法を多岐に提供して行けば良いと思います。</p>			
682	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>市民の健康増進、かつ施策次第では市外からも多くの集客可能なせっかく今あるアイスリンクを閉鎖するなんて、そのような背景などの調査はきちんとされたのでしょうか？</p> <p>初めて銀河アリーナで開催されている早朝スケート教室に参加したとき、朝早くから多くの方々がスケートのために寒中早起きして参加している光景をみて、驚きました。</p> <p>相模原市民は、スケート愛好家が多いなんて、50年川崎市民ですが、知りませんでした。</p> <p>銀河アリーナが市民の身近に有ることが大きく影響しているのでは、ないでしょうか。</p> <p>スピードスケートでは、オリンピック出場選手も排出し、スケートで街おこしも可能ではありませんか？</p> <p>お隣横浜には、アイスホッケーのプロチームも出来て、フィギュアスケートでも鍵山選手が注目されています。</p> <p>今は、大変格安な料金で運用されていますが、適正価格で、仮に価格が上がっても、利用したいです。</p> <p>ぜひ、色々な観点からの検討を再度お願いいたします</p>			
683	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>私が住んでいる北杜市でもアイスリンクの廃止を検討されましたが、市内の小学生達にスケートをする貴重な機会を無くさないように存続をお願いしました。現在はどう継続するかを考えてくれています。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>甥もそちらのリンクを利用しています。コロナというどうしようもない波のなかでこれ以上楽しいことを無くさないように、廃止することを前提にするのではなくどう存続するかを考えてもらいたいと思います。</p>			
684	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 私が生まれた長野県佐久市(臼田町)は相模原市と姉妹都市として連携していたのを思い出しました。 星の街として、スケートの火を消したくない。是非廃止を中止して下さい。</p>			
685	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 私たちスケート競技を続ける者にとって滑らせていただけるリンクは貴重です。 リンクの存続をお願い致します。</p>			
686	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 私にとってスケートは青春そのものです。 2歳で初めて靴を履いて、氷の上に立ちました。 4歳から銀河アリーナの教室に通い始めて、字を覚えるより、スケートの楽しさを覚えました。 小学校で人間関係が上手くいかず、悩み苦しみがいていた時に、心の支えになってくれたのはスケートでした。 リンクで出会った友だちと毎日夜遅くまで練習して、今日はあれができたね、明日はこれを頑張ろうねとお互いを高め合うことができました。 学校はどこか1人であることはいけないことで1人である人はかわいそうみたいな空気があって、その空気が自分に向けたものではなかったとしても、そんな空気や考えがある場所に</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>いることがすごく嫌でした。</p> <p>しかし、リンクにいるときは違いました。</p> <p>誰かと一緒じゃなくてもいい。一人で黙々と練習したらした分だけ上手くなれる。そう思うと1人でいいんだ。と思うことができて体の力が抜けました。</p> <p>朝リンクで練習してから学校に行って、学校が終わったらリンクに行って遅くまで練習して。そんな生活が楽しくて楽しくて、毎日キラキラしていたのを覚えています。</p> <p>スケートが上手になると、ただスケートを楽しむことができるだけではなく、他の競技にもその力を活かすことができます。例えば跳び箱。ロイター板を上手く使うことができ、より多くの段を飛ぶことができるようになります。</p> <p>サッカーやバスケット、持久走など、苦しい時にひと踏ん張りして走り続ける精神力も、スケートでできないことを何度も何度も繰り返し練習する中で培ったものだと思います。小学校のスケート教室で、スケートの力を知ってもらうことで、体育の授業もより楽しく参加してくれる生徒が増えるのではないのでしょうか。</p> <p>そして何より、スケートはできないことが少しずつできるようになっていくのを実感することができます。</p> <p>頑張ればできるようになるんだ！！という成功体験もスケートを通してすることができます。</p> <p>現代の子どもは、どこか自信なさげに様々なことに取り組む人が多いように感じます。そんな子たちにスケートを体験してみても、できようになった！頑張ればできるようになるんだ！という気持ちを知ってもらいたいです。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>私は中学 1 年生の頃、治らない怪我を負っていたことが判明して、スケートはドクターストップがかかりました。リハビリは続けていたのですが良くなることはなく、高校 2 年生の頃、ついに体育の授業も参加することはできなくなりました。ですが私はスケートに復帰することを諦めず中学 3 年間はリハビリに通い続け、スケートに復帰することはありませんでしたが、今では趣味で頻繁にリンクに足を運ぶことができるようにまで良くなりました。そして、体育の授業にも何の問題もなく参加することができています。スケートの存在がなければ、私はリハビリを続けることができなかつたと思うし、スポーツをすることも諦めていたと思います。</p> <p>スケートは人の人生を変えることができます。</p> <p>私と同じような思いをしてリンクに通っている子を何人も見えています。そんな子たちの居場所を、青春をどうか奪わないでください。</p> <p>スタジアムやサッカー場などに需要があることも理解できます。しかし国内でもスケートリンクは数が限られています。そして、銀河アリーナからオリンピックに出ている選手や日本スケート連盟から強化選手に登録されている選手が何人も出ています。またその座を目指している選手もたくさん銀河アリーナに通っています。そんな銀河アリーナは相模原市の誇りで、宝なのではないでしょうか。</p> <p>市の宝が失われないことを心から願っています。</p>			
687	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>私の子供も小さい頃、スケート教室を利用させて頂きました。スケートリンクのある相模原市って素晴らしいな...と感動</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>したことを覚えております。</p> <p>老若男女が集い、OB・OGの方々が小さな子供達に教えてくださり、プロの方の練習を見ながら子供達は夢を持ち、練習する...他の市町村に自慢できる光景だと思います。</p> <p>苦しい状況だと思いますが、銀河アリーナは残して頂きたいと強く願います。</p> <p>よろしくお願いいたします。</p>			
688	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>私の大切な友人の子供たちがスケートを楽しみ、そして夢に向かって努力しています。</p> <p>これまで頑張ってきた子供たちの夢が、潰れてしまうのは悲しいです。</p> <p>何卒別案をご検討下さい。</p>			
689	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>私は、相模原市民ではありませんが銀河アリーナ(スケート場)には深く関わっており、生活の一部となっています。</p> <p>相模原市が財政難なのは承知しており、銀河アリーナ廃止方向の判断も分かります。</p> <p>宜しく願い致します。</p>			
690	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>私はショートトラックのファンです。</p> <p>銀河アリーナで練習している選手もいますしショートトラックを応援しているので、銀河アリーナ存続を希望します。</p>			
691	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>私は小学生の頃から銀河アリーナでスケートを通じて大会</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>(フレンドシップ)で関わってきました。</p> <p>高校卒業後は、神奈川大学に進学し、銀河アリーナを拠点としている相模原スケートクラブのもと4年間練習を続けました。</p> <p>私は銀河アリーナで練習できたことで、最高の仲間を見つけ、世界大会にも出場し、自分の夢を叶えることができました。</p> <p>現在も、主人は銀河アリーナで練習を行っています。その際私は30歳になった今も、リンクに通っています。</p> <p>オリンピックを始め世界でこんなにも沢山の選手を輩出しているリンクは銀河アリーナ以外ないといっても過言ではありません。</p> <p>現在、相模原スピードスケートクラブでトレーニングを行っている選手たちも、この先世界で戦っていくであろう選手が沢山います。</p> <p>冬のスケート体験教室には、地域の幅広い年齢層の人が集まって、スケートを楽しんでいる姿に、群馬県出身の私は、大変感銘を受けました。</p> <p>どうか、予算だけでなく、子供たちやスケートを楽しむ全ての人の為にも、スケートリンクの続行を切に願います。</p>			
692	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>私は早朝のスケート教室に何度か参加させていただいたことがあります。たくさんの大人が早朝から集まり、とても楽しそうに練習していました。また、少年少女たちがスピードスケートの練習に励んでいた姿も見えています。彼らの貴重な練習場所がなくなってしまうことはとても辛いことです。</p>			
693	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>私は相模原市民ではありませんが、社外人でアイスホッケーを始めて10年と少し、ほとんど行く機会のなかった相模原市に毎年夏以外のシーズンは練習で月に数回訪れています。保土ヶ谷バイパスで渋滞と格闘しながら新たな道路を開拓したりしていたので、新しい道路が開通してとても感動しました。遅い時間に行く機会が多いので、帰りに寄れるのはコンビニやドンキホーテがほとんどですが、フリースケートや日中の試合で訪れた時には他の店や飲食店に寄ることもありました。銀河アリーナは桜がとてもきれいで、練習で見る夜桜は印象に残っています。日中の大会後にお花見もしました。職場の北里大学出身の後輩が大学でフィギュアをやっていて、銀河アリーナの話をしたこともありました。</p> <p>いろいろと思い出のある、貴重な神奈川県のアイススケートリンクをぜひ継続してください。</p> <p>通年になるのをずっと楽しみにしていたので、何卒、よろしくお願いします。</p> <p>その分、市外からではありますが、相模原市の活性に貢献できるように微力ながら努めます。</p>			
694	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>私は東京都民ですが、銀河アリーナで行われるカーリングの練習会に参加させていただいています。</p> <p>カーリングというスポーツを通じて相模原市民の方と多くの交流を持つことができ、銀河アリーナの存在に感謝しています。</p> <p>それは、カーリングだけでなく、アイススケートやアイスホッケーにおいても同じだとわたしは考えます。銀河アリーナは</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>相模原市の捨ててはいけない財産だと思います。</p> <p>以上の理由から、銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p>			
695	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>私自身が1月31日で閉館となったシチズンプラザアイススケートリンクのレッスン生です。</p> <p>首都圏のリンクは利用人口も多く、地方都市に比べてリンクの混雑状況も違います。</p> <p>近郊にあるリンクに移籍しても、これ以上にリンクの利用人口が密集し、事故にも繋がります。</p> <p>また、選手だけでなく、気軽にスケートを滑れる環境があつてこそ、多くの方に興味や子供たちにチャンスを与えて、発展していくスポーツです。</p> <p>観るスポーツだけでは今の盛り上がりは一時的なものに過ぎません。</p> <p>シチズンが閉館し、また銀河アリーナもなくなってしまうことで、さらに行き場を失う、選手未満のスケーターたち(年齢に限らず)がたくさんいます。</p> <p>どうか、存続できる方法をご検討ください。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>			
696	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>次世代のスケーターの練習拠点となっている銀河アリーナを子供たちやアスリートから奪わないように切にお願いいたします。</p>			
697	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>自分は相模原市在住ではありませんが、神奈川のリンクをホ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ームリンクとするスケーターの 1 人です。銀河アリーナにおかれましては、通年化を目指すということを知り、大変に期待をしておりました。またシーズン中には貴重な練習場所として利用もさせていただいております。民営リンクはクラブチームありきのため、公営リンクこそが生涯スポーツとしてのスケート文化を繋げられる数少ない施設だと思えます。手軽なレジャーとして、子供の初めての経験の場として、健康維持としてのスケートは民営リンクではあまりできないことです。県民教室の開催のような普及活動があることも、神奈川県から有力な競技者が輩出される土壌に繋がっているのではないのでしょうか。リンクがひとつ無くなると、ただでさえ枠の奪い合いになっている既存民営リンクでのスケーターの受け入れは難しいでしょう。受け入れ側のスケーターも自分の練習時間を維持するのに必死です。譲り合いをする余裕がありません。シチズンプラザのリンクを教室生として利用していた身としては、あの人数のレッスン生、教室受講生を受け入れる環境は近隣には無く、あったとしても一般滑走や受講できる日時の教室が無く、泣く泣く諦める大人の方も多くいらっしゃいました。わが街にある、そのことが文化施設としてはとてもとても重要な事なのだと思います。</p> <p>運用費用であれば、利用料を値上げしても良いと思えますし、コロナ禍が一因だとすれば一過性のことでこの貴重な場所を手放してほしくないのです。大変なことは理解しておりますが、通年化を目指せる可能性まであった施設です。存続できるように前向きなご検討されることを願って止みません。長くなりましたが、よろしく願いいたします。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
698	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 将来のオリンピック選手育成に一躍かっているリンクと聞いており、甥のホームリンクでもあります。甥にはさらに頑張らせませす。継続運営に向けどうぞ宜しくお願いします。			
699	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 小さい頃からの思い出の場所なので無くさないで欲しいです。			
700	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 小さい頃からよく行っていて、20歳になった今でも友達と毎年行こうと話しています。思い出の場所なので廃止しないで欲しいです。			
701	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 小学校のスケート教室を子どもが体験しました。親子で早朝スケート教室にも通いました。身近にあるからこそ、経験できるスポーツであり、貴重な体験でした。市民のレクリエーションの場であり、スポーツ選手育成にも必要な施設と思います。相模原市の特色、財産でもあるので、存続をお願いいたします。			
702	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 小学生のときからの思い出がたくさん詰まっている施設です。「スケートをしよう」と思ったときにまず浮かぶのも銀河アリーナです。私が人生でスケートに触れられたのは、義務教育で受けた銀河アリーナでのスケート体験のおかげです。そのおかげで冬季五輪などでのフィギュアスケートに興味をそそられるようになりました。なかなか慣れ親しむことがないスポーツに触れるきっかけを与えることができる銀河アリーナ			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	は、市民にとって重要な施設です。なくすべきではないと思います。			
703	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>親戚の子がここを使っています。</p> <p>無くなるとこの子達以外に使っている方も困ると思います。</p> <p>なんとか廃止しないでいただけますよう今一度ご検討をお願いいたします。</p>			
704	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>数年前から大きくニュースにも取り上げられているスケートリンク閉鎖。</p> <p>福岡のアリーナも、長い歴史に幕を閉じ、非常に残念な思いをしました。</p> <p>本当に、本当に、本当にいいのでしょうか。</p> <p>本当に無くしていいのでしょうか、ご事情もあるのだと思います。</p> <p>ただ、出来ない理由ばかりではなく、出来ることを考え、出来ない理由をピックアップする労力分、出来る理由のピックアップに労力していただきたいと、わたしも思います。</p>			
705	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>数年前に通年スケートリンクになるというので期待してたので残念です。早朝はフィギュアスケート、スピードスケートに沢山子供達が練習に来ています。前回のショートトラックのオリンピック出場選手が銀河アリーナで育ち、それを目標にしている子供達を応援したいです。夏は毎週のように長野のスケートリンクに合宿で練習しています。どうか存続できるようお願いします。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
706	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 是非再検討をお願いいたします。			
707	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 政令指定都市である相模原市、地域の人々の精神的また身体的な"豊かさ"に大きく繋がるこの施設を存続させるべきかだと思えます。			
708	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 生涯スポーツとしてのスケートを市民ができる場所として残してもらいたいです。 市民の健康と子供達の夢をどうか守ってください。			
709	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 青少年の希望を切り捨てないであげて下さい。			
710	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 選手の夢と希望の場所を奪わないでください。お願いします。			
711	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 選手の練習場所というのはもちろんだと思えますが、小学校のスケート教室や、市民スケート教室という、市民のための場であると思っています。 多額の維持費・管理費等がかかるということは承知しておりますが、なんとか廃止しない方向で進めていただきたいです。 よろしくお願い申し上げます。			
712	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 全国大会で利用したことがある思い出のあるリンクです。 今もスケートを続けている相模原 ssc の方の練習場所がな			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	くなるのは心苦しいので、リンクを廃止しないで下さい。			
713	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 相模原 SSC は歴史あるスケートクラブです。 新しい選手もどんどん出てきてショートトラック界には重要なクラブです。 そんなクラブの貴重な練習場所を無くさないで欲しいです。 よろしく願いいたします。			
714	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 相模原で育ち、銀河アリーナを何度も使用したことがあるので数少ないスケートリンクが取り壊されてしまうのが信じられないです。 出来れば残して頂きたいと思いご連絡させていただきます。			
715	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 相模原は全国でも随一の人数の選手を抱え、長年にわたり優れた選手を輩出しています。将来有望な選手もたくさん育っています。また他県から練習に参加する選手や神奈川県のある大学に入ってくる選手もいます。熱心な指導者もおられ日本のスケート界を背負って立つ存在です。逆に通年のリンクとして益々の発展を夢見ておりました。 また聞くところによるとスケート教室なども開かれ、市民にとっても貴重な文化施設であるようです。 このリンクを失えばスケート界の損失ははかりしれません。 どうか再考いただきこの宝を守ってください。			
716	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 相模原市には特別な施設がありません。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ですが、銀河アリーナのスケートリンクは唯一近隣にはない施設で、遠方からも足を運んでくださるお客様も多くいる施設と思われます。</p> <p>この相模原のリンクで、スケートに親しみ、世界に羽ばたいという選手もいます。</p> <p>そのスケートリンクを相模原市のPRポイントとして活用しないのは勿体ないです。</p> <p>市で運営するのが厳しいならば、民間に委託する。</p> <p>夏のプールは廃止し、通年スケートリンクで営業する。</p> <p>など、今までの運営方法を見直してみたいです。</p> <p>銀河アリーナにプールは必要ないです。</p> <p>相模原市にはそれぞれの区に素晴らしいプール施設がありますので。</p> <p>スケートリンク廃止ではなく、できれば改修工事をし、気軽にスケートを楽しめる市！！として相模原市をアピールしていただきたいと思います。</p>			
717	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>相模原市の数少ない自慢できる施設を廃止して、益々「広だけの政令指定都市」になっていくつもりでしょうか。</p> <p>市民の福祉を削る市政、市長はいりません。</p>			
718	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>相模原市は、長くに渡って小学校スケート教室が開催されてきました。また日曜の早朝やその他のスケート教室も開催されている影響もあり、銀河アリーナは家族でのレジャー施設として親しまれています。</p> <p>有名なスケーターによるアイスショーも催され、魅力ある施</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>設であり、毎年10月にスケートリンクがオープンするのを楽しみに待っています。</p> <p>スピードスケートの活動では、オリンピック選手まで生み出す実績があります。団体チームなどにとっても、貴重な活動の場所となっています。</p> <p>ぜひ、銀河アリーナの存続を、よろしく願いいたします。</p>			
719	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>相模原市在住ではありませんが、銀河アリーナにはとてもとてもお世話になっています。子どもがスケートをしています。仲間の子どもたちも沢山銀河アリーナに通っています。相模原外からも、遠方からも、人を呼べる施設だと思います。</p> <p>どうか存続の方向でご検討くださるようお願いいたします。</p>			
720	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>相模原市民ではありませんが、銀河アリーナが出来た時から一般滑走や貸し切り(アイスホッケー)で利用してきました。</p> <p>神奈川県には競技人口に対してスケートリンクが圧倒的に不足しており、リンクが無くなるのはかなりの痛手となります。</p> <p>どうぞ存続のご検討をよろしく願いいたします。</p>			
721	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>相模原市民ではありませんが、毎年リンクがオープンすると休みの日はいつも小一時間かけて滑りに行っている大人スケーターです。</p> <p>神奈川は通年リンクが新横浜と東神奈川にしかなく、銀河アリーナが数年後に通年リンクになるのをとても楽しみにしていました。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>氷の質も良く、県民スケート教室等も行われていて選手ではない私達一般人にもとてもありがたい場所です。</p> <p>無くなってしまうのはとても残念です。</p> <p>コロナ禍で大変な中ではありますが、民営化等何らかの形で存続していただければと願っております。</p>			
722	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>相模原市民はもとより、神奈川県県央、県北地区ならびに東京多摩地区のスケート、カーリング、アイスホッケー選手や愛好家にとって、非常に大切な施設です。</p> <p>子供達の可能性を広げる場であり、若い選手達が切磋琢磨する場であり、中高年が人生を楽しむ場でもあります。</p> <p>銀河アリーナの存続を切に希望いたします。</p>			
723	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>息子(17歳)は重症心身障害児ですが、銀河アリーナが近くにあるお陰で、車椅子で親子でスケートができます。冷たい風を肌で感じ、手を繋いでとても貴重な時間です。次男とは、シーズン毎に通ってました。私も親に連れられて小さい頃からスケートに慣れ親しみました。市内にリンクがあったからです。</p> <p>相模原出身のスピードスケート選手が排出されているのも、このような環境があったからでしょう。ぜひ、身近で楽しめる冬のスポーツの魅力を相模原からなくさないで存続させてください。</p>			
724	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>息子が昨年まで神奈川大学スケート部で活動しておりました。</p> <p>銀河アリーナがホームリンクで大変お世話になっておりま</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>した。</p> <p>銀河をホームリンクにしているショートトラックチームにはオリンピック選手、海外大会で活躍している選手、将来有望な選手が沢山います。その選手達に憧れている小さい選手も沢山います。</p> <p>その選手達の道を途絶えさせないで下さい。夢を持ち続けさせて下さい。大切な大切なリンクです。</p> <p>存続を心から願っています。</p> <p>宜しくお願い致します。</p>			
725	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>息子と娘がジュニアアイスホッケーチームで銀河アリーナをホームリンクにして活動しています。チーム練習以外にも土日の一般滑走での練習、その他早朝の練習会にも積極的に参加しています。他にも銀河アリーナを利用しているチームが多くあります。みんな生半可な気持ちでアイスホッケーをやっていません。種目は違ってスピードスケートではありますが、銀河アリーナからオリンピック日本代表選手も出ています。子どもたちはそのことだけでも刺激を受け、より一層意識が高まりました。一般滑走も市民の憩いの場になっていると思います。子どもたちは週末、春休み、夏休み、冬休みには必ず友達を誘い合って遊びに行きます。相模原市は小学４年生の時にスケート教室があるおかげでアイススケートに対する思い入れが強いと思います。視野も世界も広がります。</p> <p>これらの全てのことを相模原市は誇りにも自慢にもしていいと思います。だから銀河アリーナを廃止するのは踏み止まってください。子どもたちの心の行き場がなくなってしまいま</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	す。よろしく願いいたします。			
726	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 多くのトップ選手を生み出したチームの大切な活動拠点です。 存続を強く願います。			
727	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 多くの選手を輩出してきた銀河アイスアリーナをなくさないでください。 市民の方々の思い出がいっぱい詰まったアイスリンクですよ。			
728	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 大会で毎年お世話になってるアリーナで是非、存続を希望します。			
729	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 沢山の子供たちがフィギュアスケート、スピードスケートを練習しています。 オリンピックを目指してる子供たちの夢を残してほしいです。			
730	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 地域でスケートができる場所はここしかありません。 プロスケーターの浅田真央さんがきたこともあったと聞いています。そういった興行を増やすなどして収益確保することも検討してみてもいいでしょうか。 お金のことも解決すべき問題だと思いますが、なにより相模原で育った人にとっては思い出深いリンクであり、その場所が			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	なくなることは、大切ななにかが欠けたような気がしてしまいます。 どうか施設の存続をお願いいたします。			
731	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 地元の有力な選手が育っている活動の場、是非このまま存続してほしいです。			
732	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 長い歴史があると聞きました。この場所には、沢山の想いや夢が詰まっていると思います。私の大切な友人のお嬢さんもこちらでショートトラックの練習を日々楽しみにされています。まだ、小学生です。将来の日本を支える子供達の夢のためにも、なんとかこの施設を存続させて下さい。切にお願い申し上げます。			
733	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 長年スケートで交流を続けています。この交流を通じて子どもたちが大きく成長しています。どうかな銀河アリーナを存続させてください。			
734	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 長年娘が団体登録し、銀河アリーナを利用させて頂いて参りました。 リンクの運営費は多額だとは思いますが相模原市の唯一誇れるところなので、なんとか頑張って頂きたいと思います。 宜しくお願い致します。			
735	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 天候に左右されず家族で遊べる施設を残して欲しいです。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
736	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>冬になると毎週日曜、早朝スケート教室に孫を連れて通っていました。上達すると上のクラスに上がるのが嬉しいらしく、毎週楽しみにしていました。あの広い駐車場が朝暗い家から満車になる程、市民に愛されている教室であり、そこから上手くなった子供達も多く、大変好評です。</p> <p>選手を目指しても、今までは冬場しか滑る事が出来ずにここまで、と言う例を何度も見てきました。</p> <p>通年リンクになると言われていたので期待をしていたのですが、そこからの突然の廃止案で残念でなりません。</p> <p>スピードスケートではオリンピック選手が相模原から出ていますが、フィギュアスケートでもオリンピック選手を出すことが出来るリンクです。</p> <p>他の廃止を検討されている施設は市内に代替出来る施設があります。(野球場や公園など)しかしスケートリンクは相模原にはここしかありません。相模原どころか神奈川にはあと二カ所リンクがあることは特別なのです。財政が困難なのは重々承知していますが、相模原の子供達の為に、ここだけは残すべきだと思います。</p>			
737	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>当該施設は(特にアイスアリーナ)は学生スポーツや市外利用者も多く、昨今のアイススケート場の閉鎖状況等を鑑みると強く継続を望みます。</p> <p>社会人や学生スポーツの衰退を防ぐ為にも継続をお願いします。</p>			
738	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>特にスケートリンクは大切幼い頃は親子で大きくなれば友達と楽しく成長出来る場所、そしてその中からアスリートに... 夢いっぱい銀河アリーナ...近くにこんな素敵な場所があるどうか無くさないでください</p> <p>神奈川には冬のスポーツのできる場所があまり有りませんせつかくある施設です何とか残す方法を考えて下さいお願いいたします</p>			
739	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>二人の子供が小さい時はよく連れて行きました。</p> <p>廃止する以外の選択肢はありませんか？</p> <p>市民の楽しみを奪う案には反対します。</p>			
740	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>日本では、フィギュアスケートを始め、スケートが大人気です。有名な選手もたくさんいます。こんな幸福で健康な時代が続くためには、練習場所の整備が不可欠です。スケートには、スポンサーもいるでしょう。船橋市には、企業スポンサーのおかげで新しいリンクができて、村元哉中・高橋大輔組が練習に来て下さり、千葉の他のリンクも合わせて盛り上がっています。スポンサーの誘致を含めて、地域でスポーツを支えてください！スポーツを楽しむ市民や選手の夢を奪わないでください。どうか再考をお願い致します。</p>			
741	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>日本でも数少ないスケートリンクです。</p> <p>廃止しないで欲しいです。</p> <p>どうぞ、よろしくお願いいたします。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
742	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>日本のスケートスポーツ存続の為簡単に閉鎖するだけではなく行政が知恵を出して策を講じる事を提案します。</p> <p>ピンチはチャンス。相模原市がスケートスポーツの聖地の一つになるような仕掛けをする事を提案します。</p>			
743	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>夫が神奈川県にいます。</p> <p>子供がスケートが好きで、家族が揃う時は、スケートリンクに足を運びます。</p> <p>無くなるのは、とても辛いことです。</p>			
744	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>僕は廃止については反対です。</p> <p>僕は中学生で、今まで小学校のころ行事で行ったり、友達と一緒に何度か行っています。</p> <p>銀河アリーナはスケートができたり、クラブチームのお別れ会などができたり、相模原という地域ではとても貴重な場所だと思っています。</p> <p>このスケートができたりするという面はとても相模原市の自慢できる場所の一つになると思います。</p> <p>相模原にもっと多くの人に知ってもらうためにも銀河アリーナは必要だと思っています。</p>			
745	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>僕もスケートやっています。練習の場所を残して下さい。</p>			
746	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>毎年冬季のスケートリンクにお世話になっています。今後も</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	継続して頂きたいです。			
747	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 未来ある選手やこれから成長しようとする子供達の活動の場を残していただけますようお願いいたします。			
748	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 民間への売却を含めて、相模原に、スケート場は残すべきです。 スポーツは、どんな分野も多くの希望が、持てるものです。 これからの子ども達の為にも是非お願い致します			
749	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 娘がフィギュアスケートをやっており、貴重な練習場所です。継続お願いします。			
750	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 娘は小学校3年から9年間、銀河アリーナでショートトラックの練習をしています。今は閉館で本当に辛いです。県内でショートトラックが滑れるリンクは銀河アリーナだけです。地元で仲間と練習したいのです。 スポーツの場を奪わないでください。存続を切望します。			
751	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 理由としましては兄弟が銀河アリーナでスケートの練習をしているのですが、銀河アリーナがなくなってしまうと、江戸川のリンクまで練習に行かなくてはならず、まるで練習に身が入らなくなると思います。 また、高田馬場のスケートリンクが、潰れてしまったので、			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>今まで高田馬場のリンクに行っていたお客さん呼び込むことも可能だと思います。</p> <p>弟は本気でオリンピックなどの世界大会を目指しています。今一度、銀河アリーナ廃止案について考え直しては頂けないでしょうか？</p>			
752	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>理由の1つ目は、わたしたちの身近なところにあることです。</p> <p>子どものころ、東神奈川の神奈川スケートリンクまで、父につれていってもらいました。スケートは、楽しかったけれど、とても遠かったです。</p> <p>我が子たちの時代には、銀河アリーナができ、近くでスケートを楽しむことができました。スケート教室もあり、その前に、少しでも上手に滑れるように、通いました。</p> <p>近くに、スケートリンクがあることは何よりでした。</p> <p>子どもたちには、様々な体験が、豊かな人生を生きるために必要で、スケートもその一つだと思います。</p> <p>二つ目は、オリンピックで、心を一つに応援できることです。今度の北京でも可能性がありますよね。</p> <p>相模原からスケートのオリンピック選手が出場するんだと、親戚や近所の人、子どもたちに話すだけで、目が輝きます、相模原のシビックプライドの醸成といったことにも役立つだろうなと、その時に思いました。そういったことから、銀河アリーナが廃止に反対します。</p>			
753	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>練習の場所を無くさないで下さい。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
754	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。カーリングの練習と大会に必要であると考えます。			
755	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。これまで同施設が市民のみならず対外においても果たして来た実績を考えれば拙速に廃止するのではなく低コストな施設として生まれ変わらせる方向を検討すべきです。			
756	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。ショートトラック相模原 SSC に所属している子の親です。小学一年生から約10年利用させていただいております。大袈裟な表現になりますが、色々なものを犠牲にしてスケートに打ち込んでいる子供達の夢を途中で終わらせるのは、あまりにもしのびありません。様々な障害がございますですが、是非存続していただきたく思います。			
757	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。ぜひ、存続の可能性を多角的に模索していただき、今一度ご検討ください。 利用されている少年少女、現役の選手達のためにもお願い致します。			
758	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。まだ利用している人が沢山います。よろしく願いいたします。			
759	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。関東ではスケート人口が多いにもかかわらず、スケートリンクが廃止されたことにより、多くのスケート難民が生まれています。スケート競技はスケートリンクがなければ練習することが難しく、練習の場であるスケートリンクが失われるということは、			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	地域の人の繋がり、ひいては文化が失われるに等しい損失が生じます。いまは財政が大変ではない自治体はないと思いますが、一度失われれば再建するのは非常に困難です。なにとぞ存続していただきますよう、お願いいたします。			
760	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。貴重な選手や市民のためのリンクの存続を希望いたします。			
761	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。去年の秋までのおよそ5年間、市内某クラブに所属していました。クラブ内の皆は本気で競技に向き合っています。どうかその活動に不可欠なスケートリンクを潰すのは避けていただきたいです。			
762	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。子供たちがスケート好きなので廃止しないでください。			
763	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。銀河アリーナアイススケート場の存続および、通年化をお願いします。 1991年のオープンから指導員として関わらせて頂き30年以上続く早朝スケート教室、小学校スケート教室、地元スピード部からは多くのオリンピック選手 アイスホッケー部、フィギュア部からも国体選手も輩出、多くの市民の皆様のお役に立てるよう今後もしっかり指導をさせて頂きたいと思っております！！			
764	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。銀河アリーナで遊んだりして楽しかったからなくなってほしくない。			
765	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。県内で			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	横浜以西唯一のリンクを廃止しないでください！			
766	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。現在、31歳の息子と25年間銀河アリーナを利用させて頂きました。現在の息子がここまで成長出来たのは、スピードスケートに専念出来た銀河アリーナがあったからです。子供達の夢を絶やす事なく、財政難の理由で廃止することは、余りにも利用者を無視しています。もっと予算を削る所が有ると思います。たとえば、環境整備費など公園整備をもっと考えた整備方法にして頂きたい。銀河アリーナ廃止は絶対反対です。			
767	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。今年1月末に閉鎖されたシチズンプラザに通っていた社会人スケーターです。フィギュアスケートを始めてから6年間ずっと通っていた場所が無くなり、悲しいです。銀河アリーナには行ったことはないのですが、長年営業されてきたリンクと聞いております。これ以上リンクが無くなっていくと、フィギュアスケートの衰退に繋がるのではと、心配です。是非とも存続をお願いしたいのです。			
768	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。財政負担になることは理解していますが、限られた貴重なスケート場を使って日々練習している選手たちのことをもう少し考えてほしいです。個人的な思いなのですが学校の友人がスケートの練習を日々頑張っているのを隣でいつもみているので、なおさら廃止はしてほしくない思いがあります。			
769	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。子どもたちが室内でスケートができる場所が無くなるとスケートを			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	する機会も無くなってしまいますので、ぜひ存続させて下さい。			
770	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。子ども達の為に残してください。よろしく願いいたします。			
771	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。子供たちが授業で使用したりスケートリンクが少なくなっている状況でこの地域で唯一のリンクだと思います。建て替えならまだしも廃止はあり得ない。			
772	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。子供達の大切な場所です。どうして廃止できますか？簡単に考えずもう少し議論してから残せるもの、廃止するもの決めていけませんか？どうか、市議会の皆さん、市民と共に考えて行く方向をお願いします。宜しく願いします。子供達の居場所、守りましょう。			
773	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。市外からですが、貴重な練習場としてスケートリンクを利用させていただいておりました。プールは各所にありますが、スケートリンクは大変少ない状況です。施設の維持には多額の費用がかかりますと思います。多方面の力をあわせて、リンクを維持していただけると嬉しいです。ご検討よろしく願いいたします。			
774	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。市政の厳しい現状はあるかと思いますが、代替えのきかない施設であり、なくてはならないものだと思います。未来のオリンピックのためにも、子どもたちが冬季スポーツに触れられる施設としても、施設の存続を希望致します。よろしくご検討のほど、お願い致します。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
775	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。私たちの夢を壊さないでください。</p>			
776	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。私は、相模原市の出身で、相模原のスケートクラブに所属しております。幼少期から現在に至るまで、20年以上に渡り、銀河アリーナを利用させていただいておりました。私にとって、これまでの人生の中心には常にスケートがあり、スケートに育まれて青年期を成長してきました。その中心となっていた場所である銀河アリーナが廃止されてしまうというのは、スケートから多くを学んできた者として、非常に残念でなりません。銀河アリーナの利用にあたっては、クラブチームでの貸切時間帯での利用のほか、一般営業時間、相模原市スケート協会主催のスケート教室、小学校の課外活動に至るまで、多くの場面でスケートに触れ合ってきました。特に、スケート教室には、毎年非常に多くの方が参加されており、冬の恒例行事になっていたと感じています。これほど多くの市民がスケートに触れ合う機会があるリンクは、他には無いのではないのでしょうか。私は、クラブチームでの貸切利用が多かったですが、練習の一環として、一般営業の時間にも何度も足を運びました。そこでも、ほとんど毎日通っているスケート愛好家の方々がいて、常連同士で気軽に挨拶を交わすような関係になっていました。リンクを利用できない今季は、その人達がどうしているのか、寂しい気持ちでいます。銀河アリーナは、地域のコミュニティの場としても、重要な役割を担っていると思います。これまで長い間スケート競技に携わってきましたが、この競技は、施設環境がなければ成り立ちません。たまたま実家の近くに銀河アリーナがなけれ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ば、私はスケートに出会うことすらなかったと思います。今も、銀河アリーナがきっかけで夢を追っている子どもたちや、繋がりを得られている多くの方がいます。利用者としての一方的な視点ではありますが、銀河アリーナには存続させるだけの価値があると信じています。一利用者の意見として、ぜひご検討くださいますよう、お願い申し上げます。</p>			
777	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。首都圏において、貴重なアイスリンクです。どうぞ存続頂けるようお願い申し上げます。</p>			
778	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。首都圏のスケートリンクがどんどん無くなり、スケートを学ぶ場が減っています。選手になる事を夢見て練習に励む子供達もたくさんいる中、これ以上滑る場所を奪わないでください。よろしくお願い致します。</p>			
779	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。小さい時からあり、スケート教室や近所や同級生と遊んだ思い出の場所です。今は娘も行く歳になりました。どこにでもあるわけではない施設をなくさないで下さい。</p>			
780	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。小さな子どもがおり、昨年引越してきました。相模原市外も含め色々な物件を検討しましたが、淵野辺公園含め銀河アリーナが近いことが決め手となりました。今はコロナ禍で使用できないのは仕方のないことと承知しておりますが、いずれ子どもを遊ばせるのを楽しみにしています。是非是非存続させていただきたいです。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
781	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。小学校のスケート教室に参加したことにより、スケートを身近に感じるきっかけになり運動に消極的な私でも出来るスポーツとなり自信がつくようになりました。また、平衡感覚や全体的な筋力の強化により、日常生活でけがをすることが減り健康的に過ごす機会が増えました。このことからスケートにより健康的な生活が出来るようになると考えております。今回、銀河アリーナを閉鎖すると聞き、子供たちのそういった変われるきっかけになれる場を失うことはあってはならないものと考えています。つきましては、銀河アリーナの存続を検討してはいただけないでしょうか。</p>			
782	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。小学生の頃に初めてスケートをした銀河アリーナ。スケートはもちろん水泳でもお世話になりました。大人になった今、オリンピックを機に始めたカーリングで使用させて頂いております。私のような一般利用者からオリンピックまで幅広い層に利用され、老若男女問わず利用できる貴重な施設を是非残して下さい。</p>			
783	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。是非ご再考いただきたいです。昨年から子供がスケートに興味を持ち出したところでした。現在のコロナでスケートに行くこともできずにいるところに、廃止というのにとっても驚いています。子供とのスケートの思い出を作りたいです。ぜひ存続させてください。お願いいたします。</p>			
784	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。息子が小学生の時お世話になっていたリンクです。思い出の場所の為、是非存続をさせてください。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
785	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。存続お願い致します。			
786	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。日々、銀河アリーナ運営にご尽力いただきありがとうございます。私は趣味でスケートを楽しむ者です。先日も長年通っていたリンクが廃業となりました。もうこれ以上、私のように悲しい思いをするリンク利用者を増やして欲しくない思いでメールさせていただきました。現在、フィギュアスケート、スピードスケート、アイスホッケー、カーリングなど氷上のスポーツはめざましく発展し結果を出して人気スポーツとなってきました。それにも関わらず日本のリンク事情はとてもお粗末なものとなっています。競技を続けたくても続けられなくなる方もいらっしゃいます。リンクを追われた人達は難民状態、練習場所は益々逼迫するばかりです。スポーツの発展によって長い目で見れば銀河から有名選手が誕生！ということもあるかもしれません。すごい町おこしになる可能性もあります。財政が厳しいことは、わかります。感情論だけで意見しているとも思います。しかし銀河アリーナを必要としている人がたくさんいることをご理解いただき存続の方向に向かっていただきたいと切実に願います。どうぞよろしくお願いいたします。			
787	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。僕たちは銀河アリーナでスケートを小学席の頃やっていました。それを後輩にもやらせてあげたいです。			
788	銀河アリーナの廃止方向について、未来ある相模原のスケート選手達の為に廃止の中止を切に望みますので、苦しい中だとは思いますが何卒よろしくお願い致します。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
789	銀河アリーナの廃止方向について大反対いたします。思い出の場所で廃止なんてあり得ません。勝手なプランを立ち上げないでください。			
790	銀河アリーナの廃止方向について反対いたします。	2		
791	銀河アリーナの廃止方向について反対します。絶対に反対です。 銀河アリーナの存続に向け再検討をお願い申し上げます。			
792	銀河アリーナは、スケートの好きな人々にとっては、かけがえのない場所です。 他のスポーツは空き地などでも楽しめますが、スケートはリンクがなければダメなのです。 銀河アリーナを無くさないで下さい。 市民の楽しみを奪わないで下さい。 お願い致します。			
793	銀河アリーナは、子供から大人までが安心して利用できる上に、季節ごとに色々な楽しみ方ができる場所です。 市民が気軽に利用できる場所を、これ以上減らさないでいただきたいと思います。どうぞ再考のほど、よろしく願いいたします。			
794	銀河アリーナは、市だけでなく県央や県全体のスケートとショートトラック、カーリング、ホッケーの冬のスポーツを育ててきた。ショートトラックのメダリストを生み、カーリングのチーム富士急のメンバー2名は銀河アリーナでの体験からカーリングを学んでいる。施設のダウンサイジングや小規模化、民間活用を図り、管理運営費を抑えて継続することは、他の事			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	業費が高い体育館やプールと同様に意味があることと考える。P25、P52 の廃止でなく民間活力の活用での費用削減への変更に見直しを求む。			
795	銀河アリーナは、小学生の子供達が学校単位でスケートを楽しめる場所で、日曜日には親子で楽しむ姿が見られます。廃止には反対です。			
796	銀河アリーナは、神奈川県内スポーツ振興の重要拠点施設の1つであり、生涯スポーツと位置付けられるスケートやカーリングを楽しむ老若男女のためにも、そしてオリンピックを目指すこれからの子供達のために今後も必要であると考え。わずか2・3年前に銀河アリーナの建て替え&通年営業の話があり、とても嬉しく期待していた。現在スケート初心者に県民スケート教室で指導する立場であり、これからの更なる普及に希望を持っていた。更に、トップアスリートのショーを実施するなどスケートに興味を持たせる事業があり、3年前のオリンピックにも銀河アリーナで育ったショートスピード選手が出場し、銀河アリーナの位置付けがとても大きくなった。オリンピックに出場することは、もちろん選手の頑張りではあるが、指導者やリンクなどの環境も大きく関わっている。その環境が、相模原市スケート協会も含めて銀河アリーナに詰まっている。その大事な施設を廃止とは、リンクという物理的な消滅だけではなく、オリンピックを育てる環境も廃止してしまう事を意味する。「他のリンクで練習すれば良い」という簡単なことではなく、選手、指導者という人の流れも相模原市から出ていかなければならなくなる。残念ながら相模原市民ではなく、相模原市の財政状況が厳しいのを解決する手段ではない事は充分承知			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	している。しかし、銀河アリーナが相模原市として、神奈川県 の施設の1つとしてとても重要な施設である事に、もっと誇り を持って欲しい。せっかくリニア新幹線が停車する相模原市 に、世に自慢できる施設を廃止しないで欲しい。先月1月末 に、東京高田馬場のシチズンのリンクが閉鎖された。これ以上 のリンクの閉鎖は、スケート普及を阻むことであり、スケート やカーリングの上達、そしてオリンピック出場を目指す夢と希 望を壊す事である。どうか今一度、廃止を思い留まり、存続の ご検討をしていただきますよう、よろしくお願い致します。			
797	銀河アリーナはスケート選手のために残すべきだ。			
798	銀河アリーナは教育等の拠点として将来にわたり維持すべ き施設に当てはまるのではないのでしょうか。銀河アリーナでス ケートに関心を持った子供が、将来選手として活躍するかもし れませんが、また、神奈川県の屋内スケートリンクは3か所しか なく、スケート競技ができるところが極めて少ないです。教育 を充実させるためには、銀河アリーナの維持は必要であると考 えます。			
799	銀河アリーナは近県においても数少ないスケート場になり ますので、是非とも施設の存続を切にお願い申し上げます。よ ろしくお願いします。			
800	銀河アリーナは県内屈指の貴重なスケートができる施設で す。廃止の方向について、反対いたします。			
801	銀河アリーナは子供がスピードスケートで大変お世話にな っております。 全国的に、やはりスケートの氷上練習をより多く実施してい			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>る方々が強い様に思われ、相模のショートトラックスピードスケートも強い選手が出ているのは、銀行アリーナがあるおかげだと思えます。維持費等については大変だと思いますが、子供達の為に、また、スケートで凄い選手を出す為にも、銀河アリーナの継続経営を希望致します。</p>			
802	<p>銀河アリーナは市民の願いで実現した施設です。遠くに行かなくてもスケートができる大事な施設です。前、ベイスターズにいた選手はある新聞で「子ども達を育てるのは大人の責任」その意味で子ども達の夢を育てるのは大人の責任、仕事です。オリンピックに出る夢だけじゃなく氷の上をすべりたい夢を実現したい。銀河アリーナは存続させて！</p>			
803	<p>銀河アリーナは数少ないスケート場なので家族で利用しているため、施設の存在をお願いします。</p>			
804	<p>銀河アリーナは相模原市の公共施設です。しかし利用者としては相模原市民のみならず、神奈川県民及び東京都民も利用する施設です。観客席も備えており大会などで使用できる県内唯一の施設です。スケートを楽しむ人々はもちろんですが、スケート競技を行う人々にとってなくてはならない施設です。昨今のフィギアスケート人気による競技者増や、昨年横浜にアイスホッケーのプロチームが誕生したことによるアイスホッケー競技者増などが今後想定されます。スピードスケートのショートトラック競技者も多くが利用しています。施設の廃止により協議を継続することが困難となる競技者が多数想定され、スケート競技者の減少が懸念されます。施設としては竣工後30年を経過し設備など老朽化する部分もあると思われませんが、サステナブルな世の中を目指す昨今の情勢から本施設のみならず</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>今後は様々な施設を改修しながら使用する必要もあると思われます。将来を目標に頑張っている選手や子供達のためにも本施設は残していただきたいです。何卒、御検討の程、よろしく願い致します。</p>			
805	<p>銀河アリーナは大勢の市民がスケートを楽しむことができる大切な施設なので存続させてほしいです。</p>			
806	<p>銀河アリーナは地域に根差し、様々な活動に市民、県民が利用してきた大切な施設です。この地域に根差した施設を廃止するというのはどうなのでしょう。再考をお願いします。</p>			
807	<p>銀河アリーナへ通えるように横浜から引っ越しできたのでなくなってしまうと困ります。</p> <p>神奈川県内にはショートトラックの練習が出来るリンクが銀河アリーナしかなく、なくなってしまうと、埼玉や千葉へ行くことになります。</p> <p>そうなると、通うことは難しくなり、今までのように練習することが出来なくなります。</p> <p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p>			
808	<p>銀河アリーナリンクは相模原市の貴重な施設であり、必要な施設であると考えます。</p> <p>利用者数が多い。</p> <p>コロナ前は行列が並ぶほど利用数も多くスケート教室ではたくさんの子供たちが参加してます。</p> <p>市民の憩いの場</p> <p>スケートは大人から子供まで利用もできますし、大人と子供のコミュニケーションの場でもあると思います。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>未来のために 少子化、核家族だからこそ必要な施設だと思います。 スケートという日常とは違う空間でのスポーツができます。 色々な経験ができるのは子育てに大切です。学校以外で大人に 教えてもらいマナーを学べます。他にもたくさんスケートを通 して学ぶことは多いです。これだけ利用数も多く特別な施設は 運営の仕方によっては、市の財産になります。どうか残すもし くは建て直す方向で検討お願いします。</p>			
809	<p>銀河アリーナをなくさないでください。どうしてかという と、僕たちがスピードスケートの練習ができなくなるからで す。（個人情報のため）さんのようにオリンピックにでた いです。どうかお願いします。</p>			
810	<p>銀河アリーナをなくさないで下さい。なぜなら僕たちがスピー ドスケートの練習をしているところだから、なくなると練習 ができなくなったりオリンピックに行けなくなるからです。し かもなくなると別なところまで行くことになるから練習が少 なくなるからです。お願いします。</p>			
811	<p>銀河アリーナを拠点として活動してるスケートクラブの子 供達中には、私達の成績を見て夢を見てくれる子供が沢山いま す。そして、これからも夢を抱く子供が増えると考えています。 そのため一選手といたしましては、銀河アリーナを廃止しない で欲しいと考えております。</p>			
812	<p>銀河アリーナを存続させてください。小学校のスケート教室 も無くなってしまいます。</p>			
813	<p>銀河アリーナを存続して欲しいです。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
814	銀河アリーナを廃止するのは疑問です。長年市民に愛用されてきた施設を、そう簡単に廃止することは、もったいない気がします。利用者の声をよく聞く必要があると思います。			イ
815	銀河アリーナ存続の危機との記事を見て愕きました。私は子どもの頃から相模原市民です。思い出の場所でもありこれから子育て世代としても子どもと利用したいです。 関東地区には珍しい施設だと思います。他にはない良さを相模原から消してしまうのはあまりにもつまらないと思います。今コロナ禍で厳しいとは思いますがどうか頑張って欲しいです。			ウ
816	銀河アリーナ廃止スケートがすごく好きだし、これからもだちとスケートに行きたいし、アイスホッケーをする場所がなくなるとこまります。銀河アリーナがなくなるともうアイスホッケーができなくなります。おねがいなのでつぶさないでください。			
817	銀河アリーナ廃止について、反対いたします。 専用カーリング施設の無い地域のカーリング競技者・愛好家にとって、アイスリンクが無くなることは致命的です。 特に若い人達の練習環境が無くなることは競技人口の激減に繋がります。 何卒アリーナ廃止について再検討して頂きたく意見提出させて頂きます。			
818	銀河アリーナ廃止についてスケート場は相模原にとって無くしてはならないすばらしい施設です。プールはどこにでもあります。スケート場は数少ないので是非改修し残してください			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	い。			
819	銀河アリーナ廃止に反対いたします。銀河アリーナよりオリンピックや国体インターハイに出場する選手が多数出ておりますので銀河アリーナの廃止は大変困ります。若年層の指導育成に協力してる方見てましたのでなくなると寂しいです。			
820	銀河アリーナ廃止に反対します！ こどもが大きくなってきたので、これからスケートリンク、プールと利用したいと思っていたので、廃止になったらとても悲しいです。どうかご検討願います！			
821	銀河アリーナ廃止に反対です。これからも、家族で利用したいです。			
822	銀河アリーナ廃止に反対致します。 小学校の授業でのスケート体験は、とても貴重な機会なので、ぜひ、銀河アリーナを残して欲しいです。			
823	銀河アリーナ廃止の検討がされていると伺いました。継続の方向であれば安心なのですが、金銭的な理由だけで廃止の方向に進めるならば、廃止検討がなされる前に、将来にわたって継続運営していく検討を十分に行えないかと思っております。民間には優れた経営のプロもいますし、知恵もたくさんあります。当施設のフル稼働が無理であれば効率重視の運営でも構わないでしょうし、継続が本当にできないのか、相模原のすべての知恵を使って、頭から湯気がでるくらい考え抜かなければならないと思っています。経営/運営の効率化は必ずできると思っています。この施設は子供たちも利用します。子供は将来を担う我々の宝であり、大人の都合で足を引っ掛け、がっかりさせる			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ようなあってはならないと思います。また、諸先輩方が作り上げてきた歴史を我々の代で潰してしまっはいけないと思いますし、苦難を乗り越え、次の代に繋いでいかななくてはならない使命があります。いろいろご事情もあり、そのまま運営が難しければ検討時は一時施設を止め、廃止しなくてもよい方法を検討して探していくべきだと思います。そのための知恵の出し合いは一部の人間で決めず、相模原市民全体で考えねばならないと思います。必要であれば検討のお手伝いは喜んでやりたいと思います。必ずお返事ください。補足になりますが、神奈川県のスケートのレベルは国内で5本の指に入る優秀な選手が毎年育ち、世界でも活躍するレベルです。神奈川県チームの存続は危ぶまれれば他県から見た違和感や日本全体でもマイナスです。過去から地道に作り上げてきた歴史を何としてでも我々の代で閉ざさず、相模原全体で繋いでいかなければならないと思います。私どもでできることがあれば、お申し付けください。</p>			
824	<p>銀河アリーナ廃止の報を受け、ここに僕たちの意見を述べさせていただきます。僕たちは、昨年神奈川県で初めて大学カーリング部を創設しました。その後神奈川県カーリング協会に所属し、数少ない大学のカーリング部として銀河アリーナで練習活動をしています。ようやくチーム編成ができ、今年度からは大学選手権に参加予定で、コロナ禍とはいえこれからも銀河アリーナを練習拠点として使用させていただこうと考えていました。廃止ということを知り、びっくりした気持ちと同時に僕たちの唯一の練習拠点が失われることに対して憤りの気持ちでいっぱいです。活動拠点を失うことは相模原だけでなく神奈川県としての損失が非常に大きいと思います。ぜひ、これから</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	も銀河アリーナを存続していただき、我々カーリング部が存続できるようにしていただきたいです。僕たちの青春を奪わないで欲しいです。よろしくお願いします。			
825	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について</p> <p>学校教育の一貫として長年のスケート教室は実に有意義な事項だと思います。</p> <p>自身の子供や市内の子供達(市外も)も毎年開催される教室を楽しみにして、指導員の方々の優しい適切な指導の元成長してきました。</p> <p>大人の体力増進も含め廃止を中止して存続を希望します。よろしくおねがいします。</p>			
826	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について、存続のお願いを致します。なぜなら銀河アリーナは相模原市民の皆様の、家族や友達との楽しかった思い出を作ってきたかけがえのない場所であると同時に、神奈川県や隣接する県の、スケートを愛し競技に真剣に取り組んでいるアスリートやそれを支える人たちにとっての成長と、夢を育み、県をまたいで人々の心の交流を生み出す大切な場所であるからです。今年、成人を迎えた息子も銀河アリーナで行われたスケートの大会で大変お世話になり、神奈川県の皆様の懐の深さにいつも頭が下がり感動を覚えておりました。心から感謝しております。今でも、銀河アリーナでの大会の思い出は、息子の宝物です。財政面での問題は、非常に厳しい問題であると思いますが、どうか相模原市民の皆様神奈川県民の皆様、また全てのスケート選手と共に、銀河アリーナの存続を心からお願い致します。</p>			
827	銀河アリーナ廃止の方向性について〇〇します。なぜな			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ら・・・。すけーとがしたいです。			
828	銀河アリーナ廃止の方向性については反対します。なぜならなくなって欲しくないからです。	2		
829	銀河アリーナ廃止の方向性については反対します。銀河アリーナが無くなってほしくないからです。			
830	銀河アリーナ廃止の方向性について意見します。なぜなら・・・。 この地区は世界的に有名になった JAXA があり、博物館もある。 テニスコートもスタジアムもあり、青学のラグビー、サッカーグラウンド、テニスコートも多数あり、まさにスポーツの一大拠点です。アリーナはそれらの中心的な役割を持っていたといっても過言ではありません。 プール、スケートリンクも復活させて再度活性化する価値があると思います。宿泊施設も復活して活性化を希望します。			
831	銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。 他の自治体を見ても同様の施設は珍しく、あの規模のアイススケートリンクは貴重であること。 私の子供を含め、相模原市民、特に中央区民には馴染みのある施設であること。 淵野辺公園と併設されていて、球場もあり、イベント会場として用途が多岐にわたること。 以上の理由から、まだ市にメリットをもたらす施設だと考えます。 米軍補給廠の変換された土地に同様の施設を作るのも資金			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	的に難しいでしょうし、見切るには早いと思います。			
832	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。</p> <p>なぜなら地域の子供達がアイススケートを体験出来る貴重な施設だからです。私の母校である富士見小学校では、毎年2月頃になると、銀河アリーナでスケート教室の授業があり、それがとても楽しみでした。この辺りは例年積雪も少なく、ウィンタースポーツ体験は縁遠い物になっています。</p> <p>しかし、銀河アリーナがあることにより、アイススケートは相模原市民にとって身近なスポーツになります。</p> <p>この銀河アリーナがなくなり、子供達がアイススケートを体験出来る貴重な機会を損失してしまうのは、非常に惜しいと思うのです。</p> <p>どうか、銀河アリーナの廃止撤回の検討を宜しくお願い申し上げます。</p>			
833	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。</p> <p>何故なら思い出の場所だからです。</p> <p>自分は小学5年生の頃大磯から相模原に越して来ました。本当に転校が嫌で当時は中々学校に行けない日々が続きました。ですが勇気を出して新たな学校に登校してみると温かく出迎えてくれて遊びにも誘ってくれました。その時誘ってくれた友達とは20歳になった今でも友達です。そんな友達と行ったのが銀河アリーナでした。今はまた引っ越してしまい利用する機会は以前より減ってしまいましたが、たまに友達に会いに行ったりし銀河アリーナを目にするとその当時の何処か寂しく何処か温かいそんな思い出が脳裏に浮かびます。また利用したいなと思っていた矢先廃止が決定してしまつてとても残念に</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>思います。銀河アリーナを想う人の声が届けば検討になるかもと知り意見を送らせていただきました。自分の思い出の場所だけで無くこれからの子供達の思い出にもなる場所です。どうかよろしくお願い致します。</p>			
834	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。 是非存続させてください。 なぜなら、冬のスポーツの花形であるスケート場が近くにあることは素晴らしい事です。 近場には現在どこにもありません。 私自身、小さい時からフィギュアスケートスケートを楽しみ、子供、そして孫と一緒に楽しめる唯一の楽しみが消えてしまいます。子供や孫に自慢するものが無くなります。 是非とも存続をお願い申し上げます。</p>			
835	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。 昔から市内外で親しまれていて市内でスケートができる施設が限られているので貴重な施設だと思います。 自分が子供の頃連れて行ってもらいましたが、自分の子供達も連れて行きたいと思っています。 廃止されるのは残念です。</p>			
836	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。オリンピック選手を産んだ貴重なリンクを無くしてしまうなんてあり得ないと思います。相模原は全国でも稀に見るスケート選手人口を誇っています。市として簡単に廃止しようとするのではなく、存続させるにはどうすれば出来るかから始まるべきです。そのような努力をしたのでしょうか？そうゆう事を市民に伝えなければ始まらなと思います。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
837	銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。スケートができる機会がなくなってしまうのは寂しいですし、やっぱり銀河アリーナがあってこそその淵野辺公園という気持ちもあるので廃止は辞めていただきたいです。			
838	銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜなら、公共のスポーツ施設として、いろいろな使用目的がある物を、廃止することは、利用している、若者から年配者までの、運動場所が不足するということではないでしょうか、今のコロナの自粛中、さまざまな人が、我慢しているのに、さあ、オープンになったとき、運動場所が、減らされる事は、反対です。			
839	銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜなら、市民の娯楽施設がただでさえ市内に少ないのにもっと減らす気ですか？スケート、プールを楽しむためには銀河アリーナ周辺に住んでいる人たちは、この先どのくらいの時間をかけてそれらの施設へ通わなければならなくなるのでしょうか？車を運転しない方、子供たちにも通いやすいところにありますでしょうか？			
840	銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜなら、体力作りのため、近隣でスポーツジムの様な複合施設がある事は珍しく また、子供たちがスケートリンクを使う事もあり 地域住民の健康維持に役立つ施設がなくなる事は大変な損失と考えます。 是非とも継続をお願い致します。			
841	銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜなら、			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>定期的にご利用しています。早朝の教室にも参加していて、利用人数の多さには驚くほどです。</p> <p>相模原ですと、他のリンクに行くには横浜まで行かねばなりません。</p> <p>テレビではスケート選手の活躍が報じられ子供だけではなく大人もスケートに触れたいと感じます。</p> <p>銀河アリーナではフィギュアスケートやホッケーやスピードスケートなど子供に触れさせることもでき、学童などでも利用しています。</p> <p>横浜までは子供を連れて行くのは困難です。</p> <p>コロナで利用者が減ったかもしれませんが、コロナ禍が明ければ戻ります。</p> <p>子供にも大人にもスポーツができる環境は大事です。私はコロナ禍でスケートが出来ず体調こにも影響が出ています。子供も筋肉が落ち腰痛を起こすようになりました。</p> <p>人それぞれ向いているスポーツは違います。</p> <p>この地域でスケートを好む人のスポーツの機会を奪わないで下さい。</p> <p>希少なスケートリンクの廃止には反対します。</p>			
842	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜなら、特にカーリングは老若男女の幅広いスポーツとして利用されるのが良いと思うからです。</p> <p>スケートに比べて転倒による怪我はあまり無いか、あっても軽症だからです。間口が広く敷居が低いから。アリーナ内部を綺麗にして市内市外への宣伝をすることで利用者を増やすことが可能かと。相模原からカーリングのオリンピックチームを</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	出すような目標があれば張り合いになります。			
843	銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜなら、毎年子供達が参加できるショートトラックの大会を開催しており、近隣県からも参加させていただいています。初心者でもスピードスケートの楽しさを感じることができる有意義な大会は子供達のために必要だと考えます。静岡県にはショートトラックの大会を開催できるリンクはありません。大会開催ができる貴重な銀河アリーナの存続を是非よろしく願います。			
844	銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜなら・・・。 幼少期より何度もスケートをやっていたので廃止されてしまうのはとてもとても残念に思います。			
845	銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜならこれからもスケートで遊びたいからです			
846	銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜならスケートができなくなってしまうことが寂しいからです。			
847	銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜならスケートをやりたいからです。			
848	銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜならば、ショートトラックにおいてオリンピック選手を選出している有名な相模原であり、日本スケートにおいて衰退を招きかねないからです。なにとぞ、廃止ではなく継続の方向に方針転換いただければ幸いです。何より、夢を見ている児童、生徒、或いは青年たちの、これまでの夢や希望を打ち砕かないでください。他県の者で誠に恐縮ですが重ねてお願い申し上げます。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
849	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜなら夏はプール、冬はスカートを楽しめるこの施設のおかげで僕の小学生～中学生時代はたくさんの思い出があります。小さな売店があり、スポーツをした後は駄菓子を買ったりしたのが思い出です。</p> <p>僕はスポーツができる施設が減っていくことがすごく悲しいですし、僕に子供ができたときに近くにプールやスケートができる銀河アリーナがあるので実家のある中央区青葉に将来住みたいと思っていました。銀河アリーナがなくなってしまうのは本当に悲しいです。どうかご検討よろしくお願いします。</p>			
850	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜなら楽しい遊び場所である場所だし、寂しいです。なくさないでください</p>			
851	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜなら思い出のある場所だからです。娘、そして孫までお世話になってきているので廃止には賛成できません。</p>			
852	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜなら思い出の場所でもあり、子供たちのスポーツをする場がなくなってしまうからです。</p>			
853	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜなら川崎市や横浜市に代わってこれから発展する相模原と思っていましたが、目先の事に左右され思いつきの一部の人に流されるのに呆れます。</p>			
854	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜなら相模原には市民の為の施設が元々少ない上に金額も近隣の市に</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	比べて高いのに、金額を下げるならまだしも施設をなくすというのは、改悪に繋がると思うからです。			
855	銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。子ども達にとっては、リンクは数少ない、スケートが出来る場所です。未来ある子ども達の希望を繋ぐ機会を無くさないで頂きたいです。厳しい状況があるとは思いますが、何とか維持する方向で、どうか宜しくお願い致します。			
856	銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。私は市内のサッカークラブでコーチをやらせて頂いてます。普段から利用させて頂いてる際に本当に助かっているし、子供達のために廃止にしたいと心から思っております。どうかご検討を宜しくお願い致します。			
857	銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。理由はスケートができなくなることはとても寂しいし、もっと遊びたいからです。			
858	銀河アリーナ廃止は反対致します。小さい頃からお世話になっているので反対です。			
859	銀河アリーナ廃止案について銀河アリーナは相模原市に必要なスポーツ施設です。相模原市スケート協会で開催されたスケート教室7か月の開催金中の合計は約20000人を超えて、市民のスケート愛好者を増やし続けています。小学校のスケート教室は相模原市全校が毎年来場しスケート体験をします。近年は参加した児童から「親が昔小学校の時スケートを体験した」と聞くことが多くなりました。中には大人になって教師になり、子供たちを引率してスケート教室に参加した先生も			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>います。歴史ある教室です。小学校のスケート教室とは学校のじゅぎょうとして、どういう存在かお尋ねしたところ、体躯主任の先生が「博物館見学とスケート教室体験は、地域が小学生の知力と体育運動能力の向上、公共施設を利用して道德教育ができる有意義な学習の施設を提供してくれていると思います。」と話してくださいました。</p> <p>相模原市スケート協会50周年記念誌に橋本聖子さんが(当時日本スケート連盟会長)「スポーツは健康に資するものとして、生活の活力としてさらに社会に誇れる人間を育てる大変重要な役割を担っている」という言葉を残してくださいました。身近に通える銀河アリーナがあり、スケート教室に参加したのをきっかけに2003年から世界選手権にシンクロスケートという種目で参加し、今大人になって子供たちの指導に関われる生活ができた銀河アリーナに私たちの娘は相模原に感謝しています。現在ある施設を取り壊すのではなく、修繕、改善、営業的工夫を駆使して、延命をお願いいたします。財政困窮の相模原市は藤堂力増強のため、若い世代に子育てしやすい住みたい魅力ある地域として発展させてください。</p>			
860	<p>銀河アリーナ廃止案銀河アリーナアイススケート場の存続および通年化をお願いいたします。銀河アリーナは、フィギュアスケート、スピードスケート、ホッケー、カーリングと、冬を代表するスポーツを楽しめる、大切な施設です。また、幼稚園、小学校のスケート教室をはじめ、フィギュア教室、ホッケー教室、スピード教室、カーリング教室、早朝スケート教室等が行われており多くの方々に利用されています。その教室の中から、オリンピックや国体、強化選手も大勢出てきます。近年、</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>通年化の話がでてきていた所での、銀河アリーナ廃止案。とても残念です。銀河アリーナを廃止することは、地元のスポーツ発展にとってもマイナスになります。子供達の教室、選手達の練習場、生涯スポーツであるスケート場を、又、ボランティア活動の拠点である銀河アリーナを、どんな形でも構わないので、なんとか残して下さい。よろしく願いいたします。</p>			
861	<p>銀河アリーナ廃止検討中と聞きびっくりしました 相模原市とは境川を境に隣接する町田市に住んでいます 銀河アリーナにはスケート・カーリングで使わせて頂いています 淵野辺にはとても行きやすくこの地域の方は銀河アリーナをかなり利用しています 相模原市というくくりではなく地域のためにも是非存続をお願いします</p>			
862	<p>銀河アリーナ廃止方向について反対の意見をお送り致します。 関東においても数少ないスケートリンクであり、相模原市にとっても重要な施設と考えます。 是非廃止の撤回を望みます。</p>			
863	<p>県内でも唯一無二だと思います。プールに関しては他の施設での代替は可能かもしれませんが、スケート場は残していただきたい。他の施設も代わりがあるわけではないです。</p>			
864	<p>元々淵野辺公園内の銀河アリーナにおけるスケート場を通年利用可能なものにする為の新たなスケートリンクを含む新設との説明だったと理解している。単に「計画期間中に検討・</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	調査は実施しません。」との説明ではなく、総合体育館の新設がないのであれば、銀河アリーナやプールの廃止と結びつけて、今後どうするのか説明が必要ではないか。銀河アリーナ・スケートリンク及びプール廃止の判断の是非についての記載と、利用者・市民の意見を確認するプロセスを踏んだ上で判断するとすべき。			
865	甲府のリンクが閉まった後、子供達(大人も)が練習させて頂いているリンクです。銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。			
866	<p>今回廃止検討施設の中に銀河アリーナがあり、利用させていただいている 1 人として、是非リストから外していただきたく、メールしました。現在、息子は 23 歳になりますが、ショートトラックスピードスケートの練習の為、月に 1 回～2 回ほど時間外に利用しています。相模原市内の小中学校ではスケート教室があり、何度か滑った経験がありました。スピードスケートは初めてでしたが、その経験は大きかったと思います。県内を見渡しても、スケートリンクのある市町村は数えるくらいです。スケートに親しむことのできるこの貴重な施設を廃止するのはとても残念です。障害があると、今の日本では活動できる場所を探すのは限られます。銀河アリーナは大事な場所です。</p> <p>現在 7 名のアスリートが楽しく練習しています。神奈川県のスケーター連盟も協力して下さり、競技会にも参加させていただいています。もし、他の練習場所を探すことになると通うのが難しく、スケートを続けることができません。初めてスケートリンクの抽選に行った時、たくさんの団体が活動していることを知り驚きました。アイスホッケー、フィギュアスケート、</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	近年はカーリングの教室も開催されています。子供も大人もスケートを楽しんでいる相模原市の環境は、素晴らしいと思います。是非、これからもこの相模原市のスケートの火を消さないで欲しいと思います。			
867	<p>今後の相模原市の発展のためには、銀河アリーナ(スケートリンク)は廃止すべきではない。</p> <p>相模原市が今後発展するには、近隣市町村との差別化が必要です。市民の高齢化が進み、財政面は厳しいと思います。これからますます財政面が厳しくなると考えて、今回の案を策定したことは素晴らしい事ですし、好感が持てます。相模原市は昔、子育てのし易い町でした。私の勤務している職場でも、居住するなら町田市や八王子市に住みたいと言っている人が多いです。これからは、近くの市町村にない施設がないと人はやってこないと思います。それが銀河アリーナのスケートリンク、麻溝公園やふれあい科学館といった施設です。これらの施設は、他の市と提携してでも残すべきです。小学生がスケートを体験できるなんて市は、そんなないですよ？無駄と投資は違います。今、施設を維持せず壊してしまったら、もう新しく作るうとは思わないですよ？これ以上、子供たちの未来や将来を奪う政策はやめてください。本当にお願います。</p>			
868	子どもたちに色々なスポーツを経験させる機会を与えることが大切だと考えます。廃止について、反対いたします。			
869	子供たちの未来のため、銀河アリーナを残してほしい			
870	子供も大人もプールやスケートを楽しめる場所なので存続してほしいです。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
871	子供達の為にも、運動する為にも、銀河アリーナ必要であると考えられる			
872	市外からの意見書で失礼します。「相模原市立銀河アリーナ」にぜひ、存続してほしいと考えております。日本のこれからのスケート競技の発展に欠かせない、市民にも愛されるリンクであると認識しています。コロナ禍で運営も大変なことと思いますが、ぜひ存続させていただきたく、ご検討よろしく願いいたします。			
873	市内の小学生はスケート場に学校で行くという他市にはない特色があるのになくすのは残念でなりません。子どもの貧困率も高くなり子ども達が出来た経験も減っています。なんとかして残す方法を考えてください。			
874	市民ではありませんが、市民とともに施設を頻繁に利用しているユーザーとして意見を述べさせていただきます。 スケートは競技としてはマイナーで競技人口も限られているかもしれませんが、テレビなどで競技を見て自分も滑ってみたいと足を運ぶ子供たちも決して少なくありません。家族、友人などの憩いの場でもあり、また、バランスのスポーツでもあることから、高齢まで続けるシニアも根強く存在します。 天気に左右されないインドアスポーツ、冬季にも出来るスポーツ、幅広い年齢層が気軽にチャレンジできるスポーツとして、また、市民が健康促進を多様なかたちで実現できる貴重な場の一つとして、今後も存続が必要な施設であると考えます。 また、アマチュア競技の開催は、"見る" から "やる" のきっかけとなり、地道なスポーツ振興の結果として、健康意識の向上に繋がっていると実感しています。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
875	<p>市民ではないのですが、首都圏近郊のアイススケートリンクが、つい先日もシチズンが閉鎖されてしまい、都内には一般滑走を営業しているリンクがなく、選手たちも限られた時間を移動に時間をさいて練習しています。自分としても、住んでる場所からは幾分遠いですが(選手ではない)平日ならば他ではなかなかできないリンクの真ん中が自由に使える練習、円でクロス練習や、大人のアイスダンスの練習の場所としても大変ありがたく使わせてもらっていました。もしかするとそういった時間帯別の料金設定をしてもいいくらいなのでは?とも思っていました(準貸し切りのような)。以上のようなフィギュアスケート、また、ホッケーやスピードスケートの必要としている選手や大人もたくさんいるので、施設を是非、なんとか残していただきたくお願いいたします。</p>			
876	<p>市民に人気のある銀河アリーナを廃止という話を聞きました。</p> <p>銀河アリーナを存続させて下さい。</p> <p>是非、多くの方に問いかけて下さい。</p> <p>廃止には、みな反対すると思います。</p>			
877	<p>私がここまでスケートを続けることができオリンピックに出場できたのは、地元である相模原市の銀河アリーナがあったからこそです。今でも練習拠点として2022の北京オリンピックを目指しています。さらに今後世界を目指す相模原市民の子供達も銀河アリーナが無くなってしまふと夢を諦めざるを得ない状況になってしまいます。どうか出来るだけ閉鎖という形ではなく銀河アリーナ存続という形をお願い致します。</p>			
878	<p>私たち家族は、私、旦那、娘2人がアイスホッケーをしてい</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>て銀河アリーナでもやっています！</p> <p>元々神奈川にはリンクが少ないのに銀河アリーナまで無くなってしまったらやっと楽しくやり始めた娘たちもアイスホッケーをやる時間がどんどん無くなってしまいます！</p> <p>悲しみます！廃止に反対です！存続を宜しくお願い致します！</p>			
879	<p>私は、カーリングのために銀河アリーナを利用させていただいております。</p> <p>拠点となる場所がなくなると、競技の継続が困難になります。</p> <p>どうか銀河アリーナの存続をご検討ください。</p>			
880	<p>私は2026年の冬季オリンピックを目指しています。そのためには練習環境が必要だと考えています。銀河アリーナが廃止になってしまうと近場のリンクがなく練習が出来なくなってしまうので銀河アリーナの廃止方向について反対します。</p>			
881	<p>私はフィギュアスケートを習い始めて3ヶ月ほどのおばさんスケーターです。銀河アリーナには県民スケートで2回、一般滑走で1回、サンクスツアーで3回伺いました。</p>			
882	<p>私は小学生の頃、相模原市に住んでおり、小学校の行事で銀河アリーナでスケートをして以来、何度もスケートをしに行きました。今では、久しぶりに滑れば怖いものの、30分も滑れば、手すりなしでスイスイ楽しく滑ることができ、帰りたくないほどです。病みつきになって、また次の日にでも行きたくありません。コロナが拡大してからは行けていませんが、収束したら絶対行きたいです。この辺りでは、なかなかスケートをでき</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>る場所がなく、銀河アリーナは本当に思い出のある場所です。また、神奈川県カーリング協会の会員であったこともあるため、カーリングが続けられなくなると思うと寂しいです。</p> <p>コロナ禍で、相模原市の財政は厳しいと存じますが、どうか、廃止しないことを検討していただきたいと存じます。</p>			
883	<p>私は神奈川県民ではありませんが、銀河アリーナは「神奈川県フェスティバル」「浅田真央サックスツアー」で利用しました。銀河アリーナは、国際大会が開催できる規格、かつ客席を備えた大変貴重な施設です。そのわりにイベントが開催されていないのは残念ですが、もっと利用価値が高いはずの施設だと思います。神奈川県には、全日本選手権2年連続3位の鍵山優真選手をはじめ、全日本ノービス優勝の青木祐奈選手、国民体育大会優勝選手など多くの優秀な選手がいます。全日本ジュニア準優勝の三浦佳生選手、世界ジュニア優勝の本田真凜選手も新横浜が所属リンクです。例えばこれらの選手達を集めて銀河アリーナでエキシビジョンショーを開催すれば、収益にもなり神奈川県や相模原市のPRにもなります。相模原市は、銀河アリーナや神奈川県の資産をもっと活用すべきではないでしょうか。</p> <p>フィギュアスケートは日本でとても人気のスポーツであり、世界からも日本のフィギュアスケートの地位が高いと認識されています。また神奈川県は国民体育大会で良い成績をおさめています。つまり神奈川県のスポーツ施設は日本においても世界においても大事なものと言えます。銀河アリーナの収益性を高めるには、アイスアリーナの通年化が最も有効だと考えます。季節リンクだとコーチも選手も集まりません。</p> <p>東京都の通年スケートリンクが今月また1つ廃止になりま</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>す。そのためスケートリンク難民がたくさんいます。近年のフィギュアスケート人気で、子供だけでなく大人の(お金をたくさん持っている)スケート練習者も増えています。そんな中、もし銀河アリーナが通年化すれば、練習場不足に困っているコーチや練習生が集まります。銀河アリーナのみならず駅周辺にもお金を落としてくれます。銀河アリーナから将来、有望な選手が生まれる可能性もあります。</p> <p>神奈川県のスケート連盟は、子供から大人まで初心者向けの体験教室を何回も開催したり、スケートの普及に非常に積極的に努めておられます。銀河アリーナがもし通年化すれば、連盟と協力してもっと有効に活用し収益に結びつけられる案が出てくるのではないのでしょうか。</p> <p>銀河アリーナの存続、通年化、有効活用を希望いたします。もし存続が決まった場合には華々しくお祝いのショーを開催してください。チケット料金はお祝い代を含めて高く設定して大丈夫です！スケートのファンはお金に余裕のある人が多いですから。ぜひ儲けられるようにしてください。</p>			
884	<p>私は大人になってからスケートを始めた者です。基礎をこの銀河アリーナで学び、そして練習場として利用しており思い入れのある所です。スケートリンクの維持費は膨大なものであることはよく分かっていますが、これ以上、リンクがなくなってしまうのは未来のスケーターがいなくなってしまうことに繋がります。あんなに感動を感じるスポーツが衰退してゆくのは考えたくないです。元スケーターで自分のリンクを作りたいと言っている方もいます。相模原市だけが運営する形でなくても良いので、どうか存続出来る方向で動いて頂けると幸いです</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	す。			
885	<p>私も現役時代はこのアリーナで競技に参加させて頂いた 1 人です。</p> <p>銀河アリーナはショートトラックで、全国に有望な選手を数多く輩出してきた素晴らしいチームが活動拠点を置くアリーナと記憶しております。</p> <p>市民・チームにとって大切なアリーナが無くなってしまいかもしれないと知り、力及ばずではありますが何か出来ないかという思いでこの活動を知り、賛同させていただきます。</p> <p>どうか皆様に愛されてアリーナが存続出来ますことを心より願っております。</p>			
886	<p>私達は早朝 4 時半に都内の自宅を出発し、6 時半から銀河アリーナでアイスホッケーの練習をさせてもらっています。その帰りには公園で楽しめて、5 歳の息子と 2 歳の娘は銀河での練習の日をととても楽しみにしています。往復 4 時間をかけても、フリー滑走の日にも行っています。東神奈川のリンク、新横浜のリンクと比較しても、駐車場は無料でとても有難いですし、サブリンクもあり、公園施設も併設していて、とても好きなリンクです。料金が多少上がっても、どうか無くさないで、欲しいです。宜しくお願い致します。</p>			
887	<p>自分にとってはシビックプライドのひとつです。ここから世界に巣立ったアスリートはもちろん、水泳やスケートに親しんだ老若男女問わず、相模原の誇りだと思います。「手法：廃止」は無いと思います。</p>			
888	従来計画通り、銀河アリーナアイススケート場の存続およ			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>び通年化をお願いいたします。</p> <p>相模原市の元市民であり、今は近隣の自治体ですが「異彩を放つスケート大国」で、多くの市民や障害を持つ方がアイススケートを楽しみ、オリンピック選手も輩出しています。また近年では、浅田真央さんを始め多くの海外選手もショーなどで訪れ、一般市民と有名選手が触れ合える唯一のスケート場で、海外でも名の知れた神奈川県代表とも言えるスケート場です。</p> <p>1回500円で習える早朝スケート教室は、金銭的に苦しい家庭でもお金のある時だけ、習える唯一の習い事です。また銀河アリーナは、相模原市全ての小学校にスケート教室を行いスケートを通して文化やマナーの基盤を築いています。相模原市でスケートと出会い、育ち、引越しをしても今なおスケートとふれあう事ができるのは銀河アリーナのお陰と思っています。その子どもも大きくなり、親子三世代で滑れるのが今の夢。</p> <p>数年前、銀河アリーナの通年化および建替えが市議会で認められたと聞いて、大変楽しみにしておりました。ところが先日、相模原市は銀河アリーナ廃止の方針を明らかにしました。幸福の絶頂から絶望の淵に落とされた気持ちです。</p> <p>廃止となれば、30年以上にわたり培ってきた相模原のスケート文化が消失することは間違いなく、相模原市および神奈川県スケート界にとっても危機的な状況となるものと思われます。私自身も相模原市へ訪れることもなくなります。</p> <p>このコロナ蔓延状況の中、財政が苦しいのは十分承知していますが、廃止に寄って失い、取り戻す事の出来ない物の方が大きいと思います。相模原市のスケート文化を絶やさないために、多くの方が楽しめるスケート施設として「銀河アリーナの</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	存続」をよろしく願います。			
889	<p>従来の計画通り、銀河アリーナの存続および通年化をお願いします。アイススケートは、相模原市民にとって親しみがあり、愛されているスポーツです。小学生は授業のスケート教室で基礎を学び、その後スケートが大好きなり、フィギュア・スピード・ホッケーの選手になった子供もいます。市民スケート教室も通いやすく、多くの市民が参加されています。30年続くスケート文化は、ついにショートトラックでオリンピックを輩出しました。相模原市出身の有名人がある番組で相模原市民は誰もがスケートが出来ると、自慢していました。スポーツ施設は多々ありますが、スケートリンクのある自治体は、ごく僅かです。相模原市に根付いたスケート文化を絶やさないう、また子供たちの可能性を広げ、市民健康維持のためにも、銀河アリーナの存続をおねがいたします。</p>			
890	<p>従来の計画通り銀河アリーナアイススケート場の存続および通年化をお願いします。</p> <p>私は相模原市に生まれ育ち、子供のころより銀河アリーナをホームリンクとして活動をしてきました。高校生となりましたが、銀河アリーナがあったおかげでアイスホッケーを続けてきており、このスポーツで進学もしています。私が生まれた際に両親は相模原市に引っ越してきましたがそれは銀河アリーナがありリンクが近くにある環境が良いということで引っ越してきたと聞いています。銀河アリーナは神奈川県内でも希少なスケートリンクのある市であり、これは残すべきに重要なもので魅力の一つです。スケートやアイスホッケーなどのスポーツはスケートリンクがないとそのスポーツ自体をやることがで</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>きなくなります。つまり場の廃止だけではなく、そのスポーツを消滅させる大きなインパクトがあります。ショートトラックなどオリンピック選手も輩出し、相模原市そして日の丸を背負っている選手たちもそのホームリンクが銀河アリーナアイススケート場です。私がやっているアイスホッケーでは国体少年で神奈川県は昨年度 4 位など輝かしい功績を持っています。相模原市民も数名エントリーしており、その中の選手は必ず銀河アリーナも利用しています。つい最近の数年前に銀河アリーナの通年化および建替えが市議会でという話を聞いていますが、急転直下という形で銀河アリーナ廃止の方針が出るというのはなぜなのでしょう。おそらく通年化や建て替えの話に関しても長年検討してきた結果だったのではないのでしょうか。</p> <p>今、オリンピックの話題が多いですが、やはりスポーツは財政面以外の人に勇気を与えるものであり、市のスケート文化や県のスケートは残していくべきです。ぜひ、「銀河アリーナの存続」をよろしく願います。</p>			
891	<p>従来よりアイススケート場の通年化を要望し、具体的整備の兆しが見えてきていた時期でもあり、銀河アリーナアイススケート場の存続をお願いします。</p> <p>相模原市は近隣自治体にはない魅力的なアイススケート場を保有しており、多くの市民がアイススケートを楽しみ、スピードスケートのショートトラック競技ではオリンピック始めワールドカップの選手を多数輩出しております。その選手の練習拠点が銀河アリーナアイススケート場です。</p> <p>銀河アリーナは、30 年以上相模原市内全ての小学校にスケート教室（年間：約 72 校、6000 人対象）を提供し、相模原市</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>アイススケート文化の基盤を築いてきました。中でも日曜日の早朝スケート教室（6歳～大人対象：毎回250～300人参加）は全国でも類を見ないユニークな教室です。このように全国でもみてもその特異な運営と格安さが魅力で、ファミリー・青少年のレジャーとして、大人の趣味スポーツとして、選手の個人練習の場として親しまれています。また、地元スピードスケートやアイスホッケーチームの重要な活動拠点であり、多くのオリンピック・国体選手等を輩出してきました。</p> <p>市には通年アイススケート場整備を20年間要望してきており、数年前、銀河アリーナの通年化および建替えが市議会で認められたと聞いておりました。ところが先日、市は銀河アリーナ廃止の方針を明らかにしました。スケート愛好者でありスケート普及活動をしてきた者としては、痛恨の痛みであり絶望感を禁じえません。</p> <p>廃止となれば、1991年開館以来培ってきた相模原市のスケート文化が間違いなく消失してしまい、相模原市および神奈川県にとってもスケート文化の危機的な状況となるものと思います。</p> <p>つきましては、相模原市のこれまで培ってきたスケート文化を絶やささないためにも、多くの市民が楽しめるスケート施設として「銀河アリーナ」の「廃止」ではなく「存続」をよろしくお願いいたします。</p>			
892	<p>従来計画の通り、銀河アリーナアイススケート場の存続および通年化をお願いします。</p> <p>相模原市は近隣自治体で「異彩を放つスケート大国」であり、多くの市民がアイススケートを楽しみ、オリンピック選手も輩</p>	2		

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>出しています。そのホームリンクが銀河アリーナアイススケート場です。銀河アリーナは、30年以上相模原市のすべての小学校にスケート教室を提供し、相模原スケート文化の基盤を築いてきました。その特異な運営と格安さが魅力で、ファミリー・青少年のレジャーとして、大人の趣味スポーツとして、選手の個人練習の場として親しまれています。</p> <p>また、地元スピードスケートやアイスホッケーチームの重要な活動拠点であり、多くのオリンピック・国体選手等を輩出してきました。数年前、銀河アリーナの通年化および建替えが市議会で認められたと聞いて、大変楽しみにしておりました。ところが先日、相模原市は銀河アリーナ廃止の方針を明らかにしました。スケート愛好者の立場では、幸福の絶頂から絶望の淵に落とされた気持ちです。廃止となれば、30年以上にわたり培ってきた相模原のスケート文化が消失することは間違いなく、相模原市および神奈川県スケート界にとっても危機的な状況となるものと思われます。</p> <p>つきましては、相模原市のスケート文化を絶やさないために、多くの方が楽しめるスケート施設として「銀河アリーナの存続」をよろしくお願いいたします。</p>			
893	<p>従来計画の通り、銀河アリーナアイススケート場の存続および通年化をお願いします。43歳の時にテレビで浅田真央さんの演技を見て感動しスケートをやってみたいと思い調べたら銀河アリーナがあると知りさっそく主人と滑りに行きました。日曜日の朝に早朝スケート教室を開催しているとの事で銀河アリーナの受付で43歳で全然滑れなくても大丈夫と確認して参加してみることにしました。朝6時30分にスケート教室に</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>参加する人なんているのかなと思ったらなんと大人から子供まで 300 人以上の人が参加していてとても活気があり先生も優しくて丁寧に教えてくださりすっかりスケートの虜になってしまいました。1回 500 円で参加したい時だけ参加できる早朝スケート教室はスケート入門者にはとても通いやすい教室だと思います。教室で習ったことを復習するために一般滑走にもせっせと通うようになりまして。今シーズンで13年目になります。私のように早朝スケート教室をきっかけに銀河アリーナの一般滑走に通うようになった友人はたくさんいます。新横浜スケートセンターや横浜銀行アイスアリーナからフィギュアスケートの選手や相模原市は優秀な選手の多いスピードスケートの選手なども銀河アリーナで一生懸命練習をしています。神奈川県から日本を代表する選手を多く生み出すための練習場所としてまた趣味でスケートを頑張っている私たちのために銀河アリーナを存続して欲を言えば通年化の案をもう一度再検討していただけると幸いです。どうぞよろしくお願いいたします。</p>			
894	<p>従来通り、銀河アリーナの存続・通年化を是非、お願いいたします。寒冷地ではないにも関わらず、相模原市内の全小学校のスケート教室が行われていることによって、子供だけでなく、その家族などにスケートが身近なスポーツとなり、更に格安の市民教室が開催できるのは、公共の施設のらではのことと思います。銀河アリーナを練習拠点としているスピードスケートではオリンピック選手が、カーリングでも上位大会でも優秀な成績をおさめる選手が輩出されています。それだけでなく、アイスホッケーやフィギュアスケートの練習、生涯スポーツと</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>して、レジャーとして相模原市民だけでなく、近隣県民からも親しまれています。また、色々な事情から不登校や引きこもりになってしまった児童・生徒さんが学校に戻るために、安心できる居場所として、心のリハビリを兼ねてスケート教室に参加している、というケースも少なからずあります。これは、公共のスケートリンク、小学校スケート教室、格安の市民教室などが大きな役割をおっているということだと思います。個人スポーツでありながら、他者とも程よい関わりをもて、いつでも格安で出来るのは、公共スケートリンクという特殊な環境があつてのこと。一般的にメジャーなスポーツのみならず、市民にとって貴重な存在である「銀河アリーナアイススケート場」の存続を是非、お願いいたします。</p>			
895	<p>従来通りの存続、アイスリンク通年化を希望致します。私自身 8 歳から銀河アリーナのスケート教室でフィギュアスケートを習い始め、19 歳になった今でも銀河アリーナで友人と共に滑る時間が何にも替え難く、大切な時間です。他のリンクでは選手が最優先、暗黙のルールも多く、大変気を張ります。そんな中、銀河アリーナはレジャーとしてでも十分に楽しめ、アイススケートの敷居を低くし、親しみをもてる貴重な場だと思っています。小学校のスケート教室がとても楽しく忘れられなかった、と言い、木曜日のスケート教室に通い始め、そこが自分の居場所になったという子を何人も知っています。彼らがスケートを続け、居場所を持ち続けるには銀河アリーナが必要です。どうか銀河アリーナの存続、通年化をお願い致します。</p>			
896	<p>小学生の母です。 財源確保が目的であるにせよ、子供達の貴重な体験経験の場</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>であるスケートリンクを廃止してしまうのは、子供達の教育の場を一つ無くしてしまう事になります。博物館や図書館などと同様の価値ある施設のはずです。</p> <p>廃止ではない方向へ進められる様、是非ともご尽力をお願い致します。</p>			
897	<p>神奈川の数少ないカーリングの練習場として神奈川カーリングの今後の普及と発展の為にも、銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p>			
898	<p>人気のスポーツなのに、首都圏のリンクが次々に廃止になるのはとても悲しいです。アイスショーを見に行ったり、滑りにも行きますので、是非存続を希望いたします。</p>			
899	<p>数少ないスケート場、楽しく使わせていただいています。是非存続の方向で検討お願いします。</p>			
900	<p>数少なくなっているスケートリンクであるからこそ、街の魅力の一つとなりえるのではないのでしょうか。</p>			
901	<p>世界で活躍しているショートトラックスケート選手を輩出している、クラブチームのホームグラウンドである銀河アリーナを廃止するのは、スケート競技者の人材育成、技能向上に大きな影響を及ぼすだけでなく、相模原市、ひいては日本におけるスケート競技に関して大きな損失であるため、銀河アリーナの廃止方向について、強く反対いたします。</p>			
902	<p>青少年の健康とアスリートの成育にアイススケート場「銀河アリーナ」は必要であると考えます。</p>	4		
903	<p>青少年の健全育成のためには、スケート場、プールは必要と思います。40代になった娘達は小学校から引率されて利用し</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ていました。市内になればスケートを体験することはなかったでしょう。16号を北から南へ貫く路線バスがあればもっと利用者は増えると思います。</p>			
904	<p>昔から馴染みがある場所ですし、夏にはプール、冬にはスケートリンクになり、子供達も楽しみにしている場所なので廃止にはしてほしくないです。</p> <p>今はコロナ禍でスケートが出来ず冬の楽しみがないけど、復活するなら家族で楽しみたいと思っております。</p>			
905	<p>全国で一市がスケート場を持っているところは少ない。相模原市の大人も子供たちもこのスケート場でスケートを体験できることはすばらしい。特に小学校体育学習の中でスケートを学ぶことができる。これも他市に誇れる一つである。銀河アリーナの存続はお願い致します。</p>			
906	<p>相模原アリーナが廃止される計画があるとのことですが、近郊には同様の施設がなく、貴重な存在です。</p> <p>ぜひ継続させてください。</p>			
907	<p>相模原の子どもの教育支援、中、高校生、大学生のスケート競技に打ち込む大勢の若者の育成、老若男女問わず、みんなが楽しめるレジャーとしてのスケート環境、施設はどんなことがあっても存続すべきです。</p> <p>26年前、開発途上の相模原は公園も多く、子どもを育てる環境としては将来性があり面白いと思い、夫の仕事も絡んで転居してきました。幸い二人の子どもを育てる過程では教育環境、指導内容も(ゆとり教育の弊害があったにしても)相模原独自の授業が盛り込まれ、親子で楽しく成長させていただきま</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>した。その一つが銀河アリーナでのスケート教室、スケート体験です。学校の授業、子ども会の行事として、そしてプライベートではいつでも遊びとしてスケートに触れることができたのはこの地に住んでこその特権だとずっと思ってきました。相模原から優秀なスケート選手が何人も誕生するという誇れる現実、銀河アリーナというスポーツ環境の整備のだと賜物思いました。</p> <p>銀河アリーナが廃止になる根本的な理由は何でしょうか？採算が合わないからでしょうか？設備の老朽化でしょうか？いずれにせよ廃止という方向に向かって検討がされていることに納得がいきません。銀河アリーナのような相模原の代表的な教育施設を無くして良いもののでしょうか？家族または若い世代が健康的に身近に構えることなくスポーツに接することができる施設を無くしてしまったら、その楽しみはどこへ向けたらいいのでしょうか？交通費をかけて高い入場料を払って横浜に行けば良いのでしょうか？</p> <p>地域で子どもを育てると掲げておきながら現実には正反対なことを行おうとしている！</p> <p>銀河アリーナ存続維持検討委員会を立ち上げるべきです！</p>			
908	<p>相模原市および将来の日本のスポーツ環境維持のためには、銀河アリーナ、もしくは代替施設が必要であると考えます。</p> <p>銀河アリーナでは一般滑走を利用している方以外にも、フィギュアやスピードスケート、アイスホッケーの練習で使用している人が数多くいます。</p> <p>地域周辺の人に親しまれているこの施設を、市民の声を聴かずに廃止ありきで見直しを進めることに反対します。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>既存施設は老朽化が進み、このまま施設を維持できない点は理解できるが、廃止ありきではなく、銀河アリーナの維持もしくは施設更新と、公園事業の運営形態見直しにより、相模原市総合計画の基本構想で描く本市の将来像「潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまちさがみはら」の実現のため、見直し案の再検討をお願いしたい。</p>			
909	<p>相模原市のスケート場は、神奈川県内でも希少な施設となっており、スケート教室など利用者も多く、また、学校教育でも活用されており、相模原市を象徴する施設として市民に愛されている。</p> <p>こどもから老人まで楽しめる社会福祉施設としての存在価値は高いといえるため、ぜひ存続させてほしい。</p>			
910	<p>相模原市は近隣自治体で「異彩を放つスケート大国」であり、多くの市民がアイススケートを楽しみ、オリンピック選手も輩出しています。そのホームリンクが銀河アリーナアイススケート場です。</p> <p>銀河アリーナは、30年以上相模原市のすべての小学校にスケート教室を提供し、相模原スケート文化の基盤を築いてきました。その特異な運営と格安さが魅力で、ファミリー・青少年のレジャーとして、大人の趣味スポーツとして、選手の個人練習の場として親しまれています。また、地元スピードスケートやアイスホッケーチームの重要な活動拠点であり、多くのオリンピック・国体選手等を輩出してきました。</p> <p>数年前、銀河アリーナの通年化および建替えが市議会で認められたと聞いて、大変楽しみにしておりました。ところが先日、相模原市は銀河アリーナ廃止の方針を明らかにしました。スケ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ート愛好者の立場では、幸福の絶頂から絶望の淵に落とされた気持ちです。</p> <p>廃止となれば、30年以上にわたり培ってきた相模原のスケート文化が消失することは間違いなく、相模原市および神奈川県スケート界にとっても危機的な状況となるものと思われます。</p> <p>つきましては、相模原市のスケート文化を絶やさないために、多くの方が楽しめるスケート施設として「銀河アリーナの存続」をよろしくお願いいたします。</p>			
911	<p>相模原市民ではないですが、近くにある唯一のスケート場です。アスリートを数多く育てた場所で、今も数多くのジュニアもそだててると聞いています。是非とも存続を。</p>			
912	<p>相模原市民として利用していました。またフィギュアスケートファンとして関東のスケートリンクが少なくなってる現状を危惧しています。</p> <p>トップアスリートの来訪もあり、貴重なリンクの一つです。優先順位があるでしょうが、簡単に諦められません。存続している他のリンクを参考に、銀河アリーナも存続できるように協力したいです。検討お願いします。</p>			
913	<p>相模原市立小学校（全校）</p> <p>全国に例を見ない程、長年に亘り、スケート教室を実施</p> <p>市長スケート教室を実施</p> <p>知的障害者のスケート練習場</p> <p>廃止に反対</p>			
914	<p>即廃止は反対です。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>プールは市内に十分立派な設備がありますが、アイススケート場について子どもたちにとって貴重な練習場であることと、相模原市としては子育て環境の中でも、スケート場がある都市というものは比較的特色のあるものであるため。残す価値があると思います。しかし、維持費がかかるのであれば長期的にみて見直しを考える必要はあると感じます。</p>			
915	<p>息子 2 人がアイスホッケーをしているため、銀河アリーナを 16 年前から利用しています。</p> <p>銀河アリーナは存続希望します。</p> <p>県内には他のリンクもありますが、ほとんどフィギュアスケート中心の運営で、銀河アリーナは貸切価格もお手頃で、本当に有難い施設です。</p> <p>どうか、再検討をお願い致します。</p>			
916	<p>存続を希望します。なぜならスケートは老若男女楽しめる近くの冬の娯楽場です。冬は運動が疎かになるけど、楽しく汗を流せる場だからです。おじいちゃん、おばあちゃんとお孫さんで滑る姿もいいものです。</p>			
917	<p>存続を要望いたします。選手育成、市の活性化のためにどうぞよろしく願いいたします。</p>			
918	<p>大和市在住ですが、毎年アイススケートを楽しみにしています。ぜひ子どもたちの為に残して欲しいです。</p>			
919	<p>断固として反対です。</p> <p>息子が 6 歳の頃から早朝スケート教室で毎朝 5 時半に起きて 6 年間通い続けてました。</p> <p>今ではかなり上達してスケートが 1 番の楽しみにしており</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ます。</p> <p>私もいつしか一緒に滑ることとなり、上達してスケートの楽しさを知りました。</p> <p>日曜日の朝 6 時半から本当に沢山の人が 500 円で受講出来ます。何よりもスケートの先生方の熱心なご指導により、数多くの方がスケートと言うスポーツを知り、ライフワークとして楽しんでいます。</p> <p>銀河アリーナは他のスケートリンクには無い、1つの文化として根付いていたと認識しています。</p> <p>相模原市から引っ越さない理由の一つで銀河アリーナがあるからと理由もあります。</p> <p>銀河アリーナからはオリンピック選手も輩出しており、スピードスケートもアイスホッケーも早朝から深夜まで一生懸命練習している姿を見えています。</p> <p>廃止案を賛成している先生方、市長については、一度現場を見て頂いた上で再考をお願い出来ないでしょうか？</p> <p>財政危機なのは理解しますが、それで相模原市の文化を1つ減らす、若者や子供達の将来の選択肢、希望を1つ潰す権利はあるのでしょうか？</p> <p>この案を聞いた子供も非常にガッカリし、怒り、悲しんでいます。</p> <p>一時的な施策で取り返しのつかないことにならないように、一市民として強くお願いする次第です。</p> <p>市民の笑顔を大切にしたいです。</p> <p>どうか再考をお願い申し上げます。</p>			
920	地域市民に親しまれる銀河アリーナは廃止すべきでない。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
921	<p>長年関西でスケートを練習しているものですが、東京や神奈川に伺った際によくそちらの施設で練習させていただいています。</p> <p>現在はコロナ禍で行けない状態ですが、緊急事態宣言が解除されたら滑りに行きたいと思っておりましたので廃止の方向と聞いて驚きました。通年化するというお話を耳にしていたので。</p> <p>スケートリンクは維持費もかかるため運営が難しく年々全国のリンクが閉鎖の一途を辿っていますが、子供たちだけでなく中高年の生涯スポーツとしても徐々に競技人口が増えてきております。陸上で行うスポーツとは違い、どこでもできるものではなくリンクが必要不可欠です。どうか廃止せず継続できる形を模索していただけないでしょうか？よろしく願います。</p>			
922	<p>日頃親しんでいる銀河アリーナですが、アイススケート場としてみた場合に必要だと考えます。なぜなら、もしなくなってしまう場合、横浜の付近や東京都まで出向かなければアイススケートができなくなってしまうからです。そのことは不便であると同時に、銀河アリーナ(淵野辺)付近に立ち寄る機会の減少にもつながります。老朽化が問題である場合、今後起こりうる様々な状況変化の中で、改修可能なタイミングを待つべきだと考えます。</p>			
923	<p>日々、中央大学スケート部の練習拠点として使用させていただき感謝申し上げます。</p> <p>スケート場の維持・管理・運営には多額の費用がかかることは重々承知しておりますが、我々だけではなく、フィギュアス</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ケートによる利用や一般滑走を含む多くの利用者がいることや、相模原市民の健康増進にも効果があると思われますことから、切に継続していただくことを要望いたします。</p> <p>相模原市民ではございませんが、意見書を提出させていただきます。</p> <p>お取り計らいのほどよろしく願いいたします。</p>			
924	<p>年齢を問わず市民が、身近にスケートを楽しめる環境は必要であると考えます。相模原スケート協会の皆さんの活躍の場所の確保は必要であると考えます。スケート協会の先生が教えてくださる、各種スケート教室もたくさんの方が参加し、喜ばれている。こちらも存続が必要だと考える。</p>			
925	<p>廃止されることに関して、見直しをお願いいたします。長男が年長のころからお世話になり、はや7年経過しました。一般滑走は安価な料金で使用でき、何度も通いました。</p> <p>火曜日のホッケー練習会も通いました。日曜日早朝のスケート教室にも通いました。初めての公式戦の場所も銀河アリーナでした。多くの思い出のあるリンクです。次男もアイスホッケーを始めて、通いだしました。貴重な練習の場所であるリンクをこれ以上、廃止にしないでください。神奈川県はハマボールの廃止に続き、銀河アリーナが廃止されると、残りはリンクが2つのみです。今後、練習場所の確保に、千葉・都内まで出向かなければなりません。送迎も大変です。以上です。廃止案に関する見直しをよろしく願いいたします。</p>			
926	<p>廃止に対する方針に反対である。現状施設が夏季プールと共用しており施設老朽化が進んでいることは理解するが、単なる廃止ではなくむしろスケート場に特化した省エネルギーでコ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>コンパクトな、通年スケートリンク施設として再整備するべきである。通年スケートリンクの不足は我が国における冬季スポーツの問題点として長年の課題であり、冬季営業のみとはいえ銀河アリーナはその点で我が国の冬季スポーツに貢献してきた存在である。付近の現状施設を見ても神奈川県内に通年スケート場は横浜市内に 2 つしかなく、隣接する多摩地域に目を広げても東大和市と西東京市にしか存在しない上、予約を取るのが難しいほどの混雑状況である。その点でも、本市に存在するスケートリンクは神奈川県中央部および東京都西部からの誘客の面で有意のアドバンテージを保持しており、冬季スポーツ愛好者からの「銀河アリーナ」、ひいては相模原市の認知度は高い。現施設の設備老朽化は事実ではあるものの、このアドバンテージを無為に捨て去るのは非常に勿体無いと言わざるを得ない。したがって民間資本でスケートリンクをゼロから立ち上げるのは困難であるため、例えば新施設を公設民営＋ネーミングライツで整備運営を図るなど、別アプローチからの取り組みを図るべきと考える。東神奈川に存在する横浜銀行アイスアリーナを見習った、コンパクトで国際大会開催可能な通年リンクであれば経営的にも十分持続可能と考える。現状施設では軽視されている、周辺施設でマネタイズがしやすい環境を整えることも重視されるべきである。整備場所についても現状立地に拘らず、例えば鹿沼公園のテニスコート部分(電車による来客のしやすさの向上)や、相模原麻溝公園周辺(運動施設の集中、BRT による相模大野・原大麻からのアクセス向上 スケートリンク横浜線沿線集中からの脱却による新規顧客開拓)への移設検討があっても良い。スケートリンクは数少ない相模原市の独</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	自性・差別化ポイントであるため、単純廃止ではなく整備・移設による維持が得策であると考える。			
927	<p>廃止に反対する。以下にその理由を記述する。</p> <p>銀河アリーナは神奈川県唯一のショートトラック競技の練習施設であるとともに、アイスホッケーやカーリング等の氷上競技の練習拠点である。とくに、カーリングについては公式の練習施設が神奈川県でここだけしかなく、銀河アリーナが廃止になると、神奈川県カーリング協会の活動拠点がなくなってしまう。それは、すなわちカーリングの衰退につながるとともに、2022年の北京オリンピックの開催に乗じたカーリング人口の拡大に水を差すものになりかねない。</p> <p>かつては、銀河アリーナの改修やカーリングホール(シート)の建設も議会に諮られたこともあるにもかかわらず、廃止の検討は大きな後退と言わざるを得ない。銀河アリーナの廃止は、目先の利益ばかりを追求し、将来の氷上競技の発展に著しくマイナスとなる、史上まれにみる愚策だ。削りやすいところから削るという小学生でも思いつきそうなことなのに、「財政改革をやっています」と政治アピールの材料に銀河アリーナ狙い撃ちにされることは、神奈川県のすべての氷上競技者にとって悲劇(喜劇?)である。今すぐ、廃止を取りやめるべきである。</p>			
928	廃止の方向が出されていますが、相模原市には必要な施設です。子供たちの夢と楽しみをなくさないで下さい。			
929	<p>廃止の方向とありますが、スケートリンクを持っている市は近隣にありますか？私は相模原市が誇れる素晴らしい施設だと思っています。</p> <p>せっかくの財産を廃止するのではなく相模原の特色として</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>逆にスケート場をリニューアルオープンして、他市からもお客様を呼び込めるような相模原市の新名所として活用して頂きたいと思います。週末に沢山のお客様が来るようになり、市の財源も潤うようになるのではないのでしょうか。スケート場と周りの環境も整えて人が集まる拠点にしてください！</p> <p>「潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまち」を期待しています。</p>			
930	<p>廃止方向について、反対いたします。</p> <p>この辺ではスケートリンクが銀河アリーナしかなくて、なくなってしまうと相模原でスケート競技は厳しくなるし、遠くまで行かなければ行かなくなります。小中高生がよく一般滑走で遊んだり、それがきっかけで少し興味を持ち、アイスホッケーやスピードスケート、フィギュアスケートを始める人がいます。僕はアイスホッケーをやっています。もちろん、銀河アリーナで初めてスケートを履き、初めてアイスホッケーをやりました。私は高校では青森県の高校に行きました。青森県ではアイスホッケーがとても人気で、やっていない人でも見るのが好きと言う人が沢山います。そこから始めてみようかなと言い始める人もいます。このようなことが神奈川県でも起こって欲しいとずっと思っています。たくさんの方がこのリンクで練習して色々な競技で上達に励んでいます。他のリンクを使うとなれば、移動に時間がかかり、今までの半分の練習量になってしまうかもしれません。僕はこの相模原市から有望な選手がもっと増えて、市や県全体がスケート競技で注目してもらえるようになって欲しいと思っています。なので、銀河アリーナの廃止は無くして欲しいです。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
931	<p>廃止方向について、反対いたします。</p> <p>トップアスリートが生まれているフィギュアスケートが注目され、裾野も広がりつつあります。カーリングも小学生からお年寄りまで生涯スポーツとして楽しめるます。</p> <p>スケートは競技として競い合うスポーツで、観る機会はテレビなどであるとしても、実際リンクに立ち、ただ歩くだけで、自ずとバランスを取ろうと体幹や姿勢を刺激し、有酸素運動の効果があります。氷の上で滑る感覚は、日常では得られない極上の高揚感をもたらし、素晴らしいストレス解消になります。私はスケート場に引越して、相模原市に銀河アリーナを知り、家族みんなで手軽にスケートレジャーを楽しむことができました。次の世代にもこの相模原の財産を伝えていきたいと思えます。緑も多く、商業施設も整い、すみ良い街の魅力として、今後も銀河アリーナは注目される施設であると信じてます。財政が厳しいことは重大なことではありますが、相模原市が今まで培ってきた市民の財産でもあります。どうか、心身とも健康的なレジャー、憩いよろこび楽しみを生み出す銀河アリーナを、これからの相模原市民のために、存続して欲しいです。</p>			
932	<p>廃止方向について、反対いたします。</p> <p>銀河アリーナは、相模原市の価値ある財産です。銀河アリーナは市民の心身共に健全な生活を営むために必要不可欠な施設です。</p> <p>『公共施設は市民全体の資産であるという～施設の在り方を抜本的に見直していく必要がある。』</p> <p>という文面の中で『公共施設が果たしてきた役割や歴史を大</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>切にしつつも～施設の在り方を抜本的に見直していく必要がある』というくだりがありますが銀河アリーナはこれまで長い間スケート協会の方々の努力や小学校でのスケート教室等により多くのスケート愛好者を育ててきました。これらのことを大切にすることとは、これまでの歴史を途絶えさせないように継続的に維持し発展させていくということではないでしょうか。経費がかかっても価値あるものをいかに維持していくかを考えることがそれを守る立場の市の大切な仕事だと思います。2018年市はスケート場は県内唯一の公共施設として多くの利用者を集めるほか、日本スケート連盟の特別強化協力拠点としてオリンピックの輩出実績がある。「市のスポーツ振興の拠点施設の一つとして重要な役割を担っており必要不可欠な施設」と位置づけています。(相模原町田経済新聞より)建物が古くなっても3年前の位置づけは変わっていないはずです。廃止ではなく通年型スケートリンク整備を進め収益を上げる手立てを検討して下さい。</p> <p>この改革案にてバックキャスト思考のマインドを持った職員を育成するのですか実現可能だと思います。</p> <p>銀河アリーナは子ども達の育成のための教育の場です。1月末の中央教育審議会では「『令和の日本型学校教育』の構築を目指して～全ての子供たちの可能性を引き出す、個別最適な学びと、協働的な学びの実現～」をとりまとめました。</p> <p>審議会で言う『協働的な学び』とは「自分の感覚や行為を通して理解する実習・実験・地域社会での体験活動など様々な場面でリアルな体験を通しての学び」をさしそれが重要である。そして『令和の日本型学校教育』の構築に向けた今後の方向性</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>として学校と地域が相互にパートナーとして一体となって子供たちの成長を支えていく。ことが求められています。近年学校教育に合わない子どもの数が増え教育に多様性が求められる時代になってきました。スケートを小学校の授業で取り入れている相模原市は教育的観点からしても進んでいると思っていました。今まさにそれが求められているタイミングで銀河アリーナを廃止するということは『協働的学び』の場のひとつを子ども達から奪い一歩後退することになりませんか。社会のニーズや時代の変化に合わせたサービス提供のための改革ではないのですか。改革案の中で述べられていることと改革しようとしていることにずれを感じます。相模原市でしかできない学校でのスケート学習の貴重な体験から子ども達はいろいろな多くのことを学びます。教室の外でのその体験は広がりそれをきっかけにアイスショーを観に出かけたいと思うようになる子どももいるでしょう。スケートを経験したということが大切なことでそこから各々が何かを学びその体験がずっと心に残るものとなるのです。教育はその環境が重要です。幸い日本のフィギュアスケート選手は世界でもトップの方もいます。地元のショートトラックのクラブにもオリンピックを含む日本代表選手がたくさんいます。その方達の演技 滑走を銀河アリーナで多くの市民に見せて下さい。本物と出会える機会を子ども達に与えて下さい。子どもは親や学校だけでは育ちません。せっかく灯ったこの火をどうぞ消さないでより一層大きなものになるよう育て続けてほしいのです。そのためには市の力が必要です。行財政構造改革プラン(案)の「重点的に力を入れる分野」に教育を入れ相模原市をスケートを取り入れた教育で子育て</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>て世代にアピールし人口を増やす一助とし一層力を入れてほしいと思います。</p> <p>銀河アリーナはオリンピック選手に出会えるスケートリンクです。銀河アリーナは子ども達の夢を育ててくれました。</p> <p>銀河アリーナの役割と価値についてオリンピックは人の心を揺さぶり感動を与え多くの人々に影響を与えます。ですから子ども達にとって本物を見るという経験はとても貴重です。人生を左右する程の力を持っています。寒くて暗い日曜日の早朝にどれだけの市民がスケート教室に通っていることが実際にご覧になったことがありますか。初めてその光景を目にした時の驚きは衝撃的で一言では言い表すことができません。毎年10月にスケートリンクが始まるのを楽しみに待ち望んでいる市民が大勢います。</p> <p>市がその環境を市民に与えてくれたお陰で市内の小学生も学校の学びの中で全員がスケートを体験できました。こうしてスケート人口を増やし市民の楽しみを作り心身健康な暮らしを支える一助となりました。そして銀河アリーナは沢山のスケートチームのホームベースとなり貸し切り時間帯の練習枠を抽選で取り合う程になりました。冬季国体では毎年得点を勝ち取り神奈川県に貢献し更にはオリンピックの代表選手をも育て国にも貢献するまでに成長したクラブも生まれました。私の息子達もかつてスケートクラブに所属していました。そのきっかけになったのは銀河アリーナのジュニア教室でオリンピック級のトップ選手の滑走を目の当たりにしたことでした。子どもにとって本物を見るということはとても刺激的で影響力のあるものです。その時からスケートの虜になりスケートの世界</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>に入ってオリンピックに出る夢も持ちました。所属するクラブでは良き指導者にも恵まれ学校では経験できない異学年とも深く関わることができました。スケートクラブで練習するにはお金もかかりましたが市営だったお陰でクラブ員も多く滑走料を抑えられ、長く続けることができました。W杯も経験させて頂き世界のトップ選手と競技を通して交流することもできました。この地で子どもを育てていなければ子ども達がスケートと関わることはなかったでしょう。スケートを通して多くの人達に関わりこの地域で育てていただいたことに大変感謝しております。銀河アリーナ廃止(案)はこれだけ多くの成果をあげてきたスケートリンクに今後お金をかけるだけの価値がないと考えているということでしょうか。市が育ててきたこんなにも多くのスケート愛好者がいるというのに銀河アリーナを廃止することが市民のための市政なのでしょうか。</p>			
933	<p>廃止方向について、反対いたします。</p> <p>私は、毎年シーズンになると、埼玉県から銀河アリーナに通ってきました。大好きなカーリングをするためです。神奈川のユニフォームを着て大会にも出場しました。なぜ遠くから通うのか？ここでお会いする方々のお人柄や相模原の雰囲気が好きだからです。ここでしか味わえないものがあります。廃止ということになれば、そういった大事なものを失うことになります。存続の道を是非、模索していただけないでしょうか？よろしく願いいたします。</p>			
934	<p>廃止方向について、反対いたします。</p> <p>相模原スケート協会の主催する基礎スケート教室は生涯スポーツの入り口としてとても意義のある教室です。ぜひ未来の</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	子供達のために、リンクを存続させてもらいたいです。個人的には通年化の話があり喜んでいたところからの急転直下でした。コロナ終息後の早朝教室再開を心待ちにしていたのでこのまま閉鎖となっては大変残念です。何卒よろしく願います。			
935	廃止方向について、反対いたします。(スポーツ振興支援の考慮を望みます)			
936	廃止方向について、反対いたします。2年前に滑りに行きました。丁寧に整氷されていて、滑りやすいリンクでした。未経験者にも、日本スケート連盟の普及部らしき方が気さくに声をかけ、滑り方の助言をされていて、安心して滑れる良い環境だと感じました。個人的には、苦手だったステップを、繰り返し1時間程度ひたすら練習して、モノにすることができた良い思い出のあるリンクです。また銀河アリーナで滑りたいです。			
937	廃止方向について、反対いたします。4月から大学生になる為、銀河アリーナがなくなってしまうと練習する場がなくなってしまうので、廃止をしないで欲しいと思います。私は小学1年生からスケートやっているのですが、思い出が沢山あります。練習も辛かったことや楽しかったことがあります。スケートを続けてこれたのは銀河アリーナがあったからです。だから、その思いを壊さないでください。			
938	廃止方向について、反対いたします。アイスショーを開くこともできます。スケーターの練習の場をどうかなくさないでください。			
939	廃止方向について、反対いたします。オリンピック選手も出			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	て相模原市の宣伝にもなります			
940	廃止方向について、反対いたします。オリンピック選手も排出した実績のあるスピードスケート練習場になっています。トップアスリートも練習場として使用した歴史があります。企業に広告を募るなどして存続する方向性で是非お願い致します			
941	廃止方向について、反対いたします。カーリング愛好家です。一度、銀河アリーナさんにお世話になりました。冬季競技施設は全国的に不足しております。競技の素晴らしさを継承する為にも相模原市に是非頑張ってくださいたいです。何卒よろしくお願い申し上げます。			
942	廃止方向について、反対いたします。シチズンが閉鎖され、現在都内のリンクは飽和状態です。コロナもあいまって、選手たちの練習時間が削られている上に、貸切の人数が増えてしまい十分な練習とは程遠い状態です。滑るリンクのない大人の趣味スケーターもたくさんいます。廃止する前に是非経営方針の見直しをお願いします。専属のコーチがいて、エレメンツの練習も可能にすれば、練習をしたい人は集まって来るはずで。今一度廃止についてご一考下さいますよう、心からお願い申し上げます。			
943	廃止方向について、反対いたします。ショートトラック競技に関わっています。関東での貴重なスケートリンクで、オリンピック選手の練習会場にもなっていますので、ぜひとも存続沙汰いただけるようご検討いただければと思います。			
944	廃止方向について、反対いたします。スケート・アイスホッケー競技が生活の力になっている人が大勢います。費用が足り			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ないという理由ですぐに削減するのではなく、継続する方法を模索してください。無くすことは誰でもできます。そうではない方法をぜひ考えていただきたいです。			
945	廃止方向について、反対いたします。スケートを初めて習ったリンクで、仲間たちもたくさんいます。リンクがなくなればスケートができなくなります。スケートをやめたくありません。			
946	廃止方向について、反対いたします。スケート人口が増える中、リンクは閉鎖の危機にあります。スポーツは健康増進にも効果があり、またオリンピックに出るような選手もまずはリンクがなければ練習もできず未来の選手も埋もれてしまいます。どうか何とか存続の道を模索していただくよう祈っています。			
947	廃止方向について、反対いたします。すでに数多くの廃止反対意見が届いていると思いますので、簡潔にメールさせていただきます。銀河アリーナは、相模原出身の両親の元育った私にとって馴染み深い施設であり、生涯スポーツに関わる市民の皆さんや、県内アスリートにとっても貴重な拠点であると思います。なくしてしまうのは惜しいです。支えてくれる企業がなんとか見つからないものかと願います。			
948	廃止方向について、反対いたします。スポーツ、文化事業の存続は公的事業の大切な役割だと思えます。			
949	廃止方向について、反対いたします。以前相模原市に在住していた者です。相模原 SSC に所属しスケートを続けてきました。銀河アリーナ廃止に関して今一度ご検討いただきたくよろしくお願い致します。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
950	<p>廃止方向について、反対いたします。宇都宮市リンクは、コロナ自粛のため休業でしたが、明日から再開します。一般市民スケーターとしては、この上なく嬉しい限りです。きっと、相模原市民の方々も廃止を阻止したいと思い、協力させていただきます。</p>			
951	<p>廃止方向について、反対いたします。我が家は主人も社会人アイスホッケーチームに所属し、長男は約 15 年、次男は約 8 年銀河アリーナで練習しています。長男はすでに大学生なのでチームは卒業していますが、今でも友人達と滑りに行きます。主人も自分のチーム練習、次男のチームのコーチとして氷に乗っています。</p> <p>私達はそのうち銀河が新しくなり通年で練習出来るのだと思いき楽しみにしてきました。それでなくても、冬季スケート類は野球やサッカーのように、その公園でやってくると言う様に簡単に出来る物ではありません。リンクがないと練習出来ないのです。インラインで陸上の練習は出来るかも知れませんが、氷に乗って滑るのとでは全く違うのです。練習拠点である銀河アリーナがなくなってしまうと、みんなどうしたらいいのでしょうか？新横浜、東神奈川とリンクはありますが、そちらのリンクもそこを拠点として活動しているチームや大学、プロの方がたくさんいます。そこに入って行くのは、そこで活動している方達の時間を分けてもらうと言う事になるので、また大変なことになると思います。県外に練習へ行けと言われても、夜中の練習に親も子供も負担が増えて活動を断念する方達も出てくるでしょう。それじゃなくても冬季スポーツは競技人口が少ないと思うので、これ以上練習場所がなくなってしまう事</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>は冬季スポーツの衰退も懸念されます。リンクを維持していくのはとても大変だとは思いますが、使用料の値上げなど対応出来る事はあると思います。ホッケーだけではなく、スピード、フィギュア、カーリングなど冬季スポーツもまだまだこれから活躍する人達が銀河で練習したいと思っているのです。私たちの願い、思いが届く事を願ってやみません。長文、乱文失礼いたしました。よろしくお願いいたします。</p>			
952	<p>廃止方向について、反対いたします。近所に代替施設もなく、この状態で廃止されると選手や練習生の行き場が無くなってしまいます。</p>			
953	<p>廃止方向について、反対いたします。銀河アリーナのスケートリンクで開催されてる初心者向けスケート教室にも参加したことがきっかけでスケートを趣味として楽しむようになりました。この会場は南関東のリンクには珍しく客席があるので世界選手権にも出てるようなスケーターのアイスショーも開催されており他県民からみても文化的にも教育的にも貴重な施設と認識しています。コロナ禍もあり厳しい情勢ではありますが、スケートは非コンタクトスポーツでもあるので子ども達が運動する場、親子連れがレジャーを楽しむ場として存続を希望します。</p>			
954	<p>廃止方向について、反対いたします。銀河アリーナは夏はプール、冬はスケートリンクと二分割に利用されていた事に問題があると思います。利用の変換に毎年多額のお金がこの30年間使われていた事。スケートリンクで通年化するところまで、話は進められていました。また、多くのスケート選手が相模原市から国際大会、オリンピック大会に出場し結果を出していま</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	す。現在も有望なジュニアたちが次からつぎへ育っています。銀河アリーナがそんな中、廃止となつては、どこで練習ができるのでしょうか。銀河アリーナが無くなるのであれば、是非スケート専用のリンクを新たに作っていただきたいです。			
955	廃止方向について、反対いたします。銀河アリーナをホームリンクにほぼ毎日練習を重ね、世界ジュニアで銅メダルを獲得することができました。小学生低学年から社会人までが夢に向かい活動しているリンクをぜひ存続していただきたいです。			
956	廃止方向について、反対いたします。県外から失礼します。何度か利用させていただいたことがあります。とてもスケートが滑りやすかったので、また利用したいと思っているところに廃止の方向であることを知りました。東京でもリンクが1つ閉館になりました。これ以上、関東でリンクが減ってしまうのは、競技として頑張っている選手に影響があると考えます。2015年のかながわフィギュアスケート・フェスティバルを開催した銀河アリーナがなくなってしまうのはとても悲しいです。とても素敵なアイスショーでした。いろいろと問題は多々あるかと思いますが、今一度、廃止しない方向で検討いただければ幸いです。			
957	廃止方向について、反対いたします。厳しい状況かと思いますが知恵を募って続けていって欲しいと願います。			
958	廃止方向について、反対いたします。財政難で頑張つて来られてますが、オリンピック選手やアイスホッケーの練習など出来なくなると困る方が多くなり、無くなる事で未来のアスリートが誕生するのをなくしてしまい可能があるから。残して下さい			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	い。よろしくお願い致します。			
959	廃止方向について、反対いたします。子どもと一緒に長く親しんできました。是非存続してください。			
960	廃止方向について、反対いたします。子供の夢を奪わないで下さい			
961	廃止方向について、反対いたします。子供達がスケートを始めて5年『将来の夢はオリンピック選手になる事』と言ってる子供達が誇らしく思います。銀河アリーナで練習出来なくなると他の場所に練習になります。でもそんな遠くまで通えません。そうするとスケートを辞めるしか無いです。お願いします。銀河アリーナを無くさないで下さい。子供達の夢の場所を無くさないで下さい。お願いします。			
962	廃止方向について、反対いたします。私の娘も、小学校1年生からずっとフィギュアスケートの練習で通っていました。一年前の突然の学校休校と施設の閉鎖からまともに練習できずに今に至ります。開設したら、また再開を考えていますが、閉鎖となるとこの上ない精神的ダメージです。幼稚園のときから、思い描いていた夢でもあり、そのために相模原市にも引っ越ししてきました。毎日練習場所として通っていただけに、廃止となればやりきれない気持ちです。市の財政状況から存続も難しいかもしれませんが、様々な方法で存続も方法を検討していただきたいです。			
963	廃止方向について、反対いたします。私の友人のスケーターたちは、本当に銀河アリーナを頼りにしています。財政的な問題はありますが、もうちょっと営利色を出してよいと思			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	うので存続できないでしょうか。県外からすみませんが、よろしく願いいたします。			
964	<p>廃止方向について、反対いたします。私は県外の者ですが、銀河アリーナを使用した事があります。とても費用が安く済み、大変有り難く使わせていただきました。</p> <p>住宅街にスケートリンクがあるというのは、とても貴重なことです。指導者が入れるようにすれば、生徒(子供大人問わず)を集められる絶好の場所になると思います。</p> <p>トップスケーターがスケートを始めたキッカケとして、「近所にリンクがあったから」というのは、よく聞く話です。銀河アリーナがスケーターを育てる素地を作れば、トップアスリートが生まれる可能性は大いにあります。また、スケートは生涯スポーツでもあります。90歳80歳の方でも滑っていらっしゃいますし、50歳から始められた方もおります。年齢関係なく交流が生まれるのもスケートならではのあり、子供達の間力を養う事に生きてくるのではと思います。相模原市の財産ともなり得る銀河アリーナを廃止するのは、非常に惜しいことです。フィギュアスケートに関して言えば、レベルの高い指導者を入れ、JSFのバッジテストを導入すれば、利用者は必ず増えます。全国のリンクが減っている中、氷を使用する競技は苦境に立たされています。相模原市長にはどうぞ英断くださいますよう、心からお願いいたします。</p>			
965	<p>廃止方向について、反対いたします。私は相模原市出身です。銀河アリーナはよくスケートに通いました。同級生にはオリンピックがいます。大人になってからはカーリングを始め、銀河アリーナの練習会に通いました。お陰様で関東大会でよい結果</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	を残すことができました。銀河は夢の実現になくしてはならない存在です。相模原は銀河があったからこそ、オリンピックが育ち、子供達が夢を持ってました。廃止でなく、どうにか続ける検討をしてください。お願い致します。			
966	<p>廃止方向について、反対いたします。私は東京在住のスケート愛好者です。相模原市民ではないため今回のパブリックコメント募集対象外となるかもしれませんが、氷を求めて都道府県の境を跨ぐことが珍しくない現状で銀河アリーナが廃止されてしまいますと首都圏の氷上スポーツ全体に影響が大きいいため存続希望のコメントをお送りいたします。私は現在 30 代後半で、スケートを習い始めたのは 30 歳を越えてからです。それまで運動に一切興味がありませんでしたがスケートがきっかけで体を動かすことが楽しくなり、習い始める前の想像以上に健康増進に好影響となっています。またリンクでは小さい子供や若い人を含めた幅広い年代の方との交流も自然と生じるため心身ともにより刺激となっており、将来的に孤独化防止や介護予防にも繋がるのではないかという予感を持っています。いつか自分が滑ることが出来なくなっても、その時の子供たちが成長して活躍する姿を観ることはきっとよい刺激となるはずです。スケートはリンクが無ければ始めることすらできません。どうか存続に向けて検討をお願いいたします。</p>			
967	<p>廃止方向について、反対いたします。首都圏でカーリングを体験できる数少ない施設として、これまで相模原市だけでなく近隣地区からも、大人から子供まで多くの方が銀河アリーナでカーリングを体験し、競技に携わってきました。(我々もそうです。)もし銀河アリーナが廃止されてしまったら、そういつ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>た近隣地区の人々が、相模原市を訪れる機会はなくなることが予想されます。将来にわたり「カーリングができる相模原市」として、人々が集いスポーツ文化を育てる視点からも施設の継続を切望いたします。何卒よろしくお願い申し上げます。</p>			
968	<p>廃止方向について、反対いたします。神奈川県民で氷上スポーツをするものにとって死活問題です。どうぞよろしくお願い申し上げます。</p>			
969	<p>廃止方向について、反対いたします。選手の生活は？子供たちの夢、可能性は？、存続のための活動、その結果報告などがあれば、と思います。</p>			
970	<p>廃止方向について、反対いたします。相模原市にこんな素晴らしい施設があるという事。子供たちの夢を奪わないで下さい!!!</p>			
971	<p>廃止方向について、反対いたします。相模原市にスケートリンクがあったことから、16年前に相模原市に引っ越してきました。それ以来、銀河アリーナには何度も足を運びスケートを楽しんできました。その結果、我が子3人はアイスホッケーに興味を持ち、今でもアイスホッケーを続けています。銀河アリーナでは、個人的なスケート練習やチームの練習でも多く利用させていただいています。通年リンクになる計画があり、家族・友人・アイスホッケー関係者とも非常に喜んでいたのですが、銀河アリーナが廃止すると聞き、どん底に落とされた気分です。銀河アリーナが廃止してしまったら、練習の場がなくなり今後の活動においても大変困ります。相模原市に引っ越してきた意味がなくなります。よって、銀河アリーナの存続を強く希</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	望いたします。			
972	廃止方向について、反対いたします。相模原市にて勤務しております。子ども達の未来の可能性を残して下さることを願います。			
973	<p>廃止方向について、反対いたします。都内はシチズンが無くなりました。スケートを愛する人たちは行き場を失い困っています。同じようなことが相模原市でもおきようとしていることを悲しく思います。新しいスポーツ選手の目を摘まないで欲しい。生涯学習、生涯スポーツとして地域の方々にも貢献していることを忘れないで欲しい。</p> <p>維持する為の策を考え実行して欲しい。継続の方法はいくらでも有ったはず。どうか、未来の為に今だけのことで決断しないで欲しい。もう一度皆さんでより良い運営について話し合ってください。よろしく申し上げます。</p>			
974	廃止方向について、反対いたします。日本全体のスケート関係者が一体となり、このコロナ禍をスケートと共に乗り越えるために日々試行錯誤を繰り返し、より良い環境で練習ができるように励んでおります。スケートリンクなくしてスケートはできません。どうかご協力をお願いいたします。			
975	廃止方向について、反対いたします。僕は、小学5年生です。小学1年生から市民スケート教室に通って3年生の時にショートトラックをはじめました。去年からコロナで銀河アリーナが閉まったりしていたので、練習があまりできなくて、大会にでてもタイムがあがらず、他の県の選手に負けてばかりです。でも、先輩選手を見習って、トレーニング頑張っています。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>僕のお母さんは車の運転ができません。銀河アリーナがなくなると、遠くのスケート場に電車で行かなくちゃいけないので、練習時間によっては、行く事ができません。だから、銀河アリーナをなくさないでほしいです。僕の目標は、全国大会で1位になって国体にでる事です。</p>			
976	<p>廃止方向について、反対いたします。毎年冬季の日曜日に行われる相模原市スケート協会の早朝教室に参加させてもらっています。休憩時間に入れ替わる形でショートトラックの練習も見ておりましたがトップ選手と子供達が混在して練習する姿にいつも驚嘆しておりました。地域スポーツ振興と冬季スポーツの強化拠点としての機能、また相模原市のスポーツ文化の象徴として、大変羨ましい施設だと感じたおりました。是非とも、何らかの形でこの施設の継続をお願いしたいところです。</p>			
977	<p>廃止方向について、反対いたします。優秀な選手をたくさん輩出している銀河アリーナを存続させてください。お願いします。</p>			
978	<p>廃止方向について、反対いたします。理由は銀河アリーナが作られてから約30年の中で銀河アリーナで滑っていた人が4人オリンピック選手に選ばれたからです。このような実績のあるリンクを本当に閉鎖しても良いのでしょうか？今現在もオリンピックまたワールドカップに向けて練習をしている選手が多くいます。その中には高校生で海外の大会に選ばれた人もいます。もしかしたらその人もオリンピック選手に選ばれるかもしれません。もし閉鎖してしまったら練習場所が無くなり練習回数が減り他の県の選手との差が出てしまうかもしれません。それと先ほど記述した通り4人の選手がオリンピックに選</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ばれています。これは誇れる事だと私は思います。その事からなにかイベントを開いてみてはいかがでしょうか。そのイベントに参加した人が「相模原市からオリンピック選手が4人も出てるんだ！」と誰かが言ってそれが広まって相模原市に来る人が出てくるかもしれません。もしかしたら相模原市が有名になるかもしれません。でも閉鎖してしまったらそのような事はできずオリンピック選手も相模原市からは出なくなってしまいます。この事から銀河アリーナを残す事を希望します。どうかご検討をお願いします。</p>			
979	<p>廃止方向について、反対いたします。練習で使っているリンクです。最適な練習場所がなくなってしまうのは今後の競技生活にも大きく関わってくると思いますし、思い入れもとてもあるリンクなので、廃止ではなく他の方法で継続的に使用できたらいいと思います。</p>			
980	<p>廃止方向について反対いたします。スケート文化の維持・発展のために銀河アリーナスケート場の存続が必要です。廃止ではなく、改修や更新の検討をお願いします。</p> <p>私は、1992年3月初めて銀河アリーナ市民早朝スケート講習会に参加しました。当時32歳でクラスは初中級、クラスメイトは年下、年上と年齢は様々でした。スケートは難しいけれど、少しずつ上達できていく過程が楽しく、日曜日の早朝スケート講習会だけでなく平日の夜間にも銀河アリーナに通って、スケートの魅力にはまっていきました。2001年のシーズンから、今度は早朝スケート講習会で教える側の立場になりました。早朝スケート講習会では、時間を区切ってスピード部と交代すると、オリンピックに出場する実力のある選手がトップス</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ピードで滑る、という環境があります。スケートの初心者から上級者まで対応し、選手まで指導できる教育環境は特筆すべきものがあります。これらはすべて、銀河アリーナスケート場を拠点として展開されている多様なスケート教室(*1)の指導と熱心な受講生によって培われています。スケートは、子どもから大人まで年齢に関わりなく手軽に始められ、上達とともにスピードに乗った爽快感が味わえるという特長をもったスポーツです。足腰を鍛え、転びにくいバランス感覚を養うことができるので、私のような高齢者の健康維持、フレイル対策にも効果的です。神奈川県内のスケート場も徐々に減少傾向にあるので、相模原市のスケート場が担う役割はますます大きくなっている状況です。このような、相模原市だけでなく近隣の市民にも開かれた優れたスケート場が廃止されてしまったら、相模原が誇るべきスケート文化も一緒に失ってしまうこととなります。銀河アリーナスケート場の廃止方向について反対いたします。スケート文化の維持・発展のために銀河アリーナスケート場の存続が必要です。廃止ではなく、改修や更新の検討をお願いします。</p> <p>(*1)</p> <p>銀河アリーナでは下記のとおり多様なスケート教室が実施されています。費用は、一例として市民早朝スケート講習会とジュニア教室では受講料 500 円/回（+必要なら貸し靴代）と格安です。小学校スケート教室は相模原市の全小学校で行われており、対象学年に在籍する全小学生が 1 度はスケートを体験できる環境を提供しています。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民早朝スケート講習会</li> </ul>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ジュニア教室（アイスホッケー・スピード・フィギュア）</li> <li>・幼児スケート教室</li> <li>・小学校スケート教室</li> <li>・初心者スケート教室</li> <li>・巡回指導（一般営業時にリンクを巡回しての無料ワンポイントレッスン）</li> <li>・初心者カーリング教室</li> <li>・カーリング体験教室</li> <li>・依頼事業（子供会や公民館等への指導員派遣）</li> <li>・基礎スケートバッジテストに向けた練習会（日本スケート連盟の定めたテスト）</li> </ul>			
981	反対致します。			
982	米軍基地跡地の広い公園内を四季折々の風を受け、歩いて銀河アリーナに行きます。みんなで楽しく太極拳をしています。公民館と違って、窓口で借りられる館は珍しくなりました。プールは老朽化で中止、おいしいレストランもなくなりました。おまけにアリーナは老朽化と維持経費が掛かることで、廃止検討は納得できません。スケート場は相模原市の学校の唯一の特権課外授業ではないですか。市にスケート場がある事は他市も誇れることではないでしょうか。夏プール、春・秋・冬スケート私の子たちも楽しみました。建築物は維持費が掛かるのは当然です。老朽化改修工事をし、レストラン後は雨でも憩える場所に、スケート場はアイスショーなど観られる新たな発想転換をするときです。目線は子どもも大人もまんぞくいくものをSGDsなものにしていくことです。			
983	方向性：見直し/手法：廃止となっているが、理由はどうで			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	あれ、相模原市内唯一のアイススケート場でもあり、長年家族ぐるみで楽しんできました。子や孫の為にも施設の存続・充実をお願いしたい。			
984	本校ではスケート選手として銀河アリーナで練習している中学生がいます。必要なリンクです。廃止方向について、反対いたします。			
985	<p>毎シーズン、銀河アリーナのリンクを使用させていただいている大人のスケート愛好者です。製氷もきれいで、大変滑りやすく、アイスホッケーやスピードスケートの方とも、うまく共有できるリンクとして、とても気に入っていました。数年前には、通年化もあるかもしれないとの報道も目にしていたので、今回の廃止方向案は寝耳に水で、とても驚いたと共に、大変残念に思っています。</p> <p>神奈川県内では、通年リンクは2ヶ所のみ。</p> <p>フィギュアの大会を開催できる広さと十分な客席を両方持つリンクは、通年リンクの新横浜と季節リンクの銀河アリーナのみです。</p> <p>また、銀河アリーナは、プルシェンコさんがいらした神奈川フェスティバルや浅田真央さんのサクスツアーを開催した素晴らしいリンクです。</p> <p>ホッケーやショートトラック、カーリングの練習拠点になっているとも聞いており、アリーナが廃止されたら、競技者をめざす子どもたちも練習場所を失ってしまいます。</p> <p>相模原市は神奈川県の交通網の真ん中に位置し、横浜、藤沢、小田原とも繋がっていて、東京や静岡からも足を運びやすい場所にあり、実際静岡から滑りに来ている方もおります。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>また、相模原市の小学校のスケート教室を経て、こどもたちが休日にアリーナに滑りに来ている姿をよく見かけていて、羨ましく思うほどでした。</p> <p>そんなスケート愛好者達が集まるアリーナを廃止にするのは、残念でなりません。</p> <p>以上のことから、銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p>			
986	<p>約 30 年にわたる運営で、トップ選手の輩出・地元住民のスポーツ活動への寄与、他市にない魅力あるブランドなどが確立された重要な施設です。市営による継続が難しければ、ネーミングライツの導入や半民営化などの手法でスケートリンクを継続することが望ましいです。各地のスケートリンクへ行きますが、銀河アリーナほど地元住民の利用でにぎわっているリンクは他にありません。その背景には、市内小学校のスケート学習プログラムや、市スケート協会による大規模なスケート教室などが長年積み重ねてきた文化があり、今後も継続することによって、さらなるスポーツ文化の活性化と相模原の魅力の向上が期待できます。</p>			
987	<p>友人たちの練習とスポーツ発展のため銀河アリーナの継続をお願い致します。</p>			
988	<p>友人や家族との大切な時間が詰まった銀河アリーナの廃止プランを再度ご検討して頂きたく思い、意見を送らせて頂きます。</p> <p>幼少期の頃から利用している銀河アリーナは、私にとって大切な場所であり思い出の地です。</p> <p>長年愛され続けてきた銀河アリーナが廃止するのはとても</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>悲しいです。</p> <p>アットホームな雰囲気や遊び場として最適の場所であるので、沢山の方に今後も利用してもらいたいと思います。</p> <p>ご検討の程宜しくお願い致します。</p>			
989	<p>有望選手、子供たち、近隣市民、各後援会、地域活性化のためには、銀河アリーナ存続は必要であると考えます。子供たちの学びの場を与え続けてあげてほしいです。</p>			
990	<p>遊びの場である銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。</p>			
991	<p>予算要求に関するこれまでの状況や経緯を十分知らないままコメントいたしますので、実際と齟齬ありましたら、申し訳ございません。</p> <p>小学生の娘二人が幼稚園の頃から銀河アリーナのスケート教室に通わせていただいております。二人とも、スケートを続けたいと考えており、近隣にスケート場がないことから、銀河アリーナの存続を希望いたします。</p> <p>コロナ前は更新の予算要求を計画していたと認識。コロナから1年たたないうちに今後の予測を十分議論しないまま廃止の方向性が示されたことは遺憾</p> <p>まずは凍結とし、今後の状況を見て議論すべき</p> <p>都内、近隣のスケートリンクが閉鎖になっており、相対的に銀河アリーナの価値、存在意義が高まっていることから、相模原市に人を呼び込む材料とすべき</p> <p>スケートリンクがあるから相模原市に住居を構えた人もいる</p> <p>市の予算状況が厳しいことは標記の改革プランでも理解で</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>きた。ただ、人口急増期に集中的に整備した公共施設が財政を圧迫しているのは、整備当時の見通しが甘かったからと考えており、それらの整理にあたって、今の子供世代、親世代が主に利用している施設に対してつけを払わせるのは納得できない。改革プランでは高齢者施設の整理も合わせて示されているが、施設だけではなく、高齢者優待の仕組みにも踏み込んだ改革を希望します。</p> <p>銀河アリーナと同じものまでとは言わないので、客席をなくすなど、リンク面積を維持した最低限の設備とし、費用の圧縮を検討できないか</p> <p>例えば、老朽化対策の松竹梅、立て替えの松竹梅を検討し、それぞれがだめである根拠を説明すべき</p> <p>以上、どうぞよろしくお願いいたします。</p>			
992	<p>予定どおり建て替えは無理かと思いますが、2～3年保留にして再検討して下さいようお願い致します。銀河アリーナは、運営スタッフや教室の先生方も素晴らしく、遠くからも通いたくなるリンクです。地域のレンタサイクルを導入したりすれば、交通の便も良くなり集客もアップすると思います。無くしてしまうのは本当にもったいないです。よろしくお願い致します。</p>			
993	<p>幼少期に銀河アリーナを利用したことがあり、フィギュアスケートを習っていました。</p> <p>スケートは習いたいと思ってリンクの場所が限られており、なかなか始めることができない人が多くいると思います。その点、銀河アリーナは様々な教室が良心的な価格で開かれており、子供から大人までスポーツを楽しめる場所になっていると思います。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
994	<p>子供の頃から相模原市に住んで23年になる者です。途中から政令指定都市になり色々変わったと思いますが、どんどん相模原市の物じゃなくなり寂しく思います。</p> <p>それに伴い施設の利用料金も上がり利用しづらい環境だとも思っていました。(市から離れた後上がったみたいでしたが...)</p> <p>ただ、銀河アリーナは相模原市に住んでいる人のステータスです！！</p> <p>学校の授業でスケート出来るなんて素晴らしいと思います！</p> <p>スケート教室も通ってましたが、すごい気軽に通えました！子どもたちのために残してほしいです。</p> <p>ちなみに銀河アリーナを宣伝したんですか？全国に相模原市にはスケートリンクがある！って宣伝してもダメなんですか？</p> <p>近隣の八王子市民は知らない方いっぱいいます。スポーツの街にしたいなら無くしちゃだめです。</p> <p>政令指定都市をステータスにしているくせになぜ、魅力をなくしていくことばかりするのでしょうか？</p> <p>1、公共施設のスタッフの方の勤務態度を見たことがありますか？必要人数をあらためて人員削減をしてください。絶対にあんなに要らないはずです。</p> <p>2、資料にありましたが法人税が少ないと思いますので、そこを見直ししてください。市民税ばかり高いのはおかしいです。</p> <p>3、議員達が何してるのか一般市民には見えてきません。給</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p> <p>ご指摘いただいた内容やご提案いただいた内容につきまして</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>料削減してもいいのではないのでしょうか？人数を減らしてもいいと思います。</p> <p>4、コロナの影響でスケート難しくなるかもしれませんが、何とか利用者が増えるような仕組みを作ってください。近隣の市区町村と協力するなど</p>		<p>ては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	
995	<p>失礼します。先日、市の開発によって銀河アリーナがなくなるかもしれないと知り、とても驚きました。銀河アリーナは子供の頃から慣れ親しんだところでもあり、初めて学校の授業でスケートを体験した思い出深いところでもあります。あの辺りの学校に通っていた子供たちにとっては同じような体験をしているのでそれなりに思い入れがある人も多いと思います。そのため、色々事情があって廃止にしようとしているのだとは思いますが、財政が厳しいからというだけでなくされるのは絶対に反対です。</p> <p>財政が厳しいのなら、余計に費用がかかるオリンピックやリニアをやめるのが先ではないですか？また、鹿沼公園に複合施設などを作るという話も、市長が変わったことでなくなった話だと思っていたのに、まだそのプランがあることに憤りを感じています。私も含めてですが近隣の住民は反対していたはずだと思いますが、それでもまだこのプランを通すおつもりなのではないでしょうか？またこのような大事な話を今コロナ禍で皆が自分の生活に必死になり感じている中で強引に進めて良い話なのではないでしょうか？</p> <p>放送で自粛を呼びかけられるなら、これらに関する意見を募集する放送を流してもいいのではないのでしょうか？多くの人が銀河アリーナの件も知らず、鹿沼公園に複合施設をつくる話</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していきべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>も廃案になったものだと思っていますので。申し訳ありませんが、この銀河アリーナの件と鹿沼公園の件が廃案になるまでは、現市長を到底支持することはできません。以上、大変乱雑になってしまい申し訳ありませんが、どうか一住民の率直な声として受け止めていただければ幸いです。</p>		<p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p> <p>また、淵野辺駅南口周辺まちづくり事業については、いただいたご意見を参考に、今後、市民検討会の検討結果を踏まえた上で、市として実現可能な取組を実施してまいりたいと考えております。</p>	
996	<p>今般策定されている「相模原市行財政構造改革プラン(案)」において銀河アリーナは「廃止」の位置づけとなっているが、私の立場からは「存続を希望する」立場に立ち、以下に意見を述べていきたい。しかしながら、銀河アリーナ存続を求めるパブリックコメントは、単に精神的・情緒的な必要論を主張しても自治体の政策決定にはあまり意味はないと思われる。真に存続を求めるのなら、自律的な継続経営を可能にするための経営モデルを提案すること、そこまでいかなくても経営状態を改善させる施策や方法論、更には持続可能な運営のための施設の改修・更新への道筋を論じることが必要だと考える。本案では、</p> <p>・先ず現状の条件において当該リンクが自律的な経営(黒字化)を実現するための「短期的な施策」、</p> <p>・当該リンクが抜本的な施設の改修・更新を実施し、永続的な運営を可能にするための「長期的な施策」に分けて論じたい。但し、本案は計数的な裏付けは全くなく、各施策の詳細なタイムラインも示せない。よってあくまで発想・アイディア・可能性のレベルに留まる。また、現実には、現時点のオペレーションにおいては、新型コロナウイルス感染症への対策を織り込むことが必須であ</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>るが、議論が非常に複雑になり、また検証能力もないため、本案においては全く考慮していない。</p> <p>・【短期的な施策】</p> <p>本案で前提とするのは、平成29年策定の「相模原市公共施設マネジメント推進プラン」における当該リンクの改修・更新計画：総事業費29.1億円（改革プラン期間11.6億円）の投資を先ず凍結することである。今、相模原市行財政構造改革プラン策定が検討される情勢で行政がこれを実施することは有り得ない。その上で、ここで検討する施策は、先ず当該リンクが現状の設備で自律的な経営（黒字化）を実現するための施策として以下に述べる。経営状態を改善する方法論には、言うまでもなく、「売上高を増やす」「運営経費を削減する」「民間資本の導入」の3つの方向性がある。</p> <p>売上高を増やす</p> <p>（ア）営業スタイルの再検討</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・期間別の施設の用途転用：銀河アリーナでは冬季 スケートリンク、夏季 プールへの用途転用を実施した時期もあるようだ。期間別の利用者の用途需要、夏季の光熱費削減の面で考えると可能性はあると思う。しかし、現状、プール設備には改修・更新が必要なようなので、短期的施策としては不可。</li> <li>・スケートリンクの通年化：スケート需要取込の最大化。</li> </ul> <p>スケートリンクの利用需要には、大きく貸切営業と一般営業がある。フィギュア・ホッケー・スピード・カーリングの貸切営業は、一般営業と比べて売上高の時間単価は低いが、冬季・夏季を問わず一定の確実な需要があると思われる。一方、一般営業の拡大は、集客増が見込めれば売上高増には最も効果的と</p>		<p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p> <p>経営を実現していくための短期的な施策や、建物の改修や更新にかかる長期的な施策など、ご提案いただいた内容につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>思われるが、一般的には夏季には需要が減少する。通年化した場合、夏季の光熱水費が増加するため、一般客の集客増は非常に重要な課題だ。例えば、一般的な通年の逆を張り、「夏こそ避暑としてスケートを…」と言うような訴求をすとか。これには広報活動が必要だ。テレビCM・雑誌広告・チラシ・インターネット公告等々手法は色々あるが、当然どれもお金がかかる。単独での資金の拠出が難しければ、神奈川県、東京都、あるいは首都圏のスケートリンク共同で実施する必要もあるか。また、夏期に一般客を呼び込むには細かい工夫も必要だろう。例えば、みんな軽装で来るだろうから防寒着の貸出を用意しておく、とか。逆に夏期を貸切営業に特化する選択肢もありうる。例えば、ホッケーの貸切は一般的には夜間・深夜に追いやられる傾向にあるが、貸切特化による枠増により日中、あるいは生活時間帯でのホッケー貸切需要が開拓できるのでは。スピード・カーリングにしても同様。いずれにしても、冬期・夏期、一般・貸切の営業パターンをいくつか想定し、売上高・運営経費をシミュレートした上でベストミックスを再検討する必要があると思われる。</p> <p>(イ) 運用に独自の特色を出す</p> <p>・(例えば) 右回りリンク：少なくとも私の知る限り、日本のスケートリンクは全て左回りである。フィギュアでいうと、みんな左回りに慣れそちらは上達するが、全体的・相対的にみると右回りには不慣れでスケーティングスキルのレベルは落ちると思われる。リンクの右回り化により、フィギュア選手の練習の多様化、スケーティングスキルの工場が期待できる。この施策を実施した時、フィギュア界からはそれなりに注目され</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>るのではないか。またこの施策は経費が殆どかからない。</p> <p>他にも色んなアイデアがあるだろう。このリンクにしかない、という特色を出すことが集客につながると思う。アイデアを広く募り、効果が見込め、多額の投資ではなく小経費で実施できる施策を検討する必要があるだろう。</p> <p>(ウ) 施設の老朽化の補習</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・誰も老朽化した古めかしい施設に遊びに行きたいとは思わない。理想論を言えば、清潔で美しい施設への改修が実施されれば、利用者増加への効果は飛躍的に増進される。しかし構造改革プランが検討される中で当該リンクに大きな投資は望めない。もしこの「短期的な施策」において提案する施策・その他のアイデア等により、単年度の黒字化が実現したならば、その利益は施設の補修に投資されることが望ましい。本案では、後に述べる「長期的な施策」において、当該リンクの全面的・ぱっぼん的な改修・更新を想定しているため、「短期的な施策」においては、部分的な、低コストの、言わば“見栄えだけの補修”を提案する。具体的な方法までは分からないが、場所と言えばトイレ、更衣室、暖房室等...、利用者が清潔さ・快適さを望む場所を優先的にしたいところだ。</li> </ul> <p>運営経費を削減する</p> <p>(ア) 光熱費の削減：スケートリンク運営における最大の経費であろう。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設備の断熱化：投資が制限される中では、やれる施策も制限される。例えば、大阪の臨海スポーツセンターのリンクでは、リンクスペースと更衣・待機スペースの間を厚手のビニールシートのカートンで仕切っている。その効果がどれほどかは分か</li> </ul>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>らないが、そういう小さな施策・アイデアを積み重ねて、改めて断熱化を吟味し検討する必要があると思われる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・氷温・室温管理：当該リンクでも現状でも当然氷温・室温は見ているはず。氷が融けないぎりぎりのところでの氷温・室温管理を徹底する。また、冬期は外気も利用して氷を冷やす(室温も下がり、寒くなるが)。</li> <li>・整氷の頻度：上記の氷温・室温管理をした上で、少なくとも一般営業時間中は整氷頻度を一律に「何時に」と決めるのではなく、氷の状態をみながらその都度本当に必要かを見極めた上で実施する。</li> <li>・夏期の休業期間の延長：当該リンクは、現状6～9月で休業しているようだ。近年の夏期の猛暑化に対応し、光熱費の推移もシミュレーションしつつ、休業期間の延長という選択肢もあり得る。</li> </ul> <p>(イ) 人件費(運営スタッフ・管理職員)の最適化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・氷上パトロールの業務効率化：氷上パトロールをスタッフが氷に乗って実施する場合、体力の消耗を考えると、感覚的には最長でも2時間程度でいったん交代する必要がある。例えば、シチズンプラザのリンクでは、氷上パトロールの監視業務を陸上化していた。これにより、スタッフのフィジカル面での負担は軽減され、結果監視業務全体の工数を削減できる可能性はある。経費は掛からない。</li> <li>・貸靴の貸出・返却のセルフ化：例えば、横浜銀行アイスアリーナでは、現在コロナ対策として貸靴の返却について顧客によるセルフ化をお願いしている。作業効率化・工数削減の観点から、貸出・返却ともにセルフ化を検討する価値はある。但し、</li> </ul>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>貸靴の運用・品質管理等のための最低限の人員は必要。また、貸靴料金を払った人にも貸靴を供給する仕組みは必要。経費小。</p> <p>(ウ) 運営管理の効率化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・IT化・デジタル化の側面から運営管理の効率化・省力化を徹底する。</li> </ul> <p>運営側・前線スタッフ側共にリンク運営に関する情報を1つのサーバーに集約し共有する。スタッフへの事務連絡・顧客に対する告知等、意思伝達の一元化。紙による意思伝達の廃止。紙による意思伝達は日々鮮度が落ちる。現時点で何が正なのか分からなくなる。関係者全員の認識の精度が落ちる。また、顧客に対する告知・連絡は1つのHPを起点にして行う。例えば、貸切予約の申込・可否の伝達等。</p> <p>こういう施策は、一見業務効率化・省力化のための施策としてよく語られがちだが、実はもっと重要な意義がある。情報を一か所に集約し皆で共有すると、関係者の意識のまとまりが醸成される効果がある。何か一つの事業を成そうとするとき、事業の改革を目指そうとするとき、最も重要なのは、その組織の構成員が一つの意識のもとに、一つの強烈な意思を持って、全員で協力して目標を追求できるか、である。いや、実はその一点にかかっていると言ってもいいかも知れない。お役所や大企業の日常的なオペレーションでは、往々にしてこの意識を醸成できない。意志のないところには、何も発生しない。この施策は、それを促すための非常に重要で基本的なインフラとなり得るのである。</p> <p>民間資本の導入</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>・上述 ～ で語った施策案はどれも乾きかけの雑巾を絞って水滴を絞り出すような地道な作業である。大きな水源を見つけるためには、民間資本の導入に改めて取り組む必要がある。スポンサー、ネーミングライツ、広告収入等の獲得…。例えばネーミングライツの例では「『横浜銀行』アイスアリーナ」、「『三井不動産』アイスパーク船橋」例えば大阪臨海スポーツセンターでは、現在ミズノ(株)が運営管理している(2021年3月まで)。あるいはリンクの壁面公告の拡充等々。地域の企業、親和性のある業種、その他の可能性を含めて、再度アプローチを検討する必要がある。</p> <p>・【長期的な施策】</p> <p>上述の「短期的な施策」を実施し、当該リンクが現状の設備での自律的な経営(黒字化)を実現した上で、永続的な運営を可能にするための「長期的な施策」に取り組む必要がある。それには、リンクの全面的・抜本的な施設の改修・更新が必須になる。老朽化した古めかしい施設に、誰も遊びに行きたいとは思わない。文部科学省の社会生活基本調査によると、屋内スケートリンクは1985年に268か所あったが、2008年には96か所まで減少したという。かつて、冬場のレジャーとして、スケートやスキー等ウインタースポーツは、限られた、冬場の代表的で象徴的なレジャーとして大衆を動員していた。恐らく、かつてはスケートは家族が楽しむレジャーであったと共に、男女の出会いの場でもあったはずだ。現在、レジャーが多様化した結果、相対的にスケートリンクに対する需要は減少し、出会いの場としての機能も薄れていると思われる。需要の減少に伴い、各スケートリンクの売上高は減少し、徐々に設備</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>投資が難しくなり老朽化が進行し、それが更なる需要の減少を生み、リンクは閉鎖に追い込まれる、というのがお決まりのパターンで、リンク閉鎖は増加の一途を続けている状況である。レジャー施設が持続的に存続するためには、ある程度の期間を経た後、全面的・抜本的な改修・更新によるリフレッシュが必要と思われる。それがなければ、短期の延命は出来たとしても、徐々にじり貧に陥り、上記の通り存続不可能な状況に陥る。「相模原市公共施設マネジメント推進プラン」における、総事業費29.1億円の当該リンクの改修・更新計画がどういう内容化存じていない。それが十分な施策かは分からなく、あるいは利用客増を目指す利用的なリンクへの改修・更新へは、それでも足りないかもしれない。しかしながら、上記【短期的な施策】で論じた経営状態改善への施策により多少の利益が出たとしても、この規模の投資の実現は難しい。それを実現するためには、「民間資本」の大規模な導入がどうしても必要と思われる。【長期的な施策】は、「施設の全面的・抜本的な改修」とそれを可能にするための「民間資本の導入」の可能性を中心に述べたい。</p> <p>【短期的な施策】で述べた諸施策は、「長期」の期間においても、続き検討・実行していくことを前提とする。</p> <p>施設の全面的・抜本的な改修・更新:これを目指すとき、どんなリンクを造ればよいのだろう。</p> <p>(ア)断熱化・冷却効率の向上・省エネ化</p> <p>持続可能なスケートリンク経営を目指すとき、運営における最大の経費は光熱費だろう。断熱化の面で考えると、理想的なスケートリンクとして、私は感覚的には「魔法瓶のような構造</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>を持った」とか「発砲スチロールで覆われた」ようなリンクを想像する。勿論現状そんな施設はないと思われる。</p> <p>断熱・冷却効果で最先端の技術を導入しているのは、比較的直近にオープンした施設を参考にしたいところだ。以下の例は、スケートリンク改修を検討している関係者なら既知の内容かもしれないが、議論を整理するために列記する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・断熱化：大阪関空アイスアリーナは、外壁・屋根にPXルーフに高所熱な Y マット S(表皮付きグラスウール 60mm)を使用し、建物全体が高断熱仕様( (株)横川システム建築 HP による)。明治神宮外苑アイススケート場では、屋根にシーリングカーテンを設置している。屋根からの輻射熱を約 95%カットすることができ、消費電力量を約 2 割削減できる。また設置することで建物費用を抑えることが出来るほか、結露防止に役立つ( (株)パティネレジャーHP による)</li> <li>大阪浪速スポーツセンターではリンクを地下に配置している。</li> <li>・冷却効率の向上：南船橋三井不動産アイスパーク船橋・ひょうご西宮アイスアリーナ等では、冷却システムに、環境に優しい NH3/CO2 システムの自然冷媒を導入している。従来のブライン冷却システムに比べ、約 3 割の省エネが実現される( (株)パティネレジャーHP による)。</li> <li>・省エネ化：ひょうご西宮アイスアリーナでは、施設屋上に太陽光パネルを設置している。</li> </ul> <p>例えば、観客席をなくし思い切って屋根を低くし、屋内体を小さくするとか(大きな試合・大会の招へいを目指すのなら観客席は必要だが)。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>・氷温・室温管理：銀行アイスアリーナでは、中央水温・温度設定・冷凍機の稼働状況・送り温度・戻り温度・内気温・外気温・湿度・空調の稼働状況をリアルタイムでモニター出来るシステムを導入している(三菱電気プラント(株)製)。</p> <p>氷の冷やしすぎを防ぎ、割れを防止するとともに、省エネ運用を目指すとき、精度の高いコントロールが可能になる。</p> <p>(イ)営業スタイルの再検討</p> <p>・期間別の施設の用途転用：プール設備をし、夏期にプール化。夏期の利用者の用途需要、光熱費削減を考えると検討する価値はあると思う。当該施設が夏期にプール営業していた時期は、プール化の期間は6~9月くらいだろうか、近年の夏期の猛暑化に対応し、プール化期間の延伸も検討する。</p> <p>・スケートリンクの通年化：「短期的な施策」 - - (ア)と同様。</p> <p>(ウ)設備に独自の特色を出す</p> <p>・(例えば)鏡張りの壁面：フィギュア・ホッケー等のフォーム確認に有効か。安全性を考えると本物の鏡ではなく、何か鏡面仕上げのパネルのような。ホッケーのパックによる損傷も考慮しなくてはならない。一部分に設置する方法もあるか。私の単なる思い付きアイデアである。他にも色んなアイデアがあるだろう。</p> <p>運営経費を削減する</p> <p>(ア)人件費(運営スタッフ・管理職員)の最適化</p> <p>・貸靴貸出・返却のセルフ化：ひょうご西宮アイスアリーナ・関空アイスアリーナでは、貸靴の貸出・返却はセルフを基本とし、設備もそのように設置している。その場合でも貸靴の運用・</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>品質管理等のための最低限の人員は必要。また、貸靴料金を払った人にも貸靴を供給する仕組みは必要(西宮では貸靴含む利用料金に一本化)</p> <p>・氷上パトロールの業務効率化：最近のリンクなら、監視カメラをリンク内・館内に設置しているだろう。リンク全体を網羅的に映像監視することにより、近い将来には、AIによって少なくとも氷上の監視業務は出来るようになるだろう。どこで誰かが転倒した、その重篤度はどのくらい、手袋をしていない人がいる、お客同士がもめている等々…。パトロールロボットの登場にはまだ時間がかかるだろうが、パトロールスタッフが、スケート靴を履き、別室でAIによる異常検知をモニターしながら待機する、というようなスタイルはあり得るのかもしれない。</p> <p>(イ)運営管理の効率化</p> <p>・運営管理の効率化：IT化・デジタル化の側面から運営管理の効率化・省力化の重要性は、 - (ウ)で述べた通りである。</p> <p>また、今後IT化・デジタル化・機械化・AIの導入等の波は、確実に社会や産業分野全体に浸透してくる。人の手でやる仕事よりも圧倒的に効率的で正確だからだ。例えば、キャッシュレス化。入場料の支払いは、クレジットカード・QRコードのスマホ決済・電子マネーに限定する。現場で現金は扱わない、とか。例えば、入場手続きの電子化。利用者は、リンクのHPから入場登録をする。入場料の決済は上記キャッシュレス決済。HPから電子チケットを発行し、来場した利用者はスマホを自動改札機へかざし入・出場する。リンクは、入場者数や誰が入</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>場しているか、リアルタイムで管理できる。貸靴料金を払っているか電子チケットにより判別する。入場登録で利用者が入力した、氏名、住所・性別・電話番号・メールアドレス・年齢・職種等、利用者の属性を分析し、マーケティングに活用する。効率的なネット広告も打てる...とか。バックオフィスでは、一つのシステムにより運営上の情報を一元化・共有する、とか。</p> <p>「現金不可」等、従来のアナログ的な運営手法を廃止することは、運営側・利用者共に抵抗感を持つ人も出てくるだろう。一部の利用者に対し多少のサービスダウンが生じるかもしれない。しかし「存続」を命題として論じるのであれば、もしそうなったとしても効果的な施策であれば思い切って割り切った見直しも必要だろうと思う。</p> <p>民間資本の導入</p> <p>当該リンクの全面的・抜本的な改修・更新を前提とする「長期的な施策」の実現には大きな財源が必要で、これがリアルで最大の課題だ。「相模原市公共設マネジメント推進プラン」における、当該リンクの改修・更新には総事業費 29.1 億円の費用が計画されていた。前述してきたようなリンクの姿へ改修するにはそれでも足りないかもしれない。それを解決するような、具体的な妙案は持ち合わせていない。とりあえず、現在の民間企業が運営するリンクの例を見てみよう。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新横浜スケートセンター:管理運営 西武鉄道</li> <li>・明治神宮外苑アイススケート場:事業主体 宗教法人明治神宮</li> <li>・東伏見アイスアリーナ:運営管理 西武鉄道</li> <li>・邦和スポーツランド:管理運営 東邦不動産</li> </ul>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>土地を所有している大資本企業・法人が、ディベロッパーとして開発の一環として運営しているようだ。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ひょうご西宮アイスアリーナ、三井不動産アイスパーク船橋：運営・管理 (株)パティネレジャー</li> <li>スケートリンク建設・運営において国内大手の企業</li> <li>・大阪府立臨海スポーツセンター：大阪府立だが、運営管理 ミズノ(株)(2021年3月まで、以降は南海ビルサービス)</li> <li>・シチズンプラザ：閉鎖してしまっただが、運営管理 シチズンプラザ(株)</li> </ul> <p>(ア)民間企業への売却</p> <p>大規模な改修費用を調達するには、大資本企業への売却しかないのではないかと。上記の例を考えると、候補としては、相模原市に根差し大資本を持つディベロッパー的な経済活動をしている企業、スポーツ・スケート文化に対し親和性の高い企業、あるいはスケート文化に対し深いシンパシーを持つ企業、ということだろうか。具体的な企業の選定は専門家にお任せしたい。いづれにしても、企業にとっても投資によってメリットが享受できることが必要である。尚、(株)パティネレジャーはスケート文化への親和性の面では最適だが、上記の2つのリンクで運営・管理してはいるが、事業に対し大規模に投資しているかは不明。またそのレベルの投資能力があるか不明。逆に、シチズン時計(株)という会社は、その活動を見ているとスケート文化に対し、現在もそれなりのシンパシーを持っているのではないかと。事業主体に足るほどの投資は出来ないだろうが、ある程度の投資の可能性は期待できるのでは。</p> <p>(イ)第三セクター化</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>廃止するにしても経費はかかる。構造改革プラン案の資料を読み解くと、廃止するだけでも 7 億円くらいかかるのでは。(ア)で検討する企業群と相模原市との第三セクター運営も検討すべきではないかと思う。</p> <p>以上、銀河アリーナの存続を前提とする意見を述べてきた。スケートを愛好し、音及活動にも携わり、スケートの現場を生業とする私からすると、当リンクに関わらずスケートリンクの廃止は望まない。恐らく、スケートファンからは存続を望むブリックコメントが多数寄せられているだろう。</p> <p>しかしながら、仮に当該リンクを存続させることによって、相模原市民に対する行政サービスや福祉が損なわれたり、圧迫されることは、決してあってはならない。パブリックコメントを寄せる我々は、本来はそこまでその責任を感じながらこの論をすべきである。そういう視点で、このリンクが自律的に経営され、将来に渡って存続する方策の可能性を述べてきた。全く素人発想の積み上げであり、実現不能なアイテムもあるかもしれない。しかし、本案中に銀河アリーナ再生の可能性につながるヒントがあるとすれば、行政においても是非今一度のご検討をお願いしたい。</p>			
997	<p>アイススケート場廃止に反対します。財政赤字のなか費用がかかることは理解できるものの、地方自治体のあり方としては、民間企業や個人のみでは達成できない困難なことを公助するという基本的な考えがあると考えています。当該スケート場やプールがつけられた当初理念に照らしたときに、維持や更新費用がかかるからという理由で廃止するのは本当に適切な判</p>		<p>銀河アリーナは、建設から 30 年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約 1.5 億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しました</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>断なのでしょう。もう少し検討していただきたいことがあります。現時点で相模原リンクを拠点に活動している子供達はもちろんのこと、フィギュアスケート人口増加、アイスホッケーのプロチームが今年度神奈川県に発足し、それぞれプレーしてみたいと考える子供達が増えていくなか、神奈川県内でリンクが減少することは、子供たちの選択肢を狭めるものです。また、コロナ禍において子供たちのスポーツ育成環境が大きく制限されている中、財政赤字の困難に対して、未来志向ではなく単に廃止という形で子供たちの練習環境を閉ざす方針をだされるのは大変残念です。横浜市を拠点にアイスホッケーに取り組む息子も相模原市の銀河アリーナで、たくさんの鍛錬をつみ、お世話になってきました。相模原市で維持が難しいのであれば、神奈川県に譲渡・連携や横浜市と連携などの可能性、くわえて、希望や大学などへの安価での売却などの可能性は十分に考えられると思います。複数企業や複数大学による出資の可能性、クラウドファンディングのような形で個人からの支援も考えられます。このような検討を具体的に進めることなく廃止としないでください。以上から現時点で、単なる廃止を不適切と考えます。</p>		<p>が、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p> <p>ご提案いただいた内容につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	
998	<p>県と協力して存続の検討をおねがいします。神奈川新聞2/17の記事でアリーナで練習をしている人の気持ちを知ったからです。この施設は相模原市民だけでなく、県民や近隣他県の人にも必要な施設です。今や子どもを含め、お稽古や趣味を追求することはとてもお金のかかる事になっています。ですから、特に子ども達には地元で比較的利用しやすい環境と金額で</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>学校とは違う可能性開花の場所を持って欲しいと思います。教育的観点からも必要です。財政難なのは十分承知です。しかし、リニアや開発にかけるお金ばかりを優先せず、県とも協力して市民県民の人生が豊かになる施設にお金を使って下さい。同じ神奈川県に住む者として要望します。どうぞ廃止はやめて下さい。よろしくをお願いします。</p>			
999	<p>「銀河アリーナの廃止の方向について反対します。」  「理由」  もったいない  私は20年前に家族4人で相模原の中央区に引っ越してきました。近くには博物館があり宇宙研があり淵野辺公園がありました。高層の建物はなく丹沢が遠望できる素晴らしい町だと思いました。その上、博物館にはプラネタリウム、淵野辺公園にはスケート場と、どちらも今では希少な施設になりました。  しかも市で運営していることにも驚かされました。  こんな市は他にはないのではないのでしょうか。相模原市の魅力と独自性を体現する銀河アリーナを廃止にするなんてもったいないです。  市民の多くが利用している施設である  蓼科の施設も含め市の施設をよく利用してきました。今でも銀河アリーナのスケート場はよく利用しています。もともと家族の健康の為になにか運動をと思い、市の広報で見つけたのが、銀河アリーナの早朝スケート教室です。家族4人で通い始めました。おかげで家族4人あまり病気もありません。  子供は大きくなり、あまり行く時間も無いようですが、緑区に越した今でも私は早朝スケート教室に参加しています。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>また子供たちは小学校スケート教室にも参加させて頂きました。</p> <p>市立小学校の全ての児童がスケート体験者になるなんて北国でもないのになかなかできないことだと思います。</p> <p>幼児から高齢者まで多くの市民が利用している銀河アリーナを廃止にするなんて許せません。</p> <p>財源について</p> <p>どんな施設でも維持管理費は必要です。それなのに銀河アリーナだけ維持管理費が出せないのはおかしな話です。維持費が高すぎると言うのであれば、公社の人件費ではないでしょうか。人件費を抑えるために、市民団体などに管理委託できないのでしょうか。</p> <p>財源が理由であるのなら、もっと銀河アリーナの維持のために活用方法なども含めて可能性を考えてほしいです。現時点での財源を理由にした廃止案には納得できません。</p> <p>銀河アリーナ建替えについて</p> <p>そもそも銀河アリーナを建て替えると聞いてとても楽しみにしていました。通年化を目指して冷凍機まで入れ替えたばかりなのに、なぜ突然廃止になるのか理解できません。</p> <p>このたびのパブリックコメントについての問題点</p> <p>行財政改革自体、ましてや内容となると市民の多くが知らないのではないのでしょうか。行政側の広報努力が足りないと感じます。時間も足りないと思います。</p> <p>市民の財産である銀河アリーナをどうするかを決めるには不十分です。</p> <p>今回のパブリックコメントについて知らない多くの銀河ア</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	リーナファンがいることを忘れないで頂きたいです。			
100 0	「廃止を検討」との事ですが継続(存続)をお願い致します。神奈川県および近隣のアイスホッケーやフィギアアスケートをしている子供達の貴重な練習の場として必要です。年々スケートリンクの数が減っていく傾向の中で、これ以上減っていくとアイスホッケーやフィギアスケートの競技自体の衰退にもつながりかねません。営業時間や期間の短縮や利用料金アップなども含めて引き続き営業頂く方法をご検討お願い致します。			
100 1	2018年の平昌オリンピックにおいては、大変お世話になりました。また、これまでの21年間、私たち家族を始め、相模原スケート協会および相模原スピードスケートクラブの活動について深いご理解と多大なご支援を賜り、心よりお礼を申し上げます。そもそも、私たちがスケートに出会えたのは、相模原に銀河アリーナがあったからです。この町にリンクがなければ私たちのスケートの物語は始まりませんでした。きっかけは長野五輪での金メダル獲得でした。それを見て、私たち家族は銀河アリーナの講習会に参加しましたが、そこで相模原SSCが活動していて、大きな衝撃と感銘を受け、入部することになりました。これまでの活動や出来事はテレビや新聞報道などでご存知かとは思いますが、様々な場面でその時々市長さん教育長さん及びスポーツ課の皆様へ励ましの言葉をいただき、支えていただきました。そんな中で「銀河アリーナ廃止の方向で検討」というニュース聞き、私たちは途方にくれました。何とかこのスケート環境を存続してほしいと様々な方々と相談してまいりました。このたび貴市がパブリックコメントを募集さ			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>れ、私たちの声を聴いてくださることに感謝申し上げ、つぎの意見を提出します。</p> <p>私はスポーツの力を信じます。</p> <p>スポーツはただ単に夢と感動を与えてくれるだけではなく、多くのものを私たち市民にもたらしてくれます。スポーツは「市民を勇気づけ、前向きにさせる力」があります。それは「市民に希望を与える力」でもあると思います。さらに「ひとつの目標に向かって市民一人ひとりを結びつける力」を持っていると考えます。</p> <p>スポーツは相模原と私たち市民の未来を変える力をもっていると思います。</p> <p>その価値を貴市はどのようにとらえているのでしょうか。すべての人々が自己ベストをめざし、互いを認め合い、連帯の輪を広げていくレガシーを未来につなげていく。そのようなムーブメントを創出し、希望に満ちた生き生きとした市民生活を実現してほしいと思います。この町に住んでよかったと誰もが言える未来にするためには、スポーツ振興も欠かせません。</p> <p>スポーツの振興にはそれを保証する環境が必要です。</p> <p>そのなかでも、銀河アリーナは次のような点から特別なものだと思います。</p> <p>アイススケートリンクは街のブランドであり、シビックプライドにもなっている。</p> <p>相模原出身のタレントさんがテレビで市内の小学生が全員スケート教室に参加することを誇らしげに話をされていたそうです。小学生を持つ親の世代を含めて2代にわたってスケート教室を体験している人も多くいます。銀河アリーナは世代を</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>超えて「わが街のスケート場」となっています。スケート場のある街は全国でもわずか。相模原市の大きな特色だと思います</p> <p>相模原のスケート人口は多く、スケート文化が根付いている。</p> <p>親の世代がスケート教室経験者ですから、潜在的なスケート愛好者はさらに多いと思います。</p> <p>県内にはスケート場は3つしかない。</p> <p>ショートトラックができる環境はこのリンクしかありません。サッカーや野球、バスケなどグラウンドや体育館は数多くありますが、スケーターにとってはここしかありません。</p> <p>スピードスケート競技では相模原から多くの日本代表を輩出している。</p> <p>先のオリンピックでは、ショートトラックの代表は男女10人中2人が代表に、数年前の世界カップには12人中6人の相模原出身が日本代表になるなど、日本のショート界では相模原勢が注目され、銀河アリーナでの育成が高く評価されています。</p> <p>交通の便が良い。</p> <p>近隣の市からのアクセスもよいので、都内からの利用も多い。</p> <p>市スケート協会の活動が定着し、貴重なレガシィが受け継がれてきました。</p> <p>早朝スケート講習会の継続。市民選手権が永年継続されています。</p> <p>小学生のスケート教室およびスペシャルオリンピックスの練習拠点として定着している。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>教育活動の一環として、大きな役割を果たしてきました。</p> <p>以上のことから銀河アリーナは相模原の貴重な財産であると考えます。市の財政が逼迫していて、銀河アリーナの歳出超過を解消しなければならないことも理解できます。新しいリンクの再整備、通年化を希望しておりました私たちスケート関係者はここで一旦その計画を断念せざるを得ません。しかし、廃止という方向は再考していただき、現状維持を前提として、いかにして赤字を減らし、黒字に転じることができるか、運営の方法について広く関係者の声をひろい、新しいアイデアを生み出していただきたいと思います。</p> <p>採算性を考えれば  専用利用時間と枠の拡大  トップアスリートを招いた講習会やイベントの開催(オリンピックや日本代表選手の活用)。さらにはプロコーチの活動許可によるフィギュアトップ選手の拠点化。  ジュニア教室の回数を増やす。週6回  他の競技と連携し、いろいろなスポーツが体験できるパスポート(仮称:さがスポわくわくパスポート)などの発行。さらにはそれをベースにしたタレント発掘事業の展開。  光熱費を抑えるための太陽光発電。  人件費を抑えるための施設運営ボランティアの活用。  取り外し可能なフェンスにして、国際試合を誘致する。さらには国民生活センターの宿泊施設と連携して国内外からの合宿を受け入れる。  など  「分野・ジャンル」「地域」「時間」の3つを軸に広がりをめ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ざした運営が必要かと思えます。</p> <p>以上具体性にかける意見になりましたが、ご一考ください。運営方法や財政再建後の「新銀河アリーナ構想」の具体は、後日コメントさせていただくことにします。</p>			
100 2	<p>21 ページの表の第 1 段落</p> <p>健全な青少年や児童育成のためには、銀河アリーナの廃止には反対である。</p> <p>元々、夏季：プール、冬季：スケートの営業形態だったが、近隣にゴミ焼却熱再利用の競技規格プールが完成し、プール利用客が大幅に減少しました。</p> <p>また、経費削減のため利用料金の大幅な見直しもせず、第三セクターへの指定管理者制度での丸投げとして集客・収益確保策に欠いていたのではありませんか？</p> <p>神奈川県内には競技用設備の整ったスケートリンクは、銀河アリーナ(相模原市)の他に、常設のスケートリンクは新横浜スケートセンター(プリンスホテル)と横浜銀行アイスアリーナ(横浜市スポーツ協会)しかありません。</p> <p>横浜市内の 2 施設は県東部にあり、県央・県西部には銀河アリーナしか残っていません。</p> <p>アイスホッケー競技では、山梨県との関東ジュニア女子選抜チームの合同練習には最適の会場で、また八王子市内等の大学スケート部、アイスホッケー部にとって、寮・合宿所等から最短の場所にある掛替えのない練習施設です。ここで練習して年代別日本代表チームに選出された選手が多くいます。</p> <p>また、スケート競技、特にショートトラック競技においてはオリンピック選手も輩出しており、平昌オリンピック直前の公</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>式練習会場に指定され、アイスホッケー神奈川国体として利用できないほどの日本スケート連盟の重要強化指定施設でもあります。</p> <p>加山前市長時代にはスケート専用施設への再整備を準備し始め、関係各団体へのヒアリングを開始しており、具体的な新リンク再整備計画施策方針まで出されておりました。</p> <p>相模原・銀河アリーナのプール「廃止」へ通年型スケートリンク整備で-相模原町田経済新聞(keizai.biz)  <a href="https://machida.keizai.biz/headline/2684/">https://machida.keizai.biz/headline/2684/</a>  相模原市の個別案件の概要(city.sagamihara.kanagawa.jp)  どうしてこの短期間に、市政方針が180度も転換されるのでしょうか？</p> <p>私たち競技団体や、納税者でもある選手保護者は信じられない気持ちでいっぱいです。</p> <p>大型観客席を伴うプールとの複合施設では、空間が大きく空調設備も大型となり経費が嵩むこととなります。</p> <p>使用目的をスケート競技(フィギュアスケート、ショートトラックスピードスケート、アイスホッケー)やカーリングに限定し、観客席数を制限し、必要以上に天井を高くしなければ、冷房効率も良くなり冷凍機も必要以上に大きくすることはありません。</p> <p>例えば、観客席下にカーリング場を、また前面フェンス際に選手ベンチを設置、メインリンクでショートトラックが練習や大会ができるよう必要な緩衝剤(マット)等を収納できる倉庫をリンクサイドに設置する。</p> <p>観客席と反対側には本部席(電光掲示板等操作席)をフェン</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>実際に設置、背面は総2階建てとし、1階には選手控室を4～6室、2階(観客席レベル)にはリンク全体が見渡せる事務室と会議室、貴賓席等を配置する。</p> <p>また、屋上にはソーラーパネルや風力発電装置を備え、環境負荷を低減したモデルとする。</p> <p>駐車場は、現状の淵野辺運動公園内の駐車場を活用する。</p> <p>このような施設を、他の県内2施設と同様、午前中は貸切営業(フィギュアクラブや学校体育事業も含む)とし、午後から一般滑走、再度夕方から貸切営業(フィギュアクラブやジュニア・女子アイスホッケー)安価な深夜貸切営業(大学チーム、社会人チーム等)に貸与すれば採算が取れるようになります。</p> <p>また、その運用を地元相模原市スケート協会をはじめ、県スケート連盟、県カーリング連盟、県アイスホッケー連盟と協議し、集金業務まで任せてはいかがでしょうか？</p> <p>相模原市スケート協会主催のスケート教室の体験を基に、スケート競技(フィギュアスケート、ショートトラック、アイスホッケー)やカーリングを始めた青少年、児童の夢を奪わないで頂きたいと思います。</p> <p>健全な青少年、児童の育成、そしてシニア選手の健康増進(維持)には、銀河アリーナは掛け替えのない市民から愛されてきた大切な施設なのですから。</p>			
1003	<p>アイススケート施設の廃止に反対する。</p> <p>当該施設のアイススケートは、幼児から高齢者まで、幅広い年齢層の市民に対して、手軽にスポーツに触れる機会を提供しており、他の専門的スポーツ施設とは一線を隔しています。滑り方を教えたり教えられたりしつつ、世代を超えた交流の場に</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>もなっています。観戦ではなく、実質的な施設利用者数（スポーツを行う人）も、他の運動施設と比べてそんな色ないものと推察されます。老若男女を問わず、スポーツを通じて見ず知らずの人との交流を持てる場、まさに、「潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまち」に相応しい施設です。</p> <p>県内に銀河アリーナを含めて3施設あるが、他2施設は民間経営であり、クラブを併設しています。その影響で一般開放の時間帯にもレッスンが行われていて、一般利用者は少なからず制約を受けている状態です。一方、銀河アリーナは一般営業中にレッスン等の営業行為が行われなため、一般利用者が比較的自由に利用することができ、大変有益な施設となっています。</p> <p>以上の状況をご考慮いただき、廃止を決定する前に、財務改善のための利用料金見直しや運営コスト削減（要員数見直し・プール切替廃止等）の検討をお願い致します。</p>			
100 4	<p>アイススケート場は市民にとって大事なレクリエーション施設であり、私の家族や知人も健康維持のためによく利用させていただいています。近隣に類似の設備が無く、遠方からも利用者が訪れる、たいへん求心力のある設備でもあります。各種スポーツの大会や練習にも長年にわたって利用されており、これを廃止することは相模原市の文化的損失と存じます。財政が厳しいことは理解しておりますが、最低限の補修で延命させる、民間の助けを借りるなど、ぜひとも存続の可能性を探っていただきますようお願いいたします。</p>			
100 5	<p>アイススケート場は他のスポーツと違い、限られた体験、練習の貴重な場所である。銀河アリーナからはオリンピックをは</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>じめ、世界で活躍するスケート選手が多数出ており、現在も世界を目指せる選手が練習拠点にしている。その背中を追う子供たちの、夢を奪わないでほしい。</p> <p>アイススケート場は近年のフィギュアスケート人気で、経済効果が高いとされる。空港からのリムジンバスがある相模大野や、新たにできる橋本リニア駅から便利なアクセス方法が確保できれば、外国人観光客の利用も見込める。相模原市にアイススケート場があることが近隣に知られていないことも疑問。市はもっとPRと集客努力をするべき。相模原市では小学校のスケート教室で必ず1度は銀河アリーナを訪れており、市民の大切な記憶財産でもある。そういった場所を無下にする相模原市に、シビックプライドを持つなど、できるものだろうか。また、通年型に移行するとした案をたった2年でくつがえすとは、相模原市の行政を疑うばかりである。</p> <p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。市で運営するのが難しいなら、県営、民営にしたらどうですか？1月に方針発表して、3月に決定とは横暴も甚だしいです。利益を上げるための措置を最大限講じたのですか？とてもそのようには見えません。スケートに将来を賭けている子供たちがいます。銀河アリーナが無ければ叶うものも叶いません。再考よろしく願いいたします。</p>			
1006	<p>アイスホッケー愛好家の一人として、銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。スケートリンクは、フィギュア、アイスホッケー、スピードスケート、カーリングなどいろいろなスポーツになくてはならない設備です。値上げをしてでも使用したい団体や個人は多くいますので存続を希望します。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	何卒宜しくお願いします。			
100 7	<p>アリーナの存続は相模原市民や広域の人々にとって健康長寿、文化の中心として必要であると考えます。私はこのアリーナに長年通わせていただき多大な恩恵を受けました。これから相模原市民の皆様へ恩返しができる時期かと考えていた矢先の廃止案で、とても悲しく思っております。スケートは生涯スポーツです。足腰や体幹を鍛えるこのスポーツは老いてもなお各人の技量にあった楽しみ方ができます。このようなスポーツを幼稚園や小学校の授業で取り入れられていらっしゃる相模原市は素晴らしい文化をお持ちだと思います。人気があるスポーツであるにもかかわらずスケートリンクの数が少なく、スケートをするチャンスが減ってきております。相模原市の銀河アリーナは市の特色ということができ、広域においても貢献ができると考えられます。特にスピードスケートは盛んでオリンピック選手も輩出していらっしゃいます。ここがなくなると困る子供たちも多いことでしょう。未来のオリンピック選手を輩出する土台をなくさず、スケートを相模原文化、健康長寿の中心として、その存続の方向性を探っていただきたいと思います。広域での貢献度も鑑み、近隣市町村と協力することや、地元企業など民間の力を取り入れるなど新しい運営方法を考えることで、収益を改善することはできないでしょうか。ほんの一例ですが、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・近隣市町村や民間の活用を検討する</li> <li>・ふるさと納税の返礼品に滑走回数券や貸切利用券などを加える</li> <li>・プロのインストラクターによる指導を許可し、使用料を得</li> </ul>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>る</p> <p>などです。このアリーナが相模原市の特色であることをご考慮いただき、今一度存続についてご検討いただけますよう、よろしく願い申し上げます。</p>			
1008	<p>オープンして30年以上経過し市民に親しまれていた銀河アリーナを廃止する案件について反対します。シーズン中の毎週日曜日6時30分より開催された市民スケート教室は楽しみにしていました。また、第三木、金曜日に開かれていたカーリング教室も子供と一緒に楽しみました。経費の削減は理解できますが、利用料金の改定や駐車場の有料化等財政負担の軽減策は色々あると思います。県央地区で唯一のスケート場を存続して下さい。</p>			
1009	<p>コスト削減と施設存続を両立できるよう、県営化や民間への移行も含めた施設の継続検討を要望します。</p> <p>コスト削減による財源確保のために、「廃止」ではなく、県営化や民間への移行も含めた継続手段の検討を強く要望いたします。銀河アリーナは、夏はプール、冬はスケート場という特殊な施設であり、維持・管理に多額の費用がかかることは事実です。一方で、銀河アリーナをホームとする選手がオリンピックに出場するなど、相模原市のスポーツにおける文化活動に多大な貢献をしております。県内、ひいては関東圏内でも、スケート競技を行う場は限られており、貴重な施設であることは間違いありません。このような設備が生活圏内にあることは、競技者だけではなく、市民にとってもスポーツを通じて多様性を育む貴重な経験の場です。かつて私自身も相模原市に在住しており、銀河アリーナをきっかけに始めたスケート競技を通じ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>て非常に多くのことを学びました。収益面でも、各種競技の全国大会や人気の高いフィギュアスケートであればショーを誘致するなど、収益改善のポテンシャルも十分に有する施設であると言えます。これらのことをふまえ、市営での継続が困難であれば、県営や民間への移行も含めた前向きかつ積極的な検討をお願いいたします。</p>			
1010	<p>こちらのスケートリンクからオリンピック選手も出ています。今後明るい未来を考えたとき希望すら消えてしまう・・・あまりに残念です</p> <p>明るい日本の未来のためにも、スケートリンクを残してほしいです。</p> <p>やはり、未来のオリンピック選手のため、日本の明るい未来のため。スケートリンクは残すべきだと思います。</p> <p>案としては</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ゴミ袋（相模原市の）を有料にする</li> <li>○スケートを開放しない時期を他の何かで利益を出す</li> <li>○プラスチックのリンク（氷ではないので維持費があまりかからないとのこと）の検討</li> </ul>			
1011	<p>この冬コロナによりスケートリンクは人数制限を行っており、週末に行ったところ入場できませんでした。そのくらい人気施設です。家族連れ、若者、さらに50～60代と思われる方もいらしてます。その後二度目の緊急事態宣言が出されると、一斉に閉鎖してしまいました。リンクのみならず青空のもと行うテニスコートまで閉鎖とは。他の市のスケートリンクや私営のスポーツ施設は対策をしながら運営されています。対策なしに閉鎖してしまったのは、納得いかず非常に残念です。普段か</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>らもう少し利益を出すように努力していただきたいです。</p> <p>広告を出し宣伝する。以前の私も含め、相模原市の銀河アリーナさらにスケートリンクがあるとは、近隣の市の住民が知らない人も多いのではないのでしょうか。</p> <p>淵野辺公園はとてもいいところだと思うので存続していただきたいです。リンクに関しては安全性があれば施設がぼろくても全然かまいません。</p> <p>スケートリンクは他のリンクのように平日昼間でもスケート教室を開催したり。個人レッスンをOKにしたりしてほしいです。教室がないと定期的に練習に来る人はごく少ないでしょう。</p> <p>駐車場の有料化、適正な数のコインロッカー。多すぎるのでは？</p> <p>相模原駅や淵野辺駅前に複合施設を作る。駅近ならば近隣の市からもっと人が集まると思います。</p> <p>民間企業やその他協働での運営ができるようにする。フィギュアやスピードスケートはオリンピックでメダルを取れるくらい日本は強いです。練習拠点がなければ選手は育成できません。スケート連盟はリンクがどんどんなくなる状況に対して協力はしてくれないのでしょうか？</p>			
101 2	<p>コロナ渦で利用できないのに、エンジンを動かしているのを見て非常に残念に思った。まず、このような施設は夏はプールの利用といった、陳腐なアイデアはやめ、通年アイススケートリンクとし、利用料を現在の2倍にすべきだ。それでも採算は取れる位利用客はいると思う。なお、淵野辺公園の駐車場の利用料が無料となっているが、すべての施設で駐車場代は2時間</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	100円、30分オーバー50円、その後1時間ごとに100円とすべき。町田市では公園の駐車場はすべて有料。(障害者等には別途、特別なチケット或いは補助制度を考えれば十分)。既存の施設を活用して収益をあげる思考になってほしい。			
101 3	スケート設備は、全国的にも数が少なく、必要としている人たちの将来の芽を摘む行為である。 廃止は、発想が安易である。横須賀市、ソレイユの丘のように外部の力を借りて存続を望む。何もない住居だけの街となり、収入のない衰退の道をたどるだけである。			
101 4	できた時から小学校スケート教室の指導などをさせて頂いています。昨年から新型コロナで教室がなくなり子ども達がとても残念がっています。市内の全小学校のスケート教室を実施する取り組みは全国的にもない素晴らしい市の事業だと思います。早朝スケート教室、ジュニア教室なども他市からの生徒さんも沢山参加しています。スケートは、1本の刃の上に立ってバランスをとり平衡感覚も良くない大人も子どもも習えば楽しく長く続けられるスポーツです。市の財政がきびしいのは承知いたしておりますが、神奈川や近隣の市町村の協力やスポンサーを是非みつけて、リンク代の値上げなども考えてスケート場を続けられるようお願いしたいと思います。			
101 5	フィギア、スピード、ホッケーで多くの選手を輩出し、地域にも親しまれてきた、銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 利用料の値上げ(常識的範囲内)やネーミングライツ(34相模原球場のように)で存続を検討していただきたいです。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
101 6	<p>フィギュアクラブやインストラクターの招致、ネーミングライツ、スケート以外のイベント等への対応など、経営上の工夫により収益改善の余地がまだあると感じています。日本は幸いトップ選手の活躍により「見る」ほうのスケートファンはたくさんおり、「する」ほうのスケートファンの潜在層になり得ると言えます。こうした潜在層が敷居の高さを感じることなく気軽にスケートをする場所として銀河アリーナのような公共施設の存在が必要不可欠です。インストラクターの招致、クラブや定期的な教室の設置など、選手志向の子供だけでなく大人も継続的に通う仕組みを整えることで、利用者の増加が見込めます。私は趣味の大人スケーターとしてこれまで何度も銀河アリーナを利用していますが、現状そうした工夫が十分にされているとは言い難いと感じています。スケートは継続的に習って初めてスピンやジャンプなど様々な技術の習得ができます。継続的に習う機会がないと、多くの市民は1回行って終わりとなっしまいます。シチズンプラザ、としまえん、赤坂サカスのリンク閉鎖が相次ぎ、関東のスケートリンク事情は危機的な状況です。どうか廃止の方針を見直して頂きますようお願い申し上げます。</p>			
101 7	<p>以前相模原市で勤務しておりました。銀河アリーナは小中学生全員が毎年スケート教室に参加したり、早朝にも関わらず大変盛況なスケート教室を毎シーズン行ったりするなど、他地域では例を見ない市民の憩いの場であり、スポーツの場であり、相模原市が誇ってよい素晴らしい施設です。私も市外から毎年楽しみに通わせていただいております、相模原といえば銀河アリーナと言っても過言ではない程、親しみを持って大切に感じてお</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ります。また、同時に銀河アリーナは浅田真央さんやプルシェンコさんなどがアイスショーに訪れるような文化的な場でもあります。そして、次世代のスケーターの活動を下支えする貴重な場所です。今や首都圏のリンクは減少しており、このままだとスケート選手たちの力を衰退させてしまいかねないと大変危惧しております。なんとか当初の案の通り、通年リンクの設置もしくは現リンクの継続を検討いただけないでしょうか。クラウドファンディングなどが行われるようであれば、必ず寄付したいと思います。廃止は撤回していただけますようお願い申し上げます。</p>			
1018	<p>横浜市民ですが、県内で数少ないアイススケート場のひとつとして利用させていただいております。銀河アリーナを利用するため初めて訪れた相模原市ですが、それを機に相模原博物館や JAXA 相模原などをはじめいろいろと利用させていただき身近な街となっております。体育館や図書館では相模原市を訪れることはなかったでしょう。県内あるいは首都圏でも限られた施設である強みを生かして、他地域からの訪問者を引き付ける装置の一つとして銀河アリーナは存続させるべきだと考えます。横浜 GRITS や TKHockey、GK クリニックなど、魅力的なトレーニングキャンプの開催でスケートリンクとしての知名度を確保しつつ、クラウドファンディングなどで資金を募ってはいかがでしょうか。</p>			
1019	<p>改革プランの期間に総事業費 20 億円以上の改修・更新を予定している事業・施設の改修・更新コストの削減又は財源確保策の検討について</p> <p>・銀河アリーナについては、南市民ホールと同様に施設重要</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>度が「B」であるものの、南市民ホールは集約化による施設の機能の維持が触れられている一方、銀河アリーナは施設の機能の維持に触れていない。施設重要度「B」は「公共サービスの提供が必要な期間において、決定的な機能停止が起こらないよう維持する施設」となっていることから、市設置施設として「廃止」とするのであれば、まずその機能の維持の方策について市の責任において検討した上で、プランに掲載すべきではないか。この段階で機能維持の方策について検討ができないのであれば、第1期だけでの取組とすべきではなく、第2期を含めて中期的に検討すべきではないか。</p> <p>・特に銀河アリーナで行われている市内全小学校によるスケート教室は、相模原市ならではの歴史ある取組であり、市民が気軽にスケートやスポーツの楽しさに触れられる機会として、教育活動におけるスポーツ推進の観点からも継続すべきであるが、このような市内全小学校児童が経験できる機会の提供は民間施設では難しいものとする。</p> <p>・あわせて銀河アリーナは、ショートトラックやアイスホッケー、フィギュアスケートの選手等が、深夜まで練習を重ねており、市民の一般利用だけでなく、専用利用は極めて利用率が高い施設であると承知している。体育館と異なり、利用できる競技に限られるほか、スケートは競技の性質から専用利用でも少人数での利用が多く、また、一般開放においても人数が制限されることから、単純に施設の利用人数と管理費で評価すべきではないのではないか。また、競技者のみの利用となる専用利用の利用料金を上げることなどにより、多少の収益改善を図ることができるのではないか(他の公営スケート場と比較しても</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>安価である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・オリンピック選手を輩出していることは特筆すべきことであり、トップレベルのアスリートと同じ場所で滑ったり気軽に会うことができる機会、また地元出身選手を応援できる機会は、市民にとってお金に代えがたく、シビックプライドにもつながるのではないかと。施設を維持していくことで、さらなるトップアスリートの育成や発掘が可能となり、このことが相模原市を背負って戦う選手を育てることとなる。スポーツや文化は根付くのに時間がかかるものであり、財政難を理由に切り捨てるべきものではない。このような視点を持つことこそ、市長のマニフェストにある「“ スポーツ・文化 ” を通して市民が誇りを持てる幸せ」であり、市として真に必要なものなのではないか。</li> <li>・銀河アリーナのように首都圏でも数少ない屋内スケートリンクを維持していくことこそ、他自治体との差異や優位性から、本市に魅力が生じる。市民だけでなく他自治体の利用者も多いと聞く。銀河アリーナのような特徴的な施設があることで他自治体からの流入人口が増え、さがみはらファンが増えるきっかけにもつながる。施設の維持管理費等の視点だけでなく、特徴的な施設があることによる経済効果なども十分考慮した上で、あり方を検討すべきではないか。</li> </ul>			
1020	<p>改革の期間プランに総事業費20億円以上の改修・更新を予定している事業・-&gt;施設の改修・更新コストの削減又は財源確保策の検討【うち見直し効果額48.6億円】</p> <p>とありますが、15項目の合計額しか公開されておらず、銀河アリーナがどれだけ財政負担になっているかが不明です。具</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>体的な効果金額の試算値を公表してください。</p> <p>また、3年ほど前に銀河アリーナの改修と新規リンク建設に付いて調査を行う入札を行っていますが、その結果実際に調査が行われたのか、その結果がどうなったのかも公表されていないように見受けられます。</p> <p>日本全国では屋内リンクは100余りあり、平均では人口100万人に1つのリンクがある計算ですが、神奈川県では人口919万人に対し屋内リンクは3つしかありません。</p> <p>東京都も人口1,392万人に対しリンクは4つしかなく、東京都民にも銀河アリーナを利用している人は沢山います。選手および愛好家にとっては非常に貴重なかけがえのない施設なのです。</p> <p>費用負担が市の財政上不可能な額なのであれば、施設を無料で運営会社に委託し、市の財政負担から切り離すことも可能と思われます。(施設の改修に必要な費用は運営会社に負担させる)</p> <p>施設の運営を委託する業者を正式に募ってはどうでしょうか。</p>			
102 1	<p>関東在住時には、銀河アリーナ・アイススケート場の一般滑走及び貸切営業を頻繁に利用していました。東京都新宿区のシチズンアイススケートリンクが2021年1月末で閉鎖となった今、首都圏のフィギュアスケート選手・アイスホッケー選手は</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>練習場所を一層必要としています。また、選手の需要のみならず、週末の一般滑走はいつも賑わっており、銀河アイススケート場は市民の方々の憩いの場として重要と考えます。現在の一般滑走料金は首都圏近郊の他のスケートリンクに比べれば安いので、値上げをしてでも、銀河アリーナ存続の方向でご検討いただけることを切に希望します。</p>			
102 2	<p>銀河アリーナ(スケートリンク)廃止は反対です。廃止ではなく見直しや民営化など、続けていくための手立てがあると考えます。神奈川県の数少ないスケートリンクであり教育の場としても貴重な場所です。今年度はコロナの影響で厳しい営業となったかと思われませんが、リニューアル(通年化)の話が出たのはたった3年前です。教室など、幅広い年代のコミュニティ形成にも良い場所です。</p>			
102 3	<p>銀河アリーナアイススケート場の存続および通年化をお願いします。令和2年度より、プールへの切り替えを止め、通年型スケート場として8か月間ほどの利用が可能となった矢先、新型コロナウイルスの感染拡大により、残念ながら十分な利用ができませんでした。</p> <p>貴市の財政の立て直しは急務のこととは思いますが、次のとおり、銀河アリーナの存続意義、存続価値がまだまだあるように感じます。</p> <p>平成3年より30年近くにわたり、多くの市民スケート愛好家に親しまれている。</p> <p>長年、市内の小学校対象のスケート教室や市民講習会、Jr講習会、カーリング教室が開催されている。</p> <p>首都圏において、フィギュア、ショートトラック、アイス</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ホッケー、カーリングのできる数少ない施設である。</p> <p>特にショートトラック(相模原市スケート協会のスピード部)においては多くのオリンピックを輩出している。</p> <p>アイススケート場があることによりシティセールスに一役買っている。</p> <p>開業より施設運営に協力している相模原市スケート協会も1年後に創立60周年を迎える。</p> <p>なお、廃止、取り壊しとなれば再建はほとんど不可能と思われるので、財政難による施設改修ができない中ではありますが、あとどれくらい使えるかを調査判断いただき、最低限の維持費用を確保できるのであれば、まずは延命策を講じていただきたいと思います。</p>			
102 4	<p>銀河アリーナについて、将来的にはアイススケート場を含めたスポーツ施設の更新を求めます。</p> <p>スポーツ施設は単体ではトレーニングルームなど同様な機能をもつ施設が複数必要となります。市のスポーツ拠点を1つに集約して総合的に収益化し運営していくことが良いと考えます。施設を統合することにより、大型イベントの開催が可能になりますし、ネーミングライツによる収益向上、職員配置の縮小化によるコスト削減など将来的に市の財政に頼らないで運営が可能になるのではないのでしょうか。</p> <p>アイススケート場については統合されたスポーツ施設ができるまでの期間利用できるようにして頂くことを希望します。</p> <p>現在は規定によりアイススケート場の一般利用時間が長時間確保されていますが、ほとんどが活用されていないように思います。空いている時間に時間調整が可能な大学生などに占有</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>利用できるようにしてはどうでしょうか。</p> <p>また、銀河アリーナの一般滑走でフィギュアスケートのプロ活動が制限されています。利用者を固定で呼んでくれるプロコーチを排除している状況にあります。新横浜のスケートリンクは平日の昼間から多くのスケーターが利用しています。銀河アリーナの一般滑走時間にプロ活動を行う事を可として、プロ活動を登録制とし、登録料をプロコーチからいくらか収めてもらうことでWIN-WINでないでしょうか。</p> <p>アイススケート場の収益は冬季ではなく、夏季にあると考えます。夏季は多くのスケートリンクがプールになり、数少ないスケート場に様々な地域からスケーターが氷を求めて移動します。現在は夏季の営業がされておらず、学生など多くの利用が期待される時期に営業されていません。スケート場の近くに宿泊施設があれば、夏季合宿など多くの利用者であふれることと思います。</p> <p>相模原のクラブは銀河アリーナに氷がない期間はリンクを求めて長野県に行きます。宿泊も含めると1クラブだけで3泊4日の合宿で100万円以上落とします。人を呼び込める施設があるのに活用できていないのがもったいなく思います。</p> <p>夏の暑い時期に涼しいアイススケート場を利用しようと考える市民は多くいると考えられます。</p> <p>アイススケート場が夏季に空いていれば、救護人員が待機しているはずで、隣接のテニスコートや野球場で熱中症が出た時など、涼しいスケート場を待機場所として活用することができます。</p> <p>また、氷の下の(プール時に水が入る)スペースが現在は活</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>用されておられません。年中氷を張ることになれば、緊急時の備蓄庫としても利用することができると思います。備蓄した食料などは市民祭り等のイベントで利用し、定期的に入れ替えを行う事でコストを圧縮して災害対策を計ることが可能と考えられないでしょうか。</p> <p>銀河アリーナの改修工事費用は30億円と記載している須田議員の議会報告を拝見しました。スケートリンクの建設にかかる費用は他行政の試算となりますが大型施設で約23億円、観客席のない兵庫のリンクでは約10億円と試算されています。リンクのコストそして一番大きいと思われる電気代はソーラーパネルシステムを利用し、古い施設よりランニングコストのかからないものとなっています。</p> <p>相模原の米軍補給処が返還され、そこにサッカー場など複数の施設を建てる計画を以前拝見しました。そこに他の老朽化したスポーツ施設を移転併設し、宿泊施設を誘致し、多くの競技団体やイベント会社が利用できるようにして、2027年のリニア開業を迎え、札幌が誘致検討している2030年の冬季オリンピックの際に海外チームの事前活動拠点として利用してもらえるように準備しませんか。</p>			
1025	<p>銀河アリーナについて、設備の老朽化で維持経費がかかるので廃止の方向とあるが、アイススケート場は首都圏では非常に少なく、貴重な存在であり、維持を望みます。</p> <p>スケート場の設置数などの公式データが見当たらないが、民間のあるサイトによると、別紙の通り、人口100万人当りのスケート場は神奈川県においても非常に少なく、銀河アリーナがいかに貴重な存在であるかがわかる。政令市でたった1つも確</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	保できないというのは寂しいことである、相模原市のシビックプライド向上を言うのなら、こういうところが頑張りどころではないだろうか。単独での存続に無理があるのなら、近隣市との連携で残す道筋を考えることもできないだろうか？近隣市との連携で（組合方式）民間経営での可能性もあるのではないか。行政区画の縦割りの中で、市民が沈んでいくのはいかにも不合理である。			
102 6	銀河アリーナについて、氷を維持していくのに多額の費用がかかると言われている事は存じあげております。ただ、まだ建物自体が使用できるものであると思われるますので、氷を使わないスケートリンク(費用はわかりませんが)に変えて市民が楽しめる屋内レジャーとして残す事もできるのではないかと思います。様々な意見を参考にされて、廃止(建物を壊すのにも費用がかかるでしょうから)以外の道を検討していただくと幸いです。			
102 7	銀河アリーナにて、カーリング競技を続けている大学生です。カーリング競技を行える場所は、関東圏では非常に限られています。山中湖と軽井沢にしか専用の練習場がありません。その中でも銀河アリーナは貴重な練習場所です。利用者が少ないことも当然ですが、銀河アリーナがなくなってしまうのは神奈川県カーリング協会の活動場所がなくなってしまう。他施設は民間活力の活用となっていますが、銀河アリーナはなぜ廃止検討なのでしょう。銀河アリーナも民間移管等の方法も含めて存続をぜひ検討していただけないのでしょうか。			
102 8	銀河アリーナのスケート場は、相模原市の個性だと思います。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>スケート場がある市はとても珍しく、また、オリンピック競技でもあるスケートが身近に出来ること、天候に左右されないことで行事にも利用しやすい等、老若男女に大事な場所だと思います。</p> <p>維持も大変かと思いますが、相模原市の個性の一つであるスケート場は、相模原市に居たい、と思える一つのこれからの未来のために必要です。</p> <p>利用者が減って維持が難しいのであれば、しなければいけないのは廃止ではなく、利用しやすい環境、宣伝ではないでしょうか。</p> <p>スケート場への興味が出るよう、駅から利用しやすいルートの掲載や、相模原市の遊び場所としてネットワークでの宣伝に力を入れたり、スケートを相模原市の個性としてアピールして、相模原市の活性化に繋がると思います。</p> <p>是非、維持へのご検討よろしくお願ひいたします。</p>			
1029	<p>銀河アリーナのプールの廃止については夏冬切り替えの為に経費大でした。夏利用のプールについては近くにいくつか存在しているので当然と思っておりました。</p> <p>スケートリンクは民間のスケートリンク以外は銀河アリーナだけで小学校のスケート教室や一般では健康維持の為に必要な施設でも有りアイススケート振興の拠点とも成る施設だと思います。この所のコロナ過の財政に負担と成っていることは充分理解出来ますが相模原市の財政を助けスケートリンク存続の為に以下の様な提案をしたいと思います。</p> <p>スケートの貸切料金が民間料金の半額以下を民間並みにアップさせる。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>滑走料金も民間並みにアップさせ高齢者料金は廃止でも良いと思います。</p> <p>駐車場使用料が無料ですが町田市では殆どの施設が有料です。</p> <p>相模原市も有料化すべきですそれにより不法駐車も減ると思います。</p> <p>通年滑走の実現に現在の天井の下に中天井を追加して断熱効果を上げたらどうでしょうか？それにより入場者数も増加が期待出来ます。</p> <p>現在の設備は老朽化しており新設は大変な出費になるので現状のままを継続させながら民間経営を募集も良いと思います。</p>			
1030	<p>銀河アリーナの存続を希望します。</p> <p>私は相模原生まれ、相模原育ちの地元人です。</p> <p>小学校から課外授業でスケート教室があり、当たり前のようにスケート教育がある相模原で育ちました。大人になってからその話をよく友人にするのですがスケート教室は当たり前の授業ではない事がわかり驚いたものです。寒冷地でやる学校の校庭に手作りリンクを作るのとは違い、学校単位でわざわざリンクまでバスで行きスケート教室をやるわけですから本当に特別な相模原の文化の1つだったのだと思います。</p> <p>そののち、銀河アリーナが出来たのは私が社会人になってからのことですが相模原のスケート文化を考えると当たり前とも思っていました。</p> <p>そして、今年1月中旬の突然の廃止案発表。私は只々愕然としました。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>相模原市には新しく通年アイスリンクの計画があり、スケート文化がこのまま継承され続けるのだと思っていたところでの報道で、まさかのどんでん返しでした。</p> <p>また、今回の発表からパブリックコメントの締め切りまでが短く、おまけにコロナ緊急事態宣言中のため、銀河アリーナは閉鎖中です。一般滑走だけでなく、スケート教室も閉めているので通常だと利用している市民が廃止案を銀河アリーナで知ることなくパブリックコメントが締め切られることとなります。</p> <p>せめて、スケート教室を通常に戻して銀河アリーナの利用者が普通に利用開始できてから十分に周知し、十分なパブリックコメントを受けてから存続か閉鎖かの決断をしていただきたいものです。</p> <p>相模原市は相模原駅前、橋本駅前の開発に力を入れているようです。</p> <p>50年以上続くスケート文化を大切にすること、後世に伝承することも駅前開発以上に必要なことだと私は強く思います。</p> <p>駅前開発は民間に任せても良いのではないのでしょうか。</p> <p>オリンピックも輩出『スケートの街相模原』をキャッチフレーズに街おこしをしたい。</p> <p>銀河アリーナを利用させて頂いてるスケートアスリートの母です。</p> <p>いつもリンクを使わせていただき感謝しております。</p> <p>2人の子供が小学校低学年と保育園の時、銀河アリーナのスケート教室で初めてショートトラックに出会いそれから今に至り、11年の歳月が流れました。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>今ではショートトラックで将来生計をたてられないものかと想いを寄せることもあります。</p> <p>来年は大学受験の年となり、地元でショートトラックの競技をやりながら大学に通う計画を立てておりました。</p> <p>そんな中での廃止案...子供たちの夢を断ち、人生設計が崩れ落ちて行こうとしています。</p> <p>もしも、銀河アリーナがなくなった場合、もうこれ以上スケートを続けることは無理です。断念しなくてはなりません。在籍しているショートトラックのクラブも銀河の閉鎖とともに廃部となります。</p> <p>ショートトラックという競技は転倒の衝撃から競技者を守る為に厚いマットを張り巡らせるのでマットの準備がないスケートリンクでは競技をすることはできません。相模原から1番近くて長野や埼玉の北部にリンクはありますが今のようにはほぼ毎日通う事は実質不可能です。</p> <p>また、すでに神奈川大学スケート部のホームリンクでもあり、スケート部で活躍したいが為に日本全国各地から神奈川大学に進学した学生さん、これから進学を考えている生徒さんもたくさんいます。</p> <p>こちらもまた廃部へと追いやられることとなります。今現在在学中の現役の生徒さんたちにとっては死活問題となります。なんのために相模原に引っ越してきたのかわからなくなってしまおうでしょう。</p> <p>また、現在スポンサーをつけてオリンピックを目指している社会人選手もたくさん相模原に住んでいます。</p> <p>そして相模原が誇るオリンピックアンとして今井英人さん、坂下</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>里土さん、齋藤仁美さん、齋藤慧さんと私が知る限りだけでも4人もいらっしゃいます。</p> <p>そんなオリンピックを育てた銀河アリーナの存続に強く賛同致します。</p> <p>そして、子供たちの夢を未来に繋げて頂きたい。</p> <p>銀河アリーナはオープンしてからまだ30年しか経っていないと知り驚いております。</p> <p>新しく通年アイスリンクの計画があったので期待していましたがもし無理なのであればせめて銀河アリーナを修繕して使用できるようにしてみたいはいかがでしょうか。</p> <p>修繕でしたらそこまでは費用がかからないのではないのでしょうか。</p> <p>まずは運営に工夫が必要だと思います。</p> <p>昼間は地元の小学校(中学校)のスケートの授業を中心に解放し、夕方早くから小学生を中心としたクラブチームに、夜は中高生を中心、深夜は大学、社会人チームと占有時間を増やせば少しでも安定した収入を得ることができるのではないのでしょうか。</p> <p>さらには相模原市以外のチームからは高めの使用料を頂くようにしたほうが良いと思います。1チームの相模原市民利用者の割合を高めを設定しても良いかもしれません。</p> <p>あと、銀河アリーナの宣伝を見たことがありません。</p> <p>少しでも知ってもらえるようにイベントや大会を招致しても良いかもしれません。</p> <p>淵野辺公園にたまたま立ち寄った家族がそれを見てスケートに興味を持つかもしれません。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>市スケート協会のスケート教室を毎日したらいつか『スケートの街相模原』ができあがるはずです。</p> <p>もう 1 つ、運営を公社ではなく民間に任せた方が良いと思います。</p> <p>以前、オリンピック選手が銀河アリーナから輩出されましたがその際、公社はお祝いをする様子もなくせっかく宣伝をする良い機会だったにも関わらず興味を持っているようには見えませんでした。</p> <p>公の建物をどこまで自由に民間が運営できるのかは存じませんが少しでも収益を得られる工夫が必要です。</p> <p>ちょっとしたスペースを有料でレンタルして淵野辺公園を利用するクラブチームから賃料を取っても良いと思います。</p> <p>考えればいくらでもアイデアは出てくるはずで、アイデアコンテストをしたらおもしろいかもしれません。</p>			
103 1	<p>銀河アリーナの廃止について反対いたします。</p> <p>もしくは、市での維持管理が困難な状況であるならば、民間の業者に土地を無償提供し設備の新設と運営を行ってもらうような形で、相模原市にスケートリンクがあり続けることを望みます。</p> <p>私は相模原市民ではなく、財政面で困難な状況に関して意見を述べられる立場にはありませんが、この施設が廃止されることによる影響は相模原市のみならず、近隣の自治体からスケートリンクに通うスケーターにとって大きな悪影響を及ぼします。</p> <p>神奈川県を含めた首都圏において、スケートリンクの廃止が続き、フィギュアスケート、スピードスケート、アイスホッケー</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>一、カーリング等、スケートリンクがなければ行うことができないスポーツの選手、愛好家が、活動を行う場を失っています。（私もスケート愛好家の1人です）スケートリンクの維持管理には莫大な費用を要すると思われませんが、最新の設備を導入することで電気代等の維持管理費は抑えられるとのこと。また銀河アリーナは入場者数が多く、コロナ禍による入場制限がなくなれば十分に収益性が見込めるのではないかと考えられます。</p> <p>実際に、埼玉県にある埼玉アイスアリーナにおいては、埼玉県が土地を無償貸与し、運営は東京の会社が行い、収益を上げているとのこと。</p> <p><a href="http://www.ryotaroshimiz.com/entry/2017/11/16/145752">http://www.ryotaroshimiz.com/entry/2017/11/16/145752</a>  運営会社：<a href="http://lp-skate.com/">http://lp-skate.com/</a></p> <p>フィギュアスケート、スピードスケート等、氷上競技はスケートリンクがなければ成立しないスポーツです。銀河アリーナにおいても、数多くのアスリート、オリンピックを輩出しているものと思われまます。</p> <p>スケートリンクの廃止は若者にとっての将来を奪うものにもなりかねません。</p> <p>廃止ではなく維持、もしくは新たな形でスケートリンク自体を相模原市に残していただくと幸いです。</p> <p>協力できることがあれば微力ながらサポートさせていただきますので、どうぞ宜しくお願い致します。</p>			
103 2	<p>銀河アリーナの廃止について反対です。</p> <p>令和元年に相模原市スポーツ推進計画を立て、色々な調査をし、相模原市民のためにスポーツ施設のさらなる充実を考えていきましたとしていたのににもかかわらず、ここにきて急に沢</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>山のスポーツ施設を廃止する案に変更することには納得いきません。</p> <p>特に銀河アリーナは市内唯一のスケートリンクで、小学校スケート教室や早朝スケート教室は大盛況。コロナ前の土日は入場制限が出るほどの人気でした。浅田真央さんのサクスツアーやプルシェンコなどが参加したショーも開かれたことがあります。一般滑走後の貸し切り時間(夜8時～夜中2時頃と早朝6時頃～8時)は予約がなかなか取れないほど混んでいます。値段が他のリンクに比べ格段に安い事もあると思いますが、スピードスケート、フィギュア、ホッケー全てが出来るリンクが少ない事も理由の一つだと思います。残すために値段を上げるのも仕方ないと思います。</p> <p>せっかく試合ができる規格のリンクなのですから、積極的にショーや国内試合(全日本の予選にあたる関東選手権、東日本選手権、インカレ等)の誘致を行い、一般滑走以外の収入を得る等の策を考えてほしいと思います。駅から遠く、車がないと来にくい立地ですが、浅田真央さんのサクスツアーの時のように、神奈中と連携して臨時バスを出すなどすれば、あれだけの人が集まる事が出来ました。平日の一般滑走には人が少ないですが、午前中から一般で滑れるリンクは数えるほどしかない為、貴重です。</p> <p>スピードスケートのオリンピック選手は出ていますが、このリンクが予定通り通年リンクになれば、フィギュアのオリンピック選手が相模原市から出ることも夢ではありません。どうかリンクを残してください。宜しく願いいたします。</p>			
103	銀河アリーナの廃止について反対致します。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
3	<p>昨今、財政難により次々とスケートリンク施設が閉鎖に追い込まれておりますので、スケート選手の練習環境の確保のため、なんとか存続していただきたいと思っております。</p> <p>私自身、銀河アリーナのスケート場は4年前から早朝スケート教室、県民教室に通いはじめ、初めて相模原に訪れました。</p> <p>子供の頃、スケートをやりたくても近くにリンクがなく出来なかったのですが、大人になってからでもレッスンを受けられる環境がとても嬉しく、仲間もでき、また、スケートの前後には近くの飲食店や施設を訪れたり、相模原市が段々と身近な存在になっておりました。通年リンクのお話が上がった時、非常に嬉しく楽しみにしておりましたため、今回の施設廃止案に驚いております。おそらくコロナ禍による財政への影響や施設の老朽化等、様々な要因はあるかと存じます。財政面でしたら、直接の寄付だけでなく、クラウドファンディングなどで広く呼びかけ資金を募る等も効果は大きいかと思えます。</p> <p>本廃止案については選手やプロスケーターの方々も、SNSでも呼びかけをしてくださっております。例えば、賛同して下さる選手やスケーターに協力をお願いして、リターンはアイスショーのチケットや、選手の練習を見学できるなども良いかと思えます。または、リンクの一般滑走の回数券なども効果はあるかと思えます。</p> <p>できる限りの支援はしたいと思っておりますので、どうか、ご検討いただきたく存じます。</p>			
1034	<p>銀河アリーナの廃止に強く反対します。市での管理維持が難しければ、民営化などで存続させることを望みます。近隣の市と比べても、相模原が誇れる施設の一つではないでしょうか。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>神奈川県に4つあるスケートリンクの1つですが、一般の人が利用しやすく、かつ氷の質もよいです。1サイトですが県内で一番評価もよいです。現在でも休日は多くの人を訪れ、小学校のスケート教室の場にもなっています。家族でも訪れやすく、みんなが楽しめる場所です。アイスホッケーをはじめとしたスケート競技の選手も輩出していますし、過去には浅田真央選手やプルシェンコ選手も訪れています。</p> <p>財政難なのは承知していますが、数字で切り捨ててしまうのであれば、「潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまちさがみはら」は実現するとは思えません。</p> <p>私はこの街が大好きです。ですが、このままでは市の未来が見えません。結婚したばかりですが、転出も考えています。</p>			
103 5	<p>銀河アリーナの廃止方向について、再考いただきたくメールさせていただきました</p> <p>廃止の理由は財政的な問題と発表されています</p> <p>相模原市の財政状況が悪いことは理解しますが、銀河アリーナに限って言えば黒字化は十分できると考察します</p> <p>比較対象として規模がほぼ同じである大阪と比較してみます</p> <p>神奈川大阪</p> <p>登録チーム数 6052</p> <p>選手登録数 12821028</p> <p>リンク数 37 以上</p> <p>銀河難波</p> <p>ハマギン臨海</p> <p>新横浜関大</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>大阪プール 堺 尼崎 西宮など</p> <p>規模がほぼ同じ(神奈川のほうが少し大きい)にもかかわらず大阪は神奈川の2倍以上もリンクがあり、それぞれのリンクは運営できています。神奈川は規模の大きい東京(チーム数115・選手数2963)と隣接しているのでリンク運営としては大阪よりもさらに恵まれた環境にあります。直接的な方法としてはリンク代の値上げ、貸出枠数の増加などにより収支を良化できる可能性は高いのではないのでしょうか。是非廃止検討を見直し、黒字化に向けた運営方法の検討をしていただけないでしょうか。もし必要であれば私もボランティアで参画させていただきたいです</p>			
103 6	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>あれだけの立派な建物を廃止して使用しなくなるとは、なにも生み出さない。</p> <p>指定管理者導入施設モニタリングでは、十分目標に達している。</p> <p>アイスショーや日本スケート連盟主催の大会の開催で、知名度は上げれば関東西部では貴重なスケートリンクであり、さらなる集客は可能だと思われる。</p> <p>大きな大会が行われれば、周辺の宿泊施設や飲食施設にも需要がある。</p> <p>近隣のリンクと比べても滑走料が安く、無料駐車場が完備している点はもっとアピールして欲しい。付き添い料を設けるの</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>も良い。</p> <p>滑走料は払いたくないが、入場したいという需要は相当数ある。</p> <p>銀河アリーナ滑走チケットをふるさと納税の返戻品にすれば、税収増と集客、存在の周知にもつながるのではないか。</p> <p>プールの利用がない夏場は、イベントスペースとして貸し出す(どこのスケートリンクでも行っていること)、空きスペースになっているレストラン部分はコーヒーショップやコンビニエンスストアがあれば、スケートのみならずテニスや野球、公園に遊びに来ている人が利用し、収益にもなる。</p> <p>トレーニングルームは外側から見えにくい。グリーンプールのトレーニングルームは外から見やすい場所にあるので、いつも利用客でいっぱいである。</p> <p>いつ開通するかわからないリニア橋本駅や、いつ移転するかわからないJAXAに依存するより、銀河アリーナがあるスケートが盛んな相模原市をアピールする方が健全で、将来をささえる子供たちのためになると思う。</p> <p>私の子供はショートトラックの選手です。</p> <p>コロナ禍で先行き不安定、生活も仕事にも不安がある中、子供の活躍が頑張れる糧になっているのに、その練習場所まで奪われるかもしれないと言う不安までのしかかってきた。</p> <p>こんな時にさらに市民を不安に陥れる政策発表しなくてもいいのではないですか？</p>			
103 7	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>お友達の娘さんがショートトラックという競技で頑張っているのを応援しておりました。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>しかし、今回閉鎖の危機に直面しているとのこと。          子どもの夢がここで絶たれるのは大変遺憾であります。          どうか、クラウドファンディングなど、協力できることはいたしますので、存続をお願いいたします。</p>			
103 8	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。          こんにちは。私は、相模原スピードスケートクラブに所属している息子の母です。この間まで、銀河アリーナが通年のスケート場になるかもしれないと聞き、喜んでおりましたが、今回、廃止されると聞き、驚いております。          クラブに所属している子供達は夜遅くまで練習し頑張っています。          ショートトラックを練習する場は銀河アリーナ以外にない為、廃止にはしないで下さい。          宜しくお願い致します。          銀河アリーナの存在を知らない人が、相模原や近隣の市に住んでいる方にかなりいました。          神奈川県全体でもスケート施設が少ないので、廃止にするのはもったいないと思います。相模原市だけでなく、近隣の市などにアピールしてみてもいいかがですか？          銀河アリーナ付近には、JAXA や市立博物館、プレイパークがあり、淵野辺公園には芝生、遊具、野球場、卓球、トレーニング、テニスができる場所もあります。そういった施設も利用すると、1日遊べると思います。これをマップなどにし、スケート場の割引券などつけたり、スタンプラリーができるようにしたりと工夫して、神奈川県全域に配れば、市外からの利用者がふえるのではないのでしょうか？銀河アリーナが通年営業す</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>れば、暑い夏も利用者が増え、市内外から遠足などで利用する学校もあるかもしれません。</p> <p>銀河アリーナもハロウィーンやクリスマスシーズンにイルミネーションリンクにしたり飽きのこないリンクを作ると興味を持ってもらえると思います。</p> <p>あと、銀河アリーナの料金ですが、付き添いなどで来場する方の為(親御さん)の為に、入場料金を値下げしては、いかがですか？</p> <p>滑らないのに 1000 円は高いと思います。</p> <p>まずは、銀河アリーナの存在を多くの人に知ってもらう事が利用者増加にも繋がるのではないのでしょうか？廃止をする前にできる事があると思います。色々挑戦していただくと嬉しいです。</p>			
103 9	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>メディアの報道で銀河アリーナ廃止検討を知り、ご連絡差し上げております。</p> <p>2017 年より銀河アリーナの土曜・日曜のスケート教室にお世話になり、スケート愛好家として練習を詰みながら今日までを過ごしており、銀河アリーナという稀有なスポットが失われることは非常にもったいなく思っております。</p> <p>移転や改装ではなく、廃止なののでしょうか？</p> <p>収益悪化や運営難ということでしたら解決策はたくさんあると思います。</p> <p>企業経営のリンク並に利用料金やレッスン料を引き上げること、利用状況の SNS 発信などを利用客に協力を求めること、近辺在住の指導可能な方に個人やグループレッスンを行って</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>いただくこと、など...</p> <p>スピードスケートの練習拠点として銀河アリーナは稀有な施設ですし、それを廃止するのは県のアスリート育成においての支援を放棄することになります。</p> <p>どうぞ前向きな改善をお願いいたします。</p> <p>ー利用客にすぎませんが、続行されるよう応援したく思っております。</p> <p>ご拝読ありがとうございました。</p>			
1040	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>わたしの子どもたちが銀河アリーナに通い始めて10年が経ちました。わたしの住むところは緑区のいわゆる相模湖で合併がなければSAの存在を知ることもなかったかと思えます。最初はジュニアスケート教室、日曜早朝スケート教室、小学校に上がる前に幼児スケート教室にも参加しました。日曜早朝スケート教室は朝早く通うのが大変でしたが、日本代表レベルの選手の多いショートトラックスピードスケートの選手の練習風景を見て、子どもが魅せられそちらに進むきっかけとなりました。日曜早朝スケートの後は9時から一般滑走をしてホッケーやフィギュアの方たちと一緒に滑って子どもたちはとてもよく可愛がってもらい未だに成長を見守ってくれています。</p> <p>緑区からショートトラックスピードスケートをする選手は我が子だけです。通うのが大変なので緑区の子たちもなかなか長く続きません。今年度は頑張っただけでコロナ禍ですがスケート連盟の強化選手にもなりました。津久井地区にはホッケーをしていて全国中学生大会に出た子もいます。銀河アリーナは東京や山梨からも滑りにくる人が多く、またいろんな競技の方が利用</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>し交流のできる施設です。シビックプライドをといますが、銀河アリーナこそ他に誇れる施設ではないのでしょうか。競技を続ける上で、地元で最後まで活動できる場所は日本でも多くありません。埼玉の子供達は大学や高校で他県に出て続けます(相模原に引っ越してくる人もいます)福岡や広島、宮城から競技を続けるために相模原に出てくる子供たちがいます。銀河アリーナは夏季休業で、通年化していない点が残念でしたがそんなデメリットがありながらもそれでも上を目指す選手たちが集まってくる場所です。通年化を目指すと言われていて反対に廃止を急に言われて子どもたちもその家族もショックです。子どもの進学も考え直さないといけなくなります。</p> <p>今までもっとできることはあったのではないのでしょうか。一般滑走は2時間などの入れ替え制にして金額をあげる(今までが安すぎです)一般滑走の時間を短くして貸切の時間を長めに取る(貸切で遅い時間が多いと子どもたちの成長にも関わります)貸切の時間も値段を上げる、貸切で採暖室を希望で使いたい場合は別途料金を取るなど利用者向けの使用料を変更することも必要でしょう。イベントなどの貸し切りなども誘致すべきでしょう。</p>			
104 1	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>一からスケートリンクを作るのは大変なことだと思います。関東圏はスケート人口の割りにリンクの数が少ないことは顕著です。貴重なリンクが存続できるように、行政の力、企業の力は大きいものですが、塵も積もればでスケート愛好者に協力を促すことも一つの力にはならないのでしょうか。今一度存続の方向での検討をお願いいたします。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
104 2	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>横浜市民ですが、銀河アイスアリーナにて、子供と一緒にスケートさせて頂いております。最近はコロナ禍の影響でフリースケートや毎週火曜日に実施していただいております。スケート教室やアイスホッケーの指導を長年受けておりました。</p> <p>参加費用の値上げなども盛り込みながら、是非とも継続的に実施していただけたらと願っております。</p>			
104 3	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>家の子どもたちも小さな頃から、銀河アリーナのスケート教室でお世話になり、長男は相模原スピードスケートクラブでショートトラック競技にも関わらせて頂きました。今、息子は競技を辞めてしまいましたが、クラブからはオリンピック選手も輩出しており、世界で活躍できる選手をたくさん抱えています。</p> <p>いまの段階でリンクがなくなることは、日本のショートトラック競技全体の損失だと思います。</p> <p>無くすことは容易く、もう一度この状態まで育てることは困難だと思われまます。実際、ここまでに数十年がかかっています。何とかリンクを存続できないでしょうか？</p> <p>また、職場でも、町田や座間、海老名、綾瀬といった、近隣の市からも銀河アリーナには子ども達を連れて行っているという声も多く、相模原市のランドマークとなっているかと思えます。</p> <p>浅田真央さんのアイスショーや高橋選手の映像など、また、是非来て欲しいと思っている人はとても多いです。</p> <p>小学校のスケート教室も、相模原市ならではの行事だと思</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ます。</p> <p>何とかリンクの存続をお願いしたいです。市民からも寄付を募るとか、チャリティーイベントを開くとかして、この時期を乗り切って、存続していただければと思います。よろしく願いします。</p>			
104 4	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>銀河アリーナでは、フィギュア、スピードスケート、ホッケー、カーリングと多くの子ども達が明日を夢見て練習しています。</p> <p>銀行アリーナからはオリンピックも出ました。</p> <p>また子どもだけではなく、大人も健康維持、趣味、レジャーの一環として楽しんでいる方も多々見かけます。</p> <p>まだ使用可能な施設をいきなり廃止にするのはいかがなものでしょうか？全国的にあんなに観客席の整ったリンクはかなり珍しく、運営をしっかりとすれば赤字は出ないはずですよ。</p> <p>新しい箱物を作るよりも、既存の施設を運営を変え、利用の方がコスト的にもかからないはずですよ。</p> <p>運営方法を改善もせず、いきなり廃止とは、いささか乱暴過ぎて、市民として納得出来ません。</p> <p>今一度、子ども達、また市民、スケート愛好者の為に再考して頂きたいと思っております。</p> <p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>お気づきのことと思っておりますが銀河アリーナ廃止撤廃を求めて、多くの方がSNS等で発言されています。</p> <p>県外からのお声も多数見受けられます。</p> <p>これだけ多くの方に愛され、利用されている施設を、いきな</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>り廃止と言われても困ります。</p> <p>去年まで、通年化の方向で、その後、新しい複合施設に組み込まれると人づてに聞いており、今回の廃止案は寝耳に水でとても驚きました。</p> <p>維持費がかかるとの事ですが、コロナ前は、入場者数は少なくなかったはずです。</p> <p>運営方法を変えれば、更に増えると思われます。</p> <p>そのような検討もせず、廃止にするのは、やはり受け入れる事が出来ません。</p> <p>リンクが相模原に無くなったら、そこを拠点にしている選手達は遠くのリンクへ行くこととなります。</p> <p>特にスピードスケートは専用マットが必要なため都内や他県のリンクに出向かなくては行けなくなります。</p> <p>将来を夢見て、日々努力している選手、更にはリンクがあればこれから始めるかもしれない子ども達の芽を潰すこととなります。</p> <p>複合施設を新たに検討なさっているようですが、ここでこのような事が起これば、新しい施設も同じようなことになりかねません。</p> <p>新しい施設を作ったり、リニアを誘致することになれば、それに加わる企業が潤うかもしれません。</p> <p>しかし、それ故に子ども達の芽を潰すような事になるのは問題があると思うのです。</p> <p>もし、やはり廃止のと結論ならば、この多くの声を受け止めて頂き、複合施設への組み込みを検討して頂きたく思います。</p> <p>複合施設への組み込みを含め、今一度、ご再考いただけます</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ようお願い致します。			
104 5	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 銀河アリーナによく行く者としては、赤字なのはわかります。ですが、近隣地域にはないスケート場というせっかくの貴重な施設をなくしてしまうのは残念でなりません。オリンピック選手だって出ているリンクです。スポンサー企業を募るとか、クラウドファンディングで資金集めをすとか、むしろ通年にして、夏場はホッケーチームやカーリングチームに貸し切り優先にするとか、立て直しの専門家を引っ張ってくるとか、何か方法はないものでしょうか。			
104 6	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 市外在住ですが意見いたします。福岡市唯一の西部ガス経営の通年リンクパピオアイスアリーナが3月末で休業決定しました。残るのは公営の冬季リンクひとつのみとなります。冬季国体アイスホッケー入賞チームやインターハイフィギュア2年連続準優勝選手の拠点リンクが無くなってしまいます。相模原市のみでの運営が厳しいのなら神奈川県や県内地元企業と共同運営できないでしょうか？高田馬場シチズンリンクも無くなり全国的にスケートリンクが減っています。財政難のところ大変と思いますが次世代のためにリンクを残してあげてください。よろしくお願い申し上げます。			
104 7	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 私は今埼玉在住ですが、座間市で育ちました。同様の施設を持たない近隣自治体の住民も利用すると思うので、近隣自治体からも財政支援を受けられる様な法人に改組して共同運営するなど含めて存続をできる様にして頂けたらと思います。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
104 8	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>私は小学校1年生の頃から現在まで20年程利用させていただいております。なくなると寂しいので無くさないでください。</p> <p>またスケートリンクは数が少なく県内でも3つしかない状況です。銀河アリーナが無くなると残り2つのスケートリンクだけじゃチームが溢れてしまい練習もできなくなってしまいます。利用料金の引き上げ等でなんとか維持できないでしょうか。宜しくお願いします。</p>			
104 9	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>私は相模原市の住民ではありませんが、その地域で練習されているスケーターさん達を応援しています。今、軒並みリンクが閉鎖になっています。リンクがなくなることはスケーターさんにとって競技を諦めなければならなくなることに繋がります。どうかスケートリンクを残して下さい。お願いします。私の住む熊本でもリンクを守ることができなかった。どうか守りたいです。お願いいたします。クラウドファンディングにも応じます。応援いたします。何卒どうかお願いいたします。</p>			
105 0	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>私は父方が先祖の代から相模原在住で、勿論生まれも育ちも結婚後もずっと相模原です。トリノオリンピックで荒川静香さんが金メダル獲得したのをきっかけに、35歳でフィギュアスケートを習い始めました。今年で15年になりますが試合で何度も優勝できる様になり、これも銀河アリーナでの一般滑走・貸切での練習の賜物だと思っています。相模原市では市スケート連盟の指導の下、小学校向けのスケート教室が行われてお</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>り、私も子供の頃は冬になるとそれを楽しみにしていました。大人になって抵抗なくフィギュアスケートを始められたのも、子供の頃にそういった指導を受けたからだと思われ、市スケ連の方々の長期に渡る尽力に感謝するばかりです。相模原はスピードスケートが大変盛んで、ショートトラックではこのリンクをホームにする強化選手を何人も輩出して、オリンピックや世界選手権に日本代表として活躍してきた実績もあります。そして、このリンクは市外からも多くのスケーターが集まり、ともに滑ることで沢山の繋がりを生み出すというランドマークしての大切な役割もあるのです。スケートは競技でもありますが、生涯スポーツとして歳をとっても楽しめますし、事実そういう方達が非常に多いです。私も多分お迎えが来るまでやるだろうなと思ってます(笑)。コロナ禍を経て財政が厳しくなっている事は理解できます。それでも色々な事が分断されがちな今だからこそ、このリンクを決して無くしてはいけないと思うのです。壊すのは簡単でも、もう二度と戻す事は出来ません。国の代表を輩出した誇りも、北国でなくともスケート滑られる市民が多いという特質も、スケート好きな人達が、練習したい仲間に出たいと遠くてもはるばるやってくる心の拠り所である事も、=相模原市の魅力...を失う様な事を、決してして欲しくないのです。存続する為には、公費に頼らず自力で運営する必要もあるかと思えます。その為の料金値上げなどは当然あって然るべきだと思いますし、無駄なところは省き、取るべきところは取っていくのが一番良いのではと思います。ぜひ、銀河アリーナを存続して下さい。宜しくお願いします！</p>			
105	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
1	<p>息子がアイスホッケーをやっております。ホッケー教室、チーム練習、一般滑走等で大変お世話になっておりました。数少ない練習の場を是非継続させて頂きたくメールさせて頂いております。</p> <p>利用料が格安でありがたいと思っていたのですが、値上げしても構いませんので、廃止を取りやめて頂きたいです。</p>			
105 2	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>町田在住ですが、子供達が小さい頃からお世話になってきました。銀河アリーナの入口に飾ってあった色紙を励みに通っていた時期もありました。あの時、寒い早朝に眠い目をこすりながら頑張って通った経験は、子供にとっても親にとってもその後の自信になったと思っています。コロナの影響もあり存続は大変な事だとは思いますが、けれど、来年、その先のオリンピックを目指す若者のために、今こそ大人達が経験と知恵を絞って希望を残さなければ、若者達が夢をみることさえできなくなってしまいます。クラウドファンディングや、リモート授業で時間的に自由になった大学のチーム、民間のスケート教室などとの提携などで利用者を増やすことは可能ではないでしょうか。震災で被害にあった宮城のリンクで羽生選手が育ったように、銀河アリーナで育っている若い芽がいるかもしれません。宮城でできたことが神奈川でできないとは思いたくありません。ぜひ、存続の方向で検討をお願いします。</p>			
105 3	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>通年リンクの計画が一転、廃止案が出ていると先日知りました。</p> <p>一市民としての声を届ける場があるということなので、一言</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>申し上げたいと思います。</p> <p>スポーツで町を元気に、と言うお話も聞いておりましたし、長年市民に愛されてきた施設が無くなるのは反対です。</p> <p>神奈川県には 3 ヶ所のリンクがあるのみで、ショートトラックが練習出来るのは銀河アリーナのみだそうですね。</p> <p>他にも沢山の団体や選手達の大切な練習拠点が無くなれば、若い世代の夢も奪う事に直結します。</p> <p>冬のオリンピックも来年に迫る中、少しずつ国内のリンクも閉鎖され、益々厳しい状況になっています。</p> <p>相模原市には集客する施設もほぼありませんし、神奈川県で考えても客席のあるリンクは新横浜にしかありません。</p> <p>是非、再検討していただき、銀河アリーナが無くなるような事にならないようにどうかお願い致します。</p> <p>クラウドファンディングや故郷納税などの方法も含め何か良い方法がないか更なる検討もお願い致します。</p>			
105 4	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>同アリーナは、アイスホッケー・フィギュアスケート等の競技が行える数少ないスケートリンクの一つです。廃止されてしまうと、多くの人にとって、スポーツを通じた健康的で文化的な生活を送る機会が失われることとなります。</p> <p>スポーツ基本法が成立し、スポーツを通じて幸福で豊かな生活を営むことが人々の権利であることが明確にされていることに鑑みれば、同アリーナの存続は大事なことだと思います。</p> <p>また、維持費用については、適切な利用料金の設定には理解が得られるものと考えますし、改修などの一時金に関してはクラウドファンディングやふるさと納税の活用も可能であると</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>思料します。</p> <p>同アリーナのような施設は一旦廃止されると再建は非常に困難です。再考いただくことを切に希望いたします。</p>			
105 5	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>廃止という判断の前に、残す方向で再考をお願いします。</p> <p>駐車場を市役所の様に有料にする。最初の1,2時間は無料にするとか、平日と休日で駐車料金を変えるなどの工夫で収益を見込む工夫をしていただきたいです。</p> <p>一般開放の時間の短縮をして団体利用枠を増やし、団体利用料金を多少値上げをするなどの工夫をする事で収益を見込めると思います。</p> <p>今現在、氷を凍らせているのに費用がかかっているのですから、団体利用は追跡ができますので、団体利用を早めに再開する事も収益の一部になると思います。それを全面閉鎖にしてしまうのは財政難とおっしゃっていることと相反した決断になっておられると思います。</p> <p>生涯スポーツとしてスケート教室を開催し、小学校においても「スケート教室」を行い、市としてスケートの普及活動をしてきたのは、全国を探しても相模原市だけです。生涯スポーツとしての市の貢献は計り知れないです。それを一蹴してしまうのは、今までの市の功績に傷がつくと思われます。</p> <p>様々な災害がある中、スポーツが人々に元気や希望を与えてくれました。</p> <p>相模原市から、オリンピック選手も排出されたのも、 の様に市が支えてくださったからであります。財政が厳しいと仰られる事も理解出来ないわけではありませんが、銀河アリーナを</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>廃止して壊す事は簡単です。しかしながら、このような緊急事態宣言などで運動もスポーツもままならないなか、人々の心を健康にするための場を守るということも市民を守る一つだと思われれます。一度、閉鎖をして壊してしまったものを、再び作りあげるの、これまた大変なことです。 の様に収益を増やすことで、建て替えではなく現状維持をして、スケート普及活動によって生涯スポーツとして楽しむ市民の場を守っていただきたいと思ひます。また、将来ある子供たち、選手たちの活動の場も守っていただき、相模原市から人々に元気と希望を与えてくれる人材を育てていただくよう、切にお願い申し上げます。</p>			
105 6	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>幅広い層のスケート愛好家が練習できる施設でして、とても貴重な場となっています。</p> <p>通年リンクになるという話も聞いておりましたので大変ショックな話です。</p> <p>今現在、首都圏の選手の数に対してリンクも不足しており、尚且つ閉鎖の波は全国に押し寄せています。</p> <p>大変な状況なのは十分理解出来ませんが、日本のスケート界は大変盛り上がり、その流れを絶やさないためには、まずは施設がないと何も出来ません。</p> <p>スケートや他のスポーツの世界ではクラウドファンディングも盛んです。ある程度の額は集まるのではないかと思ひます。</p> <p>どうか多方面で検討していただき、廃止の方向から脱却して頂きたいです。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	何卒宜しくお願い致します。			
105 7	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。コロナの閉鎖前まで利用させていただいてました。ありがとうございます。相模原市民の皆さまの生活に直結する市政運営が厳しい状態が続いてしまうのですね。それは本当に大変なことと思います。スケートリンク運営の取り決めを変えないと難しいと思います。是非ともリンクを継続していただきたいのです。社会人となってもリンクの思い出、自分の子どもが遊びに行くリンク。信頼を失うのも大きいと思います。レベルの高い練習でオリンピック選手、参加は叶わなくても日本を代表する実力のある選手が練習する場所をもっと良くしたい。</p> <p>一部クラウドファンディングを利用できないでしょうか。滑走料金・貸切費用を値上げするのはどうでしょうか。アイスリンクを継続を引き継ぐ団体に売却でしょうか。</p> <p>スケート選手のサクスツアー、相模原市の計画、スタッフの方々のご苦勞によって素晴らしいショーになりましたね。また違った小規模な催しでも、充分集客出来ると思います。大きな催しは他のリンクでも出来ますが、相模原ならではの全く違う、スピード・ショートトラック、フィギュアのデモンストレーションも出来るのではないのでしょうか。全日本に出場して、大学卒業で演技者として継続しない選手が殆どです。社会人となった元選手演技する場があれば、ボランティアでも出来るはずです。大会だけに終わらず、市の財政の一部に出来るように、今までは無かった参加型のスケートの催しを定期的開催。出来るのは相模原市だけです!!スピード・ホッケー・フィギュア・カーリング。フィギュアスケートを趣味として継続してる方々</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>は、全国にいらして趣味としての大会が全国で行われています。氷の張替え、建物の修復で1年2年とかかる場合は、遠いリンクに泊まりがけでいくケースも珍しくありません。合宿利用する場合の、リンク半日貸切・地域の食とも共有して計画出来ると長距離から団体で入ると思います。福井県敦賀市のサンピアリンクは毎年開催しています。銀河アリーナで開催されたらどんなにいいでしょう。初心者向けの一回だけのイベントではなくて、もう一步踏み込んだ。神奈川県にリンクがあっても開催してないです。もしかしたら種目としてスケートに関心が無いのでしょうか。沢山の種類のスポーツがあるので仕方ないかもしれません。それでも、地域に根付いてるスケート。羨ましいです。市内の子ども達が勉強の一貫でスケートをする。寒い地域ではないのに、相模原市は素晴らしいですね。入口で迎えるスタッフの方から、リンクの成立ちを聞きました。それ以来、私もアリーナを大切に本当に大切に思ってきました。アリーナの事務所の方々はテキパキ時短で済ませて解らないことが直ぐに解決します。入口、貸靴について疑問があると直ぐに声かけしてもらい助かります。他のスケートリンクと比べて建物のエントランスの広さで多い荷物を気にせずに入れます。階段は広くすれ違いに余裕がありますね。素晴らしいです。準備をするのもトイレも近くて便利で助かります。リンクでパトロールのスタッフの方々、情熱を持たれてされてるので安心して練習を楽しめます。スピードスケートも観れて練習も出来る。神奈川県では唯一です。時間がかかることと思います。応援します。銀河アリーナを無くさないでください。相模原市との縁を切らないでください。お願いします。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
105 8	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。学校の授業で利用したことをきっかけに、ここからスピードスケートの有力選手が輩出されているとも聞きます。一般営業中のスケート教室の開催、駅からリンクまでのバス運行によるアクセス改善、ネーミングライツなど、事業を継続するための努力もせず、今までの運営でいずれ必ず必要になる改修費用を積み立ててくることもなく、安易に子どもや選手たちからスケートをする機会を奪わないでください。公共施設とはいえ、施設を維持するための収益は上がるよう方策を十分尽くしてから決定するようお願いいたします。</p>			
105 9	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。私はフィギュアスケート愛好家として20年前から銀河アリーナを利用しております。現在は横浜市民ですが、以前は相模原市民でした。銀河アリーナの存続について唐突に廃止方向というのはあまりにも乱暴な判断と言わざるを得ません。冬季シーズンは相模原市民をはじめ、近隣の都県からも多くの利用者がおり親しまれている事をご存知でしょうか。いきなり廃止前提の検討ではなく存続の方法の検討から始め、市民、その他の利用者の声を聞き、寄り添うのが市政のあるべき姿ではないでしょうか。</p> <p>関東でのスケートリンクの数は大変少ないです。その中のひとつである銀河アリーナは貴重な施設です。また、このフィギュアスケートブームもありスケートの一般利用客及び、愛好家は20年前に比べ格段に増加しています。</p> <p>クラブの誘致、スポンサーの確保、クラウドファンディングなど方法はあるはずです。相模原市で活動しているスケート関</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>係の団体も複数あります。存続に向けた検討の余地は十分あると思われます。是非、建設的な議論、検討を行っていただきたいと切に願います。</p> <p>淵野辺公園は素晴らしい公園です。週末は多くの人で賑わっています。その淵野辺公園に存する銀河アリーナという公共施設を短絡的に廃止するという安易な決定をしないでください。相模原市は政令指定都市です。政令指定都市に相応しい判断をお願いいたします。</p>			
1060	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。相模原市に唯一つしかない場所は廃止してはいけないと思います。存続できる方法はないのかもう一度考えてほしいです。市が管轄しなくても、スポンサーをつのったり、クラウドファンディングや、相模原市だけでなく近隣の小・中学校のスケート教室開催、イベントの開催など...廃止の事実を知らない市民も沢山います。財政難だとは思いますが、そこで頑張っ、練習している子供たちのためにもどうかもう一度検討お願い致します。</p>			
1061	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。相模原市市民ですので、財政が厳しいことは重々承知しておりますが、廃止ではなく維持の方向での検討をお願いできませんでしょうか？</p> <p>銀河アリーナは市内では一つしかないスケート場であり、競技者の方が練習拠点として利用されているのを伺っております。全国的にスケート場が減っており練習の場を確保するのが大変という報道なども拝見しております。このままでは競技人口も減ってしまうと考えられますし残念なことだと思います。</p> <p>学生時分に銀河アリーナで開催されたスケート教室は今も</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>なお良い思い出で、今現在も市内各小中学校で体育の授業の一環でスケート教室が行われているのかは分からないのですが、もし続けられているのだとしたらそういった機会が子供たちから奪われるのは遺憾に思います。</p> <p>スケート場の改修や維持には多額の費用が掛かるのは理解していますし、それをすべて税金で賄うことも無理だと分かっておりますので、民間への委託やクラウドファンディングを実施するなどの方法をご検討いただきたく存じます。</p> <p>よろしくお願い致します。</p>			
106 2	<p>銀河アリーナは、フィギア、アイスホッケー、ショートトラックといった協議の拠点として根付いてきました。これらは拠点がなければ競技や発展が継続できません。また学校行事でも利用され市民に長年親しまれてきました。大きな箱ものでスタートした点は見直しが必要と思いますが、廃止ではなく、運営コストを抑え、継続して利用できる施設への転換、検討を希望します。</p>			
106 3	<p>銀河アリーナは市民の文化高揚と健康のために存続が望ましい。廃止だけではなく民間への事業譲渡を含めて継続できるよう検討してほしい。</p>			
106 4	<p>銀河アリーナを維持・改修工事費を捻出し、財政に負担をかけないようにするには、リンク貸し切り料金の値上げ、一般滑走料金の値上げも必要であると考えます。また、日曜・祝祭日にイベントの開催などで収益化を図り、必要最低限の経費を捻出する必要もあり、そのための収益化は公共施設であろうと正当であると考えられます。全国のアリーナの閉鎖が相次ぐ中、ウィンタースポーツが出来る場所を削減するのは、未来の子ども</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>もたちの可能性を閉ざしてしまうと思います。是非、公共施設として維持できるようお願い致します。</p>			
106 5	<p>銀河アリーナを拠点としたスケートチームがたくさんあります。</p> <p>フィギュア、スピードスケート、アイスホッケー、カーリング等スケートリンクが身近にあることで子供の頃から慣れ親しむことができ、日本のスケート競技に多大な貢献をしていると考えます。相模原市出身の選手が排出されているのも銀河アリーナのお陰です。 (<a href="https://www.townnews.co.jp/0301/2018/01/25/416284.html">https://www.townnews.co.jp/0301/2018/01/25/416284.html</a>)</p> <p>老朽化を考えると耐震工事より新設が好ましく、多額な費用が掛かるかもしれませんが、銀河アリーナは平日も含め利用者の数は少なくありません。スケートリンクを通年で使用した場合の収支を再計上していただけないでしょうか。銀河アリーナがなくなること活動場所を失うチームも出てくると思います。必要があればクラウドファンディングも視野にご検討ください。</p>			
106 6	<p>銀河アリーナ廃止は反対です。先日も6歳と4歳の子どもを連れてスケートをしてきました。子どもたちの楽しそうに喜ぶ顔が見れて相模原市に住み家を建ててよかったな、と本当に実感していたところです。神奈川県内では、横浜以外にスケートリンクがあるのは銀河アリーナだけです。市内だけでなく市外からもたくさんのお客さんが来ていると思います。行った日にもフィギュアスケートの練習をしている子どもが何人もいました。そのような子たちから練習場所と夢を奪わないで欲し</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>いです。</p> <p>そしてスケートリンクがあることは相模原市の大きな魅力の一つだと思います。利用料をあげる、オープン時期を縮小する、など廃止以外に検討してください。</p>			
1067	<p>銀河アリーナ廃止案に反対です。娯楽施設と言われればそれまでですが、サッカー場、野球場、陸上競技場のように各市町村に必ずある様な施設ではなく、スケートリンクを持っているというのは市の自慢だと思います。</p> <p>私の11才と7才の子どもは銀河アリーナの早朝スケート教室でスケートを習い始めました。相模原広報を見て、他のお友達も行っているよ、という口コミで、たしなみ程度にと思っていましたが、一回500円で教えて貰えて、コーチがとてもしっかりしていて、時には厳しくレベルチェックをしてくれるので、毎週休まず参加していました。サブリンクからメインリンクに行くことを目標に頑張り、シーズンオフになる頃にはこれで終わっては勿体ない、銀河アリーナは、あと3年位待てば改修して通年リンクになるらしいから、もっとスケートをする環境が整うはず、その間は遠くても他のスケートリンクで練習しよう！と頑張ってきました。そして、コロナの騒ぎになり、廃止案が出されてしまいました。</p> <p>コロナ対策に膨大なお金がかかった事は事実で、そんな中スケート場を作るのかと言われれば反対意見も出るでしょう。改修は延期でも仕方ないと思います。ただ廃止は待って下さい。どうか市内の企業の協力を得られないでしょうか。クラウドファンディングを募れないでしょうか。</p> <p>今の子ども達は、楽しみにしている学校での課外授業がどん</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>どん削減されています。4年生のスケート教室は、それがあから早朝スケート教室に通わせているという親御さんもいるくらい的一大イベントです。そんな施設を簡単に廃止にしないでください。銀河アリーナがあったからこそスケートを習うという選択肢が出来たのです。</p> <p>少数派の意見なのかもしれませんが、何卒ご検討よろしくお願い致します。</p>			
106 8	<p>銀河アリーナ廃止案のトピックを見て意見を送らせて頂きます。</p> <p>中央区清新在住の私はスケートが趣味で時々利用しています。新横浜や東神奈川のリンクに比べて混雑もせずサブリンクも大きく、ゆったり滑れる銀河アリーナが大好きです。二年ほど前でしょうか、通年リンクになるという話がでてとても楽しみにしていた矢先なのでとてもガッカリしました。銀河アリーナは市街から来る方々からしたらアクセスが悪いと思うのかもしれませんが、ドラマの撮影で使われたりアイスショーも行われたりして世界に誇るスケーターもこれから、ここから生まれるかもしれませんし、斎藤仁美さんのようなショートトラックのオリンピックも実際生まれています。どうか存続を！！強く願います。</p> <p>存続には集客問題が当然あると思いますが、アニメオタクはなんにでもお金を払うので、アニメの聖地企画などしてみてもどうでしょうか？どうかどうか銀河アリーナの存続をお願いいたします。</p> <p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。ここならではの解放感、静けさの中で滑るスケートが大好きなので</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>す。どうか、どうか存続をお願いします。クラウドファンディングなど立ち上げて下されば寄付もがんばりますので！よろしくをお願いします</p>			
106 9	<p>銀河アリーナ廃止方向について。</p> <p>コロナウイルスの対応もあり、人事、財政ともに大変なのはわかります。全国どこの自治体でも対応に、財政面に、と苦渋を強いられていると思います。</p> <p>しかし、財政難だからといって通年化の話まで出ていた銀河アリーナを閉鎖するのは違うと思います。</p> <p>私は銀河アリーナの閉鎖に反対です。</p> <p>相模原市のシティプロモーションにおいて、訪れて楽しい都市、住んで快適な都市、企業にとって魅力的な都市、とあります。</p> <p>その中には文化・スポーツの振興や相模原市の知名度アップも記載されています。</p> <p>私たち家族は子供達が7年前から銀河アリーナを拠点とし、スケートをはじめ、約3年前にスケートを続けるために、もっと強くなるために横浜市から引っ越してきました。他の市に居住していた者から言わせると相模原市はスポーツ振興に力を入れている、と感じました。</p> <p>子供たちがオリンピックや世界の舞台を目指して小さいころから頑張っています。</p> <p>幼稚園でスケートを始めた息子がもう中学生になります。前回の平壤オリンピックではオリンピックも出ました。</p> <p>オリンピック選手や世界選手権出場選手を抱えたスケートリンクは知名度アップには貢献していませんか？</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>国体でも入賞、優勝した選手もいます。</p> <p>子供たちの頑張っている日々、未来を奪う権利は市にもないはずです。</p> <p>既存の施設を閉鎖するのは簡単です。ですが、スケートリンクはプールや体育館と違ってどこの市にもあるものではなく、スケートリンクを持っている、ということはある種のステイタスでもあるといえます。</p> <p>使い方や営業方法、他公共施設の在り方を見直すことで存続できるのではないのでしょうか？逆にこの財政難でも子供たちの未来のために、強いては未来の税収のために残す努力をぜひしていただきたいと思います。未来を守る努力をせず、現状打破のみではその市は先細りしていくばかりです。</p> <p>現状の分析と20年、30年後の状況を考え、見直すことが重要だと思います。</p> <p>市政で苦しいのであれば企業と協力し、民営化の道を模索するののも一つの手です。</p> <p>北京オリンピックもあり、北京オリンピック時の各国のキャンプ先に日本が挙げられています。オリンピック選手とそのチームスタッフが1か月以上のスパンで練習拠点を組むでしょう。</p> <p>関西ではその時の収入も視野に入れてこの5年以内に2つ通年スケートリンクがオープン、その一つは市営です。</p> <p>様々な状況が刻一刻と変わっていきます。この銀河アリーナも市の運営方法によってはもっと利益も上げられるのではないのでしょうか？</p> <p>よろしく願いいたします。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>施設が老朽化していることは認めます。スケートリンクの維持にも多額の費用が掛かります。でも、使用方法を見直して存続させることはできないでしょうか？</p> <p>相模原市でこのまま運営を続ける場合。施設の老朽化には必要な工事があるとは思いますが、最低限のものにしてリンク存続が望めれば、と思います。</p> <p>リンク使用料の見直し 利用者へは負担になりますが、一般的なリンクの使用料より比較的安く設定されています。実際に値上げをしても近隣にスケートリンクがない状況を考えると民間と同じくらいの使用料にしても利用者が減ることはないと考えます。</p> <p>通年化にし、夏場も収益を上げられるようにする。関東圏でも数年前の銀河アリーナと同じように夏季はプールとなるリンクもあります。そういったリンクをホームリンクにしているスポーツ選手はその間他県へ流れています。通年になれば貸し切り営業のニーズは通年でありますので、集客をすることは可能です。ちなみに一般客が減少することを考えれば、一般開放の時間を夏季は冬季より短くし、貸し切り営業での収入をUPさせる方向のほうが良いと思います。夏季は夏休みもあり、合宿シーズンです。7-9月を貸し切り営業に重点を置くことで他県からの学生団体、スポーツ団体の集客を得ることが可能になると思います。また、スピードスケートができるスケートリンクは神奈川県の中で銀河アリーナだけです。夏季にオープンすれば他県からの集客も見込めます。銀河アリーナ以外でスピードスケートができるスケートリンクは東京の江戸川アイスアリーナ（夏季休業）、埼玉の上尾にあるさいたまアイスアリ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ーナ、アクアリンク千葉等、距離があるものばかりなので相模原にスケートリンクがある重要性は高いのです。			
1070	<p>銀行アリーナの廃止についてですが、廃止ではなく、スケートリンクを人工アイスのリンクにリフォームや改修をしてはいかがでしょうか？または解体して屋外リンクにすれば、屋内の冷暖房費削減になるかと。初期投資はかかりますが、電力は不要ですし、さらに通年化することで、市立博物館に寄ってみようなど、市の観光の活性化に繋がると思います。 (<a href="https://greenz.jp/2008/08/19/noice_rink/">https://greenz.jp/2008/08/19/noice_rink/</a>)</p> <p>また、立地が悪いので、橋本駅からから博物館、相模原公園、淵野辺公園に直通シャトルバスを運行するなどすれば、いずれ開通するリニア新幹線で観光業活性化にも繋り、他の地域からも交通の便がよくなり、横浜のスケートリンクで寿司詰め状態で練習している選手達の練習拠点になれば需要も増えるのでは？と思います。</p> <p>2000万円以上の削減になるそうです。スタッフも民営化すれば人件費も削減できるのではないのでしょうか？スケートリンクの廃止には反対です。とても悲しいです。以上です。宜しくお願い致します。</p>			
1071	<p>現在小学生の子供が新横浜のアイスホッケーチームに入っております。</p> <p>又、2020年には横浜のプロアイスホッケー団体の会社立ち上げにあたり、相模原市、銀河アリーナと協業的な事はできないだろうかとご相談にも上がりました(現在はプロアイスホッケー団体からは退社しており関係は御座いません)。チームの練習、火曜日のアイスホッケー教室、子供の一般滑走での練習</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>等で銀河アリーナのスケート場を利用しております。銀河アリーナの廃止に伴い、現在の、未来の子供達の活動の場がなくなり、しいては神奈川県からアイスホッケーの文化そのものも消滅してしまうであろうと思っております、なんとか存続の方策をご検討頂きたいと考えます。</p> <p>神奈川県で競技レベルのスケートリンクは新横浜、東神奈川、相模原（銀河アリーナ）の3つしかありません。アイスホッケーの場合、新横浜のチームであっても、都内、さいたま、千葉、山梨、長野、栃木迄を活動範囲としてなんとか練習時間、場所を確保しております。普通に朝5時、6時からの開始に合わせて、横浜より栃木、長野等へ出向いての練習、試合等も御座います。</p> <p>新横浜、東神奈川のスケートリンク共に、団体への貸し切り枠はどこのスケートリンクでも概して当たり前のようにフィギュアスケートが良い時間帯は確保しており、アイスホッケーの場合、小学生であっても21時等の遅い時間帯での練習が常態化しております。又、一般滑走においてもスケートリンク公認のフィギュアスケートのコーチと生徒の練習の場として状態化しており、ここ数年はとてもアイスホッケーのスケートの練習ができる状態ではありません。一般滑走枠で練習できる場所が無く、貸し切りも深夜等しか空きがない、一体どこで練習をすればよいのかという状況で御座います。</p> <p>銀河アリーナで行っていた火曜日のアイスホッケーの練習はボランティア（連盟）での運営だと思いますが、500円でやっていたが、そこに参加している子供たちは、1.5時間で3000円、4000円の都内等の練習にも当たり前のよう</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>参加しています。実際、小生もコロナ渦により、銀河アリーナでの子供の一般滑走ができない為、千葉の南船橋やさいたまの上尾へたった1時間の練習確保の為に往復3時間以上、交通費3000円以上かけて土日通っており他の親御さんも同じようなものだと思います。</p> <p>老朽化が進んでいるとのことですが、スケートリンクの施設としては、公共の交通機関で行ける、駐車場が無料かつキャパが大きい、観客席がある(無いスケートリンクが多い)、全国的に見てもたぐいまれなる立派な施設であり、なぜアイスホッケーやフィギュアスケートも含めて、大きな試合、イベント等の活用がされていないのか不思議でございました。本当に素晴らしいスケートリンクで、緑に囲まれた環境も全国的にみてもトップレベルではないかと思えます。</p> <p>経営状態が良くないという話は伺ってありますが、できることはいくらでもあるのではないかと考えております。昨今、世の潮流としては、スポーツ、スポーツのビジネス化への期待は非常に大きく、本スケートリンクも廃止ではなく、第三者へ移譲するだとか、民間企業の力をかりて、なんとか収益改善へ向けての改革等を行う中、存続への道を模索頂くことを願っております。</p> <p>スケート場は一時期廃止が増えましたが、また昨今新たに設営されてきております。</p> <p>何卒、存続の方法をご検討頂きたくどうかよろしくお願い致します。以上、よろしくお願い致します。</p>			
107 2	<p>歳出削減のためには、廃止よりも見直しが重要です。見直しのためには、運営方法の新しいアイデアや、各施設を現在利</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>用している市民からの声や、提案を募集する企画・コンペも必要だと考えます。予算を決める前に、募集企画に歳出削減策に該当する案があれば提案者・企画団体、またスポーツのプロフェッショナル、スポーツ施設設計のプロとの相談の場を持つべきではないでしょうか？</p> <p>昨今、必要のなくなった建築物を更地にする傾向があるように思います。銀河アリーナのように、多くの市民が施設名・所在地を認知している建築物はなるべく後世に残す努力をするべきです。2世代・3世代にわたり相模原市のスポーツ施設を利用してきた市民は、公共スポーツ施設というだけではなく、昔の記憶を思い出す貴重な場でもあると思います。</p> <p>災害の時も屋内スポーツ施設は、緊急の避難所にもなりえます。(屋外スポーツ施設も。)いつもはスポーツ仲間と利用している施設の所在地の認知が、災害の緊急時にも仲間と協力できる場になりえるのではないのでしょうか？</p>			
107 3	<p>財源確保のためのアイスアリーナ廃止は断腸の思いであったことと存じますが、貴市のスケートリンクを拠点とする日本代表選手も多くあります。近年スケート施設の廃止が相次いでおり、選手は練習環境を確保することがますます困難になりました。特に関東を拠点としているショートトラックの選手は、マットを保有するスケートリンクが元々極端に少なく、非常に厳しい状況でのトレーニングを強いられています。銀河アイスアリーナが廃止されてしまいますと、今以上に練習できる環境がなくなってしまうため、選手たちはさらに厳しい練習環境となってしまいます。建物の老朽化に伴う改修工事やコロナ禍での働き方改革などのことも踏まえ、廃止せざるを得ないという</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>結論に至ったのだと存じますが、民間企業への委託・クラウドファウンディング・ふるさと納税の返礼品として銀河アリーナ支援のチケットを作成する・日ごろの体づくりのための施設やレクリエーション施設として、今以上に市民の方に利用してもらうなどして、なんとかアイスリンクを存続して頂くことはできないでしょうか。私も平昌五輪に出場させていただいた選手の一人ですが、ほかにも声をあげている選手は大勢います。そのため銀河アリーナを何らかの方法で存続することを、今一度ご検討いただけますと幸いです。スケートリンクの存続には多額の費用を要するので、先ほど述べた方法などで一定の額を確保できたとしても廃止せざるを得ないこともあるかと存じます。もし、廃止という結論に至った場合、現在貴市のスケートリンクを使用している選手たちの新たな練習環境の確保とスムーズな移籍にご協力いただけますと、選手たちも安心して練習に励むことができます。そのあたりもご検討いただけますと、大変ありがたく存じます。無理なお願いであるとは重々承知しておりますが、何卒よろしくお願い致します。</p>			
1074	<p>埼玉や千葉県など、県をまたいでの遠方からわざわざ銀河アリーナを利用されている方が多いのはご存じでしょうか。それほどまでにリンクが枯渇している状況です。先月も都内のリンクが一つなくなったばかりです。利用料金の値上げ、入れ替え制の導入での回転率の向上、スケート教室の縮小化など、会期中の経費見直しを検討しながらの施設存続を希望します。昨今、ありふれた市営ジムばかりが緊急事態宣言中において短縮営業で済んでいるのに対し、滑ることすら許されていない状況の中での施設廃止の検討...正直に言えば怒りを乗り越えて心中</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
1075	<p>穏やかではありません。</p> <p>市外在住者ではあるが、相模原市のクラブや組織の企画に参加し、親子共々大変貴重な時間を過ごさせて頂いております。アイススケート場自体が首都圏では貴重な存在である、という事、よって県外からもスケートクラブ、アイスホッケークラブや大学体育会等組織が定常活用する、アイコン的な場所になっています。</p> <p>相模原市の外部に対する大変大きなイメージやブランド戦略に活用できる施設ではないかと思っているのです。ブランドイメージがあれば少々の値上げも可能、また「外貨獲得」にもなるのではありませんか？観光都市といったらは大袈裟ですが、この意気消沈している世相を覆していける素材を既に相模原市は持っているのです。</p> <p>第3セクターや民間活力の導入も今一度鑑みて、維持発展の方向でぜひお願い申し上げたく、よろしくお願い致します。</p>			
1076	<p>私は、銀河アリーナで練習や試合を行っていたアイスホッケーチームで、アイスホッケーの楽しさを知りました。また、この銀河アリーナは、基礎から学びながら、ハイレベルな選手とも一緒に練習できたので、本来なら知り合えない方々とも出会うことが出来る、大切な社交場でもありました。厳しい練習に参加するだけの体育会の練習にやり甲斐をなくしていた私にアイスホッケーの楽しさ、醍醐味を教えてくれた場所でした。コロナ禍ではありますがそんな神奈川県民憩いの場を取り上げないでください。今までの法律では、老朽化と判断されたかもしれませんが、調べてみたら、頑強なつくりを保っているかもしれません。経営が市の財政を圧迫しているなら、経営面で</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>アイデアを尽くして、経営立て直しを試みてみませんか？現在は、各企業も副業が許されています。知見を集めることが可能です。スケートリンク運営構築は、パティネさんや加藤さんに頼るかもしれませんが、経営では、改善の余地があるのでは、ないでしょうか？ただ練習するだけのスケートリンクなら、数多く存在します。でも銀河アリーナは、その立地から、大会の最中、試合のない時間帯に昼食をとりながら、試合を観に来た家族、子供達、友人、ライバルチーム、先輩後輩と花見をしたり、キャッチボールをしたり、語り合ったりする大切な場所なのです。関東近郊にそんなスケートリンクないです。どうか大切な銀河アリーナを未来ある子供達から、ハイレベルな選手達から、観戦を楽しみにしている父兄から、思い出を山盛り持っている我々から、取り上げないでください。神奈川県民から必要とされております。どうか、お願い致します。</p>			
107 7	<p>私は2016年より、結婚を機に埼玉から相模原市（橋本）へ転居しました。住まいは、妻を埼玉へ呼ぶことも検討しておりましたが、相模原の住み心地の良さ（駅付近が少し賑わっている、都心（新宿）へ京王線で1本で行ける、自然が近くにある、災害に強そうなど）が気に入り、移り住みました。銀河アリーナも気に入ったポイントの1つで、妻とスケートをして楽しませていただいています。まだ0歳の子供が大きくなったら、一緒にスケートしたいとも思っています。今回のパブコメを受けて私なりにアイススケートの現状を調べましたが、収支の面では非常に維持が大変なことは想像できました。ただ、妻が幼い頃から遊び、私にとっても2人の良い思い出の場所である銀河アリーナは残していただきたいとお願いするところです。利</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>用料だけでは収入が足りないと思いますので、なんらか対策は必要と思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・クラウドファンディング</li> <li>・YouTube チャンネル(有名スケート選手とのコラボ、スケート場ならではの実験動画、チャレンジ動画など??) アクセス数収入より、クラウドファンディングに繋げるのが目的</li> <li>・ふるさと納税でスケート場に絡めた返礼品</li> <li>・橋本駅周辺または相模原 IC 付近、米軍基地跡などへ、スケートに深く関係のある企業誘致(王子製紙とか???) スケート場があることに興味のある企業を誘致しやすくなる</li> </ul> <p>誘致できれば税収増をはじめ、多くのメリットを享受できる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国やスケート協会からの支援金を引き出す</li> <li>・プレジャーフォレスト付近へスケートリンク移設&amp;プレジャーフォレストの支援を受ける(光のイルミネーションとスケートのコラボ) 客単価も上げられて、飲食への還元も期待できる</li> </ul> <p>市税投入しなくて済むなら良し、投入の必要があるなら、市民は安く利用可能にするとか</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・銀河アリーナ内にフードコート、温泉など?誘致</li> <li>・どうしてもダメなら、規模縮小で継続とか(屋根無しだとスケート競技用にはならないのであまりいい選択肢ではない)</li> </ul> <p>どうしても廃止ということであれば、もう少し経緯を詳しく知りたいです。相模原市行財政構造改革プラン(案)10 ページ目から記載されるような整理、分類ではなく、銀河アリーナを残すために考えうる方策を検討し、実現可能性をどこまで掘り下げて検討されたかを記載していただきたいです。</p>			
107	私は中央大学スケート部アイスホッケー部門でコーチをし			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
8	<p>ており、2011年より約10年間、銀河アリーナを団体利用させていただいております。また、自身の子供を連れ、一般滑走の個人利用でも20回以上利用させていただきました。</p> <p>さらに、銀河アリーナ内のトレーニングルームについても、2011年より現在まで長きにわたり利用しております。</p> <p>今回、銀河アリーナ廃止の検討がなされる旨の発表を受け、大変衝撃を受け、営業継続の検討を進めていただきたく、以下のとおり意見を述べさせていただきます。</p> <p>子供たちの健全な育成無くして「活力に満ちた笑顔と希望があふれるまち」を形成することはできないと思います。</p> <p>その点において、銀河アリーナの存在は大変貴重であると感じています。</p> <p>自身の子供を連れ、一般滑走でも何度か訪問しましたが、大変混雑し活気あふれるスケートリンクで見せる子供達のはじけるような笑顔は、相模原市の明るい未来を想起させるには十分過ぎるものであると感じています。</p> <p>あの活気をご覧になったことはあるでしょうか。あれだけ大勢の子供が一つの施設で、一斉に楽しめる、そういった施設は関東圏において他に類を見ない代替不可の存在であると思います。</p> <p>少子化の今、なおさらに子供たちの活気、健やかなる成長は地方創生するための大きな原動力であると確信しています。大きな声で一喜一憂する活気あふれる子供たちのたくさんの笑顔が見られる、そんな施設が廃止されることは相模原市にとっても大きな損失であると考えます。</p> <p>30年以上の歴史を持つスケートリンクは関東でも希少な存</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>在であり、関東圏におけるスケート文化の発展に寄与し、その礎を築いてきた伝統と実績は、相模原市の大きな財産、個性の一つと言ってよいのではないのでしょうか。</p> <p>「施設の維持に多額の経費」とありますが、一般滑走において入場制限をするほど大勢の集客力がある施設で、維持・継続できない状況を招いたことは、経営マネジメントの観点で行政の責任は大きいのではないのでしょうか。</p> <p>「多額の経費」を要する施設であることは、開設当初からわかっていたことであり、維持・継続するための対策、措置を講ずる機会はいくらでもあったのではないのでしょうか。</p> <p>例えば・・・、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・スケートリンクとしての通年営業(プールの利用者がスケートリンクに比べ極端に少ない)</li> <li>・個人利用(トレーニングルーム含む)の利用料の値上げ</li> <li>・団体利用における利用料の値上げ</li> <li>・職員数(非正規含む)の適正化</li> </ul> <p>これまでも利用料の値上げは実施してきたと思いますが、コストマネジメント(根拠のある値上げ)ができていれば、現状を招くことはなかったのではないのでしょうか。何らかの対応策を含めたシミュレーションを経た上で、数字的な根拠を示した「廃止」であるなら多少納得できますが、「施設の老朽化」や「多額の経費」という従前に容易に想像できる課題を理由に、その解決策が「廃止」という対応をヘビーユーザーとして到底受け入れることはできません。</p> <p>最後になりますが、2011年より団体利用させていただいております、中央大学スケート部アイスホッケー部門は、おかげ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>さまで 2011 年の全日本学生氷上競技選手権大会での初優勝からこれまで 3 度の全国優勝、関東大学リーグにおいても数多くの優勝を果たすことができました。また、日本代表をはじめ多くのトップリーガーも輩出してきました。これもひとえに銀河アリーナを練習拠点とした成果が大きいものであると確信しており、深く感謝申し上げる次第です。</p> <p>この貴重な練習環境が失われるということは、私どもだけではなく、フィギュアスケートやショートトラックスピードスケートを含め、関東における冬季スケート競技の練習環境の悪化、ひいては国内の冬季スケート競技のレベルの低下を招くことは想像に難くありません。</p> <p>本部会としましても、限られた予算の中で活動しており、決して余裕がある状態ではありませんが、可能な限り利用料の値上がりにも対応できればと考えております。</p> <p>子供たちの健全で貴重な育成環境の場、また、冬季スケート競技における重要な練習拠点、この 2 つの大きな役割を持つ「銀河アリーナ」の営業継続を是非ご検討いただきたくお願い申し上げます。</p>			
1079	<p>従来計画の通り、銀河アリーナアイススケート場の存続および通年化をお願いします。</p> <p>平成 3 年の銀河アリーナのスケート場オープンから、昔やっていたスケートを再開し、スケート教室、スピードスケートクラブ入部と楽しんでまいりました。この 10 年は、スピードスケートの指導も行い、スケート選手の育成にも尽力しております。</p> <p>ショートトラックでは、銀河アリーナから 4 名のオリンピッ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ク選手を輩出し、ワールドカップ、ユニバーシアド等世界で活躍する選手がたくさん育ってきました。令和2年度の強化選手では、OBも含め11人が選出され、相模原スピードスケートは日本国内でも有数の強豪クラブとなっております。令和3年の国体スケートでは、神奈川は競技得点96点で5位になっており、96点中45点は銀河アリーナで育った選手があげています。</p> <p>このような、有意義な活動も、スケートリンクがあったからこそ、可能になっています。財政が苦しいのは分かりますが、民間の力の活用など、もっとアイデアを出し合い、何とか存続させ、通年化できるよう、強く要望いたします。</p>			
1080	<p>小学生の娘がアイスホッケーをしており、利用させていただいております。いつも安全に利用させていただくことができ、運営に携わられている皆様には大変感謝しております。ただ、この度残念ながら、廃止の方向で検討されているとのことですので、以下の通り意見書を提出させていただきたく存じます。</p> <p>【要望】アイススケート場運営の継続を要望いたします。</p> <p>【理由】東京都はアイスリンクが4ヶ所(*1)、神奈川は銀河アリーナを入れて3ヶ所(*2)のみで、スケート競技者の増加に対してリンクの数が少ないと言われております。(*3)</p> <p>場所が限られているため、実際に練習をする機会を確保するのが大変難しいと感じております。一般滑走は、どのリンクにいつ行っても混んでおります。閉鎖してしまうと、更にスケート競技者の練習の場がなくなります。</p> <p>(*1)明治神宮外苑アイススケート場(新宿区)、ダイドードリンコアイスアリーナ(西東京市)、東大和スケートセンター(東</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>大和市) 江戸川区スポーツランド(江戸川区)。シチズンプラザ(新宿区)は1月末で閉鎖</p> <p>(*2)銀河アリーナ(相模原市)、コーセー新横浜スケートセンター、横浜銀行アイスアリーナ(横浜市)</p> <p>(*3)参考資料東京都と神奈川県のリリンクの登録数：  <a href="http://flip-flop.world.coocan.jp/Club_member.html#4">http://flip-flop.world.coocan.jp/Club_member.html#4</a></p> <p><b>【継続のための改善案】</b></p> <p>継続には収入源の確保が重要になると考えますので、すでにご検討済みかもしれませんが、下記をご検討してみたいかがでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・貸し切りの値段見直し</li> </ul> <p>貸し切り区分を減らして管理工数も合わせて減らすことで効率化できるのではないのでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・サブリンクの貸し切り貸し出し</li> </ul> <p>小さいリンクでもジャンプや、逆周りの練習をできる環境はありがたいです。実際、千葉のリンク(*4)にも銀河より少し大きめのサブリンクがありますが、貸切も多く利用されています。(HPから貸切の予約状況が確認できます)</p> <p>(*4)2020年12月にオープンした千葉のリンクです。  <a href="https://mf-ice.com/">https://mf-ice.com/</a></p> <p>他施設で掲載されているプラン同様、民間活力を利用することで、より税金に頼らない収益にフォーカスした運営を検討されてはいかがでしょうか。</p> <p>一般滑走などに行っても、アイスホッケーやフィギュアスケートを一生懸命練習している子供たちがたくさんいます。ぜひ子供たちのためにも継続運営していただけるようご検討いた</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>だけますようお願いいたします。</p>			
108 1	<p>神奈川県内の常設設備によるスケート場は 4 か所ありますが、うち 3 ヶ所は横浜市内にあります。市内唯一のスケート場であり、早朝スケート教室には多くの市民が集っています。しかしながら、せっかくの施設にも関わらず、その運営に課題がないとは言えないとも考えています。設備を活かしきれていません。その理由は、大きく分けて 3 つあります。</p> <p>1 つ目は、スケートを習い、生涯スポーツとして継続するための機能が不十分であること</p> <p>2 つ目は、利用料金や広告費等の費用面で収益を得る仕組みが不十分であること</p> <p>3 つ目は、リンク運営継続に意欲的と言えないこと</p> <p>1 つ目の課題は、まさにリンクの存在意義に関わるものがあります。市民のために市営のスケート場があるにもかかわらず、スケートを習い、生涯スポーツとして継続するための機能が不十分であるのです。その理由は、一般滑走中の営利目的の指導禁止、という規定にあります。現在、銀河アリーナにおいては、全小学校でスケート教室を実施するなど、教育施設としての意義をもって運営されています。また、その教育を相模原市スケート協会が担っています。同様に、早朝スケート教室や、市民スケート教室なども相模原市スケート協会が担っており、スケートの入門や普及のために尽力していただいています。その意義やこれまでの経緯については、敬意を払うべきと思います。しかしながら、相模原市スケート協会は、あくまでスケート連盟の「普及部」の指導内容の域を出ず、銀河アリーナでは、それ以上の内容を習うことはできません。私自身も結婚前は中</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>中央区在住で、早朝スケート教室に通い、普及部のバッジテストも受かっていますが、その最上級でもごく簡単なターンとクロスケーティングを行うのみです。これは、フィギュアスケートの級では、ごく初歩の初球の内容にも足りません。しかし、受験者の大半は「このような難しいことは何年やってもできない」と口をそろえ、A級を取るか取らないかのうちに、スケートを辞めていってしまいます。大変残念なことだと思います。</p> <p>また、相模原市スケート協会の先生方も、A級までの内容を習い教えることができますが、それ以上の技術を、銀河アリーナで教わることはできません。A級の上には準指導員と指導員という資格がありますが、テスト内容はA級と同等です。また、指導員となるためには、相模原市スケート協会ですべての指導に当たることができることが条件とされていると聞き及んでおり、会社員である私は受験そのものを断念しました。また、対して難しいことをしているわけではないのですが、細かい型の指導があり、大半の方はここで心が折れて挫折していきま</p> <p>す。</p> <p>なぜこのように、ごく初歩的な内容を行っただけで、市民はスケートをやめてしまうのでしょうか。平日日中のリンクでは、ごく少人数の大人が、一人で練習しているか、習慣としてただ滑りに来る常連の姿だけがみられます。ごくまれに、子供が一人で練習しているかと思えば、観客席で保護者が叱り飛ばしており、指導者を伴ったスケーターは一人もいません。</p> <p>営利目的の指導が禁止されているため、指導者を伴うことができないのです。では、他のリンクではどのような状況であるのか、どのようにスケートを続ける人間を確保しているのか、</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>という点についていえば、リンクに指導者がいる、ということが大きな違いになっています。同じく、「営利目的の指導が禁止」であった江戸川区スポーツランドでは、現在は一般営業中にもプロ指導者の有料のレッスンを受けることができます。これは、指導者と滑走者の間で契約があり、リンクはこの契約に介在していません。金銭授受は、かつて禁止であったころの名残で手渡しを避ける事例(特定の鞆に入れるなど)がみられますが、原則は直接手渡しで行われています。</p> <p>江戸川区スポーツランドにおいてこうした契約があるかは不明ですが、同じく横浜市の横浜銀行アイスアリーナでは、リンクと指導者の間で契約がなされています。指導者はリンクに「登録料」を支払うことで、リンクで指導を行うことができます。こうした契約がある場合、一般的にはリンクの壁などに登録指導者の写真や、レッスン料金などが張り出されます。</p> <p>個人レッスンの申し込みは、原則として指導者と滑走者の間で契約を行いますが、リンクが仲介する例もあります。こうした場合には、指導料の徴収もリンクが代行することもあります。</p> <p>スケート業界は、構造的には古くから徒弟制のような形をっており、指導者は契約を交わした滑走者を自身の生徒として統括する役割をもっています。リンク内での練習の仕方や、一般滑走者とのトラブルが起こらないようなリンクの利用などを指導するのも、原則として指導者の役割です。他のリンクでは、リンクの全面でジャンプの練習をしている人がいても、決して一般滑走の時に大きな事故を起こさないよう、厳しく指導されますし、実際に事故が起きれば、選手のみならず指導者も</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>責任を問われます。そのため、指導者同士の横繋がりでもリンク全体への安全面への配慮を欠かさず、生徒を時にはオリンピックの高みへ登れるよう指導をしています。</p> <p>そのため、現在はリンクのアルバイトスタッフが担う滑走者同士の事故対応や安全滑走への指導も、原則として指導者のチームにある程度移管することができます。</p> <p>こうしたことから、滑走者は原則、指導者が登録しているリンクに練習に通います。指導者のいるリンクには、常に練習する生徒の姿が見られ、指導者のもと高度な技術の習得のために、何時間も、何日もリンクに通います。</p> <p>しかし、高度な技術を習得するのは主に若年の子供たちであり、リンクの運営に真に寄与しているのは、一般の、数多くの趣味の大人スケーターたちでもあります。</p> <p>大人スケーターたちは、子供の指導がない時間の平日日中などにインストラクターの指導枠を埋めることでインストラクターの収入に寄与し、リンクに足しげく通い利用料を支払いまたリンクの安定的な運営に寄与し、競技に対しての理解があるため、時には所属する企業で、リンクやチーム、時には選手個人のスポンサーとなったりもします。</p> <p>スケートは、スケートを習う子供だけがいればいいわけではなく、選手にならないような大人たちが、楽しんで、継続的に、小さな成長を重ねながら、人生 100 年時代にスケートを楽しんで続ける必要があります。</p> <p>そのため、市スケート協会の指導だけでは、大人が楽しんでリンクに通い続けることは大変難しい状況です。子供の未来の選択のため、初期の基礎指導は大切ですが、大人のスケート継</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>続には別の視点が必要です。</p> <p>銀河アリーナは他のリンクに比べて比較的高齢の利用者が多いように感じており、皆様の足腰の強靭さには将来の介護予防への期待も持っていたために、今後大人の利用者をどのように確保すべきかは、無視できない視点であると感じています。</p> <p>無論のこと、子供たちのために未来にリンクを残す必要性があります。日本のトップ選手たちも、最初は、自宅からほど近くにスケートリンクがあったからこそスケートを始めることができました。</p> <p>銀河アリーナからは、フィギュアの先生が一般滑走中にいないことと通年運営でないことが響いてか有名な選手を輩出していませんが、スピードスケートショートトラックでは、優れた指導者のもと日本トップクラスの選手が何人も排出されています。</p> <p>もしここで銀河アリーナが廃止され、新たなスケートリンクが誕生しなければ、今後の相模原市で育つ子供たちは、スケート選手になることができなくなるでしょう。</p> <p>それはリンクのない他市にも言えることではありますが、相模原市には今日まで、子供たちにスケート選手になる未来を与えることができる設備がありました。それを、ぜひ未来の子供たちにも残してもらいたいと考えます。そして、それを支えるのは多くの大人の仕事ですので、大人にスケートを続ける道を頂きたいと思います。</p> <p>2つ目は、運営上の大きな課題であります。</p> <p>本来、建て替えなどの費用は、今までの運営の収益で賄われるべきでした。今後の市歳入確保の点でも、スケートリンクが</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>赤字運営というのは避けるべき事態です。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者の利用料金を上げるべきです</li> <li>・利用料金や広告費等の費用面で収益を得る仕組みが不十分です。リンク内に広告を掲出し、ネーミングライツについても積極的に獲得すべきと考えます。リンク内広告は、フェンス広告と壁面広告、ヘルメット等の貸し出し物品、整氷車の側面などが主であり、ほとんどのリンクで実施されています。</li> <li>・一般滑走時間帯に有料で指導を行うことのできる指導者の登録を進めるべきです。</li> </ul> <p>複数のリンクで指導登録をしている指導者もあり、生徒さんを引き連れて、登録のある別のリンクに遠征する例もあります。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・専用利用時間帯の予約を個人でも取れるようにハードルを下げるべきです。</li> </ul> <p>スケート愛好者は様々な地域から、滑ることのできるリンクに集結するため、市民だけで団体だけ構成される団体はほぼありません。大人が使いやすいように配慮すべきと考えます。</p> <p>これでも知人たちとのグループで予約が取りやすいようにはなっておりがたくは思っておりますが、まだまだの他リンクに比べて使いやすくはありません。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・混雑時のジャンプエリアの中止を SNS 等で告知すべき</li> </ul> <p>駅からわざわざ徒歩やバスで訪れる利用者に対し、情報発信が不十分です。また、ジャンプエリアが四角なので練習が大変しにくい状態です。他リンクでは、ショートアクシスを半円形、つまり陸上のトラックのように区切ることが一般的であり、コーンは 1Mおき程度に配置されています。また、わざわざ練習</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>に訪れる愛好者が通年を通して施設を利用するため、原則として中止すべきではありません。銀河アリーナのほとんどの利用者は、同じリンクで高度なジャンプを飛ぶ選手を見たことはありません。しかし、フィギュアスケートの試合がテレビ放映されることをトリガーとしてレジャー利用が増えることを鑑みれば、高度な技を練習であっても間近に見ることは、今後の利用者増に有益に寄与するものと考えます。</p> <p>・定期スケート教室、単発スケート教室を増やすべきです</p> <p>習えないスポーツに通い続ける人はまれです。新たな課題が無くなれば、人は何かを続けません。まさに、いまの銀河アリーナのスケート教室の問題点であります。市スケート教室が行う普及部プログラムではなく、埼玉アイスアリーナやアクアリンクちば、三井不動産アイスアリーナで導入されている、ISIプログラムを基にした、生涯習い続けることができるスポーツとしてのスケート教室を導入すべきと考えます。ISIテストは世界で導入されているスケート指導プログラムであり、毎年国際大会も開かれています。コロナ禍以前では、埼玉に海外の大人の愛好者スケーターが訪れ、日本人の大人スケーターと一緒に大会に出場するなど、世界標準の指導プログラムとしての実績があります。近隣のリンクでのスケート教室開催は、主として定期スケート教室（月極申込）と、単発スケート教室（当日申込）が存在します。中でも、近隣の横浜銀行アイスアリーナで実施されている「ワンデースケート教室」は、コロナ禍の現在は電話での事前申し込みですが、基本的には当日申込で受講することができました。今後そうした対応に戻すとのことです。その日都合がよくなったらすぐ受講できるスタイルが人気</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>を集めており、私もよく利用して練習のモチベーションを保つことができます。</p> <p>3つ目は、今までの問題をすべて含んでいます。</p> <p>リンク運営継続に意欲的と言えない、もしくは、意欲的な姿勢が見えてこない、という点が大きな問題だと考えられます。今回のコロナ禍において、完全に一般滑走を閉鎖してしまったリンクはいくつかありますが、そうした中でも、登録指導者による生徒指導(個人指導やグループ指導)はほとんどのリンクで続いています。銀河アリーナでは、早々にスケート協会によるスケート教室が中止になり、緊急事態宣言下では、登録指導者がいないために誰もリンクで滑ることができません。他のリンクでは、スケート教室の人数制限や、来場を予約制とすることや、リンク滞在時間を制限することにより徐々に運営を再開し収益を得ていますが、結局のところ、一般滑走時間帯に運動習慣としてスケートを続けたい人は、自分の地域にスケートリンクがあるにもかかわらず練習に利用することができず、他県のリンクへ遠征するなどしています。私も、今は神奈川県内のリンクがどこも使えないため、千葉県か埼玉県まで練習しに行くしかありません。</p> <p>また、せっかく銀河アリーナまで足を運んでも、着いたところにはジャンプができない、スピンができないともなれば、練習場所を選ぶ心理ハードルも上がります。他市在住者や個人や企業や団体からの占有利用の申し込みハードルもまた、使いづらさを実感するところであります。たとえば JAXA は淵野辺公園のすぐ隣にありますが、探査機のソーラーパネル展開実験を行ったスケートリンクは、旧神奈川スケートリンクでした。なぜ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>隣にあるにもかかわらず銀河アリーナが選ばれなかったのでしょうか。こうしたことにこそ、銀河アリーナは利用されるべきでした。</p> <p>夜間の練習時間帯で練習をすれば、当然アクセスの問題が発生します。</p> <p>銀河アリーナに、マイクロバスなどの手配ができる企業の番号は控えてありますでしょうか。アクセスが不便な場所にあるリンクは、夜間占有時間帯を埋めるために、マイクロバスの手配ができる企業や、宿泊できる近隣ホテルのリストを掲示している場所が多いですが、銀河アリーナでそうした掲示物を見たことがありません。</p> <p>市民のための施設であるという第一義は理解できますが、運営のために市民だけの力では難しいということであれば、広く近隣地域にも目を向けるべきと考えます。</p> <p>公共施設の運営、特に政令指定都市において真に必要な考え方は、市の歳入の枠だけに頼らず、広く近隣他地域をリードする存在として、他地域からも利用者を募ることができる公共施設の運営に努めることではないでしょうか。また、その利用料金については、過度に市が負うべきでなく、あくまで受益者負担を原則として、赤字運営にならないだけの利用者の確保の努力をすべきと考えます。</p> <p>以上の3つの理由により、銀河アリーナの廃止について反対いたします。</p> <p>また、老朽化により今後の運営が困難な場合、必要な収益化のための施策を実施し施設の新設も含め検討すべきと考えます。なお、神奈川スケートリンクの建て替え費用は23億円で、</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>横浜市体育協会では14億円を借入し、20年での返済計画と のことです。決して安い金額ではありませんが、使いやすいリ ンクであるなら、我々大人スケーターはリンクに通い続けます 。19時45分まで一般滑走ができるリンクはほとんどありませ ん。知人は、銀河アリーナで滑り続けるために、徒歩圏内に 家を買いました。スケートリンクは、民営では維持が難しいで すが、公営であれば大きな赤字を出さずに維持できる可能性が ある施設です。</p> <p>今後、相模原市に生まれる子供がスケート選手になる未来を 絶たないために、政令指定都市相模原のスケートリンクの維持 をお願い申し上げます。</p>			
108 2	<p>相模原銀河アリーナは今後のアスリートの育成や相模原市 のスポーツ発展の為に必要であると私は考えます。現在、財 政的に厳しい状況ではありますが、コロナが終息後には銀河ア リーナで再びスポーツを楽しみにしている市民や市外の人た ち、アスリートがたくさんいます。また、小学生の時に銀河ア リーナでスケートの授業を受けました。このような経験をした 人は社会にでた後もなかなか出会いません。そういった経験が 出来る環境が相模原市にあるということはとても素晴らしい ことだと思います。スケートの出来る環境は関東県内を探して も数が少ない為、日本の代表競技にもなりつつあるスケートが 出来る環境をぜひ残してほしいと思います。そして、スポー ツには人々を勇気付ける力があります。今はコロナウイルスで 大変な状況ではありますが、今後銀河アリーナから再びオリ ンピック選手を輩出することや、子供達が様々なスポーツに挑 戦できる環境を残すことが今後の相模原市を元気にする源だと私</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>は思います。どうしても廃止をしなければならない場合には、市内に複数ある体育館やプールといった施設から廃止をし、出来る限り多くのスポーツを経験できるように環境を残してほしいと思います。また、見直し等も大切ですが、IT化を進めることで働き方改革や電子化といった取り組みで経費の削減を進めてほしいと思います。</p>			
108 3	<p>相模原市「スポーツ推進計画」とシビックプライドを大きくしていくためにもなくてはならない施設と考えるため、廃止の検討に強く反対します。</p> <p>令和2年3月に策定したスポーツ計画の基本方針には「スポーツ環境の整備・充実」が掲げられています。その中の市民とスポーツ団体に行ったアンケート結果でも、銀河アリーナを含む特徴あるスポーツ施設が、相模原市の持つ強みであると結果が出ています。また、「施設の計画的な改修や維持、保全に努めること」と計画推進に向けた課題で挙げられており、改修や維持が計画を進めるうえで必要なこととしています。</p> <p>平成30年度では、22万8,464人の方が利用しており、陸上競技場とそう変わらない人数であり、市民がスポーツに親しみ健康を維持するうえで重要な施設であることは明白であると思います。</p> <p>また、相模原を愛し、地元を誇りを持つシビックプライドを育むためにも、オリンピック選手が汗を流し、成長していった場を残していくことはとても重要だと思えます。</p> <p>自然エネルギーやクラウドファンディング、県立相模原弥栄高校の教育課程での活用など、環境面や財政面で持続可能な施設へ移り変えていき、銀河アリーナを存続することが、SDGs</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>を推進している都市に任された責務ではないでしょうか。</p> <p>どんな形であっても、施設を廃止することを、改革プランの発表とパブリックコメントだけで決めるのは乱暴すぎると思います。パブリックコメントだけが市民の声を聴く方法なんではないでしょうか？</p>			
108 4	<p>相模原市は今後どのような都市へと発展していくのでしょうか。何を目的に、何年後を見据えてこのコメントを書けば良いかハッキリしていません。単に増収、増益であれば、この敷地面積、既存知名度、集客実績、キャパシティからみて、観客動員する様々なイベントを行えば容易でしょう。ただ民営施設ではない、市営の施設だから、営利目的な施設計画は設計出来ない・・・！？果たして営利目的でない施設を市民が求めているのでしょうか、利用価値があれば有料でも利用します。スポーツ施設には「する」「見る」「支える」という3点から成り立っています。</p> <p>銀河アリーナのスケート場としては一般の滑走者の「する」以外は手付かずです。「見る」寒い、コンテンツが少ない、興味が無い、そもそも情報が無い。「支える」併用施設など道具店舗や飲食施設、併設企業、ネーミングライツ、スポンサー・・・</p> <p>この他、スケート場をサブコンテンツと考え、総合スポーツ施設の一部としてスケート場を運営する事や、ショッピングセンターの一部としてスケート場を運営など・・・</p> <p>上記で成功している事例をいくつも知っております。単に大型冷却施設として考えただけでも様々な利用方法があります。夏場は最高の避暑地施設として、イベント等開催すれば何をしても成功すると思います。フードコートのような飲食施設の常</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>設、コンベンションセンターの様に平日はビジネスマンが集まれる催事場、現在の様な異常事態にはワクチンの保管にも利用出来ると思われます。多目的な利用をする事で、人の出入りが多くなります。集客さえ増えれば、それだけ多様のニーズがあります。将来札幌五輪やリニアモーターカー等で、国際的にもさらに豊かにもなるでしょう。ただ、それは相模原市営施設としての方針が非常に大事になります。私を検討委員会の一員に加えてください。大学にてスポーツビジネスを研究しております。教授や社会人の同期と相談し、より良い案を出させて下さい。どうぞ宜しくお願い致します。</p>			
108 5	<p>相模原市内唯一のスケート場が、通年化される計画を無くし、廃止される事に反対です。計画があった通り通年化してほしいです。</p> <p>スケート場が収益をあげる為には、市内の小中学生・高校生や大学生へのPRが必要と考えます。小学校では授業で銀河アリーナで滑走していますが、保護者同伴でないとレジャーで滑りに来る事は難しいです。中学校や高校でも授業に取り入れれたり、割引券を配布して滑る人口を増やせれば良いと思います。また、市内の大学生には、スタンプラリー台紙を配布し、スタンプ10個でアイス1個引き換え等のキャンペーン 複数人で台紙を共有する事も可能、等で自力でレジャーに来れる層を呼び込むと良いです。必要な予算は、滑走料金の値上げ等で賄い、長期的に滑走人口を増やしていき収益を得られる方向にいけばと思います。小学校では、家族2人で滑れば1人無料等 3人目が無料、家族で複数人滑りたくなるような割引券を配布し続ける事で、滑走人口を増やせると思います。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>普段スケートをしない市内の人達は、スケート場が市内にある事すら知らない場合があり、日々驚いています。スケート場を市民にアピールしていく為にイベントが必要だと思います。ハロウィンでは仮装しての滑走 仮装してきたら 200 円引き等のキャンペーン、更に係員に人にトリックオアトリートと言うと 10 円の飴やラムネが貰える等、子ども達や家族連れが楽しめる季節のイベントを沢山開くと自然とスケート場に足が向きます。淵野辺公園で定期的開催されているお祭りがかなりの賑わいを見せています。スケートを知らない人達にとって、ハロウィン等の身近な物でのイベントにより、将来的にはお祭りぐらいの人の賑わいでスケート場が埋まる事があれば良いと思います。</p> <p>市内の人むけに、住民票等を提示して現在と同じ値段の回数券や 1 ヶ月フリーパス等を販売し、市外の人に対しては一般の滑走料金を値上げすると良いと思います。市外からわざわざ来る人は多少値段が上がっても来場人数に代わりはないと予想され、収益が上がると思います。</p> <p>予約の入らなかった特別専用の時間帯を一般に解放し、滑走料を取ると良いと思います。軽井沢の風越リンクなどもそういったシステムです。予約がない部分に対して、少しでも収益が上がります。</p> <p>他の施設と違い、市内に 1 つしかなく、廃止してしまうと、相模原市の財産が失われてしまいます。廃止する事は簡単ですが、再建することは非常に困難です。</p> <p>平日の昼間に収益が落ちてるので、リンクを区切って、主婦の方向けや高齢者向けのスケート教室、午後には幼児向け親子</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>スケート教室等が開催出来たら収益が上がると思います。全日本選手権に出ているような大学生達でもコンビニ等でバイトはしています。そのような大学生 7 級スケーター達にバイトでローテーションでシフトを組んで教室のコーチをしてもらうと教える側も集まるかと思えます。大学生の全日本スケーター目当てに主婦達も集まっています。</p>			
1086	<p>中央大学スケート部は年間を通して、週 4 日ほど銀河アリーナで活動しております。昨年閉鎖された高田馬場シチズンプラザをはじめ、多くのスケートリンクの進退が問われる中、練習環境がなくなるのは非常に困るため、銀河アリーナの廃止に反対いたします。現在、フィギュア、アイスホッケー、ショートトラックなどの選手が銀河アリーナや他スケートリンクを利用していますが、これ以上リンクがなくなってしまうと、練習拠点がなくなり、選手も不安と共に競技を続けなくてはなりません。存続するためには、たとえば隣接する駐車場を一部有料化するなど、スケートリンクとプールを維持するための莫大な施設管理費を多方面から補填する必要があると考えます。また、それでも運営が難しいようであれば、他スポーツ施設との合併等をし、全体的な利用者を増加させ、運営費を賄うご検討をしてくださると幸いです。さらに、隣接するサーティーフォー相模原球場との連携を図り、地域を盛り上げるツールとしての活躍を期待しています。日頃の銀河アリーナでの練習の成果が、昨シーズンの大会優勝という結果にもつながったと確信しています。スケートリンクは私たちにとって、なくてはならない存在です。どうかよろしく願います。</p>			
108	<p>冬季のアイススケートで頻繁に利用させて頂いております。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
7	子供もお世話になっています。神奈川県内の数少ないスケート場の一つで、市外・県外からの来場がある施設と思います。市営で他の私設スケートリンクに比べて全体的に安価な印象です。多少の料金アップや駐車場有料化をオプションとして施設維持を何卒ご検討下さいますようお願い致します。			
108 8	日頃より市民のためにご活動くださりありがとうございます。財政構造改革プランについて、銀河アリーナのスケート施設等のスポーツ施設については利用料金を上げてでも存続させる様をお願い致します。子どもから老人まで心身の健康維持と増進にスポーツ施設は必要と考えます。よろしくお願い致します。			
108 9	廃止ではなく、まずは民間活力の活用を検討していただきたい。貴重な市の財産を存続する方向で検討していほしい。私自身の子供時代からの思い出の場所であり、浅田真央選手をはじめ、世界的なトップアスリートが何人も演技を披露してくれた相模原市の自慢の施設です。			
109 0	廃止について再考をお願いします。財政逼迫との事で無理もないこととも思いますが、未来ある子供達に様々なスポーツの選択肢を残してあげたいと思います。また、この国は木造建築文化であったためか、建物を壊す事に寛容なような気がしますが、そろそろ在るものを上手に生かし、活用し、残して行く事を私たち世代から始めるべきではないでしょうか。もちろん維持費がかかることは承知ですが、壊す事にもお金がかかりますし、もっと広く民間の企業からの知恵を頂いて残して行く方向に出来ないでしょうか。アリーナを生かして行く方向でのご検討をお願いします。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
109 1	<p>廃止に反対します。</p> <p>スケーターとして関東各地のリンクを訪れていますが、銀河アリーナに関しては、一般のリンクで見られるような収益拡大のための努力が全く足りていません。</p> <p>廃止検討の前にまずは赤字脱却、収益拡大のための行動を求めます。</p> <p>1. 一般滑走中および教室でのフィギュアスケート指導の許可、銀河を拠点としたフィギュアスケートクラブの設立</p> <p>銀河アリーナではフィギュアスケートを学べません。早朝スケート教室等で基礎の滑りを身に付けたスケーターがフィギュアの道に進みたいと思った時、現状では横浜市等、フィギュアの指導を受けられるリンクに移籍するという方法しかありません。必然的に日々の練習は移籍先のリンクで行うこととなり、銀河アリーナを利用する機会はほぼなくなります。銀河アリーナでもフィギュアの技術を学べ、所属クラブとして機能すれば、近隣のフィギュアスケーターは日々の練習をホームである銀河アリーナで行うこととなり、利用人数増加、収益化に繋がります。公営のリンクでのフィギュア指導、クラブ設立は江戸川区スポーツランド・宇都宮市スケートセンター等で既に行っています。</p> <p>2. 一般滑走の時間短縮および貸切時間の確保</p> <p>一般滑走を 20 時 45 分まで実施していますが、実際に訪れた際には夕方以前から滑っていたお客さんが 20 人ほどいるかどうか、という印象でした。</p> <p>一般滑走を 18 時頃までに短縮し、その後を貸切時間とすることで時間あたりの確実な収入を見込めます。特に 18 時頃の</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>学校が終わった時間はどのリンクでも貸切枠の争奪戦となっていますので、貸切申し込みがないという心配は無用と考えます。</p> <p>3.ネーミングライツおよびリンク内広告掲示 「ダイドードリンコアイスアリーナ」「KOSE 新横浜スケートセンター」等、ネーミングライツの検討は財源確保の手段のひとつです。スケートの大会に見られるようなリンク内フェンスや会場内の広告掲載も、十分に検討の余地があります。</p> <p>4.スケート教室の充実 現在銀河アリーナでスケートを習いたいと思ったら早朝スケート教室しかありませんが、気軽に習いたい人にとっては休日の早起きは大きなハードルです。土日の10時以降等の常識的な時間に、リンクの一部仕切りで実施することが、受講者をさらに増やす方法と考えます。</p> <p>北海道のような寒冷地であればいざ知らず、首都圏で地元でスケートができる環境があるというのは、市民にとって大きな誇りと言っても過言ではありません。</p> <p>私は東京都中野区民ですが、長年、銀河アリーナのために相模原市に通っています。淵野辺駅や橋本駅の周辺で買い物や食事をすることも頻繁にあります。</p> <p>オランダの凍った運河で、人々がスケート靴を手に集ったニュース映像をご覧になりましたでしょうか。小さすぎて見逃してしまうかもしれませんが、銀河アリーナの周りには確実に、スケート靴を手に氷に向かう人々の姿があります。経営努力によってその風景はもっと大きく、当たり前のものになり得ます。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
109 2	<p>廃止に反対します。市外在住者ですが毎シーズンスケートの一般滑走やスケート教室を利用させていただいています。競技を続けるためにスケートリンクの存続が必要です。ショートトラックはオリンピック代表選手も輩出しましたが、県北唯一のフィギュア・ショートトラックフル規格のリンクで、このリンクがなくなれば選手は新横浜・東神奈川まで出なければ練習ができません。近年リンクの減少でどこのリンクも予約が取りづらく、深夜や早朝しか取れない場合も多いです。</p> <p>貴重な市民スポーツの場として存続が必要であると考えます。プロコーチによる指導を禁止しているためか選手よりも市民スケーターが多く、また、開館からの歴史も長いため、相模原ではアイススケートは地元に着した、気軽に楽しめる市民スポーツになっていると感じます。これは近隣のリンクより強く感じます。</p> <p>採算性については埼玉アイスアリーナ、フラット八戸、関西地区のリンクなど新施設でも競技利用による固定収入と一般利用・プロ（ホッケーやアイスショーなど）を組み合わせ採算の取れる・集客できる例もあります。上記のことから相模原市スポーツ推進計画の理念にもかなうので、存続が必要であると考えます。</p>			
109 3	<p>廃止に反対です。2年前からスケートを始めた横浜の大人のスケート愛好家です。神奈川には他に2つの通年リンクがありますが、多くの貸切時間、リンクに所属のクラブ生の優先、個人レッスンによる占有など初心者、子供、年配者には優しくない環境です。また、スピードスケートの靴は基本禁止されている為、スピードスケートの練習をしている方は見た事がありま</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>せん。カーリング教室もありません。練習場所を探し銀河アリーナを知り、会期中、週2回ペースで通っていました。初めて行った印象は、初心者の子供や学生が多くその為かリンクを周遊する利用者の速度もなだらかで、安全な印象を持ちました。古いリンクと聞いていましたが、氷の質もとても良く滑りやすいリンクです。横浜のリンク仲間と一緒にいる事も大変多いです。スケートは家を預かる女性愛好者が多く、銀河アリーナの立地から車で来場する方がほとんどです。私は銀河アリーナ会期中は、日常の買い物のほぼ全てをスケートの帰りに相模原市内で済ませていました。話を聞くと、同じように相模原で買い物をして帰っている方は多く経済効果は結構あるのではないかと思います。入場料金、無料の駐車場、無料のロッカー他リンクの半額以下で利用出来る銀河アリーナは魅力的ですが(新横は入場1250円、靴650円、ロッカー300円、駐車場330円、東神奈川は入場1350円、靴550円、ロッカー100円、駐車場500円)それで収支が合わず、廃止になってしまうのはここを拠点にし他リンクでは出来ない競技を頑張っている学生やスケーターが不憫です。せめて他市の利用者料金等を設定し、もっと収入を増やして欲しいです。</p> <p>決してそれで、スケーターが離れる事はないと思います。先ずは一年でも良いですから、料金設定を見直しての運営をやってみて収入がどう変わるのか、廃止を決定する前に試していただきたいです。(ふるさと納税を設定していただければ、協力もします)再検討、期待しております。</p>			
1094	<p>廃止に反対致します。スケート競技は、陸上やサッカー、野球などとは異なり、アイスリンクがなくては始まらない競技で</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>す。銀河アリーナがなくなってしまうと当該リンクを拠点に練習している多数の選手が練習場所を失い、競技を続けることが困難になってしまいます。全国的にアイスリンクは減少の一途をたどっており、銀河アリーナがなくなったからといってすぐに他のリンクに移れる状況ではないのです。これではますますスケート競技の衰退につながってしまいます。また、スポーツ振興という側面だけでなく、子どもたちへの教育という面でも銀河アリーナは欠かせない存在だと思っています。リンクの老朽化と財政難によるものであることは承知しております。銀河アリーナを閉鎖してしまうのは一度切りだとしても銀河アリーナがなくなることにより今後失うことがあまりにも多すぎます。一般客を呼び込む企画を試みる、クラウドファンディングを立ち上げるなどどうにか銀河アリーナ継続への道を模索していただけないでしょうか。神奈川県民としての切なる願いです。どうぞよろしくお願い致します。</p>			
109 5	<p>廃止に反対致します。廃止ではなく、継続の方向にて改善策をご検討くださいますよう、切にお願い致します。銀河アリーナは、スポーツ事業・児童育成の場として、幼稚園や小学校から大学に至るまでの学校機関、アイススポーツ関連のスポーツクラブ、一般市民の滑走の場として、また、場所の提供だけでなく、ボランティアの方々や要員の方々のおかげで、他施設では考えられない価格での教室が開講される等、相模原市の方々だけに限らず、広い地域から多くの人々の教育・憩い・楽しみを与えてくれる場として、非常に大きな役割をはたしている大切な施設であると考えます。平日、週末、いつ訪れても、バラエティに富んだ年齢と楽しみ方で溢れたリンクは他にないと</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>思います。アリーナ主催の教室価格を他リンク同様の価格(例500円 2000円等)に変更頂いたとしても変わらず参加させて頂ければと考える方は多いかと存じます。</p> <p>銀河アリーナを大切な練習の場と考える小さな子供達に代わり、心からのお願いを申し上げます。</p>			
109 6	<p>廃止の方向性について反対します。スケート場という施設はどこにでもあるというわけではなく、銀河アリーナは相模原市民にとって貴重な場所です。子供から大人まで健康的に楽しめる施設であり、色々な経験をして成長していく子供達にとってはスケート教室があるなど、スケートという体験をさせてくれる重要な場所です。銀河アリーナでスケートをして、スケートに関わるアスリートが育つかも说不定、そんな未来の芽を潰すことはもったいないと思います。入場料を値上げする、もしくは民間企業と合同で運営する等、スケートがある相模原市をアピールしつつ、廃止にせず、もっと活用していただけたらと思います。</p>			
109 7	<p>廃止方向について、反対いたします。</p> <p>スケートファンとして、趣味スケーターとして、存続を強く希望します。拠点とする選手の大切な練習場所であり、地元の大切な財産です。東京住まいですが年に数回は利用する思い入れのあるリンクです。関東近郊のスケートリンクは(コロナ前は)常に人でいっぱい、希望者に対する指導者の数も足りず、個人レッスンもなかなか希望するコーチや日にちが取れない状態です。維持費が大変高いことは承知していますが、このままなくなってしまうえばスケート文化の衰退に繋がる懸念が強いです。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>プロコーチによる指導</p> <p>銀河アリーナはプロコーチによる指導を禁止している、とのことですが、コーチを招き生徒を募集すれば、希望するスケーターや子供は集まるのではないのでしょうか。</p> <p>若い層への働きかけ</p> <p>また、最近ではスケートアニメの影響もあり、大人で比較的若い、20-30代の趣味スケーターも増えています。特に女性が多く、そういったアニメから入った層などは行動力、購買欲も高い印象です。ハロウィンやクリスマスなどを利用したイベントを計画し SNS で呼びかけるなど、少しの工夫でより一層の集客は可能かと思えます。</p> <p>どうかご検討ください。よろしくお願いたします。</p>			
1098	<p>廃止方向について、反対いたします。リンクがなくなるということは文化や未来をあきらめる事につながります。今この時期にリンクを維持することがどれだけ難しいのか相模原市のご苦勞は理解した上で、まずは収益を民間から集める方法を見直すなど今一度再考されることを要望いたします。</p>			
1099	<p>廃止方向について、反対いたします。リンク運営、費用面など大変だろうと思いますが、民間企業、大学などと連携できれば経営できないのでしょうか。練習場所が無ければ成り立たない競技ですので、なんとか出来ればと思います。</p>			
1100	<p>廃止方向について、反対いたします。現在は相模原市を離れてしまいましたが、学生時代は大変お世話になったスケートリンクです。昨今のフィギュアスケートブームとは裏腹にスケートリンクは全国でどんどん閉鎖されております。選手を目指す子供から趣味の大人まで、スケート人口は増えております。ど</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>このリンクもぎゅうぎゅうで、なかなかまともに練習が出来なくなっております。銀河アリーナは客席もあり、素晴らしいリンクです。もっと積極的な運用がなされれば、黒字化も出来るのではないかと思います。フィギュアスケートクラブの作る事で定期利用者が増えます。素晴らしい客席もあるのですから、アイスショーの誘致も可能です。市外からもたくさんの利用者を増やす事も出来ます。閉鎖してしまうとまた新たに作るのは膨大な資金が必要になります。なので、どうかこのまま施設を維持して頂きたいと切に願います。</p>			
110 1	<p>廃止方向について、反対いたします。子供がスピードスケートショートトラックをしています。神奈川県でショートトラックのチームは相模原 SSC だけです。銀河アリーナが廃止されてしまうと多くの選手が練習環境を失ってしまいます。銀河アリーナの専用使用料金は他リンクに比べてもとても安いです。専用使用料金を値上げ等をご検討頂き、是非存続されてください。何卒お願い申し上げます。</p>			
110 2	<p>廃止方向について、反対いたします。大人スケーターとして当該施設を利用させていただいてました。首都圏では平日夜に一般滑走ができるところが少なく、自主練習場の場として多いに活用させていただいております。高田馬場シチズンプラザが閉鎖し、イベントリンク以外で平日夜滑走できる唯一のリンクになっています。土日祝日は多くのレジャー客が訪れており、相模原市の活動を通じてスケートのレジャーとしての定着されていると感じます。市内外で愛されているスケートリンクです。市外利用者については値上げするなどして、何とか運営を続けていただけないでしょうか。市外スケーターはリンク環境</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	が非常に限られており、値上がりしても利用します。ご検討のほど何卒お願いいたします。			
110 3	<p>廃止予定の施設に関して、神奈川県と調整し、県の事業として存続させることはできないか。特に銀河アリーナは施設の老朽化、趣味の多様化やコロナ問題での利用者低迷など問題があるものの、スケート場として神奈川県内で代替となる施設が少ないこと、著名なスケート選手の観戦ツアーの会場としての機能や市内の小学校の校外学習の場として活用できるため、廃止になると相模原市の魅力の低下につながるのではないか。解決策として、ふるさと納税やクラウドファンディングの呼びかけでの運営の維持も検討すべき。</p>			
110 4	<p>夫婦ともに県外出身で、相模原にリンクがあるということを知らずに11年住んでいました。子供たちの小学校でスケート教室があるということを知り、初めてリンクに上がらせるのはかわいそうだと7年前の2月に日曜日の早朝練習に参加しました。私と長男長女は楽しく練習していましたが、当時小2の次男はサブリンクで滑れないお友だちにつかまれたり、ぶつかられたりして、休憩時間にもう嫌だとふてくされてきました。その時リンクでスピードスケートの練習が始まり、なんだあれ！カッコいい！とかじりついて見ていました。3週ほど見ただけでしたが、毎週見るたびにあれやりたい！という息子の情熱に負け、ご縁があってクラブチームに入会しました。見ただけでとても厳しいトレーニングでしたが、やめたい、やりたくないなど一言も言わず頑張ってきました。そんな姿を見て、親の負担も大変なこの競技を共に頑張っていくことを覚悟しました。時にはスランプでどんなに努力しても速くな</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>れず、悔しい思いも重ねてきました。そんなとき日本代表の先輩たちが優しく声をかけてくれ、的確なアドバイスをいただき、やっと全日本クラスの練習についていけるようになってきた今、リンクがなくなることをとても危惧しています。関東圏の神奈川で世界を目指せる冬の競技があることはとても素晴らしいことです。相模原に住んで20年。スケートに携わって7年。オリンピック選手を育てた銀河アリーナは選手たちにとってなくてはならないものです。幼い頃から遊ぶ時間も削って、夢中になってオリンピックを目指す夢を追いかけてきました。通年リンク、専用リンクのあるチームに負けないよう、相模原からオリンピックメダリストを出すという思いで、半年しか滑れる環境のない相模原でみんな精一杯頑張っています。財政難はわかっています。でも相模原に長く住んでいてもスケートリンクの存在を知らない人もいます。周知を徹底して一般利用者を増やし、フィギュアやスピードスケートの大会を誘致し、イベントなどで集客に努めることはできます。夏にリンクがあれば涼みに来る人たちも増えるでしょう。コンビニやレストランがあれば公園に来た人たちにも利用してもらえます。その為に保護者が協力できることはやります。神奈川県なのにスケートが速いと全国でも一目置かれています。国体や世界選手権でも立派な結果を残しています。</p> <p>サッカー場や野球場は練習場所も立派な施設もいくつもあります。でもスケートはリンクがなければできません。どうか、廃止を考える前に存続の道を模索してください。できることなら協力致します。どうぞ悲痛な思いを汲んでいただきたいとおもいます。銀河アリーナの廃止を撤廃し、子供たちの夢を育め</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>る場所として長く続けていけますように。心からお願い申し上げます。</p>			
1105	<p>銀河アリーナの廃止が決定した場合、施設は壊すことになるのでしょうか。跡地を更地にしてしまって、管理事務所などを置かないと、公園内の治安が心配です。市民の健康のためにも、淵野辺公園への人の流れをつくるためにも、スポーツ施設は無くして欲しくないです。駐車場を有料にしたり、施設の維持管理を専門の業者に委託する(寒川町のスポーツ施設がそのようにしていたと思います)などして、新たな複合型の施設づくりを検討していただきたいです。</p> <p>施設内の飲食スペースはこども食堂としても活用できます。市内の飲食店のテイクアウトメニューを販売するコーナーを設けてもいいと思います。サテライトオフィスになる時間貸しのフリースペース、保育所、入浴施設やコインランドリーが併設されていれば、災害時の避難所として利用できます。施設が充実して、幅広い世代の公園利用者が増えれば、路線バスの利用も増えるのではないのでしょうか。バスの減便で不便を感じている近隣の方も多いです。コロナ終息後に公園も失ってしまうのは悲しいです。活用する方法を考えていけたらと思います。</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していきべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。 ご提案いただいた内容につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p> <p>また、施設等の廃止に伴う影響につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	
1106	<p>建物を利用し、一部改修でテニスセンターコートに改造してみたらどうですか。スケート場をハードコートに改修し観覧席を増やせばプロの大会も可能と思います。</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p>	ウ
1107	<p>障害者や幼児、学生も使える北欧型の支援施設に改修し、机やテーブルの無い学習スペースやレクリエーションスペースとして幅の広い活用が必要と考えます。産学官連携が理想と考えます。</p>		<p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p> <p>他用途への利活用のご提案につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	
110 8	<p>銀河アリーナの廃止について、立地地区住民の立場から下記2点、提案申し上げます。</p> <p>○公園管理インフラとして</p> <p>銀河アリーナはスポーツ施設である一方、淵野辺公園内に電気・水道を供給する設備でもあり、施設自体の廃止は、代替施設の建設が必要となり、更なる支出となるものと承知しております。よってスケートリンク供用を廃止する場合も、施設自体は当面維持して頂くのが市の財政面でも有益と考えます。</p> <p>○防災インフラとして</p> <p>銀河アリーナが立地する相栄地区は、防災用飲料貯水槽が由野台中にしかありません。県所有の貯水槽がありますが、災害時活動拠点用（警察消防など）であり、一般住民には供給されません。（県央地域県政総合センターよりヒアリング結果）そのような環境下、銀河アリーナは、プール用234t、飲料水用117t×2槽の計468tの受水槽、さらに雑用水槽90tを有しております。（施設仕様については施設建設時の関係者座談会資料より引用）淵野辺公園周辺の防災計画は、住民のみならず、相模原球場など多くの公園利用者（帰宅困難者）をも含めて計画されるべき事項ですが、近隣避難所で受け入れるキャパシティを超える事態が容易に想定されることから、災害時の断水へ</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していきべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケ</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>の備えとして、銀河アリーナの受水槽は生命線であり、維持は不可避と考えます。今般の感染症災禍で、避難所のトイレについて衛生面の懸念が報じられております。</p> <p>仮設トイレは不衛生であるのみならず、公園内利用者を賄う備蓄は現実的ではありません。銀河アリーナの雑用水槽の水があれば、断水停電時でも公園内トイレを利用出来、半屋外設備である点から衛生面でも有効な対策であると考えます。さらにプール機能はオゾン殺菌機能を持つ循環ろ過装置であり、災害時の入浴・洗濯などの衛生環境維持に多大に寄与するものと考えます。また 200KVA の自家発電機と蓄電池を有し、災害時活動拠点の非常用照明など、夜間の災害対応にも寄与するものと考えます。</p> <p>以上、宜しくご検討頂き、銀河アリーナを“ 災害に強い安心・安全なさがみはら ” の強化に、ぜひ役立てて頂きたいです。</p>		<p>ート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。施設等の廃止に伴う影響につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	
1109	50m プールやスケート場。他に近場にはない素敵なスポーツ施設だと感じています。スケートも身近なものになる。温水プール又は鶉野森の屋外プールしかないのは違うと思う。屋内の通常のプールもほしい。		銀河アリーナは、建設から 30 年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約 1 . 5 億円を指定管理料として支出して維持している状況です。プール機能については、総合水泳場の整備等に伴い、年々利用者数が減少しており、また、スケートリンクとの切換えに多額の費用を要していることから、現在は休止しています。	ウ
1110	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。せっかくの施設を無くすのは残念です。出来ればプールも再開して欲しいです。よろしくお願いします。		これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。	
1111	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。プールも利用させてもらってました。老朽化かもしれませんが、何とか持続お願い致します。		通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約 3	
111	財政健全化のリソース(資源)がリニアを中心とした橋本駅			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
2	<p>周辺と相模原駅周辺に偏っていることが懸念されます。特にコロナ禍による人の移動を制限するという状況に既に社会は対応をしつつあり、コロナ禍が収束しても新幹線客が増大して駅周辺が潤うという予測は既に過去のものと考えます。こういう時こそリソースを分散化させて市民サービスと夢のある街づくりをすることで差別化を図ることが重要であり。銀河アリーナを存続し他地域と違う街づくりを目指して人を呼び込むなどの施策をとることが将来の財政健全化にも貢献できると考えます。銀河アリーナはそこを拠点としたショートトラックスケート選手の輩出や浅田真央さんのサンクスツアーの開催場所に選ばれるなど市民に親しみのある施設として認知されています。夏のプールへの転換をやめたことで、プールとの入れ替えに掛かる費用を削減するなどで存続の手立てはあるのではないのでしょうか？施設を残しつつ財政を立て直すなどの手腕が良い政治家と行政に求められるものと思い銀河アリーナの存続の再検討を強く求めます。</p>		<p>0億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p>	
111 3	<p>銀河アリーナの廃止方向について、断固反対いたします。唯一相模原にあるアイスホッケージュニアチーム相模原ペンギンズのコーチを約20年行ってきました。私自身の子供も今もお世話になっており、思い出もたくさん詰まっているスケートリンクです。当初から考えても神奈川県内のスケートリンクはかなり減ってきており、これ以上スケートリンクがなくなれば、子供たちの貴重な練習の場を奪うこととなります。IT化が進み子供たちのコミュニケーション能力がとわれている最中、スポーツこそ人間形成を図ることができる素晴らしいツールであると考えます。アイスホッケーは日本全体でも力不足な</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。本市の屋内大規模スポーツ施設の中で最も利用者数が少なく、利用者一人当たりのコストも高い施設となっています。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ところはあるかもしれませんが、銀河アリーナで練習しているショートトラックやフィギュアスケートでは世界に通用するような選手も利用されています。また、相模原はサッカーや野球を始めさまざまなスポーツが盛んに行われています。唯一のウィンタースポーツであるスケートリンクを廃止してしまってよろしいのでしょうか。冬季、どれだけの人が銀河アリーナを利用されていたのかご存知なのでしょうか。もっと他に無駄な施設や余計な経費がかかっている設備などはないのでしょうか。神奈川県民のため、子供たちの未来のため、是非とも前向きに存続させる方向で見直していただきたいと存じます。何卒よろしくお願い申し上げます。</p>		<p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p>	
1114	<p>相模原で育った子どもたちの多くが、小学校、中学校と授業で訪れました。課外活動としての相模原独自の誇れるものだったのではないのでしょうか。</p> <p>オリンピック選手も輩出し、ワールドカップ、日本選手権、国体でも優勝、入賞する選手が育ち、現役で活躍する選手が多い中、どうして？と思います。</p> <p>サッカーがあるから？ラグビーがあるから？メジャー競技にしかお金を掛けられないのですか？でも、世界に向けた選手の輩出はあるの？</p> <p>世界のアスリートがいるのに信じられません！マイナー競技を支えていかない姿勢にガッカリです。</p> <p>相模原は、アスリートの活躍に興味がないのですか？銀河連邦での他市との交流も断ち切るのですか？たくさんの歴史を作ってきた場であると思っていました。</p> <p>日曜日、火曜日の朝のスケート教室の参加延べ人数を確認し</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>てください。決して市民がスケートに興味がなかったとは思いません。他の競技で毎週これだけの人がお金を出して集まっていますか？</p> <p>何十校の学校で何百人が郊外授業に参加しましたか？おかしいと思えません！</p>			
1115	<p>銀河アリーナで毎週フラダンスをするのを楽しみにしています。銀河アリーナがなくなってしまうと、繋がれたコミュニティもなくなってしまう、とても寂しいです。どうか廃止しないで下さい！</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、併設されている会議室やトレーニング室を含めて、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p>	ウ
1116	<p>銀河アリーナのアイススケート場は、これまで長い間市内の小学生がスケート教室を行い学んでいた場です。小学生のうちからスケートの楽しさにふれ体力づくりと共に健全な心の成長に多いに役立ってきています。子ども達から学びの場を奪わないで下さい。アイススケート場は、子ども達の健やかな成長のために必要であると考えます。</p> <p>銀河アリーナを廃止するなんて、冗談じゃありません！困ります！これまで、銀河アリーナのトレーニング室を利用することで、少しでも体力が落ちないように、病気にならないようにと心がけてきました。利用者が少なくなってきたのは、コロナ感染状況の中、仕方ないことと思います。これからもっと若い人々にも働きかけ、大いにトレーニング室での体力づくりをしてもらうように宣伝し、健康増進を図っていくことが、これからの相模原を支えることにつながっていくはずで。それに、私たちのグループは、3年前から会議室を使用して太極拳を習い、体づくりを楽しんできたのに、それらができなくなります。ひどすぎます。高齢者が健康に気をつけて、病院にかか</p>		<p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケ</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>らないことが「市の医療費負担」も少なくなると思います。若い人も高齢者も健康でいられるように、自分の身体づくりをする場をなくすなんて、信じられません。銀河アリーナを廃止することなく、存続する方向を求めます。</p>		<p>ート調査を行います。 あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p>	
111 7	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 コロナ前までは毎週土曜日にヨガサークル会場として大変お世話になっておりました。(会議室を使用させていただいていました)会場にさせていただいたからこそ、施設の老朽化は大変理解しております。会議室天井には大きなシミもありましたし、3階の窓は開閉不自由、夏場にはどこからかヤスデがたくさん侵入してきたこともありました。それらの修繕がされないことで、予算がそこまで回らないのかも想像しておりました。ですので一時的な感情で反対をしているわけではありません。文化的建造物やスポーツ施設の維持には莫大な費用がかかりますが、それらがあるからこそ育つ若い才能もあります。とくに近年閉鎖が続くスケート施設は選手のみなさんが練習場所に困っていると聞いています。若い才能を潰さないために、練習場所確保のために存続を希望いたします。</p>		<p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p>	
111 8	<p>銀河アリーナはプールやスケート場だけでなく、トレーニングルームや会議室など、市民が気軽に健康維持の為に利用出来る貴重な施設であり、中央区には必要な施設と思います。銀河アリーナ施設は体育館にしたり規模を縮小しても是非存続させて頂きたく強く要望します。</p>			
111 9	<p>銀河アリーナ廃止の方向性について反対します。なぜならトレーニングルームを毎週つかっているからです。 北総合体育館も、ギオンアリーナもバドミントンで使用して</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>いますが、トレーニングルームは銀河アリーナ使用しています。スケートリンクにお金がかかっていて廃止は分かりませんが、公共の運動施設、体育館を減らさないでください。</p>			
1120	<p>首都圏で公共のスケート場は聞いたことがなく素晴らしいことだと思いました。総合体育館・相模原球場・総合水泳場などの施設は、市民にとっては legacy であり、思い出がたくさん詰まったところでもあります。アイススケート場・プールの廃止は寂しいものがありますので、部分的改良を行って他の再利用はできないでしょうか。私はトレーニング室を週3回ぐらい利用しており、継続してもらいたい。緊急事態宣言後の1月13日から閉鎖となっており、公園のジョギングコースをウォーキングしています。閉鎖になってからも銀河アリーナとテニスコートの間にある発電機はいまだにブンブン音を立てています。なぜでしょうか？</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、併設されている会議室やトレーニング室を含めて、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していきべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p> <p>なお、発電機は、冷凍設備を運転するためのものですが、緊急事態宣言に伴う施設休止期間中に発電機を全く稼働させないと氷が溶けてしまうこととなります。施設再開が決まってからまた一から氷を作ることは、利用開始までに相当の期間を要してしまうため稼働させているものです。</p>	
112 1	<p>銀河アリーナの件、私事、この年に(80歳)なるまでずっと働き続けてまいりました。ウィークデーには、家にいたことはありません。銀河アリーナが何をするとところかもわかりません。市の政策に反対するつもりはありませんが、この施設はどのくらい大切なものなのでしょうか。市の財政が大変なとき、どのように考えるべきなのでしょう！！</p>		<p>銀河アリーナは、県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>しかしながら、本市における多くの公共施設の老朽化が進み、今後、多額の改修・更新費用が必要となる一方、財政状況は一層の厳しさを増す中においては、全ての施設を現状のまま維持し続けることは困難な状況となっております。</p> <p>公共施設の見直しにあたっては、施設の機能ごとに建物の保全の施設重要度を踏まえた評価を行い、施設の方向性と手法を示したものです。</p>	工
112 2	<p>スケート普及のためには、スケート場の存続が必要であり、銀河アリーナの廃止案に反対します。</p> <p>神奈川県スケート連盟普及部は、スケートの基礎技術普及のために銀河アリーナにて、約50名の指導員が長年に渡り、基礎スケートの指導活動をしてきています。</p> <p>銀河アリーナは、神奈川県の中央部に位置する事から、スケート教室やバジテストを開催した際に県内の受講生が集まりやすく、毎年の教室参加者は1000名を超えています。コ口</p>		<p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。こうした中、銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出し</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ナ禍の影響を受けていない平成 30 年度では、16 回のスケート教室で 1533 名の参加がありました。教室以外のバジテストも 3 回行っており、合格者が 90 名いました。また、日本スケート連盟の編集委員会会場、関東ブロック指導員研修会の実技会場などとしても利用されています。</p> <p>普及部としての重要な活動場所であり、県民としても数少ない活動場所が無くなることは、スケートの普及にも多大な影響があることから、是非とも存続を希望いたします。</p> <p>廃止の予定として一番先に「銀河アリーナ」が入っていますが、金額的に見ると、別の事業がかなりあると思われます。</p>		<p>て維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約 30 億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に 3 か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していきべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p>	
112 3	<p>銀河アリーナの廃止について公共のスケート場は県内に他はなく、多くの市民に愛されている大変貴重な施設であり、私の子どももスケートが好きで毎年訪れています。民間への委託、近年人気化しているカーリング場増設による町おこしなど、施設存続に向けた議論の余地があるのではないでしょう</p>		<p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していきべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していき必要があると考えております。こうした中、銀河アリーナは、建設から 30 年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>か。橋本や相模原北口の再開発に多額の資金が必要なことはわかりますが、市民に愛される既存施設を廃止してまで行う必要があるのでしょうか。連絡所や体育館の廃止などはほかの施設でも代用できるため理解できます。また、私の子どもが通う地区の小学校の統廃合も子の立場で考えると非常に辛いのですが、少子化で財政難の中やむを得ないものと理解しております。しかしながら、銀河アリーナのスケート場は、市内に代替施設がなく、また、「相模原市スポーツ推進計画」の理念のもと、スポーツを通じた健康増進や共生社会の実現や経済・地域の活性化など、スポーツを通じた活力ある社会づくりに一体となって取り組む社会的な目的を達成する上で、存続に予算を割く価値があるものと考えます。是非、銀河アリーナを未永く存続していただけるようにご検討ください。</p>	1	<p>設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していきべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p> <p>ご提案いただいた内容につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
112 4	<p>40代ですが生涯スポーツとして、スケートリンクを利用していました。先日まで新設予定と伺い楽しみにしていました。スピードスケート選手も練習場にしていたようです。有名スケーターのアイスショーも誇りに思っていました。今回の廃止案は本当に残念です。相模原市には是非スケートリンク設置の継続はして欲しいです。廃止が否めないとしたら、下記の提案をさせていただきます。橋本駅前開発地または相模原駅前(米補給廠返還地)に国際基準のスケートリンクを新設して欲しい。市での建設が難しいようなら、民間企業の誘致をして欲しい。橋本駅は新横浜駅をモデルに開発中と伺いました。将来的にリニア停車駅として、国際的なスケートリンクで市民利用にも、競技利用や選手の輩出をも期待できる施設を希望します。</p>		<p>本市では、人口急増期に整備してきた多くの公共施設の老朽化が進み、今後、一斉に改修・更新時期を迎える一方、人口減少や少子高齢化等による市税収入の増加が期待できない中においては、今あるすべての施設を維持していくことは困難な状況で、新規施設を整備することについても難しいと考えております。こうした中、銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかることと見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p>	ウ
112 5	<p>私は、市外に居住するものではありませんが、25年以上前に市主催のスケート教室に参加させていただいた者として意見書を提出させていただきます。</p> <p>建物の老朽化は明らかで、経費の問題に加え事故への問題、更に、公共性公平性等を供なう財政の問題で市にとって難大な建物であることは理解できます。</p> <p>しかし、様々な年齢層の市民が共に楽しみながら健康な心身を得られる場です。日常とは少し違う氷上の世界を今後も続けて提供していただきたく思います。</p> <p>又、スケートリンクを求めて、市内外のカーリング、ホッケー、スピード、フィギア等の競技者が利用し、国内外の大会で活躍することを夢んでいます。ここでの自己研鑽は未来の社会で成果をあげ実を結ぶ教育の場の一つであると思います。</p>		<p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかることと見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>銀河アリーナに代わるスケートリンクの建設を、規模、立地条件等々、様々な点から再考していただきたく、お願い申し上げます。以上</p>		<p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p>	
112 6	<p>私は、代々木の国立競技場で、毎冬スケートしていました。大学に進学して以降、いくつかの町に移り住みましたが、相模原市に移住し、以来 25 年間住んでいます。子供は二人とも相模原市立小学校に 6 年間通いました。</p> <p>相模原市に住んでよかったと思う 1 番の理由は、実家以外で、はじめてスケート場がある町だったことです。しかも、市内のすべての小学校でスケート教室を実施していたため、子供にスケートを教えて喜んでもらった思い出は、特別の思い出です。宣伝が足りないので、知らない人が多いと思いますが、スピードスケートもフィギュアもホッケーも、相模原市にはすでにジュニアチームがあり、すそ野の広いスケート文化があります。一度つぶすと、文化、特に人のインフラを再建するのは大変なので、是非存続させてください。</p> <p>スケートリンクがある町は、今とても少ないのです。一つもなかった千葉県には、ようやく稲毛(幕張)に一つ出来ただけです。私が夏に滑ったり、アイススケートの日本リーグや国際試合を見に行った品川のスケート場も今はありません。近年、浅田真央さんや羽生君、カーリング人気で、スケート人口は着実に増えているそうです。コロナ前最後の浅田真央さんのアイスショーは銀河アリーナでした。</p> <p>リニア新幹線が出来たら、税収もアップすると思います。そこまではなんとか銀河アリーナをぼろぼろでも使い続けて、10 年後くらいに橋本の近くに新しいスケートリンクを作ってく</p>		<p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ださい。リニアの駅が出来ても、何もない橋本(相模原)と言われないようにするために、逆に国際大会は相模原のスケート場でといわれるようなリンクを是非作ってください。</p>			
1127	<p>廃止方向について、反対いたします。私は現在は栃木県に住んでいるスケート愛好者ですが、以前は神奈川県に住んでいて、銀河アリーナを利用させていただいていました。銀河アリーナは相模原市内外の学生や子供や一般の方々がアイススケートに親しむうえで大きな役割を果たしています。特にショートトラック競技の練習ができるスケートリンクは神奈川県に他にはなく、オリンピック選手も輩出している本リンクがなくなれば、選手や選手を目指す子供たちの未来に大きな影響を及ぼすこととなります。昨年、浅田真央さんが本リンクでアイスショーを開催したことも、本リンクの存在をより広く近隣の人々に知ってもらい、スケートとの触れ合いの機会を広げたいという思いが込められていました。都内のシチズンスケートリンクが閉鎖になったばかりで、首都圏のスケート環境は悪化する一方です。市の財政が厳しいことも理解いたしますが、政令指定都市としての責任を果たすことも重要と考えます。仮に施設の老朽化などの安全上の理由で廃止せざるを得ない場合には、新しくスケートリンク設備を新設することを前提条件とした施策をお願いいたします。</p>			
1128	<p>模原市におけるスポーツ振興のためには、銀河アリーナの存続、もしくは代替施設の設置が必要と考える。</p> <p>銀河アリーナをホームとするジュニアアイスホッケーチーム【相模原リトルペンギンズ】で活動しています。神奈川県内の常設アイスアリーナは3か所しかなく、うち1か所が相模</p>		<p>本市では、人口急増期に整備してきた多くの公共施設の老朽化が進み、今後、一斉に改修・更新時期を迎える一方、人口減少や少子高齢化等による市税収入の増加が期待できない中においては、今あるすべての施設を維持していくことは困難な状況で、新規施設を整備することについても難しいと考えており</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>原にあります。地元、相模原でスケートができる喜びは格別であり、学校の授業でもスケートが体験できたり、子どもたちの活気ある生活のためにも銀河アリーナは残すべきと考えます。あるいは相模原駅北口の米軍返還地にスポーツ施設の新規設置計画があるので、これに集約されたアイスアリーナ設置を望みます。</p> <p>資金面では窮状を広く周知して、クラウドファンディング等で資金を募ってはいかがでしょうか？(出資者には入場券をリターンする) スケート施設は、若者から年配者まで楽しめて、相模原の冬のスポーツとして十分な魅力があります。料金の適正化、通年営業による安定したスケート環境提供により、様々なスケート競技の発展にもつながると思います。銀河アリーナの存続、もしくは代替施設の設置を切望します。子供たちはホッケーが大好きで夜遅い時間でも激しく練習しています。子供たちの夢とアイスホッケーの発展、ウインタースポーツ全般の発展のために銀河アリーナ存続、もしくは常設のスケートリンク新設を望みます。</p>	1	<p>ます。こうした中、銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していきべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p> <p>ご提案いただいた内容につきましては、今後の検討の参考と</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
1129	<p>私は、銀河アリーナ内にあるトレーニング室を利用しています。運動不足を解消するためです。高齢者にとって運動不足は健康に悪い影響が出ます。そして病気につながります。</p> <p>市は市民の健康増進のため運動施設を増やして欲しいです。テニスコートが不足していてテニスがなかなか出来ません。市債を発行して充実につとめて欲しいと思います。政令指定都市になって市民へのサービスが低下するのは予想されましたが、現実となって不安です</p>		<p>させていただきます。</p> <p>本市では、人口急増期に整備してきた多くの公共施設の老朽化が進み、今後、一斉に改修・更新時期を迎える一方、人口減少や少子高齢化等による市税収入の増加が期待できない中においては、今あるすべての施設を維持していくことは困難な状況で、新規施設を整備することは困難な状況となっております。</p> <p>こうした中、銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、併設されている会議室やトレーニング室を含めて、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p>	
1130	<p>・文化、スポーツをないがしろにしているのはよくない。銀河アリーナを廃止はとんでもない。何を考えているのか！？小中学生が遠くに行かなくてもスケートプールを体験できる貴重な場でもある。その他多くの「既存の公共施設」を廃止したり、統合したり民間委託したりするが、これだけ公助を削っては、憲法に保障された、健康で文化的な暮らしを守れない。市は自治体本来の仕事に立ち返るべきだ。</p>		<p>本市では、人口急増期に整備してきた多くの公共施設の老朽化が進み、今後、一斉に改修・更新時期を迎える一方、人口減少や少子高齢化等による市税収入の増加が期待できない中においては、今あるすべての施設を維持していくことは困難な状況です。こうした中、銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p>	ウ
1131	<p>アリーナ廃止に強く反対します。スケート、カーリング、ホッケーと氷上スポーツで積み上げてきた関係者の努力が水泡に帰すことを座して待つ訳にはいきません。財政のどこに問題があってこうなったのかを明らかにする必要があります。赤字だから施設を廃止するでは根本的な解決にはならないと考えます。改めて廃止に強く反対します。再考されたし。</p>		<p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたもので</p>	
1132	<p>ぜひ残してほしい。神奈川でも少ないスケート場のひとつ。これだけスケートが人気の時代、スケートを楽しみたい人が相模原周辺の地域からも多く利用している。プールをやめ、年間のスケート場にしたのはつい最近。夏でもスケートをやりたい</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	人が多い。大学のクラブ、民間のチームなど、利用を希望している人が多い。小学校のスケート教室も子どもたちが楽しみにしている行事、市内に立派なリンクがあることは他市からもうらやましいという声が多い。リニアに係る予算を他の公共施設にまわしてほしい。市民のためには大切なことだと思う。		す。 一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。	
113 3	銀河アリーナ、市民プールをなくさずに、スポーツ教育の施設として残してほしい。リニアにお金かけないでほしい。税金をむだにつかわないで下さい。		こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していきべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。	
113 4	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。 支出を削減するなら議員報酬の削減、心苦しいですが公務員給料の削減など他に行う事があると思います。		あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。	
113 5	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。今こそ必要な施設です。リニアモーターカーなど今こそ必要ありません		これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。	
113 6	銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。数少ないスケート場を何故無くすのですか？他に減らさなければいけない物はあると思います。銀河アリーナを残してください。			
113 7	市としての行財政構造改革の取り組みに賛成ですが、何でもかんでも切り捨てるように廃止と考えるのは、相模原市が構築してきた社会資本の無駄づかいであります。 銀河アリーナは関東圏域でも数少ないアイススケート場で相模原市は小学生の教育のなかで児童にスケート実習を行っています。子どもにとって環境が整っていれば夢を持ち大きく成長する機会にもなります。スケートでオリンピックに出場した選手がいるのは銀河アリーナの存在意義の一助と考えられ			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ると思います。</p> <p>子どもの育成に大事な施設と考えられる銀河アリーナは子どもの成長と同じで長く継続して維持しなければならないと思います。</p> <p>銀河アリーナの存続する淵野辺公園が、野球場、テニスコート、スポーツの楽しめるオールラウンドスポーツ公園となり市民に愛される場所になることをお願いします。</p>			
113 8	<p>相模原市の誇り市民の拠り所の銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。他に削減することが沢山あると思います。</p>			
113 9	<p>当該施設と同等以上の常設アイスリンク施設は県内にも三か所に止まり、公共のものとしては県内唯一となる。また、スピードスケート・ショートトラック種目においては県内に代替施設がないものも存在するなど相模原市の公共施設全体で見ても唯一性が高い。県内はもちろん東京都南西部を含めた地域に対してもその分野における中心性を主張できるはずの施設である。それが採算性に基づく廃止検討になるほど利用価値が低迷するとすれば、主因は施設立地の悪さや夏期冬期の切替運用などによる利便欠如と競技者・競技会の誘致不十分などを含む市の運営努力の不足による部分が大いなるものと思われる。</p> <p>施設老朽化により現行施設の建て替えを含めた改修が必要という判断から新たな大規模投資の価値を疑っての廃止検討であろうが、確かに改修はともかく建て替えの場合は交通不便地である現行の位置ではなく、より利便性の高い橋本駅・相模原駅周辺整備事業の一環とするなど同額投資に対しての効果最大化は考慮すべきであるが、県内でも希少、あるいは県内</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>唯一と称しうる施設が相模原市には数少ない中で、選択と集中を謳いながら関連競技の場が地域全体から消滅することにも繋がる施設廃止案には考慮を求めたい。</p> <p>公共施設である利点は民間施設と比較して目先の収支に左右されない安定した運営環境にあるという考え方はあるが、そういった気概も見受けられない。財政難の中で新事業になる姿勢は理解しうるが、既存機能の削減、それも近辺地域で代替を求めることが不能なものとなると慎重な判断を求めざるを得ない。</p> <p>自治体の財政健全化も都市のイメージを決める重要な要素とは言いが、県内唯一とされる機能を持った施設をまるで活かせず、さらには取り潰すことによって「まちのために自ら関わっていかこうとする気持ち」を相模原市を拠点とする形でまさしく示してきたアスリートの競技における命脈を絶ち、あるいは市のみならず県外への流出を招く削減策が都市のイメージに瑕疵を与えないとは全く思えない。市の印象を大きく損いかねない種類の削減策を掲げながら同時にシビックプライドなるものに予算を費やそうという、実体は削って虚飾で糊塗するような姿勢について市に対する失望を感じるどころである。</p>			
1140	<p>日頃の業務、お疲れ様です。隣接市より意見させていただきます。市財政が厳しい折から、このような施設(銀河アリーナ)を廃止検討することには一定の理解を致します。しかしながら、市の使命である市民の幸せを提供するため、健康と娯楽の提供できる1つの施設を真っ先に犠牲にするより、市議会議員の定数削減や報酬の見直しなど、身内からの財政見直しを市民に提示すべきであると考えます。折しもコロナ下で苦境の中、</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>施設の利用率という現実も負担の理由であると思いますが、民間ではなく公共であることの意義を再考いただければと思います。よって、銀河アリーナの廃止方向について、反対の意見を述べさせて頂きたいとおもいます。</p>			
114 1	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>廃止の方向なのは需要だったり経済的な理由があつての事でしょうか？</p> <p>みんなが来たり使用する工夫など、たとえば中に期間限定ショップなどを作ったりファストフードを入れるなど、やれる事はあると思います。駐車場も広く使い勝手が良いので、無くさないで欲しいです。</p>		<p>本市では、人口急増期に整備してきた多くの公共施設の老朽化が進み、今後、一斉に改修・更新時期を迎える一方、人口減少や少子高齢化等による市税収入の増加が期待できない中においては、今あるすべての施設を維持していくことは困難な状況です。こうした中、銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力</p>	イ
114 2	<p>銀河アリーナ廃止について強く反対します。</p> <p>銀河アリーナ廃止の計画が出て大変驚き、また憤りを感じています。</p> <p>現在はコロナ禍であり例年とは様子が異なりますが、銀河アリーナは、多くの相模原市民の健康増進やレクリエーションに活用され、市内の小学生が楽しみにしているスケート教室も行われている施設です。また、50年以上の歴史を持つ相模原市スケート協会による、熱意と愛情あふれる指導と活動により、多くの市民がスケートの楽しさを知り、そして集う、大変賑わいのある施設です。そして、クラブチームに所属し、選手の道に進んだものたちの練習拠点となっている、代替のない施設でもあります。銀河アリーナは単なる設備として30年の間、淵野辺公園に建っていたのではなく、その間、市民の生活に潤いと喜びを与え、時には生き方に大きな影響を与えてきた施設なのです。私の現在大学生になる娘は、小学生の頃、市フィギュ</p>		<p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>アスケート教室に3年間通い、上手に滑れるようになりました。高校1年生の息子は、その姉のお伴でスケート教室に通い始め、やがて小学2年生からは銀河アリーナをホームリンクとする相模原スピードスケートクラブに所属し、今現在も相模原市出身のオリンピックを目指して日々練習に励んでいます。</p> <p>日本スケート連盟のスピードスケートショートトラック競技の強化選手のページをぜひご覧になってください。2020/2021シーズンのシニア強化選手に1人、ナショナル強化選手に5人、ジュニア強化選手に3人、ノービス強化選手に2人の相模原市出身の選手が登録されています。来シーズンも同等の数の選手が選出されることと思います。全員、銀河アリーナをホームリンクとしてきた、あるいは今現在ホームリンクとしている選手たちです。相模原市出身の選手がこれほど強化選手として活躍しているスポーツ競技が他にあるのでしょうか。実際にこれまで3人のオリンピックが選出されています。みな銀河アリーナでスケートと出会い、大きな目標を持つようになった市民と仲間たちです。相模原市にはそのような子どもたちがこれからも出てくでしょう。私が知るショートトラック競技だけでもこれほどの功績とドラマがあるのですから、フィギュアスケートやアイスホッケー、カーリング競技においても、銀河アリーナは市民の生活や生き方に大きく関わり、影響を与えてきた存在であると思います。銀河アリーナが存続することによって、これからも相模原市の子どもたちが、メジャーな野球やサッカーだけではなく、少数派ではあるかもしれないが努力次第ではその実りは大きいスケート競技を選択肢として持てるよう、銀河アリーナの存続を求めます。</p>	1	<p>向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p> <p>ご提案いただいた内容につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>一方で、相模原市の財政がこのままでは破綻に向かう事は理解いたしました。もし、相模原市の力だけで銀河アリーナの存続が困難であるならば、どうか責任をもって民間の力を活用する方向を探り、市民のために市民が大事にしてきたものを守っていただきたいです。銀河アリーナは立地こそ良くありませんが、立派な観客席と広い駐車場があります。協力的なスケート協会や団体もあります。フィギュアスケートのアイスショーをこれまで以上に招致できるのではないのでしょうか。また、ショートトラック競技をはじめ、アイスホッケーやカーリングの大会も開催できます。建物が老朽化し、継続利用が困難であれば、観客席は最小限でも通年利用可能なリンクを建設し、夏場にも使用できるならば、関東での利用価値は上がるのではないのでしょうか。相模原市にはスケート文化と担い手がいます。一時的なコスト削減のために、銀河アリーナと共に作り上げてきた相模原市民の財産を捨ててしまうのはあまりにも残念です。コロナ禍はいずれ終わります。その時に相模原市民に残されるものが、リニアの通過駅と新しい箱だけではないことを願います。どうか、銀河アリーナ存続のためにご尽力をお願いいたします。</p> <p>銀河アリーナを利用するようになって10年以上になりますが、利用者が大幅に減ったという実感はありません。また、運営維持費や改修にかかる費用、市の厳しい財政状況を踏まえた上での廃止も視野に入れた計画案とありますが、市が銀河アリーナの黒字化や赤字縮小のために何か手立てを取った、取ろうとしたことはあるのか伺いたいです。この10年間、値上げされた記憶もなく、より多くのスケーターを呼び込むための利</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>用システム変更もなかったと思います。今現在も緊急事態宣言下にあります、他の多くのスケートリンクは感染症対策を懸命に講じながら営業をしています。閉館すれば経営は悪化しますし、利用者も困ります。提供する側も利用する側にとっても、営業停止はお互いの利益になりません。しかし、銀河アリーナは国の宣言を受けて即、閉館です。不特定多数のスケーターが利用する一般滑走時間帯は、確かにリスクが大きく、宣言下の状況での利用は難しいかも知れません。しかし、貸し切りの利用であれば、利用団体の参加者に毎日の体温測定や健康状態の記録などを義務化し、施設側で確認できるようにすれば、今年だけでも2か月以上にも渡っている宣言下での利用も可能だったのではないのでしょうか。実際、日本スケート連盟の主催する全日本の大会では、選手、観戦する保護者に毎日の健康チェックの記録提出を義務づけながら、大きな大会をいくつもやり遂げています。宣言下でも、学校はありますし、通勤通学も行われています。プロ野球も行われています。このコロナ禍の対応一つを上げただけでも、市は銀河アリーナで得られる利益をいとも簡単に放棄しているように思えてなりません。夏場もプールでもアイススケート場でもありませんから、利益が出ないのは当然です。何の手立ても打たず、ただ採算が取れませんでした、廃止です、では市民は不信感を抱き、落胆するだけです。適正な料金設定をはじめ、人数の少ない一般滑走の夕方の時間帯を需要のある貸し切りに変更したり、真夏のリンク冷却が難しいのならば、7,8月を除いた9月～6月営業の可能性を探ったり、フィギュアスケーターが切望している一般滑走時間でのプロコーチの指導を平日に限り認めるなど、赤字改善のため</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>に取れる策は多いと思います。しかも、これだけの人口を抱える政令指定都市にあり、関東では希少なアイススケートリンクです。相模原市に根付いているスケート文化と銀河アリーナこそ、守るべき相模原市の個性だと思います。</p> <p>それでももし、市が廃止の方向を変えないのであれば、どうか(民設)民営への橋渡しをお願いします。銀河アリーナと相模原市民の持つ多くの、大きな可能性を絶やさないで欲しいです。</p>			
114 3	<p>相模原市の目玉の銀河アリーナを経費が掛かるからと言って廃止は認められません。橋本駅周辺の大型開発を止めれば存続は出来るはず、運営の方法など宣伝不足や行事をたくさん企画するなど、工夫すれば維持費ももう少し減るのではと思います。相模大野の大型開発は失敗だったと市民は言っています。同じことに沢山の税金をつぎ込んで市民サービスを削るのは認められません。二度繰り返さないことをお願いします。</p>			
114 4	<p>銀河アリーナの廃止方向について、反対いたします。</p> <p>銀河アリーナが廃止されると聞き、驚きのあまり居ても立っても居られず、現在はアメリカに滞在中ですが、このコメントを寄せさせていただくことにしました。</p> <p>相模原市にとってのスポーツとはどういうものなのでしょう？</p> <p>相模原市には男女のプロサッカーチーム、トップリーグのラグビー、アメリカンフットボールチームをはじめとする団体競技だけでなく、青山学院大学の駅伝部、またオリンピック選手を輩出しているショートトラックスケートなど、数え上げればキリがないほど多くのアスリートが活躍されています。世界大</p>		<p>本市では、人口急増期に整備してきた多くの公共施設の老朽化が進み、今後、一斉に改修・更新時期を迎える一方、人口減少や少子高齢化等による市税収入の増加が期待できない中においては、今あるすべての施設を維持していくことは困難な状況です。こうした中、銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>会レベルの試合に出場している水泳の選手もいます。</p> <p>それぞれの団体には、それぞれの競技場があり、ネーミングライツによって市の財政に貢献しているものも数多くあることは存じ上げていますが、スポーツによって地域を活性化させたり、市民の健康を増進させたりするということは、それだけで社会保険料も多少なりとも安くなっているかもしれませんし、何より多くの市民のあらゆる面でのコミュニケーションの場となっているのではないのでしょうか。</p> <p>これってお金では計れないものなんじゃないかなって思うんです。</p> <p>お金がないから今あるお金のかかるものを潰して、お金を浮かせるというのでは人材も文化も育たないのではありませんか？</p> <p>スポーツを含む文化というのは、現在の存在価値だけを求めるのではなく、将来に向けての人材育成や地域活性、発展のために必要な資源なんだと考えて、そこに投資するという考えではいけないのでしょうか？</p> <p>相模原補給廠の跡地には、競技場や市役所の新庁舎などを作る計画もあると聞いたことがあります。麻溝台に競技場や体育館はあるのに、新たな投資が本当に必要なのでしょうか？必要なこと、あったらいいなということは私も感じますが、それらと引き換えに銀河アリーナを廃止するというのはあまりにも矛盾した行為のような気がしてなりません。</p> <p>私は中 3 の冬から銀河アリーナのスケート教室に通って、アイススケートができるようになりました。氷の上に立つことがやっとだった私を優しく、辛抱強く支えてくれた指導員の皆</p>		<p>による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約 30 億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に 3 か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していきべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>ご提案いただいた内容につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>さまには本当に感謝しています。</p> <p>それ以来、冬のトレーニングの場として銀河アリーナで何度もスケートをやらせていただいています(コロナでこの冬はできませんでしたが)。</p> <p>ジュニアゴルファーに限らず、あらゆるスケート競技の選手も年々リンクが減少して思うような練習ができないと聞いています。仙台のアイスリンも一度は閉鎖したものの、羽生選手の活躍や寄付などもあり、今ではジュニア育成のメッカとも言われるほどになってきていると聞きました(経営状態はわかりませんが)。</p> <p>スケートには、今を生きる子供達の成長と活躍、そして歳を重ねてからも元気に子供達と手と手を取り合っ一緒に滑ることができる魅力に溢れています。</p> <p>スポーツには、多くの可能性と魅力、そして何より地域の健康増進のために役立つという素晴らしい潜在能力があると思います。</p> <p>相模原市に銀河アリーナがあるということをもっともっと市民に、いえ神奈川県民に、そして日本中に、相模原に銀河アリーナあり！ということ进行宣传して、多くの皆さんに使っていただくようにできないものでしょうか？</p> <p>その力を使って、他にはない魅力ある銀河アリーナを作っって欲しいと思います。</p> <p>淵野辺公園の中にあるため、土地の利用制限など多くの課題があることは思いますが、全体をスポーツパークとして発展させ、スポーツ用品のアウトレットを併設させるなどできれば面白いと思いますがどうでしょう？また改造費がかかります</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>が、ボルタリングの施設を壁面に作ったり、自由に練習できるダンスのステージを作ったりして、新たなオリンピック競技の種目を網羅できるような夢のある施設に発展させることができたら、とっても魅力的で楽しい銀河アリーナ、そして淵野辺公園になると思います！</p> <p>そのためにも、なんとか銀河アリーナを存続させて頂けますようお願いいたします。</p>			
114 5	<p>銀河アリーナ廃止に反対します。</p> <p>銀河アリーナに行って驚くことは、[手すり磨き](いわゆる手すりにつかまらなると滑れない)の人がほとんどいないことです。これは都内などのスケート場には見られないことです。ほとんどのスポーツではある程度の習得と経験があるほうが楽しめ、より運動になることを考えると、是非スケート場を存続していただきたい。スケートは市民の健康の維持増進に役立ち、相模原の魅力でもあり、財政の一助となると考えます。</p> <p>せっかくの市の公共施設、むしろもっと活用すべきと考えます。公民館や児童館のように市民には利用料金を低額に開放しても良いのでは？</p> <p>運営費のことを考えるならば、運営委託団体の人件費や料金体系(休日料金、年間パス、利用時間の設定などなど)などまだまだ改善できる点があるように思います</p>		<p>銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>していきべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。なお、銀河アリーナなどの市が提供するサービスは、人件費や維持管理費などの費用（コスト）がかかっていることから、「受益者負担の在り方の基本方針」に基づき、施設使用料を定めています。</p> <p>ご提案いただいた内容につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	
114 6	<p>廃止方向について、反対いたします。兵庫県で息子がショートトラックという競技に取り組んでいます。銀河アリーナで練習に励んでいる相模原 SSC の選手から沢山のことを学び、切磋琢磨して成長させていただきました。相模原 SSC はオリンピックに出場した選手も輩出した伝統あるクラブです。そのクラブに所属する選手が練習を積んでいる銀河アリーナが無くなるということはただでさえ、マイナー競技であるショートトラックにとって大きな損失です。ショートトラックに限らず、氷上で行うスポーツは氷上でしか実践が積みません。多くのスポーツに取り組んでいる選手同様、生活の殆どを捧げている選手も少なくありません。今後を見据えて、努力して勉強と両立し、スケートが続けられる環境を求めて進路を決め、続けている選手も沢山います。コロナ禍にあり、どの市町村も対応に追われ、日々どれだけ大変か、職員の方々がどれだけご苦労され</p>		<p>本市では、人口急増期に整備してきた多くの公共施設の老朽化が進み、今後、一斉に改修・更新時期を迎える一方、人口減少や少子高齢化等による市税収入の増加が期待できない中においては、今あるすべての施設を維持していくことは困難な状況です。また、公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していきべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。こうした中、銀河アリーナは、建設から30年が経過し、建物や設備の老朽化が進み、現在は、仮設の冷凍設備による運営を行っております。また、施設の維持管理・運営費用については、利用者からいただく使用料収入だけでは運営費用を賄えず、年間約1.5億円を指定管理料として支出して維持している状況です。</p> <p>これまで、スケート関係者からの要望等を踏まえ、民設民営</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ているか、理解しているつもりです。予定外の支出も嵩み、見直しをしなければ市政に支障をきたすため、このたびの銀河アリーナ廃止の方向性が打ち出されたのかもしれませんが、それなら、そうと理由を明確にするべきです。また、他に不必要なものはないか検討し、削減を実施した上で廃止を検討しようとしているのか、開示するべきです。また、もしそれなら仕方ないと納得できる内容だった場合でも、廃止以外にアリーナだけを外部委託する、クラウドファンディングで寄付を募るなど、できることは他にないのか十分に検討したのでしょうか。マイナー競技に取り組んでいる選手は練習場の確保だけでなく、道具の購入、学校にクラブがない場合勉強や行事、休みの調整、遠征での帯同費、交通費、すべて個人で交渉したり捻出したりして続けています。自分達の努力や工夫以外にどうにもならないことで選手が競技を辞めざるを得ない、進路を変更しなければならないことは選手、選手を支えてきた家族にとってどれだけの影響があるのか、しっかり考えて議論していただければ幸いです。</p>		<p>による通年スケートリンクへの建替えについて検討しましたが、現時点では実現性は厳しい状況です。</p> <p>通年スケートリンクの整備又は現在の施設の改修には、約30億円の費用がかかると見込まれることから、今後も引き続き、本市が公共施設として単独で維持管理し、また、改修・更新費用を負担することは厳しい状況であると考え、このたび、公の施設としての廃止を含めた検討を行うこととしたものです。</p> <p>一方で、この施設は県内に3か所しか存在しない屋内スケート場であり、市内外の多くの方に親しまれ、また、オリンピックなどの競技選手も輩出するなど、スポーツ振興や本市の魅力向上に寄与してきた施設です。</p> <p>こうした状況を踏まえ、今後も広く市民に必要とされ、維持していくべき施設であるかどうかを把握するため、市民アンケート調査を行います。</p> <p>あわせて、施設の維持管理費用のかからない手法として、現在の建物を活用した民間による施設の維持・運営の可能性調査を行います。</p> <p>これらの調査等を踏まえ、方向性を決定してまいります。</p> <p>ご提案いただいた内容につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	
1147	<p>中央区には、補給廠跡地（建設予定）や、横山公園、鹿沼公園にも野球場がある。他の施設もそうだが、市にある色々な施設を全て把握して、各地区に公平に割り当てるという視点も持ってほしい。</p>		<p>公共施設の配置につきましては、施設の目的、利用状況、対象圏域等を考慮しながら検討していく必要があると考えております。</p> <p>今後も、公共施設の配置状況等を的確に把握するとともに、社会情勢やニーズの変化を捉えながら、サービス提供に必要な</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			施設を配置・維持してまいりたいと考えております。	
114 8	「総合水泳場」 「なお、改修費用や管理運営コストの削減が見込めない場合は、施設の存廃も含め、改修の実施可否を判断します。」との記載もありますが、重点的に投資すべき施設だと思しますので、施設の廃止や改修の不実施は選択肢としてあり得ないと思えます。		<p>総合水泳場につきましては、市民のスポーツ振興や健康増進などに寄与する施設ではありますが、施設規模が大きく、特殊な設備が必要なため、施設の維持管理に多額の費用がかかっている状況です。</p> <p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>このため、大規模なスポーツ施設や文化施設につきましては、特に民間ノウハウの活用も期待できる施設として、民間活力を最大限活用しながらサービスの維持やコスト削減を図ってまいりたいと考えております。</p>	ウ
114 9	「北市民健康文化センター」 「なお、改修費用や管理運営コストの削減が見込めない場合は、施設の存廃も含め、改修の実施可否を判断します。」との記載もありますが、重点的に投資すべき施設だと思しますので、施設の廃止や改修の不実施は選択肢としてあり得ないと思えます。		<p>北市民健康文化センターにつきましては、市民福祉の向上や健康増進などに寄与する施設ではありますが、施設規模が大きく、特殊な設備が必要なため、施設の維持管理に多額の費用がかかっている状況です。</p> <p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>このため、大規模なスポーツ施設や文化施設につきましては、特に民間ノウハウの活用も期待できる施設として、民間活力を最大限活用しながらサービスの維持やコスト削減を図ってまいりたいと考えております。</p>	ウ
115	他の施設へ集約するか文化財団で維持管理できるかを検討		いただいたご意見を踏まえ、具体的な取組を進めてまいりま	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
0	する。または、南区合同庁舎内に集約化して使用できるよう改修する。		す。	
115 1	<p>グリーンホールがあるので、南市民ホールは廃止してもよいと思う。</p> <p>廃止した後、どのようにするかは大きな課題だと思う。南区合同庁舎は区役所機能のほかに公民館、南市民ホールなどがある複合施設ではあるが、南区の総人口で考えると、区役所のスペースが少ないため、他の区より市民サービスが十分ではないと思う。また、区役所に勤務している職員の環境も、狭いところに大勢詰め込まれていて、環境的に良くないと思う。今後の分権の推進のためにも合同庁舎ではなく、南区役所オンリーにしてもよいと考える。</p> <p>公民館は、南市民ホールの後に入れるか、子どもセンターの敷地内に移転するとか、費用は一時的にかかるが、将来を考え区役所機能の充実こそが市民のために必要だと思う。</p>		<p>いただいたご意見を踏まえ、具体的な取組を進めてまいります。</p> <p>廃止後の具体的な活用につきましては、複合施設である南区合同庁舎において提供しているサービスの利用状況等を踏まえ、有効活用を検討してまいりたいと考えております。</p>	イ
115 2	<p>「南市民ホール」は南区における文化・振興の中核施設であり、南区市民の各種演奏会や発表会の会場としてなくてはならない施設です。グリーンホールに集約化して南市民ホールを無くしてしまえば、南区市民による演奏会や発表会の開催は実質不可能になります。(橋本では遠すぎる。グリーンホールでは費用負担が不可。)</p> <p>無くしてしまうのではなく、むしろ老朽化している個所など(トイレや楽屋不足など)を修復して安価で使いやすい施設として市民の文化・振興に大いに役立てるべきである。稼働率が低いのが集約化の理由のようですが、トイレ、楽屋不足、下手舞台袖なしなどの理由から敬遠されてきたのがその理由です。</p>		<p>南市民ホールは、市民の皆様が芸術文化の鑑賞又は活動を行う場として、長年市民に親しまれてきた施設です。</p> <p>建設から40年近く経過し、老朽化に伴う設備や建物の改修が必要な状況ですが、ホールは特殊な構造や設備が多いため、他の施設と比較して多額の改修費用がかかると想定されます。</p> <p>こうした中、平成29年3月に策定した「相模原市公共施設マネジメント推進プラン」において、文化施設は、「設置目的に対する利用実態などを踏まえ、周辺の同じ機能(ホールや貸室)を持つ施設との複合化や多機能化、集約化を検討する。」としています。</p> <p>市内における市民・文化ホールは、南区に2施設あり、また、</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
115 3	集約化とはどのようなことが具体的に示してほしい文化の発進場所のホール住民が多く利用している。さらに利用しやすい方向を望む		<p>市民・文化ホール以外の施設も含め、定員100名以上のホールや多目的室は5室ありますが、南市民ホールは、南区内にある他のホール機能を有する施設と比べ、稼働率が低い状況です。</p> <p>相模大野駅周辺は、南区合同庁舎や文化会館など、比較的近い時期に整備された施設が一斉に改修時期を迎える中、全ての施設を適切に維持していくことが非常に難しい状況です。</p> <p>このため、次の大規模改修は行わず、大ホールと多目的ホールをもつ相模女子大学グリーンホールなど、周辺の施設への集約化に向けた取組を実施するものです。</p> <p>今後は、いただいたご意見も踏まえつつ、南区はもとより、市全体の公共施設を有効活用しながら、市民の皆様の文化活動の場を確保できるよう検討してまいりたいと考えております。</p> <p>なお、検討に当たっては、市民の皆様のアイデアやご意見を広くもらう機会を設けてまいりたいと考えております。</p>	
115 4	小さな団体や演目、子ども達の映画界など、グリーンホールとは目的の違う使用方法であること。また、中央区のように複数あるわけではないので、南区にとっては数少ない施設なので、集約化などをせず、維持してほしい。			
115 5	南区には劇場や映画館もなく市民会館のような大ホールもない。そのためにも南市民ホールの集約化はストップして下さい。			
115 6	南市民ホールの集約化とはどういう意味でしょうか？相模大野駅のグリーンホールがあるから、ここは無くすということでしょうか？でも、グリーンホールの使用料は高額です。南市民ホールは安くて利用しやすく、合同庁舎に併設されていることもメリットです。長年市民に愛用され利用されてきたこのホールを無くすことは反対です。			
115 7	南市民ホールは地域の身近なホールとして地元で親しまれているホールです。映画会（映画館も近くにありません。）や様々な集まりで利用させて頂いています。特に高齢者は身近な所でないと利用できません。市役所や橋本方面には様々な施設がありますが交通が不便で中々利用できません。建物、設備は、安全面のみ配慮して頂ければ古くてもかまいませんので是非存続して下さい。			
115 8	南市民ホールをなくさないでください。これからコロナ禍が終わっても、高齢化などもあり都心まで行くのは難しくなるの			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ではないでしょうか。文化の拠点をなくしては住みにくい街になってしまいます。中学生、高校生の発表の場としても、ピアノなどの発表会などにも大切な場所です。			
1159	南市民ホール集約化に反対します。			
1160	<p>今回の「行財政構造計画プラン」で南市民ホールの集約化が上がっていますが、南市民ホールを廃止する事には反対です。南市民ホールは小さいながら演劇やコンサートも出来る、この地域にとっては貴重なホールです。私も子供のピアノの発表会や、映画鑑賞、演劇鑑賞などに利用しています。このコンパクトさが市民の文化活動にちょうどいいサイズなのです。今回のプランには市民のスポーツや文化を育てる大切な施設が民営化や集約化の対象になっています。政令指定都市としての目指すところを切り捨ててはいないでしょうか。相模原市は全体的には浸水も少なく、津波にも遠く、この辺りでは山崩れもありません。住むには安全性の比較的高い地域だと思います。</p> <p>しかし、文化面では物足りなさも感じていました。趣味のサークル活動をするのには使用できる会場が少なく、公民館も抽選であきらめなくてはならないことも多いです。美術館もありません。安全で住みやすく、市民のスポーツや豊かな文化活動ができる街づくりをぜひ進めていってほしいと思います。何が市民にとって大切なのかを基本に考えてください。</p>		<p>南市民ホールは、市民の皆様が芸術文化の鑑賞又は活動を行う場として、長年市民に親しまれてきた施設です。</p> <p>建設から40年近く経過し、老朽化に伴う設備や建物の改修が必要な状況ですが、ホールは特殊な構造や設備が多いため、他の施設と比較して多額の改修費用がかかると想定されます。</p> <p>本市におきましては、まちづくり区域である22地区ごとを基本に公民館を整備し、また、公民館区域ごとにこどもセンターを整備するなど、地域に身近な市民活動の場の確保に努めてきました。</p> <p>また、南市民ホールを含めた文化ホールやスポーツ施設など、まちづくり区域を超えた、市区単位での文化活動やスポーツの場につきましても、立地や対象圏域等を考慮しながら整備してまいりましたが、これらの施設が一斉に改修・更新時期を迎える中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>今後は、限られた財源の中で、これまで公共施設が担ってきた役割を見直し、民間も含めたサービスの提供方法を検討し、市として提供が必要なサービスの場については、配置や規模の適正化を図りながら維持してまいりたいと考えております。</p>	ウ
1161	本演劇鑑賞会は、相模原市に演劇鑑賞を通じて、演劇部文化を根付かせることを目的としています。こうした活動は、市が		本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えます	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	提唱されているシビックプライドとも深く関わるものと確信しています。現在、南市民ホール、グリーンホール相模大野を公演会場として活動してきておりますので、施設は本会にとって不可欠です。したがって、南市民ホールでは500名、また南区内で演劇専用ホール800名程度の収容が可能な施設を用意していただきたいと希望しています。		<p>が、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>こうした状況の中においても、できる限り市民の皆様の文化活動の場を確保していきたいと考えておりますが、公共施設マネジメントの基本的な考え方としましては、「新規施設整備は原則行わない」こととしており、ご要望の演劇専用ホールを新たに用意することが困難であると考えております。</p>	
116 2	文化会館はよく利用する施設です。特に南メディカルセンターは何度も利用し助かっています。民間活力の活用とはどういうことでしょうか。具体的にどうするのか市民に示してほしい。		<p>公共と民間の役割分担の下、民間活力を活用できる公共サービスにつきましては、積極的に民間と連携していく必要があると考えております。</p> <p>公共施設における民間活力の活用の例としましては、民間による資金調達により施設を整備することや、サービスの提供や施設の維持管理に当たり、指定管理者制度や委託などにより、民間のノウハウを活用することが考えられます。</p> <p>文化会館の改修に当たり、どのような民間活力を活用できるかは今後の検討となりますが、現在も文化会館は指定管理者制度、南メディカルセンターや相模大野図書館は委託により、民間の活力を活用しており、今後も、市として目指すべきサービスの提供に当たり、最適な方法を検討してまいります。</p>	ウ
116 3	また施設の複合化として文化会館の民間活力が言われています、このコロナ禍でメディカルセンターの必要が言うまでもありません民間により差別等がはいりこまないとも考えられます、見直すことです		<p>公共と民間の役割分担の下、民間活力を活用できる公共サービスにつきましては、積極的に民間と連携していく必要があると考えております。</p> <p>南メディカルセンター急病診療所につきましては、現在、市医師会等に運営を委託しており、今後も民間と連携を図りながら、急病診療体制を確保してまいりたいと考えております。</p>	ウ
116	南メディカルセンターに民間委託はしないでください。		公共と民間の役割分担の下、民間活力を活用できる公共サー	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
4			<p>ビスにつきましては、積極的に民間と連携していく必要があると考えております。</p> <p>南メディカルセンター急病診療所につきましては、現在、市医師会等に運営を委託するなど、民間と連携しながらサービスを提供しているところです。</p>	
116 5	<p>「文化会館（相模大野図書館・南メディカルセンター急病診療所との複合施設）」</p> <p>「手法：民間活力の活用」とありますが、図書館に関しては、他自治体で、民間委託してトラブルになっている事例が散見されますので、民間委託には慎重になっていただきたいです。</p>		<p>公共と民間の役割分担の下、民間活力を活用できる公共サービスにつきましては、積極的に民間と連携していく必要があると考えております。</p> <p>文化会館の改修に当たり、どのような民間活力を活用できるかは今後の検討となりますが、現在も文化会館は指定管理者制度、南メディカルセンターや相模大野図書館は委託により、民間の活力を活用しており、今後も、市として目指すべきサービスの提供に当たり、最適な方法を検討してまいります。</p>	ウ
116 6	海老名のような不祥事が続出するようで反対です。			
116 7	<p>図書館の民営化は反対です。各公民館と連携しての運営や乳児のブックチャンス（ブックファースト）の取組みなど大切な事業もたくさんあります。</p> <p>相模台図書館も存続してほしいですが、廃止するのであれば移動図書館のような物も考えて頂きたい。交通の不便な所や、近くに図書館が無い所を頻度は多くなくても良いので公共施設か公園など利用してやって頂けるとありがたいです。（高齢者や乳幼児を抱えた市民も利用しやすいように）</p>			
116 8	早急な改修は必要ないが、他の施設との必要性を検討し長寿命化計画を作成する。民間活力の活用で良い市民サービスができるものとできないものがあります。		<p>文化会館につきましては、建設から約30年が経過し、間もなく40年目の長寿命化改修の時期を迎えます。</p> <p>文化会館は、相模大野図書館、南メディカルセンターとの複合施設であり、施設規模も非常に大きく、また、特殊な設備が必要なため、改修には多額の費用がかかることが想定されま</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>す。</p> <p>このため、施設の改修に当たっては、様々な可能性を検討し、最適な方法を選択する必要があると考え、検討の時間を確保するため、改修時期を見直したものです。</p> <p>今後の検討に当たりましては、財源の確保も含め、施設の改修、運営における公共と民間の役割を整理し、民間活力を活用できる分野につきましては、積極的に民間と連携しながら、必要な市民サービスの維持・向上に努めてまいります。</p>	
116 9	<p>ポストコロナのまちづくりで今回のパンデミックで日常不 断にいかにか公衆衛生行政を重視するかが問われています。今後 もパンデミックは起こると予測されています。国の行政はもち ろんですが、市としても平時から公衆衛生重視の政策を望みま す。南保健福祉センター改修内容見直しでは、むしろ充実させ る方向で検討されることを望みます。</p>		<p>総合保健医療センター、南保健福祉センターは、市の医療・ 保健・福祉の拠点として将来にわたり維持していくべき重要な 施設として位置付けています。</p> <p>これらの施設は建設から約20年が経過しており、令和2年 3月に策定した「相模原市一般公共建築物長寿命化計画」に基 づき、おおむね80年の使用を目指した中で、20年ごとの改 修を予定しているところです。</p>	ウ
117 0	<p>市の施設の中では新しい建物であり改修の必要性が分から ない。使用状況は市の機関と公社が入居していますが、施設内 の使用形態の整理や使用料増額を検討する。</p>		<p>一般的な20年目の改修におきましては、中規模改修とし て、外壁の塗装や屋上防水等、電機や給排水設備の改修や更新 等を想定しておりますが、改革プランにおきましては、各施設 の劣化状況等を踏まえた中で、改修内容を精査し、事業費の削 減を目指すものです。</p>	
117 1	<p>市の施設の中では新しい建物であり改修の必要性が分から ない。実施しても最小限での実施や他の同様の施設等との複合 化も検討</p>			
117 2	<p>実施しても最小限での実施や部位改修を行う。施設利用の促 進を行うとともに民間活力の活用を行う。</p> <p>他にも同様な施設がありますが、利用状況や施設内容を精査 して必要なものを残す。</p>		<p>あじさい会館につきましては、築40年を経過しております が、これまでの改修状況等を踏まえ、長寿命化改修から部位別 改修に見直すことで、改修費用の削減を図ってまいります。</p> <p>また、あじさい会館以外の施設につきましても、施設の目的、 利用状況、老朽化の状況等を踏まえながら、民間活力の活用も</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			含め効果的・効率的な改修・更新を進めてまいります。	
117 3	高齢者のサービスセンターについては、障がい者の施設も廃止や民間移管ではなく、市の施設として充実させるようにしてください。		<p>公共施設は、施設により設置目的や提供しているサービスが異なり、サービス内容によっては、公共によるサービス提供の継続が必要な施設もありますが、高齢者や障害者のデイサービスセンター等の福祉施設は、民間事業者の参入が進んでおり、また、公設によらず、民間事業者による自立的な運営の継続が可能な施設もあります。</p> <p>このため、施設ごとの状況等に応じて、本改革プランの期間内に民間への移管又は廃止に向けた取組を実施するものですが、福祉施設の見直しに当たっては、地域の福祉サービスを低下させることのないよう、十分に配慮して取り組む必要があると考えています。</p> <p>今後、いただいたご意見を参考にしながら、本取組を進めてまいります。</p>	ウ
117 4	緑区と南区の高齢化の進む地域の福祉施設の見直しに関して廃止が目立つが、福祉サービスの低下や障害者や高齢者にとって住みにくい町とならないよう配慮してほしい。		<p>高齢者や障害者にとって住みやすいまちを目指していくことは、大変重要と考えており、福祉施設の見直しに当たっては、地域の福祉サービスを低下させることのないよう、十分に配慮して取り組む必要があると考えています。</p> <p>今後、いただいたご意見を参考にしながら、本取組を進めてまいります。</p>	イ
117 5	子ども、高齢者、医療、福祉関連の施設が廃止案となっているが、少子高齢化の流れの中では、市として重要な施策のほうではないのか。それを廃止とは。事業を見直して財政立て直しを目指すなら、他の分野で行って欲しい。		<p>少子高齢化への対応については、市として重要な施策であり、福祉施設の見直しに当たっては、今後、行政サービスにおける様々な分野での見直しも進めながら、十分に配慮して取り組む必要があると考えています。</p> <p>今後、いただいたご意見を参考にしながら、本取組を進めてまいります。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
117 6	<p>障害者を支えている施設をなくさないでほしい。民間移管に後の事を心配したらこれはやめてほしい。地域にあるいろいろのセンターは地域人と共に発展して来ている市民の者であり、利用する人たちが気がるに利用できるよう駐車場の有料化などやめてもらいたい。</p>		<p>城山障害者デイサービスセンターつくしの家及び津久井障害者地域活動センターは、障害者の社会支援を目的に、通所による生産活動や創作活動などにより、利用者や介護者等への支援を行っている施設です。</p> <p>両施設は、合併前の旧城山町・旧津久井町がそれぞれ設置した公設民営の障害者地域作業所でしたが、これまでの障害福祉制度の変遷において、現在は障害者総合支援法に基づく障害福祉施設であり、指定管理者制度により、自主的な運営がなされている状況です。</p> <p>これらの障害福祉施設については、施設により設置目的や提供しているサービスが異なり、サービス内容によっては、公共によるサービス提供の継続が必要な施設もありますが、障害福祉サービス等への民間事業者の参入が進んでいる現在においては、両施設は民設民営としての運営が可能なサービスであり、公設によらず、民間事業者による自立的な運営の継続が可能な施設であると考えています。</p> <p>こうしたことから、必要なサービスの維持を考慮し、現在の指定管理者の更新のタイミングでの民間への移管又は廃止に向けた取組を実施することとしました。</p> <p>今後、いただいたご意見を参考に、利用者やご家族、関係者の皆様へ丁寧な説明等を行い、現在の指定管理者のご意見等を伺いながら、本取組を進めてまいります。</p> <p>なお、公共施設の有料化の検討については、現在、公共施設を利用する方と利用しない方の双方にご納得いただけるようにするため、人件費や光熱水費、保守点検等の委託費用など、施設の維持管理に係るコストについて、施設の性質等に応じた</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>負担割合を設定し、施設使用料等の見直しを実施してきたところです。</p> <p>今後は、駐車場の有料化の検討も含め、定期的・継続的な見直しを行う必要があると考えております。</p>	
117 7	<p>「市体育館」「牧郷体育館」</p> <p>「市体育館」「牧郷体育館」は、納税が期待できる若い人、子育て世帯、新婚世帯、高収入者を呼び込む、または、このような住民を相模原市から流出させない武器となる施設です。廃止に関しては、ぜひ、再考をお願いいたします。</p>		<p>人の流れを呼び込むための取組については、大変重要と考えており、魅力ある地域づくりの観点から、公共施設の建物の状況等を考慮した上で、既存の施設や廃止後の施設などの利活用が図られるケースもあります。</p> <p>市体育館は、体育室、武道場及び弓道場で構成され、体育の振興や市民の健康増進活動の場として親しまれてきましたが、建設から60年以上が経過し、老朽化が著しい状況にあります。</p> <p>また、牧郷体育館は、旧牧郷小学校の体育館を活用して、主に地域の方が利用している施設で、建設から20年以上が経過していますが、1日平均の利用者が15人前後と少なく、利用者も限定されています。</p> <p>このため、市体育館は、本改革プランの第1期中において廃止に向けた取組を実施し、市体育館が担っていた機能については、周辺施設など代替場所の確保に努めていくとともに、牧郷体育館は、第2期中において廃止に向けた取組を実施し、廃止後は、建物が使用できる範囲において、地域に譲渡又は普通財産として賃貸することを検討することとしました。</p> <p>今後、いただいたご意見を参考にしながら、本取組を進めてまいります。</p>	ウ
117 8	<p>「市全体バランスから見て過剰な配置となっている施設」との考え方がおかしい。今まで市は過剰なサービスを行ってきた</p>		<p>本市では、人口急増期に整備した多くの公共施設の老朽化が進行し、近い将来、一切に更新時期を迎えることとなりますが、</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	との認識なのか。又、バランスだけで廃止することは、無条件に市民サービスを下方にあわせるやり方で納得できない。		<p>今後の厳しい財政状況の中で、全ての施設をこれまでと同様に維持していくことは困難な状況です。</p> <p>また、本市の総人口（2015年国勢調査に基づく相模原市の将来人口推計）は、令和元（2019）年の72.3万人をピークに減少に転じ、少子高齢化が進んでいる状況です。</p> <p>こうした将来の人口減少等を踏まえると、地域ごとの公共サービスの需給バランスの変動や、また、今後の施設の改修・更新に伴う財源確保の課題などから、公共施設サービスの適正化に向けた取組が急務となっています。</p> <p>なお、市全体バランスから見た公共施設の適正配置については、これまでサービスごとの需要に合わせて整備してきた公共施設に対して、人口減少等により市民1人当たりが保有する公共施設の面積が増加し、利用需要の変化や利用率の低下、また、地域によっては、機能が重複している施設や諸室の相互利用が可能な施設なども存在し、結果として過剰な施設配置となっている状況が見受けられます。</p> <p>こうした現状や課題を踏まえ、真に必要な公共サービスを維持するためにも、できるところから個別に施設の見直しを進め、市全体のバランスにも考慮しながら、施設の規模や配置の見直しによる適正化に取り組み、長期的な視点で施設総量の削減と財政負担の軽減を図っていく必要があると考えています。</p> <p>今後、いただいたご意見を参考にしながら、本取組を進めてまいります。</p>	
117 9	行財政構造改革プランにある施設・事業にも言えることですが、同様の施設が多く施設維持や人件費等が多年にわたり無駄遣いがあるのでないかと思えます。運営には指定管理者・委託		本市の公共施設の見直しの取組については、これまで整備した多くの公共施設の老朽化が進み、近い将来、一斉に更新時期を迎えることとなりますが、今後の厳しい財政状況の中で、全	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>方法などを利用する。今まで何回も委員会の報告書等がありますが、先延ばしの事業が多いので早急に取りまとめ実行しなければならない。〇〇まちづくりセンター・〇〇出張所・〇〇連絡所等は複合化施設へ集約化する。移動市役所他にて対応する。施設により譲渡又は地域に貸与とありますが、有償等をする際には市に損失あつては本末転倒とならないよう、適切にできるよう検討する。</p>		<p>ての施設をこれまでと同様に維持していくことは困難な状況です。</p> <p>このため、真に必要な公共サービスを維持するためにも、できるところから個別に施設の見直しを進め、施設の規模や配置の適正化に取り組み、長期的な視点で施設総量の削減と財政負担の軽減を図っていく必要があると考えています。</p> <p>ご意見の類似施設などの集約化や複合化、指定管理者制度など民間活力の活用、また、公共資産の適切な有効活用については、今後とも公共施設マネジメントの取組として、着実に進めてまいりたいと考えています。</p>	
1180	<p>上鶴間の連絡所を廃止するのであれば、上鶴間地区の人口は南区の中でもたいへん多く、新築マンションが次々とできている状況では、手続き等、区役所へ利用者が集中する。例えば大野南公民館専有面積を縮小して半分は区役所として利用できるようにする必要があると思う。この方法だと行財政構造改革計画期間中にお金をかけずに区役所機能を増やすことができる。市民サービスの推進のためにも区役所として利用できるスペース確保は、上鶴間連絡所を廃止するまでの期間に区役所増床の方向性を決定してほしい。</p> <p>また、区の少ない予算において区内の複合施設の修繕、光熱費は区の負担になっているのはおかしい。南区合同庁舎で考えるならば、南市民ホールや公民館は区に賃貸料を払ってもいいと思う。単独の公民館は教育委員会が費用を出し、複合は区が丸抱えにするのはおかしい。特に公民館の光熱費負担を区が出している現状には疑問を感じる。公民館は有料にしたのだから、光熱費は全額、区に支払うべきだと思う。あるいは単独の</p>		<p>ご提案の上鶴間連絡所の廃止に伴う南区合同庁舎の窓口機能の拡充については、より一層のマイナンバーカードの交付促進に取り組み、コンビニ交付サービスの普及拡大を推進することで、窓口の混雑緩和に繋げてまいりたいと考えています。</p> <p>また、今後の南区合同庁舎については、区役所機能の強化や施設の在り方などの検討状況を踏まえた中で、施設改修など老朽化対策等に取り組むこととなりますので、区民の皆様にとっても使いやすく、機能的な施設となるよう、具体的な検討を進めてまいりたいと考えています。</p> <p>なお、複合施設等の維持管理にかかる費用分担のご意見については、施設の形態などによって、費用分担の実態が異なる場合もありますが、施設管理の一元化により、施設全体の管理運営の効率化やコスト削減が図られている一面があります。</p> <p>このため、今後もより効率的・効果的な管理運営の手法などを検証しながら、必要な予算の確保に努め、適切に施設管理を行っていくとともに、また、いただいたご意見も参考に、市民</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>公民館に出している経費の平均と同額程度は複合施設の公民館費用として教育委員会は区に支払う必要があるのではないかと。それぞれの区において、複合施設の数も違うと思うが、数の多いと区はそれだけ区民サービスが低下するといった不公平が生まれていると思う。</p>		<p>サービスの向上に努めてまいりたいと考えています。</p>	
118 1	<p>光が丘、相原、大野台などが廃止となっています、コンビニに代わるということはもってのほか、市民の個人情報も含めて、市の責任で施設を運営すべきです、安易にコンビニ等へ出すことではないと思います、</p>		<p>今回、廃止対象の5つの連絡所は、区役所又はまちづくりセンターの出先機関として、窓口サービス(証明書発行)機能に限定し、平成3年から平成10年にかけて、各地域の実情に合わせて順次開設し、地域の皆様の利便性の向上に寄与してきました。</p> <p>一方、マイナンバー制度の開始に伴い、現在では、市民に身近なコンビニエンスストア(コンビニ)で証明書の交付が受けられるコンビニ交付の普及により、早朝から夜間まで全国のコンビニで証明書の交付が可能となり、本市でもマイナンバーカードを利用して、コンビニのマルチコピー機から住民票の写しなどの証明書が取得できるコンビニ交付サービスを行っており、証明書交付サービスの利便性が大きく向上しています。</p> <p>また、コンビニ交付は、コンビニの従業員を介する必要がなく、簡単な操作で証明書の取得ができるため、個人情報や他人の目にふれることがなく、個人情報が残らない仕組みをとっており、マルチコピー機との通信は、専用回線を使用するほか、通信の暗号化を実施しています。</p> <p>近年における連絡所の証明書発行件数は、開設した当初と比べて減少している傾向にあり、また、連絡所の周辺にコンビニ等の代替手段が存在していることを踏まえ、公民館併設の5連絡所については、令和3年度末までの廃止に向けた取組を実施</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>することとしました。</p> <p>今後、廃止に向けた取組を進めていくに当たり、より一層のマイナンバーカードの交付促進を進めるとともに、いただいたご意見を参考に、地域の皆様への丁寧な説明や周知等を進めながら、市民サービスの向上に努めてまいりたいと考えています。</p>	
118 2	<p>大野台公民館に連絡所ができたことで大変感謝していました。市役所、南区役所も遠く、大野台の住民には、公民館であればほとんどの人が徒歩で行くことができます。廃止を望む人はいないと思います。ほかの地区の事情も同じでは、存続をお願いします。</p>		<p>今回、廃止対象の5つの連絡所は、区役所又はまちづくりセンターの出先機関として、窓口サービス(証明書発行)機能に限定し、平成3年から平成10年にかけて、各地域の実情に合わせて順次開設し、地域の皆様の利便性の向上に寄与してきました。</p>	ウ
118 3	<p>連絡所大野台の廃止についてこの度の廃止案はあまりに急で又一方的での財政面のみの考えだけではないでしょうか。～の理由で必要かと思えます。大野台の人口増からみても、又高齢化の面から考えても現在</p> <p>公民館区内にある 16号を渡らず利用できること 急な利用でも近くにあることで助かっている 市民の税金で運用されていること。等 一方的な廃止は認められません。</p>		<p>一方、マイナンバー制度の開始に伴い、現在では、市民に身近なコンビニエンスストア(コンビニ)で証明書の交付が受けられるコンビニ交付の普及により、早朝から夜間まで全国のコンビニで証明書の交付が可能となり、本市でもマイナンバーカードを利用して、コンビニのマルチコピー機から住民票の写しなどの証明書が取得できるコンビニ交付サービスを行っており、証明書交付サービスの利便性が大きく向上しています。</p> <p>近年における連絡所の証明書発行件数は、開設した当初と比べて減少している傾向にあり、また、連絡所の周辺にコンビニ等の代替手段が存在していることを踏まえ、公民館併設の5連絡所については、令和3年度末までの廃止に向けた取組を実施することとしました。</p> <p>今回廃止対象とした5つの連絡所は、全て公民館と併設され、複合的なサービスが受けられる施設で、また、お住まいの場所によっては、交通至便な場所に位置していることもあり、</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>地域の皆様の身近な窓口として親しまれてきましたが、財政状況が厳しい中、持続可能な行政運営を進めていくためには、より積極的な業務の見直しが必要と考えています。</p> <p>今後、廃止に向けた取組を進めていくに当たり、より一層のマイナンバーカードの交付促進を進めるとともに、いただいたご意見を参考に、地域の皆様への丁寧な説明や周知等を進めながら、市民サービスの向上に努めてまいりたいと考えています。</p>	
118 4	<p>お年寄りや障害のあるかた、小さなお子さんのいるかたには、機械や営業スタッフではなく、行政機関で対面でのきめ細やかな対応こそが求められます。そこで双方の気づきがあり、ひいては救われる命に結び付く大切な拠点です。無くすべきではないと思います。</p>		<p>今回、廃止対象の5つの連絡所は、区役所又はまちづくりセンターの出先機関として、窓口サービス(証明書発行)機能に限定し、平成3年から平成10年にかけて、各地域の実情に合わせて順次開設し、地域の皆様の利便性の向上に寄与してきました。</p>	ウ
118 5	<p>光が丘の連絡所を廃止の方向にしているが、この地域は市の中でも最も高齢化がすすんでいて、住民票や印鑑証明、その他手続きのために、わざわざ市役所に行けない人が多い。市税を納めているのに、こんなことはやめてもらいたい。相模原市に住むなといわれていることに等しい。</p>		<p>一方、マイナンバー制度の開始に伴い、現在では、市民に身近なコンビニエンスストア(コンビニ)で証明書の交付が受けられるコンビニ交付の普及により、早朝から夜間まで全国のコンビニで証明書の交付が可能となり、本市でもマイナンバーカードを利用して、コンビニのマルチコピー機から住民票の写しなどの証明書が取得できるコンビニ交付サービスを行っており、証明書交付サービスの利便性が大きく向上しています。</p> <p>近年における連絡所の証明書発行件数は、開設した当初と比べて減少している傾向にあり、また、連絡所の周辺にコンビニ等の代替手段が存在していることを踏まえ、公民館併設の5連絡所については、令和3年度末までの廃止に向けた取組を実施することとしました。</p> <p>今後、廃止に向けた取組を進めていくに当たり、より一層の</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>マイナンバーカードの交付促進を進めるとともに、いただいたご意見を参考に、地域の皆様への丁寧な説明や周知等を進めながら、市民サービスの向上に努めてまいりたいと考えています。</p>	
118 6	<p>高齢化の中、相談窓口としても必要</p>		<p>今回、廃止対象の5つの連絡所は、区役所又はまちづくりセンターの出先機関として、窓口サービス(証明書発行)機能に限定し、平成3年から平成10年にかけて、各地域の実情に合わせて順次開設し、地域の皆様の利便性の向上に寄与してきました。</p>	ウ
118 7	<p>連絡所をなくさないでください。南区役所はいつもとても混んでいます。大沼、上鶴間、大野台がなくなるともっと混んでしまいます。まだまだマイナンバーを使い、コンビニで住民票などをとる人は少数派です。それに市役所までは遠いので、相談したい事を連絡所に言いに行っている人も多いのでは。</p>		<p>一方、マイナンバー制度の開始に伴い、現在では、市民に身近なコンビニエンスストア(コンビニ)で証明書の交付が受けられるコンビニ交付の普及により、早朝から夜間まで全国のコンビニで証明書の交付が可能となり、本市でもマイナンバーカードを利用して、コンビニのマルチコピー機から住民票の写しなどの証明書が取得できるコンビニ交付サービスを行っており、証明書交付サービスの利便性が大きく向上しています。</p> <p>近年における連絡所の証明書発行件数は、開設した当初と比べて減少している傾向にあり、また、連絡所の周辺にコンビニ等の代替手段が存在していることを踏まえ、公民館併設の5連絡所については、令和3年度末までの廃止に向けた取組を実施することとしました。</p> <p>今後、廃止に向けた取組を進めていくに当たり、より一層のマイナンバーカードの交付促進を進めるとともに、いただいたご意見を参考に、地域の皆様への丁寧な説明や周知等を進めながら、市民サービスの向上に努めてまいりたいと考えています。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>なお、連絡所の窓口では、戸籍証明書、住民票の写し、印鑑登録証明書や税証明書などの交付業務に限定して取り扱っている他、地域の皆様の身近な窓口としても親しまれてきましたが、財政状況が厳しい中、持続可能な行政運営を進めていくためには、より積極的な業務の見直しが必要と考えていますので、ご理解を頂きますようお願いいたします。</p>	
1188	<p>市の窓口よりも丁寧に、窓口で対応してもらえたと聞きます。</p> <p>遠くまで出向けない高齢者ももちろん、市役所のどこに行けばいいのかわからない場合も、一か所で手続きが済むのは、慣れない一般人にはありがたいことです。</p> <p>ただし、市役所の窓口にしる連絡所にしる、「対応の良し悪しは人による」ということはよく聞きます。配置により差が出るのは否めないと思います。とはいえ存続を望みます。</p>		<p>今回、廃止対象の5つの連絡所は、区役所又はまちづくりセンターの出先機関として、窓口サービス(証明書発行)機能に限定し、平成3年から平成10年にかけて、各地域の実情に合わせて順次開設し、地域の皆様の利便性の向上に寄与してきました。</p> <p>一方、マイナンバー制度の開始に伴い、現在では、市民に身近なコンビニエンスストア(コンビニ)で証明書の交付が受けられるコンビニ交付の普及により、早朝から夜間まで全国のコンビニで証明書の交付が可能となり、本市でもマイナンバーカードを利用して、コンビニのマルチコピー機から住民票の写しなどの証明書が取得できるコンビニ交付サービスを行っており、証明書交付サービスの利便性が大きく向上しています。</p> <p>近年における連絡所の証明書発行件数は、開設した当初と比べて減少している傾向にあり、また、連絡所の周辺にコンビニ等の代替手段が存在していることを踏まえ、公民館併設の5連絡所については、令和3年度末までの廃止に向けた取組を実施することとしました。</p> <p>今後、廃止に向けた取組を進めていくに当たり、より一層のマイナンバーカードの交付促進を進めるとともに、いただいたご意見を参考に、地域の皆様への丁寧な説明や周知等を進めな</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>がら、市民サービスの向上に努めてまいりたいと考えています。</p> <p>なお、連絡所窓口をはじめ、市窓口での市民の皆様に関する対応につきまして、貴重なご意見を頂き、誠にありがとうございます。いただいたご意見を参考に、今後とも、窓口サービスの充実に努めてまいりたいと考えています。</p>	
1189	<p>コンビニで交付サービスが行われるようになった今は、連絡所の廃止に賛成します。廃止となる連絡所の建物が有効に活用できる提案をします。</p> <p>光が丘公民館は、地域の公民館として住民の皆さんに活用されていますが、事務所は手狭で公民館に配属されている地域活力推進委員及び福祉活動推進委員、支援員の事務を行うスペースとしてはとても狭いのが実情です。連絡所は建物としてもまだ十分に使用出来る社会資本の施設です、廃止により取り壊しなどせずに地域と協働で、活用を図ることを望みます。市としては連絡所の施設を継続して使用することは、維持管理費用の負担があり、行財政構造改革として経費削減の取り組みと相反すると思うのですが、何でもかんでも切り捨てるように廃止とするのは社会資本の無駄づかいであります。連絡所の機能は廃止としても、施設は地域の社会教育団体での活用をお願いします。</p>		<p>今回、廃止対象の5つの連絡所は、区役所又はまちづくりセンターの出先機関として、窓口サービス(証明書発行)機能に限定し、平成3年から平成10年にかけて、各地域の実情に合わせて順次開設し、地域の皆様の利便性の向上に寄与してきました。</p> <p>一方、マイナンバー制度の開始に伴い、現在では、市民に身近なコンビニエンスストア(コンビニ)で証明書の交付が受けられるコンビニ交付の普及により、早朝から夜間まで全国のコンビニで証明書の交付が可能となり、本市でもマイナンバーカードを利用して、コンビニのマルチコピー機から住民票の写しなどの証明書が取得できるコンビニ交付サービスを行っており、証明書交付サービスの利便性が大きく向上しています。</p> <p>近年における連絡所の証明書発行件数は、開設した当初と比べて減少している傾向にあり、また、連絡所の周辺にコンビニ等の代替手段が存在していることを踏まえ、公民館併設の5連絡所については、令和3年度末までの廃止に向けた取組を実施することとしました。</p> <p>本取組を進めることにより、連絡所に係る人件費や運用経費の削減が図られるとともに、ご意見の連絡所の廃止後の空きスペースの有効活用につきましても、合わせて検討していく必要</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>があると考えています。</p> <p>今後、廃止に向けた取組を進めていくに当たり、より一層のマイナンバーカードの交付促進を進めるとともに、いただいたご意見を参考に、地域の皆様への丁寧な説明や周知等を進めながら、市民サービスの向上に努めてまいりたいと考えています。</p>	
1190	<p>パスポートセンター廃止に反対。せっかく市内に出来たのだから縮小してでも残してほしい。</p>		<p>パスポートセンターについては、旅券事務の県から市への移譲により、平成25年に相模大野パスポートセンター、橋本パスポートセンターの2か所を開設し、市内でのパスポートの申請・受取がワンストップで可能となりましたが、財政状況が厳しい中において、両パスポートセンターは、いずれも民間建物を賃借しており、毎年賃借料をはじめとした多額の固定経費が生じている状況です。</p> <p>また、県内のパスポートセンターの状況については、県による設置が6か所（うち2か所は申請のみ）、市町による設置が4か所となっていますが、そのうち2か所が本市の両パスポートセンターとなっています。</p> <p>こうしたことから、1か所への集約化に向けた取組を実施することといたしましたが、今後、集約化の検討を進めていくに当たり、市民の皆様への丁寧な説明や周知等を進めながら、適正な集約配置を行い、市民サービスの維持に努めてまいりたいと考えています。</p>	ウ
1191	<p>神奈川県内では横浜と厚木にパスポートセンターがあるが、厚木には相模大野からも橋本からも電車で行くことができる。むしろ、相模原駅に設置するほうが、良いかもしれないが検討願う。</p>		<p>パスポートセンターについては、旅券事務の県から市への移譲により、平成25年に相模大野パスポートセンター、橋本パスポートセンターの2か所を開設し、市内でのパスポートの申請・受取がワンストップで可能となりましたが、財政状況が厳</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>しい中において、両パスポートセンターは、いずれも民間建物を賃借しており、毎年賃借料をはじめとした多額の固定経費が生じている状況です。</p> <p>また、県内のパスポートセンターの状況については、県による設置が6か所（うち2か所は申請のみ）、市町による設置が4か所となっていますが、そのうち2か所が本市の両パスポートセンターとなっています。</p> <p>こうしたことから、1か所への集約化に向けた取組を実施することといたしました。今後、集約化の検討を進めていくに当たり、市民の皆様への丁寧な説明や周知等を進めながら、適正な集約配置を行い、市民サービスの維持に努めてまいりたいと考えています。</p> <p>現在、本市のパスポートセンターでは、本市にお住まいの方のみ、パスポート申請・交付手続きを行っている状況であり、県内のパスポートセンターにおいても、申請者の居所によりご利用の窓口がご案内されています。</p> <p>このため、集約化の取組に当たっては、市民の皆様が県内のパスポートセンターを利用することができるよう、県との間で利用範囲の協議を行ってまいりたいと考えています。</p> <p>集約場所につきましては、現在の駅至近の両パスポートセンターのいずれかを基本としつつ、窓口サービスとしての需要や集約化による施設に関するコストの削減効果などの検証を含めた中で、総合的な観点から集約場所の検討を進めてまいりたいと考えています。</p>	
119 2	パスポートセンターはコロナ禍の今はなくてもいいかなと思います。これからどうなるのかわからない時になくすのは		パスポートセンターについては、旅券事務の県から市への移譲により、平成25年に相模大野パスポートセンター、橋本パ	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	やめてほしいと思います。政令市なのにパスポートを厚木にとりに行くのはおかしいのでは。		<p>スポーツセンターの2か所を開設し、市内でのパスポートの申請・受取がワンストップで可能となりましたが、財政状況が厳しい中において、両パスポートセンターは、いずれも民間建物を賃借しており、毎年賃借料をはじめとした多額の固定経費が生じている状況です。</p> <p>また、県内のパスポートセンターの状況については、県による設置が6か所（うち2か所は申請のみ）、市町による設置が4か所となっていますが、そのうち2か所が本市の両パスポートセンターとなっています。</p> <p>こうしたことから、1か所への集約化に向けた取組を実施することといたしました。今後、集約化の検討を進めていくに当たり、市民の皆様への丁寧な説明や周知等を進めながら、適正な集約配置を行い、市民サービスの維持に努めてまいりたいと考えています。</p> <p>現在、本市のパスポートセンターでは、本市にお住まいの方のみ、パスポート申請・交付手続きを行っている状況であり、県内のパスポートセンターにおいても、申請者の居所によりご利用の窓口がご案内されています。</p> <p>このため、集約化の取組に当たっては、市民の皆様が県内のパスポートセンターを利用することができるよう、県との間で利用範囲の調整を行ってまいりたいと考えています。</p>	
119 3	2つあるうちのどちらかを減らすという案だが、どちらか1つにしても相模原市民しか利用できないパスポートセンターであることには変わらない。この際、相模大野のパスポートセンターを残して、神奈川県民が利用できるパスポートセンターにし、相模大野に大和市、座間市など小田急線利用の神奈川県		<p>パスポートセンターについては、旅券事務の県から市への移譲により、平成25年に相模大野パスポートセンター、橋本パスポートセンターの2か所を開設し、市内でのパスポートの申請・受取がワンストップで可能となりましたが、財政状況が厳しい中において、両パスポートセンターは、いずれも民間建物</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>民が利用できるパスポートセンターにすると、中心市街地としての相模大野の賑わい創出・活性化につながると思う。また、5年後にできる伊勢丹跡地の公共施設対応の場所に、今から神奈川県に働きかけをして他市の人も利用できるパスポートセンターを作るといふ案はいかがでしょうか。政令市であっても、神奈川県民の利便性に貢献したいという立場で、ぜひ県と協議していただきたい。</p>		<p>を賃借しており、毎年賃借料をはじめとした多額の固定経費が生じている状況です。</p> <p>また、県内のパスポートセンターの状況については、県による設置が6か所（うち2か所は申請のみ）、市町による設置が4か所となっていますが、そのうち2か所が本市の両パスポートセンターとなっています。</p> <p>こうしたことから、1か所への集約化に向けた取組を実施することといたしました。今後、集約化の検討を進めていくに当たり、市民の皆様への丁寧な説明や周知等を進めながら、適正な集約配置を行い、市民サービスの維持に努めてまいりたいと考えています。</p> <p>現在、本市のパスポートセンターでは、本市にお住まいの方のみ、パスポート申請・交付手続きを行っている状況であり、県内のパスポートセンターにおいても、申請者の居所によりご利用の窓口がご案内されています。</p> <p>このため、集約化の取組に当たっては、市民の皆様が県内のパスポートセンターを利用することができるよう、県との間で利用範囲の調整を行ってまいりたいと考えています。</p> <p>合わせて、市民以外の皆様の利用につきましても、同様に検討を行ってまいりたいと考えています。</p> <p>集約場所につきましては、現在の駅至近の両パスポートセンターのいずれかを基本としつつ、窓口サービスとしての需要や集約化による施設に関するコストの削減効果などの検証を含めた中で、総合的な観点から集約場所の検討を進めてまいりたいと考えています。</p>	
119	1か所への統合は困ります。(多分、南区の方が無くなる。)		パスポートセンターについては、旅券事務の県から市への移	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
4	ダウンロード申請ができるようにならないうちに統合されては困ります。交通機関の関係で南区の住民は市の様々な機関へのアクセスが非常に悪いです。維持費が大変なら賃料のかからない公共施設の一部を割いてでも運営して頂きたい。		譲により、平成25年に相模大野パスポートセンター、橋本パスポートセンターの2か所を開設し、市内でのパスポートの申請・受取がワンストップで可能となりましたが、財政状況が厳しい中において、両パスポートセンターは、いずれも民間建物を賃借しており、毎年賃借料をはじめとした多額の固定経費が生じている状況です。	
119 5	パスポートセンターが集約化。車がないのでこまる。だからパスポートセンターは2つ必要である。		また、県内のパスポートセンターの状況については、県による設置が6か所(うち2か所は申請のみ)市町による設置が4か所となっていますが、そのうち2か所が本市の両パスポートセンターとなっています。	
119 6	パスポートセンターの2か所はとても利用しやすいです。もしなくすのであれば南区役所の中に併設してほしい。		こうしたことから、1か所への集約化に向けた取組を実施することといたしました。今後、集約化の検討を進めていくに当たり、市民の皆様への丁寧な説明や周知等を進めながら、適正な集約配置を行い、市民サービスの維持に努めてまいりたいと考えています。	
119 7	「普通財産として地域に賃貸している集会施設」(25施設)具体的にはどこなのか?わからないので施設名を加筆してほしい。		集約場所につきましては、現在の駅至近の両パスポートセンターのいずれかを基本としつつ、窓口サービスとしての需要や集約化による施設に関するコストの削減効果などの検証を含めた中で、総合的な観点から集約場所の検討を進めてまいりたいと考えています。	ア
			いただいたご意見を踏まえて、「普通財産として地域に賃貸している集会施設(25施設)」について、以下の施設名称を掲載するようにいたします。 集会施設(25施設) 底沢集会所、奥畑集会所、増原営農センター、若柳営農センター、山口集会所、赤馬老人憩いの家、阿津集落センター、小	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			原集会所、千木良中央集会所、千木良西部集会所、横橋集会所、与瀬上町集会所、桂北地区集会所、寸沢嵐地区集会所、日連集会所、竹の子の里活性化センター、新和田多目的集会施設、川上多目的集会施設、綱子多目的集会施設、舟久保多目的集会施設、大川原多目的集会施設、上岩集会施設、芝田集会施設、大久和生活改善センター、小舟集会施設	
119 8	<p>「図書館相武台分館」の方向性について、相武台地区内には、相武台団地・相武台グリーンパークなど多くの世帯が居住しており、そこから徒歩圏内である相武台分館は子供の読解力向上や市民の教養に資する場として重要な役割を担っている。</p> <p>対応策として「公民館や学校などを活用した図書室機能の確保を検討します。」とあるが、学校は休日に使えず、そもそも一般市民は利用できない為、従来の蔵書数の確保も含め、利便性が損なわれることがないように代替策をお願いする。</p>		<p>具体的なサービスの確保場所につきましては、今後、地域の皆様にもご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えておりますが、他の地域と同等のサービスが提供できるよう配慮してまいります。</p> <p>なお、本市においては、多くの公民館や地域センター内に図書室が設置されているほか、学校との共用の例としましては、津久井地区にある義務教育学校青和学園の図書室内に、休日の利用はできませんが、市民の方が利用可能な図書館ネットワーク上の図書室を設置しております。</p> <p>また、休日も開館している学校図書室との兼用事例は全国に多数あり、学校や地域のご理解とご協力の中で、ご懸念の点は解消可能と考えます。</p>	ウ
119 9	<p>相模原市図書館相武台分館は、市民(相武台グリーンパーク)が敷地を提供して昭和54年に出来た図書館で、文化果てる当地域で唯一の市民の文化施設として愛用していますので、ぜひ優先順位を上げて存続できるようご尽力を心からお願い申し上げます。</p>		<p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>図書館につきましては、図書館、相模大野図書館、橋本図書館の各区の図書館と公民館図書室などをネットワークでつなぐ中で、地域に身近な図書サービスを提供しており、相武台地区においても、他地区と同様に公民館や学校などに機能を集約</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			していく方向で取り組んでまいりたいと考えております。	
1200	相武台分館閉鎖の件について、本日の読売新聞に改革の一環として閉鎖とあったが決定事項なのか、ソアラに分館移設とあるのか。相武台地区にも図書館は必要。どこに行くのも遠い。		今回お示した案は、取組の方向性をお示したものです。 図書館相武台分館の機能につきましては、相武台地区にある既存の公共施設を活用し、貸出機能や読書機能をはじめとした図書室機能を確保することにより、他地区と同様、地域における身近な図書サービスを維持してまいりたいと考えております。 具体的なサービスの確保場所につきましては、今後、地域の皆様にもご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えております。	ウ
1201	図書館相武台分館は、相武台公民館と統合してのこすべきだ。図書館は、市民の教養のため、居場所として必要。		今回の案におきましては、公民館や学校などを活用した図書室機能の確保を図ることとしており、こうした施設に集約化しながら、その機能を残してまいりたいと考えております。	ウ
1202	相模原市は学力テストにおいて県内の平均正答率を下回り、政令指定都市の中でも下位であり、子供たちの学力の向上が課題となっけています。そのような中で、図書館の廃止は活字離れを促進し、益々学力の低下につながりかねません。引き続き学校やこどもセンター等でのWeb予約は可能とのことですが、予約方法の周知がなされておらず、また予約に必要な環境が整っているか否かも小さい子がいる家庭では家庭により様々です。何より、本や活字に慣れ親しみ、読む力・書く力・読解力・伝達力を育む大切な時期に、実際に本を手に取り選ぶ場を得られないというのはとても残念なことだと考えます。Web上で検索した上での予約とは異なり、分野を限ることなく視野を広げる場ともなっていると思います。財政難であるのは承知していますが、子供たちの学力向上が延いては相模原市の発展につな		子どもたちが本に触れ、学ぶ機会や場所を身近な場所に確保することは大変重要であると考えております。 相武台地区には、図書館はもちろん、学校やこどもセンターなど、様々な場所に本があります。 図書館相武台分館の図書室機能は、学校や公民館など、図書室機能と連携が期待できる施設へ集約化し、図書館相武台分館の廃止後も、地域の子どもたちが本を通じて学べる場を確保してまいります。 なお、ご提案の有料の自習室や貸室等については、図書館における貸室有料化の課題を踏まえて検討していく必要があり、また、子どもたちの学力につきましては、学校教育を含めた全体の中で考えていくべきものと考えます。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>がるのではないかと考えます。公平性を廃止の理由にするのならば、廃止ではなく他の地域に設置すべきです。利用者数も多いので、収益事業活動ができればいいのではないのでしょうか。有料の自習室、貸会議室、福祉施設の物販、有料講座の開講等の検討ができるのではないかと思います。また職員については、保育士や教師志望の学生ボランティアを募るのも有効ではないのでしょうか。以上の点から、存続が必要であり、当館の収支については改善の余地があると考えます。</p>			
1203	<p>そうぶだいぶんかんをなくさないでください。わたしが赤ちゃんのころからいっているとしょかんです。そこで、であった本のおかげで本がだいすきになりました。いまわたしは、小学校一年生です。まいしゅうとしょかんにいっています。これからも、本がかりられたらべんきょうができるけれど、かりられなかったら、べんきょうができません。なのでとしょかんをこわさないでください。</p>		<p>子どもたちが本に触れ、学ぶ機会や場所を身近な場所に確保することは大変重要であると考えております。</p> <p>相武台地区には、図書館相武台分館以外にも、学校やこどもセンターなど、様々な場所に本があります。</p> <p>図書館相武台分館の図書室機能は、学校や公民館など、図書室機能と連携が期待できる施設へ集約化し、図書館相武台分館の廃止後も、地域の子どもたちが本を通じて学べる場を確保してまいります。</p>	ウ
1204	<p>としょかんをなくなさないでください。ぼくはほんがだいすきです。としょかんねずみのほんがだいすきでまたかりたいです。これからもずっととしょかんにいきたいです。だからなくさないでください。おねがいします。</p>			
1205	<p>相武台中央幼稚園に通うものです。幼稚園の後や、長い休みの期間などに図書館を利用させて頂いています。小さい子にとって、心が豊かになる本の存在が、近くにあるのはとてもありがたいです。今、家で過ごす時間が増えている中で、図書館が廃止されてしまうのは、困ります。分館がなくなったら、遠くまで本を借りに行かなくてはいけなくなり、地域住民にとっても困るのではないのでしょうか？存続してくれることを切に願</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	います。			
120 6	<p>廃止に反対します。</p> <p>案には今後の方向として、「図書館ネットワークによるサービス環境の確保に伴い、第2期中の廃止に向けた取組を実施します。相武台地区内には、公民館や学校などを活用した図書室機能の確保を検討します」とありますが、この文章だけでは具体的なことがわかりません。ほぼ「白紙委任状」で分館廃止を認めさせられるような感じです。私は相武台分館によく行くのですが、新聞を読んでゆっくりされている高齢の方や絵本を選ぶ幼いお子さんや親御さん、マンガを読む小学生などをよく見かけます。</p> <p>図書館という場所は、単に本の受け渡しをする場所ではなく、無料で予約もなく使える場所、そこに本や雑誌、新聞がありゆっくりと過ごせるという大事な機能があります。そもそも相模原市は広さや人口のわりに図書館が少なく、本来はもっと多くの場所に分館をつくり、住んでいる地域で気軽に利用できるべきだと思っていました。</p> <p>案には「図書館ネットワークによるサービス環境の確保に伴い」とありますが、この前提が廃止を正当化する理由になるでしょうか。例えば高齢でネットに弱い方などネットワークの恩恵に授けられない方が置いてきぼりになりませんか。また、「相武台地区内には、公民館や学校などを活用した図書室機能の確保を検討します」とありますが、具体的にはどういうことですか。「検討します」とありますが、検討した結果、代替のものは何も確保はしないということもあり得るので、これでは住民にとってはただの廃止案と同様で実質の保障にはなりません。</p>		<p>質問についてお答えします。</p> <p>【1. 図書室機能を具体的にはどう考えているのか】 基本的な考え方としましては、他の地区にある25の公民館図書室や地域図書室と同様の機能(本の貸出・返却、取り寄せ、読書スペース等)を考えております。</p> <p>図書館との大きな違いとしましては、図書館司書によるレファレンスサービスの有無になります。</p> <p>【2. 「図書館ネットワーク」を活用できない人がいるかどうか調査はしているのか】 図書館ネットワークとは、各図書館と公民館図書室をオンラインでつなぎ、本の取り寄せ等を可能とするもので、図書館、図書室等に行くことで誰でも使えるサービスです。インターネット予約の利用できない方の調査はしておりませんが、スマートフォン等の普及により、年々利用者が増えている状況です。</p> <p>【3. 代替案としてどの公民館や学校のどの部屋を検討しているのか。その広さ、設備は何があるのか。】 具体的な検討は今後となります。</p> <p>【4. その公民館や学校の関係者に聞き取り調査などはしているのか】 具体的な検討は今後となります。</p> <p>【5. 代替案の人員配置、人件費などの費用はどのくらいなのか】 具体的な検討に基づき試算するものと考えますが、公民館図書室と同様の場合、配置人員は1～2名になると想定されます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>以下に質問をまとめましたので、これらを明確にしてください(私は、今の分館と同じ機能・人員配置の代替案の実現がなければ分館廃止はあり得ないという考えです)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 . 図書室機能を具体的にはどう考えているのか</li> <li>2 . 「図書館ネットワーク」を活用できない人がいるかどうか調査はしているのか</li> <li>3 . 代替案としてどの公民館や学校のどの部屋を検討しているのか。その広さ、設備は何があるのか。</li> <li>4 . その公民館や学校の関係者に聞き取り調査などはしているのか</li> <li>5 . 代替案の人員配置、人件費などの費用はどのくらいなのか</li> <li>6 . 代替案の検討はいつまでにするのか、そしてその実現はいつなのか。</li> </ol> <p>また、合わせて以下のことも要求します</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 . 今回の構造改革プランについての住民説明会を開いてください。パブコメだけでは意見を言う人が限られますし、何よりも、住民と市の方との直接の意見交換が必要です。</li> </ol> <p>最後に、市の財政が苦しく「選択と集中」というならば、リニアなどの大きな事業ではなく、「住民の日々の暮らし」の安定に予算をかけることに集中してほしいと思います。暮らしやすい地域だから住民が増え、それで住民税の収入も増えるような方向が良いと思います。よろしくお願いします。</p>		<p>【6 . 代替案の検討はいつまでにするのか、そしてその実現はいつなのか。】</p> <p>本改革プランの期間である令和9年度までを目途に取り組んでまいります。</p> <p>全体</p> <p>【1 . 今回の構造改革プランについての住民説明会を開いてください。パブコメだけでは意見を言う人が限られますし、何よりも、住民と市の方との直接の意見交換が必要です。】</p> <p>今後、説明会の実施等についても検討してまいります。</p>	
1207	<p>図書館ネットワークによるサービス環境の確保に伴い、第2期中の廃止に向けた取組を実施します。上記の項目についての、意見を述べさせていただきます。</p>		<p>図書館の機能につきましては、時代の変化とともに、求められる機能も変化しております。</p> <p>「第2次相模原市図書館基本計画」においても、「生涯にわ</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>現在、図書館相武台分館で、書籍を扱い本屋は1店舗しかなく、本図書館は、本に親しむための大事な施設となっています。ただ、開設時期と社会状況は変化して、図書館に求められる機能も変化しています。現在の分館では、ネットワーク検索のためのパソコンが一台設置されておりますが、台数が、足りているとは思えません。また、現在のコロナ環境でのテレワークの普及や、教育環境でのパソコンの普及とプログラミング教育の開始を考えると分館に必要な機能は、現在の書籍等の提供では、十分とは考えられません。分館の機能に民間企業が提供できるサービスを追加した上で図書館機能は、民間企業に委託すべきと提案いたします。</p> <p>つきましては、民間企業が提供すべきサービスとして次を提案いたします。その場合、開館時間も朝の8時から夜の10時までとし、社会人が使えるようにしてください。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ネットワーク環境を提供し、テレワーク環境を提供できる。</li> <li>・児童、学生、社会人に対してコンピュータ操作、プログラミングの学習を提供できる。</li> <li>・IoTの実習等ができる環境や、3Dプリンタでの物の創造ができる環境。</li> <li>・来店した人に憩いを与える喫茶機能。</li> </ul> <p>本、意見の一部でも活用していただけることを希望いたします。</p>		<p>たる豊かな学びを提供する図書館」を基本目標の一つとし、利用環境の充実やICTを活用したサービスの向上を施策の方向として掲げています。</p> <p>ご提案にもある民間ノウハウやICTの活用につきましては、市の図書館全体のあり方を含めて検討していく必要があると考えており、今後の参考とさせていただきます。</p>	
120 8	図書館相武台分室(例えとして)この書類もウェブで行なう。			
120 9	”子育て””高齢者”のみならずすべての世代に必要な教養の入り口・・・図書館をこのまま継続させてください。今後に		図書館相武台分館は、グリーンパークの建設と同時期に、市内で2番目に設置された図書館であり、建設から40年を経過	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>においては発展的に図書の紹介等ももっともっと力を注いでほしい。</p>		<p>しています。</p>	
1210	<p>・図書館相武台分館は自然に囲まれた図書館で市民に愛されています。残してほしい。子育て世代の若い人たちが済みやすく。子育てしやすい市にしたい。</p>		<p>現在の図書サービスの提供状況については、その後建設された相模大野図書館、橋本図書館のほか、25の公民館等図書室、視覚障害者情報センターなどの関連3施設をオンラインシステム及び配送サービスでつなぐ図書館ネットワークを構築することにより、地域における身近な図書サービスの充実を図っています。</p>	
1211	<p>グリーンパーク、相武台団地等の集合住宅、幼稚園、保育園、小学校三校、中学校等を抱え、人口密度の高い相武台地区に在して、分館を中心に地域の文化活動の中心かつ固有の役割を果たしています。道路と同じ高さにあり、地区の住人は歩いて分館に出かけられ、隣接して高木に囲まれた広場や交番、消防団車庫があり、相武台公民館にも近く、老若男女それぞれの層で、安心・安全に分館を利用できています。</p> <p>私は八十代の高齢者ですが、免許も返却し、車は利用できません。相模原市の各図書館から、借り出し図書をネットで予約して、相武台分館に届けてもらっています。</p> <p>一般図書の借り出し以外に、新聞雑誌、辞書・事典類、地区固有の自分史・自製本・地域歴史書、そして学童図書等も分館に出かけて、利用しています。</p> <p>私の自製出版本を八巻提供し、蔵書として保管してもらっています。これら地区分館固有の図書は分館経由でのみしか借り出しができません。</p> <p>近所に子どもたちが、最近多くなり、年寄も親しくしてもらっています。保育園帰りに親と分館に立ち寄って、絵本や幼児本を借りてきたと喜んで見せに来てくれます。またお話し会などに参加し、その内容を年寄に報告してもらったりしています。</p>		<p>図書館相武台分館の機能につきましては、相武台地区にある既存の公共施設を活用し、貸出機能や読書機能をはじめとした図書室機能を確保することにより、他地区と同様、地域における身近な図書サービスを維持してまいりたいと考えております。</p> <p>具体的なサービスの確保場所につきましては、今後、地域の皆様にもご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えております。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>分館がなくなり、機能が他の図書館に集約されると、これからの分館固有の特徴がなくなり、特徴的な利用ができなくなります。</p> <p>以上の通り、機能を他の図書館に統合し、相武台分館の廃館にする計画には反対です。切に分館の存続を望みます。</p>			
121 2	<p>もっとたくさん図書館を作ってほしいと願っているのに減らすなんてひどいと思います。</p>			
121 3	<p>私は「布えほん」のボランティアをしておりますが、特に相武台地区にとっては数少ない公共施設としての図書館であり、公園や交番も隣接しており、子供から高齢者までが唯一利用できる安心な場所であります。是非とも残しておいてほしいと思いますし、必要であると考えます。図書館分離が現在の場所で今後も存続することを望みます。</p>			
121 4	<p>小さな施設であっても、図書館があるおかげで心豊かに過ごせます。本と接することが困難になると、楽しみも日常生活も変わらざるをえません。ぜひ存続を。</p>			
121 5	<p>図書館は老若男女の教養・趣味・情報など幅広く利用できる施設としてとても大切な存在です。私は本のリクエストをする時に職員さんとのコミュニケーションを楽しませていただいています。コロナ禍の中、行き場が減っている中、孤独な母子や高齢者にとっては図書館での本や人との出会いは大切な心の癒しの空間でもあります。</p> <p>市の行政構造改革プラン(案)にかかげてある“潤いと活力に満ち笑顔と希望あふれる・・・(略)”を重点的に力を入れる分野に図書館はかせない存在です。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>相武台分館を廃止されますと相模大野まで出かけなければいけないことになり、交通手段を取りにくい近隣の住民にとって利用が困難になりとても困ります。(特に高齢者・障害者)</p> <p>どうか貴重な文化施設を廃止しないで下さい。住民の生活を潤す力のある空間としての図書館の存続をお考え下さい。よろしく願いいたします。</p>			
121 6	<p>図書館相武台分館が無くなるかもしれないと知り大変驚いています。地域の人に親しまれ、子どもたちをはぐくんでくれる大切な施設なのです。</p> <p>次の世を担う若い人たちの心に想像の翼を与え、大人には喜びを与えてくれる暖かい場所です。</p> <p>科学と想像力の大切さを思い知らされている今こそ、相武台分館の灯りを消してしまうことがありませんよう、よろしくお願いいたします。</p>			
121 7	<p>図書館相武台分館の廃止が挙げられています。しかし地域において、子どもたちが本に親しみ、高齢者が教養に触れる貴重な場となっており、相模大野の市立図書館に、これらの人が通うのには、かなりの無理がともなうでしょう。地元自治会を中心に反対の動きが広がっており、廃止案には強く反対します。</p> <p>相武台分館は、地域住民の文化的、学習的な必要に応えている社会教育施設なのです(現行教育基本法は、「(自治体等は)施設の設置など・・・の方法によって社会教育の振興に努めなければならない」と規定している)。</p> <p>「廃止」とするなら提案と同時に、現在図書館分館が地域住民の必用に応えている機能や利便を、どう保障するか代替案を示すべきです。また、プランに一方的に廃止案を示す前に、</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	地域の必用や要望についてリサーチし、地元自治会や PTA などと話し合うべきだと考えます。代替案もない一方的な「廃止」案は撤回すべきです。			
121 8	図書館相武台分館の廃止に絶対廃止。利用者はかなりいる。高令者が多い。高令者は遠い所へ行けないので残してほしい。廃止どころか、増設してもっと整ったものにしてほしいくらい。			
121 9	<p>図書館相武台分館を廃止することに反対します。</p> <p>理由：人口72万の相模原市にある図書館は4つだけ。その内3つは橋本・淵野辺・相模大野と市の東側に偏っています。設置バランスからいっても相武台にも1つ欲しいです。</p> <p>相武台分館のまわりは、グリーンパーク、相武台団地、相模台団地等の住宅街です。住民は最近高齢化していますので、遠方に本を借りに行くのは大変です。私は71歳です。終活をで身の回りの整理整頓をします。今持っている本の処分を考えると、新たに本を購入するよりまだ読んでいない本を図書館で借りて読みたいと思い借りに行ってます。</p> <p>4つの図書館の中で貸し出し冊数が最も少ないのも知っています。でも効率の悪い施設はつぶしてしまえ的な発想はやめてください。相模原市が財政的に苦しいのは知っています。でも文化的な側面がなくなっていくのは政令都市としてもいかならぬものでしょうか。歳を重ねても生きやすい街であって欲しいです。</p>			
122 0	図書館相武台分館を廃止することに反対します。図書館相武台分館は、橋本図書館・市立図書館・相模大野図書館と共に存続すべきです。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>[理由]</p> <p>現代の市民生活にとって地域の公共図書館が果たしている役割は、行財政改革プランで言うところの「真に必要な行政サービス」の中核をなすものとする。</p> <p>ほかの公共施設、例えばスポーツ施設などが有料であるのに対して、公共図書館は、それを規定する図書館法第17条において、「入館料その他図書館資料の利用に対するいかなる対価をも徴収してはならない」とあるのは、その市民生活における重要性を法的に保証しているものと言えよう。</p> <p>行財政改革プランにおいて、「図書館ネットワークによるサービス環境の確保に伴い」とあるものの、高齢者をはじめとして少なからぬ市民が未だネットワーク環境にはない現状に鑑みれば、相武台分館を廃止するという市の方針は、弱きものに寄り添う血の通った市政とは相容れないものと言えよう。</p>			
122 1	<p>図書館相武台分館近くに本屋も少なくなり子育て中の親や大人たちも利用が多く、読み聞かせ等々、地域の人々に必要とされる場所です。</p>			
122 2	<p>相武台図書館存続し、なくさないで下さい。</p>			
122 3	<p>相武台団地だけでなく、近隣の子どもたちにとっても、そしてその隣の公園を使っている子どもたちにとっても、本を借りて読んだり、トイレを使える場所としても、さらには憩いの場所にもなっています。孤育てとも言われていますが、地域の方々と交流できる場が一つ減るのは残念です。周りに本屋もありませんし、このご時世に買うのも大変なので、図書館があると助かります。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
122 4	<p>相武台分館は、私の住まうマンション相武台グリーンパークの敷地内に建てられていて、ここに住みたいと、購入の決め手にもなったものです。以来、40年近くありがたく、利用させていただいてきました。我がマンションのみならず近隣のみなさんたちも、高齢化が進んでいます。この図書館がなくなると、相模大野にある図書館まで、重い本を抱えてバスと電車を通わなければなりません。高齢者だけではなく、小さな子供たちを連れのお母さんたちも同じくです。新聞の書評を見て、図書館にリクエストを出し、受けとるたのしみ。館内の本を見ては、これこれと手に取って品定めする嬉しさ。本はズシリと重いけれど、近いので大丈夫。返すときも、気楽に訪れることができます。今度は何を借りようかと思いながら。住民たちの、こんな小さな愉しみを、奪わないでください。私達の大切な、大切な宝です。なくなってしまうなんて、信じられません。どうか、存続の方向でよろしくお願い致します。</p>			
122 5	<p>日頃相模原の福祉は、良い所があると思っています。グリーンパークに昨年引越してきて、近くに図書館があり、利用できる年金生活者には、有難いことだと思っています。ところが最近のこのプランの中に図書館の廃止が入っている事を知り、驚き困っています。何とか存続して頂けるようプランの見直しを求めます。</p> <p>できれば、地区ごとの説明会を実施して頂きたいです。</p>			
122 6	<p>乳児の子育てをしています。絵本が大好きです。ネット社会でも、良い本に触れて育てて欲しいです。本を自分でそろえるのにも限度があり、沢山の本の中から自分の1冊を探し出して欲しいのですが、公民館や学校では、本の量や種類はどうなの</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>でしょうか……。相武台は他の相模原と違って、子育て情報も少なく、子育てがしにくいです。図書館は無くさないで欲しいです。おはなし会に行きたいです。</p>			
122 7	<p>廃止に反対します。 私の唯一の楽しみが図書館に行くことです。介護保険のお世話になっていないのも身近に図書館があるからです。 他の図書館は交通費がかかり気軽に行けません 子供達も利用しています。本に触れる機会をなくさないで下さい。</p>			
122 8	<p>廃止に反対します。去年はコロナの影響でお話し会などが中止になってしまいましたが、お子様連れの利用者をよく見かけます。相模原市はブックスタート、セカンドブック事業も行っており、子どもと絵本を繋げてくださっています。本屋が少なくなっている現在、子どもが思い切り本と触れ合える図書館は貴重な場です。文部科学省も「これからの図書館の在り方検討協力者会議」で、「中学校区などの生活圏に図書館を整備することが必要である。人口当りだけでなく、可住地面積当りでの図書館の整備をめざすことも必要である。」と述べています。少子化が進む今だからこそ、子どもを育てる施設は必要ではないでしょうか。財政難の中、建物も古く、「分館」である相武台図書館が見直されるのは仕方のないことなのかもしれません。しかし、長期的に見れば、存続した方がメリットが大きいように思います。 2018年10月13日のNHK番組で「運動よりも読書で健康になる!？」という説を放送していました。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p><a href="https://www.nhk.or.jp/special/plus/articles/20181029/index.html">https://www.nhk.or.jp/special/plus/articles/20181029/index.html</a></p> <p>この番組の中で、「どういう地域に要介護の人が少ないのかと分析していたときに、図書館がそばにあると要介護リスクを持った人が少ないっていうのが出てきた」「病院を建てるとかということからすれば、図書館ってすごくお金がかからない」という意見も出ています。「健康都市宣言」をしている相模原市で、健康寿命をのばすためにも、今ある図書館を活用してはいいかがでしょうか。</p> <p>図書館を廃止すれば、一時的には支出を減らせるでしょう。しかし、長期的な視野で見た時、廃止のデメリットを超える大きな節約になるとは思えません。最近、遊具が新しくなっている公園が増え、我が家だけでなく、近隣の子どもたちも喜んでいきます。子どもたちが過ごしやすい公園を作ってください、感謝しています。</p> <p>ぜひ、将来を考え、若い世帯が住みたくなる、次の世代が育つ街づくりをこれからも続けてほしいと切に願います。</p>			
122 9	<p>文部科学省の「図書館の在り方」にも記載があります通り、「図書・雑誌・新聞等の出版物は、現代社会における知識と文化の有力な流通手段であり、将来、人類の文化遺産」です。相武台分館は乳幼児期の子育て中の読み聞かせ、小学生から高校生までの読書、子育てにひと段落ついた方、一般の方、高齢者などが利用できる地域になくってはならない場所です。また、新磯野公園に隣接していることが非常にメリットであり、子育て中の方や子供たちにとっても図書館が身近な場所となっています。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	市民の文化的な生活維持するために、相武台分館を廃止又は他施設へ移管ではなく、老朽化が理由の一つであれば現分館の改修工事を強く要望します。			
1230	子ども 100 番があっても、実際利用したことある子どもの割合はどれくらいでしょうか?新磯野公園は交番の裏にあるけれど、立ち寄りたり見回りしてくれているのでしょうか?図書館なら安心してトイレの利用も出来ます。相武台公民館が移転し、小さい子供たちは困っていないのでしょうか?図書館が隣だから安心して子どもだけでも遊べました。我が家は鍵っ子だったので、図書館の中で待ちなさいと言ってきました。住みやすい街作りはどう変わるのでしょうか?		<p>図書館相武台分館は、グリーンパークの建設と同時期に、市内で2番目に設置された図書館であり、建設から40年を経過しています。</p> <p>現在の図書サービスの提供状況については、その後建設された相模大野図書館、橋本図書館のほか、25の公民館等図書室、視覚障害者情報センターなどの関連3施設をオンラインシステム及び配送サービスでつなぐ図書館ネットワークを構築することにより、地域における身近な図書サービスの充実を図っています。</p>	ウ
1231	<p>相模原市の歳入減少に伴うリストラ策で、市立図書館相武台分館が対象になっているとの報道がありました。</p> <p>相武台グリーンパークは居住者の世代交代が進行中で、私の住む棟でも小さい子供のいる世帯が増えています。もう二十数年前になりますが、拙宅では分館の絵本を次々に借り出しては、子供たちに読み聞かせていました。現状は高齢者が新聞雑誌を読む場所になっている観もありますが、需要がこのまま縮小していくとは思えません。</p> <p>それとは別に、新磯野公園では小学校低学年～中学年くらいの女の子が遊んでいるのをよく見かけますが、これは、相武台分館に人がいて(公園内の交番は無人のことが多い)助けを求めることができるので、新磯野公園だったら遊びに行きたいと、保護者が許可しているという面があると思います。</p> <p>他の図書館の本の取り寄せ及び貸し出しは、相武台まちづくりセンターでも引き継ぎ可能(恐らくは、それを視野に入れ</p>		<p>図書館相武台分館の機能につきましては、相武台地区にある既存の公共施設を活用し、貸出機能や読書機能をはじめとした図書室機能を確保することにより、他地区と同様、地域における身近な図書サービスを維持してまいりたいと考えております。</p> <p>具体的なサービスの確保場所につきましては、今後、地域の皆様にもご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えております。</p> <p>なお、相武台地区には、子どもたちの遊び場としては、小学校区に1箇所、児童館とこどもセンターが設置されています。公園における子どもたちの安全確保については、図書館のあり方とは別に検討すべきものと考えます。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>での廃止計画?)でしようが、これは現在、そしてこれから新磯野で子育てを行う世帯にとっては、そう簡単に受容できる計画ではないでしょう。新聞雑誌の購読をやめる分には構わないと思いますが、有人の図書館分館そのものは維持すべきだと思います。</p>			
123 2	<p>相武台分館の廃止案に反対します。</p> <p>憲法に言う「健康で文化的な生活」の表付けとして教育基本法、図書館法では、住民のすべてが図書館を利用できるように条件を整える義務が国や自治体にあると示されています。文化的財産を所有・保管し、市民に公平に提供する図書館の特性は、利益追求とは別の分野であるべきで、民間企業に委託するのではなく、行政の責任で維持するべきです。</p> <p>私は相武台地区で生まれ、現在まで住み続けています。そして小学生の時に出来た相武台分館をずっと利用してきました。子育てを半分終え、10年前からはおはなしのボランティアを始め、分館の方と一緒に月2回土曜日のおはなし会も手伝っています。赤ちゃん連れの若い方たち、お子さんだけのグループ、一人で来てくれる子も、皆おはなしの世界を楽しんでくれています。ご紹介した本をその場で借りられるのも図書館でのおはなし会の利点です。</p> <p>また、現在は絶版となり手に入らなくなった良い絵本がたくさんあり、正に宝の山です。本は心の栄養です。未来の子どもたち、大人たちのためにも、今のままの形で図書館を存続して下さい。</p>		<p>図書館相武台分館は、グリーンパークの建設と同時期に、市内で2番目に設置された図書館であり、建設から40年を経過しています。</p> <p>現在の図書サービスの提供状況については、その後建設された相模大野図書館、橋本図書館のほか、25の公民館等図書室、視覚障害者情報センターなどの関連3施設をオンラインシステム及び配送サービスでつなぐ図書館ネットワークを構築することにより、地域における身近な図書サービスの充実を図っています。</p> <p>図書館相武台分館の機能につきましては、相武台地区にある既存の公共施設を活用し、貸出機能や読書機能をはじめとした図書室機能を確保することにより、他地区と同様、地域における身近な図書サービスを維持してまいりたいと考えております。</p> <p>具体的なサービスの確保場所につきましては、今後、地域の皆様にもご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えております。</p> <p>なお、民間委託につきましては、平成19年には相模大野図書館で、続いて平成21年には橋本図書館、平成24年には市立図書館で窓口業務委託を導入しており、今後も、民間との役割分担の下、民間ノウハウを活用できる部分については、積極</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
123 3	<p>この分館はまだ南区に図書館が無かった 40 数年以上前、グリーンパークという民間団地が出来ると知った地域の母親達の誘致運動が実って実現したものと聞いております。私がこの団地に越して来た時は、貸し出し機能と読書室が一つあるだけの、真新しいかわいい分館が出来ておりました。</p> <p>子ども達に読書の楽しみを知ってもらおう活動が出来ないものかと、有志で図書館にお願いに行き「おはなしバスケット」を立ち上げ、それから今日まで月 2 回おはなし会を、40 年以上一度も休まず続けて参りました。残念ながら今はコロナでお休み中ですが・・・。</p> <p>初代館長さんも無からの出発でしたから、とても好意的に接して下さい、それから代々の館長さんはじめ職員の皆さんに大変お世話になっております。今では図書館の活動を中心に、地域の学校幼稚園保育園と、声がかかれば何処へでもボランティアで出掛けております。それゆえ普段から目にしておりますので、建物の老朽化は承知しておりますが、この分館は貸し出し機能と読書室の利用だけなら、まだまだ充分使用可能だと思います。この地域は二つの団地を抱え、人々の高齢化も進んでおります。出入りし易く馴染み深いこのような施設は、これからますます必要だと感じております。是非ぜひ残してほしいと思います。</p> <p>又お尋ねした件ですが、おはなし会を開くにあたり、メンバーが手作りした大型絵本・パネルシアター、人形劇をやるための舞台・人形などを保管するため、図書館が用意して下さった物置があります。この中身は全て子ども達を喜ばせるための道</p>		<p>的に民間活力を活用してまいりたいと考えております。</p> <p>図書館相武台分館は、グリーンパークの建設と同時期に、市内で 2 番目に設置された図書館であり、建設から 40 年を経過しています。</p> <p>現在の図書サービスの提供状況については、その後建設された相模大野図書館、橋本図書館のほか、25 の公民館等図書室、視覚障害者情報センターなどの関連 3 施設をオンラインシステム及び配送サービスでつなぐ図書館ネットワークを構築することにより、地域における身近な図書サービスの充実を図っています。</p> <p>図書館相武台分館の機能につきましては、相武台地区にある既存の公共施設を活用し、貸出機能や読書機能をはじめとした図書室機能を確保することにより、他地区と同様、地域における身近な図書サービスを維持してまいりたいと考えております。</p> <p>公共施設マネジメントにおきましては、施設を「機能(活動)」と「建物(場所)」を分けて考えることが重要であり、おはなしバスケットの活動は、図書館にとどまらない、様々な場所で活動されていることと承知しており、施設ありきではなく、こうした皆様の活動がどのように継続できるかを共に考えたいと思います。</p> <p>具体的なサービスの確保場所につきましては、用具の保管場所の取扱いを含め、今後、地域の皆様にもご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えております。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>具で、未来を担う子ども達の物でもあるのですが、個人で保管出来る量をこえており、万が一この分館が無くなることにでもなるとどうなるのか？とても心配です。</p> <p>図書館は、地域の文化活動の一片を担う基点とも言える場所です。地域みんなで育ててきた、この古くて小さい図書館は、となりに緑の公園もあり(夏はそこで紙芝居もやります)この地域に根付いた味のある図書館です。一朝一夕で出来上がるものではありません。箱ものを綺麗にしたり、どっかに集めてはいどうぞと、かたづけて欲しくはありません。皆さま方のお仕事の大変さも重々解った上でお願いです。ご検討の際には、ぜひぜひこのような状況もふまえた上で、お取り計らい下さりますようよろしくお願い申し上げます。</p>			
123 4	<p>昭和54年の開館以来、地域の数少ない文化施設として、住民に愛され、活用されてきている。ことに、小さいながらも集会室をもち、子どもの読書の導入や住民の身近な学びの場として、今も多くの住民に活用されている。説明には「図書館ネットワークによるサービス環境の確保に伴い」とあるが、それは本の流通のことにしか過ぎない。住民がいろいろな学習や活動に活用できる場所としての有効性を無くしてはならない。</p> <p>したがって「廃止」には反対です。施設の老朽化は避けられないとしても、「3行財政構造改革の視点(2)ウ普遍性の視点より多くの市民に望まれ共感される事業を選択します」に該当する施設です。ぜひとも存続の方向で再検討をお願いします。</p>		<p>図書館相武台分館は、グリーンパークの建設と同時期に、市内で2番目に設置された図書館であり、建設から40年を経過しています。</p> <p>現在の図書サービスの提供状況については、その後建設された相模大野図書館、橋本図書館のほか、25の公民館等図書室、視覚障害者情報センターなどの関連3施設をオンラインシステム及び配送サービスでつなぐ図書館ネットワークを構築することにより、地域における身近な図書サービスの充実を図っています。</p> <p>図書館相武台分館の機能につきましては、相武台地区にある既存の公共施設を活用し、貸出機能や読書機能をはじめとした図書室機能を確保することにより、他地区と同様、地域における身近な図書サービスを維持してまいりたいと考えております。</p>	ウ
123	図書館の廃止はやめてください。たとえ分館でも図書館は必		す。	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
5	<p>要です。公民館に併設された図書室では蔵書の規模や機能が限定されています。それではダメなのです。せっかくある図書館を廃止するなんて乱暴すぎます。</p>		<p>公民館図書室は、蔵書数などの差はありますが、他の地区の住民の図書に触れる場として大切にされており、また、公民館の諸室の活用や事業の連携なども可能です。公民館は例の一つですが、相武台地区においても、地域の皆様のご協力や工夫により、その役割を果たすことが出来ると考えております。</p>	
123 6	<p>図書館相武台分館の廃止に反対し、現在地での改修による存続または同一規模同一機能でごく近くへの移転を求めます。</p> <p>図書館相武台分館はこれまで周辺住民の社会教育の場として重要な役割を果たしてきました。地域の住民が気軽に立ち寄り、ゆったりとした環境でくつろいで本や雑誌や新聞などを読んだり、開架式の書庫で自由に本を手にとって探したり調べものをしたり、図書館司書に相談することのできる環境は、公民館の窓口や学校やネットによる本の予約や取り寄せではとても代替できるものではありません。この理由から図書館相武台分館は現在地で改修して存続するを求めます。それがどうしてもできないのなら、近くの相武台公民館に移転することが考えられるが、その場合には公民館で現在の図書館の環境と機能を実現させるために、現在の図書館と同一規模同一機能の面積と設備と人員を実現させることを求めます。</p> <p>市のプランの図書館相武台分館廃止の理由は理由にならないので、再考を求めます。住民説明会を開き住民の声を聞くことを求めます。</p> <p>上記1.で述べたように、社会教育の場として幼児への読み聞かせ会から高齢者への図書館員の親切な対応まで図書館相武台分館はほかの代替施設にない重要な役割を果たしています。ぶらっと来て気軽に本や雑誌や新聞や資料に接することから、調べものや開架式の本棚でいろいろな本や雑誌や新聞や資料などを手にとって調べものをするまで幅広いニーズに</p>		<p>公民館図書室は、蔵書数などの差はありますが、他の地区の住民の図書に触れる場として大切にされており、また、公民館の諸室の活用や事業の連携なども可能です。公民館は例の一つですが、相武台地区においても、地域の皆様のご協力や工夫により、その役割を果たすことが出来ると考えております。</p> <p>具体的なサービスの確保場所につきましては、今後、地域の皆様にもご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えております。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>応えることができる利用しやすい図書館が社会教育にとって必要な図書館の機能であり、これを実現しているのが図書館相武台分館です。</p> <p>これらの機能や設備は、市のプランで述べられている「図書館ネットワークによるサービス環境の確保」や「公民館や学校などを活用した図書室機能の確保」によって代替できるものではありません。市のプランで述べられていることは現在の図書館の実態や実情に沿ったものではなく、市民や周辺住民の説明会を開いたり声を聞いたり市側との対話も一切なしにたんなる財政上の問題で拙速に廃止を決めるのは行政の暴走であり、反対し再考を求めます。</p>			
123 7	<p>南区は中央に比べて交通の便が悪く、利用できる市の施設が少ない中、図書館相武台分館（以下分館）は住民が気軽に利用できる貴重な文化施設です。IT化やデジタル化によりペーパーレスで便利なサービスが増加していますが、書籍の貸し出しサービスは別格です。就学前の子どもを連れた保護者が自由に訪れて、絵本に触れる、端末のガラス面に触れるのではなく実際に絵本に触れあうことが、読書数館を養う第一歩となります。分館は児童書が豊富ですし、本の後は隣の公園で体を動かすことができる、大人から子どもまで楽しめる親しみやすい施設です。</p> <p>双子の子育てに奮闘している役20年前。分館の存在を知り、おはなし会に通うようになり、子どもたちと一緒にたくさん本と触れ合いました。成長期における読み聞かせの効果に興味を持ち、自らも学びました。就寝前、1人1冊ずつ好きな本を選ばせ、膝に抱えて読み聞かせる習慣が小学校高学年まで</p>		<p>図書館相武台分館は、グリーンパークの建設と同時期に、市内で2番目に設置された図書館であり、建設から40年を経過しています。</p> <p>現在の図書サービスの提供状況については、その後建設された相模大野図書館、橋本図書館のほか、25の公民館等図書室、視覚障害者情報センターなどの関連3施設をオンラインシステム及び配送サービスでつなぐ図書館ネットワークを構築することにより、地域における身近な図書サービスの充実を図っています。</p> <p>電子化等が進む中においても、地域における身近な図書サービスを提供していくことは大変重要であると考えております。</p> <p>図書館相武台分館の機能につきましては、相武台地区にある既存の公共施設を活用し、貸出機能や読書機能をはじめとした図書室機能を確保することにより、他地区と同様、地域における身近な図書サービスを維持してまいりたいと考えております。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>続いたことは、子育ての貴重な思い出の一つであり、子どもとも信頼関係の礎です。</p> <p>おはなし会を知ったのは近所のスーパーで声をかけられたのがきっかけでした。初めは聞きに行くだけでしたが、間もなく活動に参加するようになりました。活動を通してたくさんの繋がりが生まれ、自分の人生がとても豊かになる機会が得られたことは、一生の財産だと考えています。同時に、そのような思いを、経験ができるこの地域の財産である分館をぜひ存続していただきたいと考えます。</p> <p>ウイズコロナの暮らしは今後も続くことが予想され、その中でも生活に潤いをもたらす本との接点である分館を残してください。車いすやバギーでも利用可能な施設としてさらに機能強化が望まれます。</p>		す。	
123 8	<p>子ども達にとって大事な図書館を閉館するのは避けるべきであり、最も優先すべき事項は、子どもたちの未来を考える事です。閉館による弊害は多岐に渡り、地域コミュニティの減退が考えられ、やむなく相武台分館を閉館する事になるならば、移動図書館などといった代替案も提示すべきだと考えます。本を読む楽しさ、選ぶ楽しさを子どもたちに教えてあげるのは大人の義務ではないでしょうか。是非存続を願います。</p>		<p>図書館相武台分館は、グリーンパークの建設と同時期に、市内で2番目に設置された図書館であり、建設から40年を経過しています。</p> <p>現在の図書サービスの提供状況については、その後建設された相模大野図書館、橋本図書館のほか、25の公民館等図書室、視覚障害者情報センターなどの関連3施設をオンラインシステム及び配送サービスでつなぐ図書館ネットワークを構築することにより、地域における身近な図書サービスの充実を図っています。</p>	ウ
123 9	<p>地域住民や利用者の意見等を確認するプロセスを踏んだ上で判断するとすべき。</p> <p>相武台分館についてですが、長らく近隣地域に居住し、自身が小さい頃から親しんだ施設でもあります。確かに私自身も利用機会が必ずしも多くない為、また大野図書館もあります為、廃館についてやむを得ないと思う一方で、相武台地域は市内</p>		<p>電子化等が進む中においても、地域における身近な図書サービスを提供していくことは大変重要であると考えております。</p> <p>図書館相武台分館の機能につきましては、相武台地区にある既存の公共施設を活用し、貸出機能や読書機能をはじめとした</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>でも特に高齢化が進んでいます為、相模大野へ出るにも足がない住民もいます。また、大野図書館は、建物直下の駐輪場が廃止され、少し離れた市営駐輪場の利用を強いられています(自転車については別途駐輪場がありますが)。そうした事を考えると、まず、近隣住民の意見を聞いてから、廃館等々を考えて頂きたいのと、憩いの場として形を変えてでも残して頂きたいと考えます。難しいなら、せめて相武台公民館(そあら)に図書返却BOXを設ける、図書室を新たに設ける等の措置をお願いしたいと考えます。</p>		<p>図書室機能を確保することにより、他地区と同様、地域における身近な図書サービスを維持してまいりたいと考えております。</p> <p>具体的なサービスの確保場所につきましては、今後、地域の皆様にもご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えております。</p>	
1240	<p>図書館相武台分館廃止は相武台地区にとって情報取得や教育的活動面で大変困ることです。施設を廃止にするのではなく、公民館や小中学校の生涯学習室などを利用させてもらい今より不便でも図書館としての施設機能を残して欲しいです。維持管理費用は既存場所の利用及び集約化により今より経費減額になると思います。また他の廃止になる施設も場所の集約化や利用方法の再検討で調整出来ないでしょうか。廃止することは生活面での活動を絶つことなので生活面での不便の強要を強く感じます。また施設運営活動のなかにボランティア活動を利用してはいかがでしょうか。使用する私たちが協力したいと思います。</p>		<p>図書館相武台分館は、グリーンパークの建設と同時期に、市内で2番目に設置された図書館であり、建設から40年を経過しています。</p> <p>現在の図書サービスの提供状況については、その後建設された相模大野図書館、橋本図書館のほか、25の公民館等図書室、視覚障害者情報センターなどの関連3施設をオンラインシステム及び配送サービスでつなぐ図書館ネットワークを構築することにより、地域における身近な図書サービスの充実を図っています。</p> <p>電子化等が進む中においても、地域における身近な図書サービスを提供していくことは大変重要であると考えております。</p> <p>図書館相武台分館の機能につきましては、相武台地区にある既存の公共施設を活用し、貸出機能や読書機能をはじめとした図書室機能を確保することにより、他地区と同様、地域における身近な図書サービスを維持してまいりたいと考えております。</p>	イ
1241	<p>相武台グリーンパークの住民の多くが相武台分館を利用している。図書を借りたり、調べ物をしたり、学習スペースとしても利用し、教養、文化を享受する住民が多い。相武台分館がなくなると、一番近くても相模大野分館となる。だが、相武台グリーンパークの住民も高齢化が進み、遠方まで出かけることは</p>		<p>具体的なサービスの確保場所につきましては、移転場所や住</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>容易ではない。</p> <p>建物の老朽化で立て直しや維持することが困難である考えたら、近隣施設の「そあら」(旧磯野台小学校)の一部を活用することは可能ではないのか、という意見を多く聞いた。「そあら」を活用可能であるとしたら、公民館職員と図書館分館職員の職務を共同業務にさせることやグリーンパークを中心に、住民のボランティア(図書館司書の資格を持つ人)を募集する。また、教育公務員の図書館分館への再任用をやめ、小学校 35 人学級制への対応として小学校教員不足の補填とすることで、財政的な課題の一つである人件費の削減も可能であると考え</p>		<p>民ボランティアなどのご提案の内容も含め、地域の皆様にもご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えております。</p>	
124 2	<p>図書館相武台分館について、「地域の書店が少なくなっている中、図書館の果たすべき役割は大きいと考える。幼稚園児の息子は、図書館で本を借りることを楽しみにしており、主婦の私も、新聞で気になった本を取り寄せしてもらうなどして、図書館には大変お世話になっている。こうして私たちが活字に触れ合うことができるのも、図書館のおかげである。図書館がなくなることで、子どもたちの本離れ、読解力の低下にもつながるのではないかと危惧している。また、利用している人も多いことから、図書館は存続すべきであると考え</p>		<p>図書館相武台分館は、グリーンパークの建設と同時期に、市内で2番目に設置された図書館であり、建設から40年を経過しています。</p> <p>現在の図書サービスの提供状況については、その後建設された相模大野図書館、橋本図書館のほか、25の公民館等図書室、視覚障害者情報センターなどの関連3施設をオンラインシステム及び配送サービスでつなぐ図書館ネットワークを構築することにより、地域における身近な図書サービスの充実を図っています。</p> <p>電子化等が進む中においても、地域における身近な図書サービスを提供していくことは大変重要であると考えております。</p> <p>図書館相武台分館の機能につきましては、相武台地区にある既存の公共施設を活用し、貸出機能や読書機能をはじめとした図書室機能を確保することにより、他地区と同様、地域における身近な図書サービスを維持してまいりたいと考えておりま</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			す。 具体的なサービスの確保場所につきましては、地域の皆様にもご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えております。	
124 3	<p>私は 1974 年に 14 歳の時に相模原市民になりました。それまで 10 回引っ越しをして、ようやく永住できる土地にたどり着きました。引っ込み思案でしたが本大好きで、でも図書館が遠くて自転車を買ってもらってからは片道 8 キロの道のりを自転車で鹿沼台の市内唯一の図書館まで通いました。ようやく短大に入った 19 歳、近くに図書館ができ、ディズニーランドが日本にできたくらいの嬉しさでした！グリーンパーク万歳！ここで 46 年暮らしていても、中央区で毎年繰り広げられる桜祭りパレードや花火大会を見た事はありません！遠いし、車が無ければ行けませんし、毎年「音だけ?!」私は 20 歳から 39 年と 6 ヶ月働き相模原市に住民税を払い続けてきました。成人式も当時会場は市民会館しかなく、自家用車のない我が家は、行けませんでした。父が亡くなった 2011 年も手続きに法務局まで往復 16 キロ、自転車で三往復しました。一昨年会社を定年辞めた際は、半年八口ワに悪天候でも往復 16 キロ、自転車で 14 往復通いました。厚木のほうがよほど楽です...</p> <p>相武台地区に図書館以外に何の恩恵があるのでしょうか？！</p>		<p>相武台地区は、団地等の整備による人口急増にあわせ、地域の皆様のご協力もあり、図書館相武台分館のほか、公民館、小学校、中学校、児童館・こどもセンターなどを整備してまいりました。</p> <p>現在は、少子化の進展等により、一部学校の統廃合も行いましたが、廃校後の学校につきましても、地域の皆様のご理解とご協力により、まちづくりセンターや公民館、相模原看護専門学校として有効活用するなど、少子高齢化、人口減少社会における機能の維持と賑わいの確保という、相模原市全体が直面する課題の解決に取り組んでいるところです。</p> <p>図書館相武台分館につきましても、図書室機能の確保策など、地域の皆様のご意見を伺いながら、取組を進めてまいります。</p>	ウ
124 4	相武台分館断固存続を希望します。相武台の町を次から次にシンボルをなくさないでほしい(青陵高校・旧公民館・A & A etc なくなればばかりです)			
124 5	相武台分館は地域の文化的施設として重要な役割を果たしており、現在の規模で存続させる必要があると考える。来館者		地域における身近な図書サービスを維持していくことは大変重要であると考えております。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>数、貸出冊数を見ても、サービス提供を継続する必要性や効果が低い施設とは言えない。図書館サービスは人生100年時代において、生涯学習の観点からも今後一層力を入れるべき事項である。この意見書の提出をもって、プランの見直しと相武台分館の存続を求める。</p>		<p>一方、図書館相武台分館を含め、図書館の利用者数、本の貸出数は年々減少していることや、公共施設の老朽化への対応など、時代の変化に対応していくことも重要であると考えております。</p> <p>今回の見直しは、こうした状況に対応していくものであり、図書館相武台分館の機能につきましては、相武台地区にある既存の公共施設を活用し、貸出機能や読書機能をはじめとした図書室機能を確保することにより、他地区と同様、地域における身近な図書サービスを維持してまいりたいと考えております。</p>	
124 6	<p>以前、津久井地区と合併した時に、第5の図書館として津久井地区にある程度の規模の図書館を建てるという話があったかと思う。その後、その話は立ち消えになり、第5の図書館として上溝地区に建てるという話に変化し、そして、2020年度、相武台分館廃止の案が提案された。もちろん、社会状況の変化にも対応しなければならないのは、理解できないではないが、公園隣接、交番もすぐそばにあるという「子どもたちをできるだけ安心な環境な中で育てたい」と考える保護者にとって、持続可能な社会という未来を担う子どもたちの健やかな成長や学び、大人たちの生涯学習を支える環境として、図書館の存在はとても大きい役割がある。説明には「公民館や学校などを活用した図書室機能を確保」とあるが、どのように確保するのか？年々、蔵書予算の低下が現実であり、学校は不審者対策などで、外部の人は入りにくい状態になっている。政令都市の中で相模原市の蔵書予算はとても少ないと聞いている。相模原市はもっと、「人」を育てることに力を（予算も）入れてほしい。「相模原市の一番の財産は人である」ということを「本市</p>		<p>地域における身近な図書サービスを提供していくことは大変重要であると考えております。</p> <p>具体的なサービスの確保場所につきましては、今後、地域の皆様にもご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えております。</p> <p>なお、本市においては、多くの公民館や地域センター内に図書室が設置されているほか、学校との共用の例としましては、津久井地区にある義務教育学校青和学園の図書室内に、休日の利用はできませんが、市民の方が利用可能な図書館ネットワーク上の図書室を設置しております。</p> <p>また、休日も開館している学校図書室との兼用事例は全国に多数あり、学校や地域のご理解とご協力の中で、ご懸念の点は解消可能と考えます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>が特に重点的に力を入れる分野」としてほしいので、図書館存続の方向で再検討をお願いする。</p>			
124 7	<p>代替性等記載があるが、こどもの育ちに関わる環境整備は、分散的に身近に、しかも安定的に存在することが極めて重要であると考え。</p>		<p>本市におきましては、施設の目的や特性に合わせ、施設分類ごとの配置を考えております。</p> <p>ご意見のとおり、地域に身近な場所に配置すべき主な施設としては、公民館のほか、学校、児童館・子どもセンターなどの子どもに関する施設を掲げているところです。</p> <p>図書館につきましては、広域的な施設と位置付けておりますが、本市では、公民館図書室等により地域に身近な場所で本に触れられる機会を確保しており、相武台地区におきましても、公民館や学校などを活用した図書室機能の確保を図ることとしており、こうした施設に集約化しながら、その機能を残してまいりたいと考えております。</p>	ウ
124 8	<p>相武台分館を大きく分けて以下の3つの側面からみて必要だと考える。</p> <p>(1) 子育てからのニーズ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本は心を育て、読む力や書く力を育てる。そのためにも図書館は必要。</li> </ul> <p>当方、2週間に一度子どもたちと相武台分館を利用している。相武台分館は公園と離接しており、子どもたちと公園を散歩しながら寄ることができるのが魅力の一つだ。</p> <p>児童書、絵本が充実しており、毎回子どもたちは次に借りる本を楽しみにしている。様々な本の読み聞かせを通し、わが子は本が好きになっている。</p> <p>幼稚園に図書室はあるものの、借りられる本は1冊の上、時間が限られており、子どものみで借りてくる。その点で地域の</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、集約化・複合化等による施設の配置や規模等の見直し等を行っているところです。</p> <p>公共施設マネジメントにおきましては、施設を「機能(活動)」と「建物(場所)」を分けて考えることが重要であり、施設ありきではなく、限られた財源の中で、工夫しながら必要な機能を継続していく必要があると考えます。</p> <p>ご意見にもあります内容は、まさに、その機能の重要性をあ</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>図書館は親子でゆったりと本を探ることができ、1度に10冊も借りられるため、大変助かっている。おはなしバスケットさんの読み聞かせもコロナ禍より以前には、よく聴きに行かせてもらった。お母さんと手をつなぎ、わくわくしている子どもたちの姿やホールいっぱい子どもたちが集まる様子を見て、子どもを絵本に親しませたいと同じように考えている保護者がこの地域には沢山いるのだなと嬉しく感じた。こういった考えを持つ親の子どもは、きっと小学生、中学生、高校生、社会人になっても本を身近に思うのではないだろうか。</p> <p>親と手をつなぎながら図書館に通っていた子どもが、自分で図書館に通い、受験勉強の時には図書館の学習室で勉強する。こんな子どもと図書館の関係を築けたら素敵だなと考えている。</p> <p>(2) 教育現場のニーズ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・相武台分館は立地も素晴らしい</li> </ul> <p>今はコロナ禍にあるが、相武台分館は緑台小学校のすぐ近くにあり、相武台小学校、もえぎ台小学校からも近い。知る限りでは、小学校3年生の国語科の学習の中に図書館の利用の仕方の学習があったと記憶している。国語科に限らず、各教科等の学習において調べ活動を行う際に利用できる。学校の図書室のみでは蔵書も限られているため、地域の図書館が、しかも徒歩圏内にあるのは教員にとっても利用がしやすく、引率もしやすいため、これ以上の立地はないのではないかと考える。2年生の生活科には町探検という単元があったと思う。水筒を持って公園に行き、自然に親しみ、図書館で司書の方の話を聞き、本を見るなど、素敵な授業が想像できる。</p>		<p>げていただいております。本市も同様の考えであり、立地につきましては、相武台地区内において図書室機能を確保することで、解決できるものと考えます。また、蔵書につきましては、集約する他の施設との共用や図書館ネットワーク全体の中で充実を図ってまいりたいと考えております。</p> <p>具体的なサービスの確保場所につきましては、今後、地域の皆様にもご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えております。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>・相模原市の教育として</p> <p>相模原市教育委員会各種計画の第3次に相模原市子ども読書計画推進計画がある。「2図書館における子どもの読書活動の推進」という項目があり、市は読書活動の環境の充実を図ろうとしていると認識している。私の周辺の保護者も相武台分館を利用している人が多くいる。市の財政が厳しいことは理解できる。現在、小学校も3校から2校に縮小する動きがあることも把握している。少子化の統廃合は仕方がないかもしれない。しかし、子どもたちの未来のために必要な施設は廃止して欲しくない考える。</p> <p>(3) 高齢者の憩いの場・日常生活の充実</p> <p>・コロナ禍と図書館</p> <p>図書館を訪れると毎回、中高年の方が本を借りに来ている姿を見かける。現在、特に高齢者はコロナ禍で、外に出掛けづらい心境にあると思う。特に公共交通機関を利用するのを控える人が増えていると聞く。その中で相武台分館は1つの楽しみなのではないかと感じている。もし、相武台分館が無くなり、相模大野の図書館まで通うかと考えると難しいだろう。</p> <p>・憩いの場として</p> <p>自分の周りの高齢者を見ても一人で住まわれている人は、デイサービスや買い物に行かない限り、1週間誰ともコミュニケーションをとる機会が無い人もいると耳にした。そんな中で、図書館は余暇を充実させ、外に出る良いきっかけになるのではないかと考える。</p> <p>・インターネットと図書館</p> <p>今回の相武台分館の方向性の中にネットワークによる環境</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>を確保するとあるが、図書館を廃止し、インターネット上で借りたい本のやりとりをできるようにするという意味であれば、高齢者のどれくらいがインターネットを利用して手続きを行うことができるだろうかと疑問が浮かぶ。現在、私自身図書館のHPで読みたい本を取り寄せているが、実際に本を手にとって出会う楽しさもあるのではないかと考える。それは子どもも大人も同じだと考えている。余談だが、1カ月前わが子は司書の方が置いてくれた推薦本を借りてきた。気に入ったようで1週間前再び同じ本を借りた。私も初めて出会った本で、こういった本との出会いも図書館ならではの、しみじみ思った。</p> <p>相武台分館の規模は小さいが、沢山利用価値があり、今後さらに良い図書館となると感じている。課題は大人向けの本の蔵書だと思う。</p> <p>廃止にするよりも、より蔵書を充実させ、教育の中で学習に活用したり、受験生に学びの場を提供したり、高齢者向けのイベントを用意するなど、さらに地域に根差した図書館を目指して欲しいと考えている。</p> <p>以上の理由から、相武台分館は必要な施設であると考えている。</p>			
1249	<p>公共施設の見直しはしないで下さい。2年前に図書館があるので、83歳の読書好きの私が越してきた理由大です。なくなったら困ります。すぐ認知症になります。</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p>	ウ
1250	<p>図書館相武台分館は、昭和54年開館で、40年経ち、確かに老朽化が気になる施設です。</p> <p>相武台団地の文庫活動(自治会の図書委員会)の「分館設置運動」から生まれました。当時、住友のグリーンパークのマンションが建設され、その中の用地が相模原市に提供されての実</p>		<p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、集約化・複合化等による施設の配置や規模等の見直し等を行っているところです。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>現でした。</p> <p>私は設置運動の最後に関わりました。先輩たちは調査要望などに熱心にして下さったと感謝しています。開館1年後の昭和55年4月に「おはなしバスケット」を有志20名で設立し、最初の分館長さんに「おはなし会」をさせて戴きたいとお願いをしました。快諾を得、試行錯誤しながら、地域の子どもさん達に、読書を楽しむきっかけ作りを始めました。絵本の読み聞かせ・人形劇・すばなし・パネルシアター・大型絵本・布えほん（少し後になります）を定期的で開催して参りました。</p> <p>狭い「集会室」に入りきれない時もありました。「おはなし会」に来ていた子どもも、大人になり、自分の子どもを連れて来るようになり、又メンバーに入り読み手になり、活躍もしています。</p> <p>又「おはなし会」はお母さん達への子育ての応援（何気ない会話から育児相談も）にもなります。ここを拠点に、近隣・市内の小学校・幼稚園・保育園などに、訪問「おはなし会」も毎年行っています。図書館が無くなったら、これも出来なくなり困ります。図書館は、「新磯野公園」の隣にあり、立地条件としてもとても良い所です。子ども達・高齢者も、図書館の行き帰りに、公園でホッとできるのはとても良いです。「おはなし会」の帰りには、親子さん達が公園で思いっきり遊ぶことが出来ます。公園に先生と来ていた幼児さん達も「おはなし会」に参加されることもあります。夏休みの「木陰の紙芝居」も好評です。</p> <p>第2次相模原市図書館基本計画人とまちに未来を育む図書館（令和2年1月）</p>	1	<p>図書館相武台分館は、グリーンパークの建設と同時期に、市内で2番目に設置された図書館であり、建設から40年を経過しています。</p> <p>現在の図書サービスの提供状況については、その後建設された相模大野図書館、橋本図書館のほか、25の公民館等図書室、視覚障害者情報センターなどの関連3施設をオンラインシステム及び配送サービスでつなぐ図書館ネットワークを構築することにより、地域における身近な図書サービスの充実を図っています。</p> <p>図書館のない他の地区におきましては、公民館図書室等により、その機能を確保しているところであり、相武台地区につきましても、地区内にある既存の公共施設を活用し、貸出機能や読書機能をはじめとした図書室機能を確保することにより、他地区と同様、地域における身近な図書サービスを維持してまいりたいと考えております。</p> <p>具体的なサービスの確保場所につきましては、今後、用具の保管場所の取扱いを含め、地域の皆様にもご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えております。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>基本目標 1 生涯にわたる豊かな学びを提供する図書館 ○多様な学びの提供○身近で誰もが利用しやすいサービスの推進</p> <p>基本目標 2 市民や地域に活力を与える図書館 ○地域における情報拠点機能の強化 ○多様な人が集い、学び、成果を生かす機会・場の提供</p> <p>基本目標 3 子どもが読書を楽しみ「生きる力」を育む図書館 ○子どもの読書環境の整備○自ら進んで読書に親しむ子供の育成</p> <p>を相模原市のホームページで見つけました。 是非、現在の場所で、建て替え（修理）をして、私たち（地域の人）に生きる希望を叶えて下さい。</p> <p>財政構造改革プランの詳細版の 23 ページより ○図書館ネットワークによるサービス環境の確保に伴い、第 2 期中の廃止に向けた取り組みを実施します、 ○相武台地区には、公民館や学校などを活用した図書館機能の確保を検討します。</p> <p>とありますが、例えば、相武台分館は、現在利用が多く、抽選に漏れることもあるようです。スペース的に、図書室が入る余地はなさそうです。小学校の統合で、例えば「もえぎ台小学校」の跡地ということは、相武台町内会（相武台駅近く）の住民は相当遠くなり、歩いて行くのは、無理です。緑台小学校は近いですが、スペースはありますか？相武台小学校の社会教室？（地域で使わせていただいています）など検討対象でしょうか？具体的に相模原市財政課ではどのようにお考えですか？</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>相模原市一般公共建築物長寿命化計画(令和2年3月)18ページより</p> <p>表4-5 重要度の区分</p> <p>C・サービス見直し等が必要な施設、施設の安全上早期に既存施設への集約又は廃止を検討すべき施設及び個人施設の評価により集約化等の方向性を示した施設</p> <p>積極的な維持保全は行わず、更新時期にかかわらず機能集約又は施設の廃止を検討</p> <p>表4-6 施設分類別重要度(重要度ごと)</p> <p>Cに図書館(相武台分館)が入っています。</p> <p>「相模原市公共施設マネジメント推進プラン」平成29年3月にも相武台分館については、図書館ネットワークの中でサービスの代行が可能であれば、集約化を検討する。</p> <p>等を見ました。3年前から相武台分館の廃止方向が出ていたのには、驚きました。それ以前はわかりませんが…。どうして、相武台分館が無くなるのか教えてください。補修するか、建て替えを考えて頂けませんか？相武台には文化施設が公民館と図書館だけです。相模原市のほかの地域に行くと、びっくりするほどきれいに整備されています。中央に行くにも、町田に出て横浜線で行かなくてはなりません。相武台からのバスの便もありますが、少ないです。</p> <p>私の要望は</p> <p>現在の位置で、建て替え又は補修して残して下さい。</p> <p>他の場所で、図書館機能(規模は同じ程度で)の確保になってしまった場合、集会室(おはなし会や研修・打合せが出来る)と機材(児童奉仕のための物品)の収納場所の確保も是非</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>お願いしたい。</p> <p>子育て支援・高齢者のためにも、永く愛され親しまれている図書館相武台分館が現在の所で続きますよう、よろしく願いいたします。</p>			
125 1	<p>相武台分館の廃止についての手紙を幼稚園からもらってきました。理由をお聞かせ願いたいのと、もし利用者が減っているのであれば相模原看護専門学校が入っている建物に移動するなどして子どもたちが行きやすい場所に移して欲しいです。子どもたちが絵本に触れる機会を減らしてしまうのはとても残念に思います。存続を希望します。よろしくお願い致します。</p>			
125 2	<p>「相武台・新磯野地区の少子高齢化社会のためには、図書館相武台分館は、今後必要である、と考えます」</p> <p>私は図書館相武台分館集会室にて、分館と共催で、隔週水曜、午前と午後（月2回・計4回）おはなし会を開催している「おはなしバスケット」の一員です。</p> <p>毎週水曜、集会室をお借りし、メンバー全員で絵本を選び、企画をし、練習をし、たくさん子どもたちに（時には高齢者などにも）絵本や本、パネルシアター、エプロンシアターなどを通して、読書や本の世界の素晴らしさを、伝えてきました。おはなしバスケットは、分館創立時頃から40年以上、おはなし会を一度も休まず続けて参りました。</p> <p>私が「おはなしバスケット」に入ったのは、まだ0歳の赤ちゃんだった娘を連れて、分館を訪れていて、おはなし会に誘って声をかけていただいた事がきっかけです。当時初めての育児で心細くて、とても楽しく参加させてもらったのを覚えています。いつしか「おはなしバスケット」の会員になり、私のよう</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、集約化・複合化等による施設の配置や規模等の見直し等を行っているところです。</p> <p>図書館相武台分館は、グリーンパークの建設と同時期に、市内で2番目に設置された図書館であり、建設から40年を経過しています。</p> <p>現在の図書サービスの提供状況については、その後建設された相模大野図書館、橋本図書館のほか、25の公民館等図書室、視覚障害者情報センターなどの関連3施設をオンラインシステム及び配送サービスでつなぐ図書館ネットワークを構築することにより、地域における身近な図書サービスの充実を図っ</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>なお母さんに声をかける側になって、絵本を通して、地域の子どもたちの笑顔を引き出すことに夢中になる日々を送っています。</p> <p>私たち「おはなしバスケット」は分館での活動のみならず、近隣小学校・幼稚園・保育園での、朝読書やイベント公演の依頼などは年間を通じて恒例的にあり、活動の幅は多岐にわたっています。また、分館のご厚意で置かせていただいている倉庫に、イベント時に使用する、たくさんの機材（ブラックシアター用照明等）、人形劇の木枠、砂袋、人形たち、大型絵本、パネルシアター、などが大切にしまっています。これらは、相模原市に住む、またこれから誕生するであろう、小さな子どもたちの心を豊かにする手助けになる、大切な財産です。</p> <p>さらに、これからは、少子高齢化がますます進みます。そんな時、分館の一室で、乳幼児と高齢者が一緒に手遊びをし、絵本を囲む会が、一種の清涼剤となり得る機会となることを、心から願っています。</p> <p>参考までに以下に、私たち「おはなしバスケット」がいただいています、受賞歴を記しておきます。</p> <p>平成20年日本子どもの本研究会より読書コミュニティネットワーク賞受賞</p> <p>平成24年相模原市より表彰</p> <p>平成26年神奈川県図書館協会より表彰</p> <p>同日本図書館協会より感謝状</p> <p>平成27年文部科学大臣賞受賞</p> <p>同相模原市より功労賞受賞</p> <p>これらのことから、相武台・新磯野地区に根差した図書館相</p>		<p>ています。</p> <p>図書館相武台分館の機能につきましては、相武台地区にある既存の公共施設を活用し、貸出機能や読書機能をはじめとした図書室機能を確保することにより、他地区と同様、地域における身近な図書サービスを維持してまいりたいと考えております。</p> <p>公共施設マネジメントにおきましては、施設を「機能(活動)」と「建物(場所)」を分けて考えることが重要であり、おはなしバスケットの活動は、図書館にとどまらない、様々な場所で活動されていることと承知しており、施設ありきではなく、こうした皆様の活動がどのように継続できるかを検討出来ればと考えます。</p> <p>具体的なサービスの確保場所につきましては、用具の保管場所の取扱いを含め、今後、地域の皆様にもご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えております。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>武台分館の役割は、今後も必要であると考え、閉館ではなく、改修・増築などの方向で見直ししていただけますよう、お願い申し上げます。</p>			
125 3	<p>図書館相武台分館は、相武台地区の住民のために必要不可欠です。</p> <p>図書館相武台分館は、40年ほど前、地域の人々の強い要請でようやく設立されたものです。</p> <p>長い間、相武台地区の人々の文化活動を支えてきました。</p> <p>この地区の子供たちは蔵書数の多い大野図書館には到底行くことができません。が、分館としての役割を十分に果たし、貸し出し冊数も多いのです。</p> <p>私は、この図書館相武台分館で「おはなしバスケット」の一員として活動していますが、集会室での「おはなし会」を楽しみにして、参加して下さる方々を見て、この集会室の存在意義を強く感じます。</p> <p>分館のお陰で、人形劇の舞台セットなどの保管にも協力していただいています。分館がなくなると毎回、人形劇や読み聞かせを楽しみにして図書館相武台分館に来てくださる人々を悲しませることになると思います。</p> <p>昨年、相模原市は、SDGs 未来都市に選ばれたのを、一市民としてとても嬉しく思いました。と同時に、私たち大人が未来を担う子供達のためにできることは何かを考えることが大切だと実感しました。</p> <p>72万都市として、未来の相模原市を支えていく子供達が、心豊かに育っていくには、なんといっても、図書館が必要です。図書館は、昔からどの国でも、住民の文化を支える大切な施設</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>の一つです。</p> <p>図書館本来の貸し出し返却作業が減らされても、建物そのものを残し、相武台地区の大切な文化の拠点として残して頂きたいです。</p> <p>集会場、憩いの場、地区展示場、交流センターなど、いろいろ考えられるとおもいます。</p>			
125 4	<p>未来を担う子どもたちの健やかな成長のために、図書館相武台分館は存続するべきと考えます</p> <p>新磯野のグリーンパーク建設を機に地域の母親たちによる誘致運動が実り、本館について設立された図書館相武台分館は、一昨年で40周年を迎えました。子どもたちに読書の楽しさを伝えたいと集まった有志が当時の館長に思いを伝えて、分館における絵本の読み聞かせが始まり、私たちボランティアグループおはなしバスケットが図書館と共催でおはなし会を企画、運営してまいりました。今年度、新型コロナウイルスの影響で残念ながら中止となっていますが、8月を除く毎月第1第3水曜日に、午前・午後2回のおはなし会を40年以上、一度も休まず続けてきました。</p> <p>定例のおはなし会の中でも、7月、12月、3月の第3週に開催する大きなおはなし会では、舞台を設けて、人形劇や大型絵本を使った読み聞かせ等を特別に企画します。制作や練習等その準備のためにほぼ毎週、分館の集会室をお借りして活動してきました。また、このおはなし会は近隣小学校や、幼稚園、保育園の公演、朝読書など、地域の児童奉仕活動にも発展しています。</p> <p>義務教育における朝読書や読み聞かせ活動の重要さは周知</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>のとおりです。図書館基本計画における未就学児と保護者に向けたおはなし会は、読書習慣を育む幼少期における重要な機会と位置付けられています。現在、市内の各図書館でおはなし会が行われていますが、その原点となったのがここ分館のおはなし会でした。</p> <p>おはなし会で紹介する本はすべて図書館で借りることができるものを選んでいきます。図書館で借りた絵本を自宅で保護者が読んであげる。おはなし会のライブ会場が今度は家庭につながり、絵本を通した親子のコミュニケーションの時間に広がる。絵本との触れ合いは、将来本への親しみや、自分の子育てにつながっていく、一生の宝となります。テレビやインターネットを介すのではなく、生の声だからこそ、それが伝わり将来の糧になることを願い、そして私たちも子どもたちの輝く瞳に元気をもらいながら、活動を続けてきました。</p> <p>おはなし会の前後で、保護者同士が情報交換をしたり、ボランティアメンバーと育児の話をしたりする時間も、地域のおはなし会ならではの楽しみです。本と触れ合った後は隣の公園でひと時を過ごす、公園隣接という立地条件は地域の財産です。生まれたばかりで抱っこされていた赤ちゃんが、ハイハイをするようになり、よちよち歩きと想像していたらもう入園。やがて小学生になり、道端で会えば笑顔で、「また図書館のおはなし会に行きたい!」と、声を弾ませます。地域の子どもたちが成長する過程を、私たちはおはなし会を通して何十年も見てきました。地域に根ざし、子どもたちの成長に寄り添った歩みは一朝一夕に出来上がるものではありません。メンバーの一員には、おはなし会にきていた母親もいます。双子の子育て中に声</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>を掛けられておはなし会に参加するうちに活動に加わった母親もいます。その双子のお子さんたちは成人しました。</p> <p>その後相模大野に、さらに橋本に図書館が設立され、公民館の図書室も合わせると市内で図書の閲覧が可能な条件は充実しました。インターネット上で予約ができて最寄りの拠点に本を取りに行き、どこでも返却ができる、利便性は向上していると思われます。昨今の貸し出し件数は低下傾向にあるようですが、地域に密着した文化施設としての図書館の役割は、利便性と比較に値するものではないと考えます。特に、相武台公民館には図書室がなく、分館が廃止されると地域住民が図書を利用する機会を失うことになってしまいます。</p> <p>地域に愛され、地域に根付いた、味のある図書館相武台分館を、廃止ではなく存続してください。少子高齢化時代だからこそ、就学前の子どもを連れた保護者や高齢者が気軽に足を運び、本を手にとることができる、文化拠点を存続させてください。おはなし会には高齢者の参加も増えました。今後はむしろ、車いすの高齢者でも快適に来館できる、バリアフリー化が望まれます。</p> <p>未来を担う子どもたちの健やかな成長に寄り添う図書館相武台分館は、今後も必要であり、閉館ではなく、改修や増築などの方向で見直していただきたいと考えます。</p> <p>尚、「おはなしバスケット」の活動に対して以下の評価をいただいております。</p> <p>平成20年日本こどもの本研究会より読書コミュニティネットワーク賞受賞</p> <p>平成24年相模原市より表彰</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>平成26年神奈川県図書館協会より表彰 同日本図書館協会より感謝状 平成27年文部科学大臣賞受賞 同相模原市より功労賞受賞</p> <p>また、40年にわたる活動で制作、使用してきた舞台や人形、大型絵本、パネルシアターなどの道具類を敷地内の倉庫に保管して頂き、児童奉仕活動に役立てています。分館の廃止に伴い保管場所を失うことは、児童奉仕活動の機会を失うことになりかねないと危惧しております。</p> <p>以上 おはなしバスケット</p>			
125 5	<p>相武台地区は、地域居住利用者が多い、歴史が長い グリーンパークの敷地利用であるにもかかわらず住民に事前説明もなくいきなり廃止対象としたのは、納得できない。 40年で老朽化による、という理由は理解できない。 以上の理由により廃止を反対します。 また、相武台分館が廃止され、別の場所に図書館機能をつくるのであれば、住民が納得できるサービス向上のため、以下の改善を提案します。 休館日をなくす。(閲覧貸出返却のみ利用可など、機能を限定する) 自動貸し出し返却機を設置した上で、常駐スタッフ2名確保。 (公民館図書室と同様の1名体制では、サービス低下につながる) 子供お話し会用のスペース確保。</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。 このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、集約化・複合化等による施設の配置や規模等の見直し等を行っているところです。 地域における身近な図書サービスを維持していくことは大変重要であると考えております。 一方、図書館相武台分館を含め、図書館の利用者数、本の貸出数は年々減少していることや、公共施設の老朽化への対応など、時代の変化に対応していくことも重要であると考えております。 現在の図書サービスの提供状況については、その後建設され</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>(現状、集会室でお話し会を開催しているため、月5~6回集会室が利用できなくなる)</p> <p>現状の蔵書数の確保。</p> <p>(インターネットが使えない高齢者や子供にやさしい図書館であるために)</p>		<p>た相模大野図書館、橋本図書館のほか、25の公民館等図書室、視覚障害者情報センターなどの関連3施設をオンラインシステム及び配送サービスでつなぐ図書館ネットワークを構築することにより、地域における身近な図書サービスの充実を図っています。</p> <p>図書館のない他の地区におきましては、公民館図書室等により、その機能を確保しているところであり、相武台地区につきましても、地区内にある既存の公共施設を活用し、貸出機能や読書機能をはじめとした図書室機能を確保することにより、他地区と同様、地域における身近な図書サービスを維持してまいりたいと考えております。</p> <p>具体的なサービスの確保場所につきましては、今後、用具の保管場所の取扱いを含め、地域の皆様にもご意見を伺いながら検討してまいりたいと考えております。</p> <p>なお、ご要望の内容につきましては、今後の参考とさせていただきますが、こうした要望の実現に当たりましても、今回の見直しは必須であると考えます。</p>	
125 6	<p>市体育館を存続していただきたいです。市体育館の弓道場を利用しているものですが、相模原市には各区ごとに弓道場が整備されている一方で、北総合体育館・ギオンアリーナは夜間利用時間帯終了後の公共交通機関がなく、事実上車を持つ世帯もしくは体育館近隣世帯しか利用ができない状況です。(市体育館は体育館閉館後もバスは運行されており問題ありません)特に勤労世代は平日は夜間しか利用ができず、万一、市体育館が廃止された場合には北総合体育館及びギオンアリーナの弓道場が代替施設となりえない状況です。代替になりうると考えら</p>		<p>ご意見にもありますとおり、市体育館は、施設の維持管理・運営費用として、利用者からの利用料金以外に、約1,000万円を指定管理料として支出しているとともに、建設から60年以上が経過している中では、施設の機能を維持していくためには、改修又は更新費用がかかる状況です。</p> <p>こうした厳しい財政状況であることをご理解いただいた中で、市としましては、周辺施設を分散利用していただくなどの工夫や、既存の有効活用されていない施設などを含めた中で、活動場所の確保について検討してまいりたいと考えておりま</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>れていた淵野辺公園拡張区域等( Yゾーン)整備事業も凍結される中、代替設備なき廃止はどうか行わないでいただきたいです。一方で採算が取れていない現状では、市体育館の値上げは必須であると考え、改修費・運営費と採算が取れるラインまでの非常に大幅な値上げを敢行いただいたうえで、市体育館を存続することを提案します。</p> <p>市民として、利用料の超大幅アップという痛みを伴ってでも本施設は存続いただきたいです。</p>		<p>すが、いただいたご提案につきましても、今後の参考とさせていただきます。</p>	
125 7	<p>使う団体が限られるようではありますが、市役所周辺、また中央区で運動に使える施設が少ないので貴重な場所だと思います。</p>		<p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p>	ウ
125 8	<p>私は、市体育館用地に併設されている弓道場を利用している弓道協会会員です。本道場はほぼ毎日利用されており、又トタン屋根で建築費のかかっていないコストパフォーマンスの非常に良い施設です。これからも、経費はかからない施設ですから、存続を希望します。なお本道場は相模原市弓道協会だけでなく相模原高校弓道部、相模女子大学付属高校弓道部、市立中央小学校児童も利用していることを付記しておきます。次に、市体育館の利用状況ですが、この施設もほぼ毎日利用されています。ダンス教室やバレーボールなど同好会的な皆さんがよく利用されているようですが、幼稚園の運動会にも利用されています。市体育館が廃止されると多種多様な人が困ることになります。どうしても廃止したいなら、代替施設の完成後に廃止して下さい。</p>		<p>市体育館は、体育室、武道場及び弓道場で構成され、体育の振興や市民の健康増進活動の場として市民に親しまれてきましたが、建設から60年以上を経過し、老朽化が著しい状況にあり、淵野辺公園拡張区域( Yゾーン)における新たな総合体育施設の整備が当面の間は困難な状況です。</p> <p>このため、本改革プランの第1期中において廃止に向けた取組を実施し、市体育館が担っていた機能については、周辺施設など代替場所の確保に努めてまいります。</p>	
125 9	<p>社会的ニーズの変化、代替性、公平性、機能重複、利用状況、老朽化の状況等を勘案し、サービス提供を継続する必要性や効</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>果が低い施設の集約（統合） 譲渡又は廃止について</p> <p>・市体育館については「廃止」とされているが、極めて利用率の高い施設であり、機能としては「サービス提供を継続する必要」が十分あると考えられる。「市体育館が担っていた機能については、周辺施設などを活用し、代替場所の確保に努めます。」とあるが、同規模・同機能の周辺施設・代替施設はどこにあるのか。弓道場を含め、周辺にはそのような場所が存在しないから「淵野辺公園における新たな体育施設の整備基本構想」を策定したのではないか。老朽化のみを理由とするのであれば、代替施設の確保を「努める」のではなく、行政の責任として機能の維持を約束し、プランに記載すべきではないか。</p>			
1260	市体育館（中央区）の廃止反対		<p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>市体育館は、体育室、武道場及び弓道場で構成され、体育の振興や市民の健康増進活動の場として市民に親しまれてきましたが、建設から60年以上を経過し、老朽化が著しい状況にあります。</p> <p>このため、本改革プランの第1期中において廃止に向けた取組を実施し、市体育館が担っていた機能については、周辺施設など代替場所の確保に努めてまいります。</p>	ウ
1261	相模原市レクリエーション協会の市体育館の利用状況は、民踊部が本館と柔道場を毎月各1回、フォーク・レクダンス部が本館を毎月1回、健康スポーツ部が本館を毎月1回、鳴子踊り		<p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>クラブが本館と柔道室を毎月各2回、スポーツチャンバラとカローリングクラブが本館を毎月2回、利用しており、市体育館が令和5年度までに廃止されると、当協会の活動は全くできなくなります。周囲の公民館等は会場の広さの問題と利用が抽選となり、定例会の開催が難しくなります。</p> <p>よって、周辺施設の代替場所が確実になるまで、あるいは市スポーツ協会が中心となって進めている、淵野辺公園のYゾーンの複合施設が完成するまでは、市体育館は廃止せず、利用の継続化をお願い致します。</p> <p>なお、このお願いは当協会員233名を代表しての提案です。</p>		<p>考えております。</p> <p>市体育館は、体育室、武道場及び弓道場で構成され、体育の振興や市民の健康増進活動の場として市民に親しまれてきましたが、建設から60年以上を経過し、老朽化が著しい状況にあります。</p> <p>また、淵野辺公園拡張区域(Yゾーン)における新たな総合体育施設の整備も当面の間は困難な状況です。</p> <p>このため、本改革プランの第1期中において廃止に向けた取組を実施し、市体育館が担っていた機能については、周辺施設など代替場所の確保に努めてまいります。</p>	
126 2	<p>老朽化は著しいが有効な施設である。確かに、一等地にあるが、市内中心部には一般の人が使える体育館が無く、二階建て以上の体育館が望ましいが、現状での修繕で利用可能ではないか。維持を望む。</p>		<p>市体育館は、建設から60年以上を経過し、老朽化が著しい状況にありますが、淵野辺公園拡張区域(Yゾーン)における新たな総合体育施設の整備が当面の間は困難な状況を踏まえ、周辺施設などを活用し、代替場所の確保に努めながら、現在の施設は公の施設として廃止する方向としたものです。</p>	ウ
126 3	<p>「市体育館の廃止に向けた取組および代替場所の確保」について市体育館の老朽化に伴う廃止について、中央区における体育館がなくなるとのことです。周辺施設などを活用し、代替場所の確保に努める旨の記載がありますが、現在弓道協会会員にて全面的に利用させていただいており、会員の約三分の二が利用していることから、市体育館閉鎖の後も会員の練習場所が確保できるように具体的な検討をお願い致します。</p>		<p>市体育館は、体育室、武道場及び弓道場で構成され、体育の振興や市民の健康増進活動の場として親しまれてきましたが、建設から60年以上が経過し、老朽化が著しい状況にあります。</p> <p>このため、本改革プランの第1期中において廃止に向けた取組を実施し、市体育館が担っていた機能については、周辺施設など代替場所の確保に努めてまいります。</p>	イ
126 4	<p>「市体育館の廃止に向けた取組および代替場所の確保」について市体育館の老朽化に伴う廃止について、中央区における体育館がなくなるとのことです。周辺施設などを活用し、代替場</p>	8		

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	所の確保に努める旨の記載がありますが、現在弓道協会会員にて全面的に利用させていただいており、会員の約三分の二が利用していることから、市体育館閉鎖の後も会員の練習場所が確保できるように具体的な検討をお願い致します。			
126 5	「市体育館の廃止に向けた取組及び代替場所の確保」について市体育館の老朽化に伴う廃止について、中央区における体育館が無くなるとのことです。周辺施設などを活用し、代替場所の確保に努める旨の記載がありますが、現在弓道協会会員にて全面的に利用させていただいており、会員の約三分の二が利用していることから、市体育館閉鎖の後も会員の練習場所が確保できるように具体的な検討をお願い致します。			
126 6	建設後60年を経過する市体育館の老朽化については認識しており、廃止時の代替案としてYゾーンへの施設建設計画があることを承知している。 Yゾーンへの施設建設計画を見直し、人口減少や税収の歳入規模に応じた、身の丈に合った施設の建設など、市民の声を反映させながら、創意工夫のもと対応すべきであると考えます。 また、代替え場所の確保とあるが具体的にはどこを確保していくのか伺う。			ウ
126 7	市体育館には弓道場が併設されており相模原市弓道協会の拠点道場として使われています。協会員は中央道場と呼んでいます。 相模原市弓道協会は昭和41年3月に中央道場に発足して55年になります。矢道の塀に沿って植えられた桜の大木がその長い歴史を物語っています。 現在は250名の会員がおり、教士七段の衣笠会長をはじめ、			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>教士六段 7 名、錬士六段 12 名、錬士五段 15 名、あわせて 35 名の称号者が会員を指導してくれます。有段者（初段～五段）の数もあわせると「県下トップクラスの協会である。」と神奈川県弓道連盟会長長谷川欣一先生もおっしゃっています。（創立 50 周年を迎えて参照）</p> <p>また、この道場は相模原市弓道協会員だけでなく、相模原高校弓道部の練習拠点でもあります。さらに、相模女子大学付属高校弓道部や隣接する中央小学校児童のクラブ活動との場としても使用されています。</p> <p>市内には他に総合体育館（南道場）北総合体育館（北道場）と二ヶ所ありますが会員の 3 分の 2 が中央道場を利用していることから、ここを廃止することは大きな打撃です。箱ものを作って中味が伴わず・・・という話はよくありますが、ソフトが十分揃っているのにハードがなくなるというのは悔しいかぎりです。</p> <p>さて、私は平成十四年から今に至るまで 19 年間中央道場にお世話になっております。弓道場を利用しながら、隣の市体育館を眺めておりますと、ダンスあり、剣道あり、バスケットありと体育館の利用率は非常に高く殆ど空いている日がないように見受けられます。これだけ市民に利用されている体育館を代替施設の明示が無いままに、廃止計画を進めるなど言語道断ではないでしょうか。</p>			
126 8	<p>市体育館の老朽化に伴う廃止について、中央区における体育館がなくなるとのことです。周辺施設などを活用し、代替場所の確保に努める旨の記載がありますが、会員の約三分の二が利用していることから、市体育館閉鎖の後も会員の練習場所が確</p>	2		イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	保できるように具体的な検討をお願い致します。			
126 9	市体育館の老朽化に伴う廃止について、中央区における体育館がなくなるとのことです。周辺施設などを活用し、代替場所の確保に努める旨の記載がありますが、現在弓道協会会員にて全面的に利用させていただいており、会員の約三分の二が利用していることから、市体育館閉鎖の後も会員の練習場所が確保できるように具体的な検討をお願い致します。	412		
127 0	現在津久井地域福祉センターを使用させて頂いています。現在百歳体操、誤嚥体操を週1回、月4～5回程40名で行っています。今では、利用者には体を動かす事で体力が全々違うと喜んで頂き、楽しみにして頂いています。国や市の方針で高齢者を元気で生活出来る様にとの事で私達スタッフは精一杯活動しています。施設がある事で地域の利用者は大変に助かっています。人数が多い為、他に施設は有りませんどうか、維持継続でお願いしたいと御検討の程宜しくお願い申し上げます。		津久井地域福祉センターは、現在、在宅の高齢者や障害者の保健福祉サービスを実施する施設として、家族介護教室やふれあいサロン、津久井いきいきサロンなどの各事業の参加者にご利用いただいています。 当施設は、合併前の旧津久井町において、平成12年に津久井町生きがいセンターとして設置され、主に町事業による生きがい対応型デイサービス事業を行っていましたが、民間によるサービス提供が充実した現在は、津久井地区での市や地区社会福祉協議会、利用団体等による介護予防対策等のための事業を実施する場所として、施設の管理運営を継続して行っています。	ウ
127 1	津久井地域福祉センターは、「小網いきいきサロン」、「百歳体操」、「車いすフォクダンス」などの高齢者や障がい者を支援する団体の活動の場や拠点として、地域に根付いた貴重な施設であります。また、閉じこもりがちの一人暮らしや高齢者のみで生活している方などが気軽に立ち寄り、体を動かしたり、楽しいひと時を過ごしながら地域において元気に暮らせる礎を築くことのできる施設であります。自治会としても地域福祉の観点から高齢者や障がい者のためにも必要な施設でありますので存続をお願いいたします。		こうした経過から、市全体では津久井地区に1か所のみを設置となっておりますが、他の地区においては、公民館や老人福祉センターなども利用して、同様の事業や活動が行われている状況である中、周辺には、津久井保健センターや津久井老人福祉センター、津久井中央公民館など、当施設で実施している事業や活動を行うことが可能な施設も存在しています。	
127	津久井地域福祉センターは、地域高齢者の集いの会場にあり		当施設の利用率については、特定の利用目的が多くを占めて	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
2	週2回サロン、百歳体操等で使用。現在も有効に活用されている施設であります、津久井地区においては公共施設が少なく、民間施設も少ない状況であります。国、市が進める介護保険事業の要介護者地域支援事業に大きな役割を果たしている施設の廃止になっとくいきません。地域福祉にたずさわる者として、十分なるご検討の上、維持継続をお願い致します。		いることもあり、年間で約28パーセントとなっておりますが、周辺の津久井老人福祉センターは約60パーセント、津久井中央公民館は約30パーセントの利用率であることを踏まえると、当施設で実施している事業や活動を継続するための場所の確保という点において、機能の代替が可能であると考えています。	
127 3	当グループは、地域の方から寄贈していただいた衣類の生地を布製のバック等に再生し、バザーなどにより得た収益を社会福祉協議会や東日本の被災者の方に寄付を行っているボランティアグループです。当該センターは、月2回、15人の会員で、布生地をバック等に再生する作業場であるとともにグループの拠点となっております。会員の多くが近隣に在住し、高齢化により椅子やテーブルでの作業が不可欠となっております。また、福祉関係団体利用の施設であるため、年間スケジュールが組みやすく継続的な活動が可能となっております。このことから当該センターの存続をお願いいたします。		<p>また、当施設の建物は、平成11年に建築され、築年数も20年程度で引き続き使用していくことも可能ですが、今後も市が管理運営を行う施設として、長期に継続的に使用していくことは、管理運営費の負担増加につながり、将来的に施設の経過年数に応じて、修繕や改修など現状の管理運営費を超える費用負担の増加も懸念されます。</p> <p>こうした施設の現状や課題を踏まえ、今の段階から当施設での場所の提供というサービスの方法について見直しを行い、他の方法による提供を検討していく必要があることから、第2期中の廃止に向けた取組を実施することとしました。</p>	
127 4	<p>当該施設は地域の高齢者が集う会場になっており、週2回以上の利用で有効に活用されている施設であります。津久井地区に於いては公共施設が僅少で、且つ、活用できる民間施設が少ない状況にあります。</p> <p>現在、国・市が進める介護保険事業の要介護者地域支援事業に大きな役割を果たしている施設の廃止には、現状の活用実績を把握しての判断なのでしょうか？現状を把握せず、単に老朽化改修費用に重きを置き維持費用が嵩み財政上に支障が出る事のみでの判断であれば、住民活動を無視した事にならないでしょうか？</p>		<p>今後、廃止に向けた取組を進めていくに当たり、いただいたご意見を参考に、利用者や利用団体、地域の皆様への丁寧な説明や周知等を進めながら、現在の方法によらないサービスの提供方法を検討してまいります。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>また、対象地区の地域特性を考慮し、利用可能な官民施設の有無を調査の上判断して頂きたいと思います。</p> <p>地域福祉に携わる者として十分なるご検討の上、維持継続を望むものです。</p>			
127 5	<p>車椅子レクダンス矢車草の会(10名)は、月1回当施設で車椅子ダンスの練習をしています。当会は毎月旭ヶ丘デイサービスを訪問し、ダンスを通して利用者の方々と交流、大変喜んで頂いています。その他福祉のつどいや介護施設の訪問等を行い、車椅子ダンスの普及に務めています。又、練習日は障害をお持ちの方がおでかけする場所として、"いきいきサロン津久井"と名付けて、ふれあい交流を深めています。当施設は障害者が安心して使える、使いやすい施設です。津久井には車椅子利用者の使いやすい施設が少ないように思います。床面も車椅子を使ってのダンスを安心してできます。このような理由から当施設の存続をお願い致します。</p>		<p>津久井地域福祉センターは、現在、在宅の高齢者や障害者の保健福祉サービスを実施する施設として、家族介護教室やふれあいサロン、津久井いきいきサロンなどの各事業の参加者にご利用いただいています。</p> <p>当施設は、合併前の旧津久井町において、平成12年に津久井町生きがいセンターとして設置され、主に町事業による生きがい対応型サービス事業を行っていましたが、民間によるサービス提供が充実した現在は、津久井地区での市や地区社会福祉協議会、利用団体等による介護予防対策等のための事業を実施する場所として、施設の管理運営を継続して行っています。</p> <p>こうした経過から、市全体では津久井地区に1か所のみを設置となっておりますが、他の地区においては、公民館や老人福祉センターなども利用して、同様の事業や活動が行われている状況である中、周辺には、津久井保健センターや津久井老人福祉センター、津久井中央公民館など、当施設で実施している事業や活動を行うことが可能な施設も存在しています。</p> <p>当施設の利用率については、特定の利用目的が多くを占めていることもあり、年間で約28パーセントとなっておりますが、周辺の津久井老人福祉センターは約60パーセント、津久井中央公民館は約30パーセントの利用率であることを踏まえると、当施設で実施している事業や活動を継続するための場所の</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>確保という点において、機能の代替が可能であると考えています。</p> <p>また、当施設の建物は、平成11年に建築され、築年数も20年程度で引き続き使用していくことも可能ですが、今後も市が管理運営を行う施設として、長期に継続的に使用していくことは、管理運営費の負担増加につながり、将来的に施設の経過年数に応じて、修繕や改修など現状の管理運営費を超える費用負担の増加も懸念されます。</p> <p>こうした施設の現状や課題を踏まえ、今の段階から当施設での場所の提供というサービスの方法について見直しを行い、他の方法による提供を検討していく必要があることから、第2期中の廃止に向けた取組を実施することとしました。</p> <p>今後、廃止に向けた取組を進めていくに当たり、いただいたご意見を参考に、利用者や利用団体、地域の皆様への丁寧な説明や周知等を進めながら、現在の方法によらないサービスの提供方法を検討してまいります。</p> <p>なお、ご意見のとおり、当施設は、車椅子利用者にも安心してご利用いただけるよう、出入口などバリアフリーに配慮したものとなっておりますが、今後、本取組を進めていく際には、こうした対応にも十分に配慮しながら、検討を進めてまいりたいと考えています。</p>	
127 6	<p>老人いこいの家の廃止はやめてください。周辺施設の活用とありますが、具体的にどんな施設を想定されているのでしょうか？麻溝台にもこんな施設が欲しいと思っているくらいなのに、廃止となると、今後は新設なんて夢のまた夢になりかねません。</p>		<p>南大野老人いこいの家は、高齢者の団体・サークル活動の場として利用されている施設ですが、地域にとっては身近な施設である一方、市全体では大野南地区に1か所しかなく、他の地区においては、公民館、ふれあいセンター、老人福祉センターなどを利用して、同様の活動が行われている状況です。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>また、施設の建物は木造で、昭和49年に建築され、築年数は46年を経過し、老朽化が著しいことに加え、耐震化が行われていないことや、施設の利用人数も1日平均6人程度と稼働率が低く、利用者も限定されていることから、安全面・利用面での課題があります。</p> <p>こうした施設の現状や課題を踏まえ、他の周辺施設におきましても、機能の代替が可能であることから、本改革プランの第1期中(令和3年～令和5年度)の廃止に向けた取組を実施することとしました。</p> <p>今後、廃止に向けた取組を進めていくに当たり、いただいたご意見を参考に、利用者や地域の皆様への丁寧な説明や周知等を進めながら、市民サービスの維持に努めてまいりたいと考えています。</p>	
127 7	「民設民営としての運営が可能なサービスである」としているが、まさに福祉サービスの切り捨てではないのか。		<p>城山障害者デイサービスセンターつくしの家及び津久井障害者地域活動センターは、障害者の社会支援を目的に、通所による生産活動や創作活動などにより、利用者や介護者等への支援を行っている施設です。</p> <p>両施設は、合併前の旧城山町・旧津久井町がそれぞれ設置した公設民営の障害者地域作業所でしたが、これまでの障害福祉制度の変遷において、現在は障害者総合支援法に基づく障害福祉施設であり、指定管理者制度により、自主的な運営がなされている状況です。</p> <p>これらの障害福祉施設については、施設により設置目的や提供しているサービスが異なり、サービス内容によっては、公共によるサービス提供の継続が必要な施設もありますが、障害福祉サービス等への民間事業者の参入が進んでいる現在におい</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>では、両施設は民設民営としての運営が可能なサービスであり、公設によらず、民間事業者による自立的な運営の継続が可能な施設であると考えています。</p> <p>こうしたことから、必要なサービスの維持を考慮し、現在の指定管理者の更新のタイミングでの民間への移管又は廃止に向けた取組を実施することとしました。</p> <p>今後、いただいたご意見を参考に、利用者やご家族、関係者の皆様へ丁寧な説明等を行い、現在の指定管理者のご意見等を伺いながら、本取組を進めてまいります。</p>	
1278	<p>デイサービスセンターの廃止はやめてください。民間への移管も慎重にしてください。民間の施設の倒産や閉鎖が全国で起きています。介護保険料はいやおうなくとられるのに、サービスを受けたくても施設が近くにない事態が起こることも想定して検討してください。</p>		<p>デイサービスセンターは、高齢者の在宅福祉の増進を図ることを目的に、在宅の介護を必要とする高齢者に対し、入浴、給食その他のサービスを提供している施設です。</p> <p>各施設は、市営住宅との複合施設であり、市が設置する公設のデイサービスセンターとして整備しましたが、いずれも民間の指定管理者により運営が行われています。</p>	ウ
1279	<p>施設重要度がCとなっていますが、利用者の立場からすると大変重要で大切な施設です。民間への移行また廃止という提案を考えなおして頂きたいです。</p> <p>私の母がお世話になっている古淵デイサービスは、大変アットホームで母が唯一気持ちを開いて通所している施設です。やっと落ち着いて通うようになった施設なので、他には代えられない施設です。</p> <p>どんな要介護者もあることかもしれませんが、ピュアである上、感覚的に雰囲気や職員の態度などで、自分にとっての居場所を直観で感じ取るようです。認知症や介護が必要になっても、一人の人間ですし、気持ちよく日々を過ごし、笑って過ごしたいと思う権利はあると思っています。</p>		<p>今後高齡化の進行により、デイサービスなどの利用者ニーズの増加が見込まれますが、デイサービスについては、民間事業者の参入が進んでいることから、現在、各施設が提供しているサービスについても、民間事業者により、サービス提供が行える可能性が高いものと考えています。</p> <p>公共施設は、施設により設置目的や提供しているサービスが異なり、サービス内容によっては、公共によるサービス提供の継続が必要な施設もありますが、こうした民間デイサービスセンターが増加している状況を踏まえると、公立で設置運営してきた当初の目的は薄れてきており、今後、民間デイサービスセンターの配置やサービス内容等を踏まえ、民間事業者との役割</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>高齢者社会が加速し、より良い未来を市民として生活していくために、介護施設や老人ホームなどの検討は丁寧に扱うべきではないでしょうか？本村市長がおっしゃっている、市の目指す将来像の「潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまち」を目指すためにも、我々市民が安心して過ごせる高齢者社会を築いて頂きたいと思っています。</p> <p>母子家庭だった我が家の母は、自立した女性として定年まで経理課長として勤め上げた人物でしたが、東北の震災をきっかけに呼吸に支障をきたし入院、それから呼吸器疾患と認知症を発症し、要介護となり、いくつかの施設にお世話になりましたが、自宅へのヘルパーさんも拒み（他人が自宅に入る事への抵抗）、新しい民間施設などにも通いましたが、なかなかなじみず、やっと見つけたデイサービスが古淵デイサービスでした。</p> <p>認知症の老人と子ども扱いすることもなく、丁寧に大切に对应してくださるヘルパーの皆さまには本当に感謝してもしきれません。あれだけ嫌がっていたお風呂に入るようになったのも、古淵デイサービスが初めてでした。</p> <p>我家は、母と娘のわたくしと二人家族で、一人で介護している中でフルタイムで働いていますので、古淵デイサービスの存在生活している上で重要で、ここで廃止となると、また一から施設を探して母が気持ちよく通所できる場所を探さなければいけません。見つかるまで仕事にも支障がでます。</p> <p>介護施設などどこでも同じではないか？というのは違います。一人ひとりに合った施設が必要だと思っています。</p> <p>その場所を必要としている人たちがいて、そこを大切に思っている人がいる限り、簡単に閉所とか廃止とか移管とか結論を</p>	1	<p>分担の整理をしていく必要があると考えています。</p> <p>こうしたことから、必要なサービスの維持を考慮し、指定管理者の更新のタイミング（令和3年度）までに方向性を定め、改革プランの期間内で民間への移管又は廃止に向けた取組を実施することとしました。</p> <p>本取組を進めるに当たっては、単に現在の公設の施設を廃止していくものではなく、同場所での民営化や新たに受け皿体制を整えてから廃止を行うなど、現在の利用者の皆様が安心して利用ができるよう、様々な手法を検討してまいりたいと考えています。</p> <p>今後、いただいたご意見を参考に、利用者やご家族、関係者の皆様へ丁寧な説明等を行い、現在の指定管理者のご意見等を伺いながら、本取組を進めてまいります。</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>出さないでほしいと思います。</p> <p>構造改革が必要なのはわかります。私もソニーという会社で31年ほどプロダクトプランニングの仕事をしていました。ですから、安定的な行財政運営の維持や継続のために、至急財源を見直さなくてはいけない事も理解できます。しかし、それが、介護施設にまで及ぶのはちょっと違う気がします。当初の志を再度考えてみてください。どんな企画でどんな目的があったのか。市による運営がどうしても必要だったのか。</p> <p>高齢者社会になるからこそ、安心して少しでも穏やかに過ごせる場所を提供して頂きたいと思います。</p> <p>どうか、市民の一意見として、再検討をお願いしたいと思いい見書を書かせていただきました。</p> <p>ほかの施設の事をあまり存じ上げないため、具体的に記することができなく、古淵だけに偏った形での文書となりましたが、どこのデイサービス施設も同様に感じ、不安に思っているご家族も多いことと思います。そして、意見書を出す勇気のない方や、このような構造改革プランを知らない方もいらっしゃるかもしれません。</p> <p>本年度のスローガンとして第一に掲げていらっしゃる、『誰もが安心して幸せに暮らせるまちづくり』のために、必要な施設であることを述べて、再検討をお願いしたいと思います。よろしくご検討ください。</p>			
1280	<p>超高齢化社会に向かっている折りですから、見直し廃止の方向ではなく、誰もが利用できる安価で安心して利用できる方向で検討してほしいです。</p>			
128	<p>列挙されている施設は、市民にとって必要なものなものばかり</p>		<p>本市では、これまで整備した多くの公共施設の老朽化が進</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
1	<p>りです。何をもち、サービス提供を継続する必要性や効果が低いと断定するのかその根拠を伺いたい。</p> <p>なかでも高齢者の私にとって「デイサービスセンター」の民間へ移管又は廃止は、とんでもない施策だと思う。まして、不要不急のリニア新幹線建設費用の調達のためなど到底賛成できるものではない。リニアは、建設時の空洞、陥没などの危険性、完成したとしても、5分おきにリニアが通過する騒音、振動などの被害を子や孫に押し付けないでほしい。</p>		<p>み、近い将来、一斉に更新時期を迎えることとなりますが、今後の厳しい財政状況の中で、全ての施設をこれまでと同様に維持していくことは困難な状況です。</p> <p>このため、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があり、リニア中央新幹線などの事業とは別に取り組んで行く必要があるものと考えています。</p> <p>デイサービスセンターは、高齢者の在宅福祉の増進を図ることを目的に、在宅の介護を必要とする高齢者に対し、入浴、給食その他のサービスを提供している施設です。</p> <p>各施設は、市営住宅との複合施設であり、市が設置する公設のデイサービスセンターとして整備しましたが、いずれも民間の指定管理者により運営が行われています。</p> <p>今後も高齢化の進行により、デイサービスなどの利用者ニーズの増加が見込まれますが、デイサービスについては、民間事業者の参入が進んでいることから、現在、各施設が提供しているサービスについても、民間事業者により、サービス提供が行える可能性が高いものと考えています。</p> <p>公共施設は、施設により設置目的や提供しているサービスが異なり、サービス内容によっては、公共によるサービス提供の継続が必要な施設もありますが、こうした民間デイサービスセンターが増加している状況を踏まえると、公立で設置運営してきた当初の目的は薄れてきており、今後、民間デイサービスセンターの配置やサービス内容等を踏まえ、民間事業者との役割分担の整理をしていく必要があると考えています。</p> <p>こうしたことから、必要なサービスの維持を考慮し、指定管</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>理者の更新のタイミング（令和3年度）までに方向性を定め、改革プランの期間内で民間への移管又は廃止に向けた取組を実施することとしました。</p> <p>本取組を進めるに当たっては、単に現在の公設の施設を廃止していくものではなく、同場所での民営化や新たに受け皿体制を整えてから廃止を行うなど、現在の利用者の皆様が安心して利用ができるよう、様々な手法を検討してまいりたいと考えています。</p> <p>今後、いただいたご意見を参考に、利用者やご家族、関係者の皆様へ丁寧な説明等を行い、現在の指定管理者のご意見等を伺いながら、本取組を進めてまいります。</p> <p>《修正意見について》</p> <p>民間への意向又は廃止に向けた取組が、サービスの削減や廃止と直結していると捉えられることのないような表現に示してはどうか。</p>	
128 2	現況を存じ上げてはませんが、既存の子どもの居場所を削減するのはいかがなものかと思えます。		<p>児童館につきましては、これまで設置要望があった地域を中心に地元の協力を得ながら整備を進めてまいりましたが、その後、児童館機能を有するこどもセンターの整備に伴い、同じ小学校区にある児童館を地元の理解を得ながら閉館してきました。</p>	ウ
128 3	<p>「児童館（1小学校区に複数ある児童館9館）」</p> <p>「児童館」に関しては、納税が期待できる若い人、子育て世帯、新婚世帯、高収入者を呼び込む、または、このような住民を相模原市から流出させない武器となる施設です。1小学校区に複数ある児童館が廃止対象とのことですが、学区の人口密度はそれぞれであり、必要性があって複数設置されているものと思えます。廃止に関しては、ぜひ再考お願いいたします。</p>		<p>児童館は、地域の子どもたちにとって、身近な遊び場であることや、地元の協力を得て整備した経緯もあることから、単に廃止するのではなく、利用状況や配置状況を踏まえるとともに、地域との連携による児童館以外での子どもの遊び場の確保や、廃止後の施設の取扱いなど、地域住民の皆様等へ丁寧に説明するとともに、ご意見なども十分に伺いながら取組を進めて</p>	
128	この度の児童館の見直しについて、青葉児童館を利用してい			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
4	<p>る市民として意見を申し上げます。</p> <p>青葉児童館の設立から長い年月が経過して児童館は子ども達だけでなく地域の人々の交流の場としても多く利用されています。</p> <p>青葉児童館は設立された当初は地域の人たちが一部を寄付して設立に協力した経過があり、住民の人にとっては思い入れがあります。</p> <p>児童館が見直しで廃止されることになると、住民にとっては交流の場がなくなり活動が滞ることとなります。</p> <p>市としては児童館の設置を継続して使用することは、維持管理費用の負担があり、行財政改革として経費削減の取り組みと相反すると思うのですが、何でもかんでも切り捨てるように廃止とするのは社会資本の無駄づかいであります。</p> <p>青葉児童館は地域の人々に愛される歴史のある施設です、児童館の機能は廃止としても、施設は地域の社会教育団体での活用が継続できるようにお願いします。</p>		まいりたいと考えております。	
128 5	<p>また児童館も集約もあります、未来は子供たちにあるのです。子供たちが自由に安全安心で使用できる施設を増やすことはあっても減らすことが言われており、問題外です</p>			
128 6	<p>子どもの貴重な居場所が、子どもだけで行ける学区内にあることはとても大事なことです。廃止ではなく、他の利用法と兼用することなどを検討して廃止はしないでください。</p>			
128 7	<p>子供は未来の宝 - その通りだと思います。その子供達が放課後に利用する児童館は事故や防止上、近くにある事が（自宅）大事なのではと思っていますので、廃止や集約には賛成できません。小学校の統廃合等も上記の理由で反対に思っています</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	す。			
128 8	児童館 子どもが減っているとはいえ、子どもの遊び場が確保できているとは言えない。公民館もこどもセンターも近くにないところにあるので存続すべき。			
128 9	児童館( 1 小学校区に複数ある児童館 9 館 )の廃止について、児童館は、関連自治会が運用委員会に参加している。各自治会の意見を問うべき。 又、利用状況も考慮せず「複数」と言う条件だけで一律に廃止することに反対。			
129 0	児童館は地域に根付いている子供のための重要なコミュニティであり、児童館集約は相模原市の少子化対策と逆行し、若い世代の定住促進にも悪影響を与える政策と考えます。相模原市の人口は 2019 年をピークに減少傾向であり、急速に高齢化が進み、出生率は全国平均より低い状況にあります。相模原市は人口減少対策として、出生数の改善と若い世代の転出抑制に注力する必要があると考えます。そのためにも児童館は必要です。夫婦共働き世帯でも専業主婦世帯でも近所の児童館のような場はとても貴重で助かる存在です。児童館の集約により、住居から遠くなり利用が難しくなったり、移動距離が長くなることによって交通安全上の不安も感じます。是非ご検討いただき、再考をお願い申し上げます。			
129 1	児童館を減らすことは絶対反対です。子どもの施設は歩いて行けるところにあつてこそ施設の目的を果たすことができます。1 小学校区に複数のセンターがあつてもいいのです。広す		児童館につきましては、これまで設置要望があつた地域を中心に地元の協力を得ながら整備を進めてまいりましたが、その後、児童館機能を有するこどもセンターの整備に伴い、同じ小	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ぎるのですから。むしろ、1小学校区に一つもないところがあるのです。そんなところにぜひもっと児童館を造ってください。私の住んでいる麻溝台では、ずいぶん前から、子どもの遊び場を、雨が降っても遊ばせるところを、と切実な声が上がっています。ぜひ造ってください。</p>		<p>学校区にある児童館を地元の理解を得ながら閉館してきました。</p> <p>児童館は、地域の子どもたちにとって、身近な遊び場であることや、地元の協力を得て整備した経緯もあることから、単に廃止するのではなく、利用状況や配置状況を踏まえるとともに、地域との連携による児童館以外での子どもの遊び場の確保や、廃止後の施設の取扱いなど、地域住民の皆様等へ丁寧に説明するとともに、ご意見なども十分に伺いながら取組を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>また、今後、新たに児童館を整備する計画はございませんが、学校や公民館など、既存の公共施設等を有効活用し、児童館やこどもセンター以外による子どもの居場所や遊び場の確保についても検討していく必要があると考えております。</p>	
129 2	<p>1小学校区にこどもセンターと児童館があったとしても、それぞれの場所が離れている場合には、現状維持するほうが適切ではないか。逆に、午前中でも幼児が児童館を使えるように整備をしてほしい。或いは、保育施設としての活用も可能ではないか？</p>		<p>児童館は、地域の子どもたちにとって、身近な遊び場であることや、地元の協力を得て整備した経緯もあることから、単に廃止するのではなく、利用状況や配置状況を踏まえるとともに、地域との連携による児童館以外での子どもの遊び場の確保や、廃止後の施設の取扱いなど、地域住民の皆様等へ丁寧に説明するとともに、ご意見なども十分に伺いながら取組を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>ご提案の午前中の開館や保育施設としての活用などにつきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	ウ
129 3	<p>児童館 児童館はコロナ禍において学童にとって家でも学校でもない第3の場所となるため、地域の機能として残すべきであると考え。地域への無償譲渡を町内会へ提案し、運営することが</p>		<p>児童館は、地域の子どもたちにとって、身近な遊び場であることや、地元の協力を得て整備した経緯もあることから、単に廃止するのではなく、利用状況や配置状況を踏まえるとともに、地域との連携による児童館以外での子どもの遊び場の確保</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	難しいのであればNPO法人への委託等を検討すべきだ。		<p>や、廃止後の施設の取扱いなど、地域住民の皆様等へ丁寧に説明するとともに、ご意見なども十分に伺いながら取組を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>ご提案の地域への無償譲渡などにつきましては、廃止後も地域においてその機能を確保する有効な方策の一つであると考えており、他の自治体における事例等も含め、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	
129 4	<p>子どもたちが歩いて行ける距離にあってこそその児童館です。その地区に複数あるには理由があると思いますので、少子化が進んでいるとはいえ廃止するのは、将来的に相模原市に住み続けたいという気持ちを摘んでしまうことになりませんか？子どもたちが平等に育つ相模原市であって欲しいです。行政が担うべきもの、民間に委託しても良いものを、それぞれ見極めて、今回の結果が特に子どもたちにとってマイナスにならないことを望みます。</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところであり、次の世代に負担を残さず、適切な資産を引き継いでいきたいと考えております。</p> <p>児童館につきましては、これまで設置要望があった地域を中心に地元の協力を得ながら整備を進めてまいりましたが、その後、児童館機能を有するこどもセンターの整備に伴い、同じ小学校区にある児童館を地元の理解を得ながら閉館してきました。</p> <p>児童館は、地域の子どもたちにとって、身近な遊び場であることや、地元の協力を得て整備した経緯もあることから、単に廃止するのではなく、利用状況や配置状況を踏まえるとともに、地域との連携による児童館以外での子どもの遊び場の確保や、廃止後の施設の取扱いなど、地域住民の皆様等へ丁寧に説</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			明するとともに、ご意見なども十分に伺いながら取組を進めてまいりたいと考えております。	
129 5	串川診療所（閉院中） 閉院中なら、開院し市民が利用できるように。特に今コロナで医院は必要です。		津久井地域の医療体制につきましては、民間医療機関で不足するエリアを市が設置する6つの市立診療所及び国民健康保健診療所により、確保しているところです。串川診療所近隣には、民間の診療所が開設され、既に4年以上経過していることから、当該地域において、行政が診療所として運営する必要性は低いものと考えております。	ウ
129 6	串川診療所を開院にする必要があります。市の診療所は市民にとって必要です。			
129 7	相模原市には狭い範囲内にたくさんの公立学校があります。例えば私がすんでいる中央区並木地区には徒歩圏内に少し思い浮かべるだけで小学校が5~6つ、中学校が3つあります。子供の数が多く、適度な児童数、生徒数であればよいのですが、私の子供が通っている小学校は1学年2クラス、空き教室はたくさんあります。きいてみるとこの小学校も似たようなものです。少子高齢化の地域がほとんどの現代にこんなに小中学校がたくさん必要でしょうか？近隣の既存の学校と統廃合し、その土地の売却や、高齢者施設への活用、人件費削減に充ててはいかがでしょうか？ひとつの学校の定員を増やし、教師の数も生徒数に合わせても人件費は削減できるでしょう。		学校や保育所等につきましては、昭和40年代から昭和50年代の人口急増期に整備された施設が多く、その多くが改修・更新時期を迎えています。 こうした中、限られた財源の中で望ましい保育環境や教育環境を確保していくためには、地域特性や児童数等を踏まえた施設の適正化を進めていくことが重要であると考えており、地域との丁寧な対話を行いながら、着実に取組を進めてまいりたいと考えております。	イ
129 8	民営化や地域の今後の児童数を見据えた統廃合や複合施設や廃止にする。先延ばしの事業が多いので早急に取りまとめ実行しなければならない。			
129 9	保育園に入れない、学校まであまりにも遠い、教室はぎゅうぎゅう、先生にとっては、どの子にも分かる授業をしたいのに1クラスの人数が多すぎるなどの様子を見聞きします。子ども		保育園や小学校の適正化につきましては、限られた財源の中で望ましい保育環境、教育環境を確保できるよう、将来の児童推計、地域特性、少人数学級の導入をはじめとした社会の動向	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	たちが安心して過ごせる地域には若い家族が増え活気が出ます。適正化の名のもとに、小学校、保育所等の統廃合はやめてください。		等を的確に捉えつつ、地域との丁寧な対話を行いながら、着実に取組を進めてまいりたいと考えております。	
1300	<p>少子化や地域特性を踏まえた、保育所等・幼稚園や小学校の適正化に向けた取組の推進</p> <p>少子化は進んでいます。ですが、保育園に子どもを預けて仕事をする方は減っていませんし、幼稚園も保育園をサポートする施設となっています。シングルマザーも多い。小学校は確かに多いのかもしれませんが、施設を活かし中学生の給食施設へ転用することはできないのでしょうか。仕事を失くした人の雇用維持にもなると思います。</p>		<p>保育所等につきましては、引き続き高い保育需要がある地域があることは承知しており、地域における保育需要を踏まえながら、取り組んでまいります。</p> <p>なお、中学校の給食の充実につきましては、現在、学校給食の今後のあり方の検討を行っているところであり、今後の参考とさせていただきます。</p>	ウ
1301	<p>相模原は緑が多く潤水都市といわれているように子育て世代にはとてもよい環境だと思えます。子育て世代が働きやすく、保育と子どもの教育が行き届いて子育て世代が移住してきたくなるような政策に力を注ぐことが大切ではないでしょうか。民間活力といって保育園を民間に移行することは、将来の大切な宝の子ども達のために考えて下さい。</p>		<p>本市におきましては、公立保育所等をきめ細かく地域に根差した「地域の子育て支援の拠点」として位置付けております。</p> <p>こうした考え方のもとに、公立保育所等の役割を明確にした中で、民間に委ねることが可能な部分については、積極的に民間活力を活用し、保育環境、教育環境の維持・充実を図ってまいりたいと考えております。</p>	ウ
1302	<p>過小規模の適正化について、この考え方は「今後も相模原市の人口は増加しない」との仮説に基づいた考え方であり、つまり、地方創生とか人口増加による財政再建を目指そうとしない間違った考え方である。むしろ、過小規模小学校を利用して、特別進学小学校や横浜国立大学付属小学校等のような学校を設置して、「相模原市は教育熱心」というアピールを出せれば、収入の高い世帯を相模原市に呼び込むことも可能であろう。保育所や幼稚園についても、現在は朝から夕方までとなっているが、逆に放課後の子供向けの施設で働いている若い母親世代を</p>		<p>本市の人口は、令和元年をピークに減少に転じる見込みとなっております。</p> <p>市としましては、人口減少を抑制し、将来にわたり持続可能な都市経営を実現するため、相模原市総合計画においても、重点テーマの一つとして「少子化対策」を掲げており、地域や関係機関との連携による、安心して妊娠・出産、子育てができる環境づくり、子どもの未来を切り拓く力の育成等に取り組むこととしています。</p> <p>保育所等・幼稚園や、小学校の適正化につきましても、単な</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>考えると、むしろ、午後から開いて夜間まで預かる幼稚園や保育園のニーズもある。また、中山間地帯で園児数が少ない保育園・幼稚園についても、交通の改善・ネット環境の改善をすることで多くの新しい人を引っ越してくるよう仕向けることもできる。単純に縮小・統廃合・廃止といった安易な考えは改めていただきたい。</p>		<p>る統廃合のみの視点ではなく、保育・教育の質の確保なども含めたソフト・ハード両面から検討するとともに、地域との丁寧な対話を行いながら、着実に取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	
1303	<p>小学校は35人学級を国でも行おうとしています。小学校は地域の文化やコミュニティの場所でもあります。通学などの配りよも必要です。公平な教育をめざしているのであれば統廃合はやめてほしい。</p>		<p>学校や保育所等につきましては、昭和40年代から昭和50年代の人口急増期に整備された施設が多く、その多くが改修・更新時期を迎えています。</p> <p>こうした中、限られた財源の中で望ましい保育環境や教育環境を確保していくためには、児童数や地域特性等を踏まえた施設の適正化を進めていくことが重要であると考えており、地域との丁寧な対話を行いながら、着実に取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	ウ
1304	<p>小学校の統廃合をするとのことだが、過疎地域においては統廃合もやむを得ないが、子どもが増え続けている南区大野南地区などは、クラス数も現在、限界に達している。児童クラブのスペースすら不足し、共稼ぎの保護者の支援も今後はもっと難しくなると思う。また、国は小学校のクラスを今より少人数性にする方向だが、現状の人数でも教室を増やすことすら困難なことは予測できる。人口が減ってきている地域もあれば増加し続けている地域もあるのだから、一律統廃合という案ではなく、それぞれについての対応を区別して提案するべきではないかと思う。人口増加の地域の学校の教室増については、教育委員会だけではなく、子ども若者未来局も一緒に横断的に協議して対策を立てないと、教育環境の劣化や働く女性の支援に問</p>		<p>今回見直しの対象としている小学校の適正化につきましては、望ましい教育環境の確保という視点で、学級数が11学級以下の「過小規模校」が生じる地区を対象としており、児童数が増えている地区の学校は対象としていません。</p> <p>対象となる地区は、光が丘地区、相武台地区、津久井地域(城山地区、津久井地区、相模湖地区、藤野地区)ですが、これらの地区につきましては、望ましい教育環境の実現に向けた課題解決のため、地域との丁寧な対話を行いながら、着実に取組を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>また、児童数・生徒数が増加し、「過大規模校」となる学校や、教室数の不足が想定される学校につきましては、教室の確保、学区の見直し等により、こうした課題を解決してまいりた</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>題が出ると思う。経費の節減が困難でむしろ増加しなければならない場合もあるのだから、特に将来ある子ども達のためには、節約一辺倒で締め付けをしないように考えていただきたい。</p>		<p>いと考えております。</p>	
130 5	<p>谷口台小学校、南大野小学校、鶴園小学校の生徒数の増加は著しく、対策が必要であることは先にメールしたパブリックコメントのその他の意見 に大野南地区の人口増加と教育環境の劣化については経費の削減ではなく対策が必要なことを書いたが、その件に関する追加の意見です。</p> <p>小学校だけではなく、中学校も生徒数が増え続けている。特に大野南中学校は生徒数が増大している。現在工事が始まっている伊勢丹相模原店跡地に野村不動産が約750戸のマンションを2025春までに完成させる予定である。現在、大野南中学校に隣接する土地(旧国有地)が売りに出ている。4年先を見据えて、この土地の購入をして大野南中学校の敷地を増やし、生徒数の増加に対応するよう急ぎ検討していただきたいと思う。</p>			
130 6	<p>小学校の統廃合は慎重にすべきです。新たな学校建設のための費用や子ども達の通学のためにスクールバスが必要になったり、結局、そんなに赤字解消にはならないのではないのでしょうか？連絡所の廃止はやめてください。コンビニでの交付は高齢者には抵抗があります。書類の書き方や受付の仕方など、わからない場合に聞くことができ、公民館併設だからこそ利用しやすいのです。コンビニでは代用できないのです。</p>		<p>小学校の適正化につきましては、過小規模校が抱える課題を解決し、望ましい教育環境を実現するための手法であり、コスト削減だけを目的としたものではございませんが、適正化が進むことで、スクールバス等の経費がかかった場合でも、統合による人件費や施設の維持管理費の効果の方が大きいものと考えております。</p> <p>連絡所につきましては、マイナンバー制度の開始に伴い、市民に身近なコンビニエンスストア(コンビニ)で証明書の交付が受けられるコンビニ交付の普及が進んでいる中で、この度、</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>5つの連絡所を廃止する方向としたものです。</p> <p>今後、廃止に向けた取組を進めていくに当たっては、より一層のマイナンバーカードの交付促進を進めるとともに、地域の皆様への丁寧な説明や周知等を進めながら、市民サービスの向上に努めてまいりたいと考えています。</p> <p>なお、公民館との併設ではありませんが、各区役所の区民課、各まちづくりセンター、駅前連絡所などにおいて、引き続き、有人サービスも継続しますので、用途に合わせてご利用いただくようお願いいたします。</p>	
130 7	<p>もえぎ台小学校等の統廃合等の話もありますが、</p> <p>1、コロナ禍転入される方も増えています。いつ何時子供が増えるやもしれません。</p> <p>2、今まで実現できなかった少人数学級を20人学級にする等して充実した教育の実現を。</p>		<p>小学校の適正化につきましては、望ましい教育環境を実現するため、適正な学級数を維持することが目的であり、将来の児童推計、地域特性等を踏まえつつ、地域との丁寧な対話を行いながら、着実に取組を進めてまいります。</p>	ウ
130 8	<p>小学校の統廃合は、子どもたちの利便性を第一に地域の要望や特色を十分に検討して、適正規模だけで判断することのないよう希望する。</p>			
130 9	<p>小学校の集約化を考える際には以下の点を考慮してお願いしたいです。相模原市の中学校給食は現在は選択制デリバリー給食ですが、全員性の給食を目指すことになっています。学校の統廃合、集約化を考える必要がある場合、近隣の小中学校で給食室を共有し親子給食を実施することで、学校の集約と中学校給食のどちらも実現できる可能性もあります。給食施設は地域のコミュニケーションの場としての活用も可能、災害時の炊き出しに利用することも可能です。中学校全員給食の実現のためにセンターを視野に入れるかと思いますが、リスク分散、地</p>		<p>望ましい保育環境や教育環境を確保していくためには、児童数や地域特性等を踏まえた施設の適正化を進めていくことが重要であると考えており、地域との丁寧な対話を行いながら、着実に取組を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>なお、中学校の給食の充実につきましては、現在、学校給食の今後のあり方の検討を行っているところであり、今後の参考とさせていただきます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	域での利用も視野に入れた調査検討をしてください。			
131 0	小学校統廃合について少人数学級にも対応できる統廃合のあり方を検討していただきたい。 また、給食室に余剰があるのであれば、市長の公約にもあった中学校への親子方式の給食の導入も検討して欲しい。			
131 1	津久井地区では、全校生徒でも数十人ということを予想しています。旧相模原市地区でも統廃合せざるを得ない状況になるようなら、ぜひそのタイミングで近隣の中学校へ親子方式で温かい給食を届けられるような仕組みを期待します。			
131 2	保育所・幼稚園の集約化しないで下さい。		学校や保育所等につきましては、昭和40年代から昭和50年代の人口急増期に整備された施設が多く、その多くが改修・更新時期を迎えています。 こうした中、限られた財源の中で望ましい保育環境や教育環境を確保していくためには、地域特性や児童数等を踏まえた施設の適正化を進めていくことが重要であると考えており、地域との丁寧な対話を行いながら、着実に取組を進めてまいりたいと考えております。	ウ
131 3	保育園・幼稚園について、何でも民営化というのは反対です。民間では受け入れが難しいケースや、市の職員が相談業務に就く場合、現場を踏んだ人材も必要です。公立の施設も一定残しておくべきです。		本市におきましては、公立保育所等をきめ細かく地域に根差した「地域の子育て支援の拠点」として位置付けております。 こうした考え方をもとに、公立保育所等の役割を明確にした中で、民間に委ねることが可能な部分については、積極的に民間活力を活用し、保育環境、教育環境の維持・充実を図ってまいりたいと考えております。	イ
131 4	保育所・幼稚園は身近にあるのかが居住条件の大事な部分になると思います。法人で足りていない部分については必要と考えます。			
131	保育所、幼稚園の統廃合について、前代未聞のことなので意		城山西部保育園は、土砂災害警戒区域に指定されており、保	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
5	見の出しようがない。西部保育園も統合に名前が上がってるようなので、西部保育園跡地を売却せず、今ある谷ヶ原公園は小さいので拡張をして、のびのび遊べる公園広場に。何もなくていいです。子どもが仲間と豊かな心を持つには自然空間が必要です。コロナ禍中、市総合計画の基本構造プランを出すべきではない。		育園の安全確保のため、早期の移転を検討する必要があると考えております。 跡地の活用については、土砂災害区域に指定されている土地であること等を踏まえつつ、有効活用を検討してまいりたいと考えております。	
131 6	保育施設の統廃合には、反対です。地域にあってこそその施設です。災害危険性のある施設など考えてほしい。		津久井地域の保育所の中には、土砂災害警戒区域等に立地・隣接している施設があり、安全確保のための移転が急務であると考えております。 また、津久井地域には、利用児童数等が著しく減少する地域もあり、子どもの集団の維持を図るとともに、人員の有効活用を図るため、こうした地域につきましては、交通便利性や災害時危険性等を考慮しながら基幹となる園を定め、集約化を進めていく必要があると考えております。	ウ
131 7	保育園を数だけ作ってもだめです。庭のついたゆったりした保育園を集約化するなら作ってください。(元保育士より)		保育所の集約化に当たりましては、集約先の保育環境十分に考慮した中で進めてまいりたいと考えております。	ウ
131 8	賃料を払っている施設としては、本提案に賛成である。		いただいたご意見を踏まえ、取組を進めてまいります。	イ
131 9	賃貸の箇所は早急に終了する。あじさい住宅入居者の代替え施設はあるのでしょうか。なければ必要数の確保のため集約化又は代替え施設が必要ではないでしょうか。青少年学習センター・さがみはら国際交流ラウンジは複合施設に集約化する。不要な土地は民家と同じように資産活用できなければ売却する。		いただいたご意見を踏まえ、取組を進めてまいります。 なお、あじさい住宅につきましては、既存の住宅ストックを活用するなど必要供給戸数を確保し、円滑な住み替え支援を行うなど、現在お住まいの方に十分配慮しながら取組を進めてまいりたいと考えております。	イ
132 0	あじさい住宅 古淵には市営住宅もあるが、高齢者にとって、あじさい住宅		あじさい住宅等の借上げ住宅につきましては、適切な建設用地がない時期に、不足する公営住宅需要に対応するため、民間	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	の方が支援員さんもいて低層階で戸数が少なく、お互いが高齢者、自治会活動などを行う負担もないため、暮らしやすいはず。ぜひオーナーさんとの契約をさらに延長してほしい。廃止しないでください。今住んでいる方も住み続けたいと願っています。		の住宅等を借上げていたものです。 現在は、当初の借上げ期間（20年）の契約延長（10年）を行っておりますが、令和5年度以降、順次契約期間の期限を迎え、今後、住宅ストックに余裕が出てくる中においては、借上げによる財政負担を軽減するため、今回の方向性をお示したものです。 今後の取組を進めるに当たりましては、既存の住宅ストックを活用するなど必要供給戸数を確保し、円滑な住み替え支援を行うなど、現在お住まいの方に十分配慮しながら取組を進めてまいりたいと考えております。	
132 1	あじさい住宅について、ここにずっといたい。			
132 2	あじさい住宅について、ここにずっと住みたい。なくさないで下さい。			
132 3	あじさい住宅について、この住宅は境川に面し自然環境もよく近くには医療施設又はスーパー等々充実して高齢者にとって大変助かっています。毎日が心身ともに元気でいられることに感謝しております。			
132 4	あじさい住宅について、この場所は本当に気に入っています。お医者さんは近くにあるし、買い物も遠くにいかなくても間に合うし助かっています。交通の便も本当に良いところです。ぜひなくさないでください。			
132 5	あじさい住宅について、古淵高齢者にとってこの住宅は交通・買物に便利であり、存続を希望します。			
132 6	あじさい住宅について、古淵・駅や商店と近いし高齢者にはとっても便利ですし回りの環境に恵まれていてこんな所他にはないでしょう近くに境川とう流れウォーキングなどと最高。全体に離れたくない所でありますよ。。高齢になって引越なんてとっても無理です（考えても見て下さい）。1年1年体も弱ってきてくるし皆さん同じだと思います。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
132 7	あじさい住宅の廃止について、高齢者が新たな住環境に馴染み、新しいコミュニティに溶け込むことはかなりの負担となる。又、住居を移転する事は物理的にも大変なことであり、反対。			
132 8	あじさい住宅は、医者も近く買物するのもとても便利でたすかっている。			
132 9	あじさい住宅は、一人暮らしには安心して住める、低所得者には助かる。			
133 0	あじさい住宅は、年金生活者及び低賃金住民によって、市営あじさい住宅は生活するうえで必要であると思います。			
133 1	高齢者にとって大切なコミュニティをなくしたら孤立してしまいます。廃止には反対です。			
133 2	私達高齢者は、ほかに行く所がありません。あじさい住宅古淵廃止は反対です。			
133 3	あじさい住宅など身近な市民サービスの削減額 2.1 億円は、当麻地区の区画整理事業での損失的支出がされる中で市民的な理解を得られるものとは思えない。		<p>本市におきましては、昭和 40 年代から昭和 50 年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところです。</p> <p>あじさい住宅につきましては、既存の住宅ストックを活用するなど必要供給戸数を確保し、円滑な住み替え支援を行うなど、現在お住まいの方に十分配慮しながら取組を進めてまいり</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>たいと考えております。</p> <p>また、その他の身近な市民サービスを提供している施設につきましても、他の公共施設や民間による代替可能性を含めた中で必要なサービスの確保に努めるとともに、利用者や市民に丁寧にご説明し、ご理解いただきながら取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	
133 4	<p>青少年学習センター 子どもが減っているとはいえ、子どもの遊び場が確保できているとは言えない。公民館もこどもセンターも近くにないところにあるので維持すべき。</p>		<p>青少年学習センターは、青少年の交流と活動の場を提供することで健全な育成を図る施設として、神奈川県から移譲された、市内に1箇所ある広域施設です。</p> <p>地域の子どもたちにおける身近な遊び場を確保につきましては、小学校区に1箇所、こどもセンター又は児童館を配置することを基本としており、青少年学習センターのある淵野辺小学校区には、幸町児童館、近隣には、大野北こどもセンターが設置されています。</p> <p>今後は、現在検討が行われている淵野辺駅南口周辺のまちづくり事業における市民検討会の検討結果や、広域的な施設としての役割を踏まえながら、賃料のかからない方法による青少年の健全育成の場の確保を進めてまいりたいと考えております。</p>	ウ
133 5	<p>青少年学習センターの統廃合に関して以下の点で反対します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* 部屋の利用の確保が難しくなる。</li> <li>* 駐車場の確保が難しくなる。</li> <li>* 部屋の利用が多目的化するため専用目的の部屋の確保が出来なくなる。</li> </ul>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところです。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>集約・複合化においては、各施設の利用状況等を踏まえて検討してまいります。これまでと同様の利用が出来なくなる可能性もあります。</p> <p>一方、諸室を共有・有効活用し、利用者が譲り合い、又、連携を図ることで生まれる相乗効果も期待されますので、市のおかれている財政状況や、公共施設は特定利用者だけではなく、市民全体の財産であることをご理解いただきながら、取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	
133 6	検討に当たっては、多くの市民の意見を十分に聞くこと		<p>今後も地域に身近な活動の場として、コミュニティ施設が果たす役割は大きいと考えておりますが、限られた財源の中でコミュニティ施設を維持していくに当たっては、従来のように目的別・世代別で分けるのではなく、地域特性、利用実態、周辺における施設の配置状況を踏まえながら、地域にとって望ましいコミュニティ施設のあり方、配置、規模等について考えていく必要があると考えております。</p> <p>今後、具体的な検討におきましては、より多くの市民にご意見を伺い、共に考えられる機会を設けながら、取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	イ
133 7	貸しオフィスや、ワークシェア型オフィスなどの活用方法を検討されたい。		<p>いただいたご意見は、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	ウ
133 8	町内会・サークルなど地域住民のコミュニティの場になっています。施設により人員配置が違うと思いますが、利用頻度により集約等の適正配置が必要です。長寿命化対策を行う。		<p>コミュニティ施設につきましては、従来のように目的別・世代別で分けるのではなく、地域特性、利用実態、周辺における施設の配置状況を踏まえながら、地域にとって望ましいコミュニティ施設のあり方、配置、規模等について考えていく必要があると考えております。</p> <p>また、対策の方向性についても、対象が複数ある場合は複合</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>化、単独の場合は長寿命化、既存の使われていない建物があれば転用、不要な施設は廃止するなど、各地域の施設の配置状況や老朽化の状況等により、適切な手法を検討していく必要があると考えます。</p> <p>今後、具体的な検討におきましては、より多くの市民にご意見を伺い、共に考えられる機会を設けながら、取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	
1339	「特定の団体利用や利用者が中心」という認識や「受益者負担主義」はおかしい。市民の学習権を保障するのが市の役割。		<p>公費で維持している施設につきましては、法律等で無料とされている施設を除き、「受益者負担のあり方の基本方針」に基づき適正な受益を負担いただくことが基本と考えております。</p> <p>また、必要な配慮を行うことを前提に、より多くの方にご利用いただける施設づくりを目指していくことが重要であると考えております。</p>	ウ
1340	市民活動に利用されている施設 幅広い世代の人が利用することができ、地域コミュニティでの活動に参加する上での拠点となることから公民館などの施設は重要だと考える。一方で、現在働く世代の市民は平日の利用は難しい場合が多いと推測し、隔日で開くなど工夫をすることで財源への負担を減らすことができると考える。		<p>今後も地域に身近な活動の場として、コミュニティ施設が果たす役割は大きいと考えておりますが、限られた財源の中でコミュニティ施設を維持していくに当たっては、従来のように目的別・世代別で分けるのではなく、地域特性、利用実態、周辺における施設の配置状況を踏まえながら、地域にとって望ましいコミュニティ施設のあり方、配置、規模等について考えていく必要があると考えております。</p> <p>いただいたご意見は、今後の検討の参考とさせていただきます。</p>	ウ
1341	・公民館等のコミュニティ施設の在り方及び適正配置の検討 適正配置は検討されるべきですが、現公民館などの施設は市民の生活や地域の方々のコミュニティの活性化に直結しているものなので、なくなることのデメリットがかなり大きいと思		<p>今後も地域に身近な活動の場として、コミュニティ施設が果たす役割は大きいと考えておりますが、限られた財源の中でコミュニティ施設を維持していくに当たっては、従来のように目的別・世代別で分けるのではなく、地域特性、利用実態、周辺</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>われませす。十分検討して、廃止は慎重にすべきと思います。児童館もこどもの居場所が地域からなくなっていくことで、若い世代が相模原に移住しにくくなり、結果相模原の魅力ある町づくりに反する姿勢になっていくのが残念。残していただきたいと思います。</p>		<p>における施設の配置状況を踏まえながら、地域にとって望ましいコミュニティ施設のあり方、配置、規模等について考えていく必要があると考えております。</p> <p>また、児童館につきましては、地域の子どもたちにとって、身近な遊び場であることや、地元の協力を得て整備した経緯もあることから、単に廃止するのではなく、利用状況や配置状況を踏まえるとともに、地域との連携による児童館以外での子どもの遊び場の確保についても検討してまいりたいと考えております。</p>	
134 2	<p>公民館等のコミュニティ施設の在り方及び適正配置の検討 相模原は公民館が多いと思います。従来の使い方でいくと数年後に必要ないとされるかもしれません。もっと開かれたコミュニティ施設になるように、建て替え等がなくても、地域で検討する機会を持つべきだと思います。その際、堅苦しい会議ではなく、小学生や近隣のこどもセンターを利用する人たちなどにも声をかけ広く意見を問うことが必要だと思います。星が丘公民館はそれを実施しています。話し合いをしてからの検討が何よりも大事だと考えます。</p>		<p>時代が変化し、市民のニーズも変わっていく中においては、良いところは残し、変えるべきところは変えていくことで、利用しやすい施設づくりとすることが重要であると考えており、そのためにも、今一度コミュニティ施設のあり方を検討することが必要であると考えております。</p> <p>今後の検討に当たっては、いただいたご意見なども参考に、より開かれた施設づくりを検討するための方法についても考えてまいります。</p>	イ
134 3	<p>淵野辺駅南口や矢部駅の青少年会館に代表される、公民館等について、その有効性、地域に根差した活動、存在に対し、長年感謝の気持ちを抱いていました。夜公民館で勉強している子供を見ると、それぞれの家庭環境の中で、ここが落ち着く場所であるように見えました。そういった地域の拠点が利用しづらい変更が続いています。多数の人が公平に利用できることも大切ですが、困っている人や社会的弱者を支え拾い上げること</p>		<p>時代が変化し、市民のニーズも変わっていく中においては、良いところは残し、変えるべきところは変えていくことで、利用しやすい施設づくりとすることが重要であると考えており、そのためにも、今一度コミュニティ施設のあり方を検討することが必要であると考えております。</p> <p>今後の検討に当たっては、いただいたご意見なども参考に、限られた財源の中で、より多くの市民に喜ばれる施設づくりを</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	は、民間にできない、市政に最も求められていることと思います。市の福祉広報ではありませんが、「おもいやり」が判断基準にあるべきと考えます。		検討してまいります。	
134 4	<p>「公民館」は、市民の学習の自由を守る教育機関である。「公民館」が造られた目的を、改めて考えたい。</p> <p>1945年敗戦を迎えた日本は、民主主義を掲げた新しい日本国憲法の基に、新たな国興しを始める。文部省は憲法を育てる場として、全国に「公民館」建設を設置要綱と共に呼びかけた。「第一に民主主義をわがものとし、平和主義を身についた習性とする迄にわれわれ自身を訓練しよう。第二に豊かな教養を身につけ、文化の薫り高い人格をつくるよう努力しよう。第三に身についた教養と民主主義的な方法によって、郷土に産業を興し、郷土の政治を立て直し、郷土の生活を豊かにしよう。」教化ではなく一般教養だけではなく、あらゆる分野の学びからちいきのmondaiを解決する能力を養い、自治振興が図られるようにする。実際生活に結び付く、社会人としての学びが展開される場としての「公民館」なのだ。相模原の「公民館」は、1949年に青年団が国務大臣を迎えて開いた憲法学習会から始まっている。各地域毎に教育機関の独立館として存在し、長い歴史の中でそれぞれの地域で独自の活動があり、市全体に繋がった活動も行われてきた。相模原市のまちづくりにも大きく関与し、今に続いている。市民の身近にある「公民館」は、市民の学習の場を主催事業として確保していることを守り続けてほしい。</p>		<p>時代が変化し、市民のニーズも変わっていく中においては、良いところは残し、変えるべきところは変えていくことで、利用しやすい施設づくりとすることが重要であると考えております。そして、学校や公民館など、多くの施設の老朽化が進む中、限られた財源でどのようにして施設を維持していくか、地域の皆様とともに考えていくことが重要であると考えており、このたび、コミュニティ施設のあり方を検討することとしたものです</p> <p>いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。</p>	ウ
134 5	特定の団体や利用者で新規利用がしづらいとの事ですが、使用の有料化や、PCを使っでの利用申し込みのため、高齢者に		時代が変化し、市民のニーズも変わっていく中においては、良いところは残し、変えるべきところは変えていくことで、利	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>は不便で利用しにくいとの声も聞きます。1団体の月の使用回数制限が決められている所が多いので、競争率の高い公民館は仲々、予約が取れないとの話も聞きますので、理解しがたいです。地域コミュニティのため、現施設は存続させてほしいです。</p>		<p>用しやすい施設づくりとすることが重要であると考えております。そして、学校や公民館など、多くの施設の老朽化が進む中、限られた財源でどのようにして施設を維持していくか、地域の皆様とともに考えていくことが重要であると考えており、このたび、コミュニティ施設のあり方を検討することとしたものです。</p> <p>なお、施設のあり方を見直すことは、施設を廃止することではなく、これからのコミュニティ施設として求められる機能を考え、そのために必要な場所がどうあるべきかを考えることを指しており、廃止だけを指しているものではありません。</p>	
134 6	<p>公民館は市民が身近に利用できる施設です。大切にしたい施設の一つです。なくしたりせず、存続させてほしい。方向性や取り組み内容が何度読みかえしてもよくわかりません。もっと具体的に示してほしい。</p>		<p>時代が変化し、市民のニーズも変わっていく中においては、良いところは残し、変えるべきところは変えていくことで、利用しやすい施設づくりとすることが重要であると考えております。そして、学校や公民館など、多くの施設の老朽化が進む中、限られた財源でどのようにして施設を維持していくか、地域の皆様とともに考えていくことが重要であると考えており、このたび、コミュニティ施設のあり方を検討することとしたものです。</p> <p>公共施設マネジメントを考える上では、施設を「機能(活動)」と「建物(場所)」を分けて考えることが重要であり、施設のあり方を見直すことは、施設を廃止することではなく、これからのコミュニティ施設として求められる機能を考え、そのために必要な場所がどうあるべきかを考えることを指しており、廃止だけを指しているものではありません。</p> <p>今後、具体的な検討におきましては、より多くの市民にご意見を伺い、共に考えられる機会を設けながら、取組を進めてま</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			いりたいと考えております。	
134 7	公民館は、地域市民文化の交流の中心として定着しているので、是非維持して欲しい。図書室等は、家で居場所の無い子ども達や、年寄にとって、地域内で行きやすく、ホッとする場所です。利用者がいつも同じで、不公平との意見もあるようだが、指導者は同じでも、文化サークルでは、中のメンバーは結構入れ替わっている。(体育系は、体力の問題で、自信の無い者は参加しない傾向もあるのかもしれないが、工夫と宣伝で何とかなるのではないか。)		時代が変化し、市民のニーズも変わっていく中においては、良いところは残し、変えるべきところは変えていくことで、利用しやすい施設づくりとすることが重要であると考えております。そして、学校や公民館など、多くの施設の老朽化が進む中、限られた財源でどのようにして施設を維持していくか、地域の皆様とともに考えていくことが重要であると考えており、このたび、コミュニティ施設のあり方を検討することとしたものです。 今後、具体的な検討に当たっては、現在施設を使っている方、使いたいけど使えない方など、より多くの市民にご意見を伺い、共に考える機会を設けながら、取組を進めてまいりたいと考えております。	ウ
134 8	子供達の寄り所として、気軽に集まれる安全な場所はいくつあっても良いと思います。遠ければ、行き来で危険も増すため、減らすことは良くない。 コミュニケーションをとる場として、とても大切です。削減すべき所は他にもっとあると思うので。 子供達のいこいの場は残す。欲を言わせて頂ければ、もっと充実した、きれいな設備への見直しをお願いします。備品や、本や、おもちゃなど、キレイにして頂けたら幸いです。よろしくをお願いします。		人口が増加し、税収の増加も見込まれる時代においては、学校や公民館など、数多くの公共施設を整備してまいりましたが、現在は、これらの施設の維持が難しい状況になっております。 今回の改革プランでも、将来にわたり持続可能な行財政基盤を築くためには、公共施設を含め、全ての分野において、できる見直しを進めていく必要があると考えております。 ご意見のような利用しやすい、きれいで快適な施設とするためにも、こうした厳しい財政状況の中で、コミュニティ施設をどのように維持していくか、市民の皆様とともに検討してまいりたいと考えております。	ウ
134 9	施設における機能が類似しているという点については、コミュニティ施設のあり方の検討は必要だが、一方で、コミュニテ		地域コミュニティの希薄化は、共助の観点からも大きな課題であり、人と人のつながりをつくることのできる場であるコミ	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ィの希薄化が進んでいるのが現実で、それは自治会や子ども会への不参加という地域自治の根底を覆うような要因にもなっていることを見逃してはいけない。少子化だからコミュニティの希薄化が進むのではなく、他人への関心の薄さを回復できるのは「人」であり、ボランティアや自治会などが繋いでいくチャンスとなると考える、こんな時(コロナ禍)だからこそ、その活動場所を奪う選択をしてはならない。市は、「シビックプライド」を掲げている。それはとてもいいことだと思う。では相模原を大事に思う人を増やすために、何が大切だと思われるのか？結局は「人に始まり、人に終わるのではないか」。その視点を持って、相模原市行財政構造改革プランを策定されることを望む</p>		<p>ユニティ施設が果たすべき役割は大変重要であると考えております。</p> <p>こうした課題解決のためにも、コミュニティ施設を開かれた場とし、より多くの人が集いやすくなるためのあり方を検討していく機会が必要と考えております。</p> <p>今後の検討に当たっては、いただいたご意見なども踏まえ、限られた財源の中で、より多くの市民が誇ることができ、喜ばれる施設づくりを検討してまいります。</p>	
1350	<p>公民館が有料になり、特定の利用者しか利用できなくなった。「公平」の理念が崩れ、文化的な側面が弱くなっている。公は場所や環境を整備するのが役割。文化的な施設を民間に移行したり、廃止するのには反対です。</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代以降、人口急増期における児童・生徒数の増加に対応した学校の整備とともに、様々な市民活動の場として、公民館、老人福祉センター、児童館など、目的や世代別の施設を整備してきました。</p> <p>現在は、これらの施設の老朽化が進み、改修・更新の時期を一斉に迎えておりますが、厳しい財政状況の中において、適切な時期に改修・更新が行えていない状況です。</p> <p>今後も地域に身近な活動の場として、コミュニティ施設が果たす役割は大きいと考えておりますが、限られた財源の中でコミュニティ施設を維持していくに当たっては、従来のように目的別・世代別で分けるのではなく、地域特性、利用実態、周辺における施設の配置状況を踏まえながら、地域にとって望ましいコミュニティ施設のあり方、配置、規模等について考えていく必要があると考えております。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>また、公共と民間の役割分担の下、民間活力を活用できる分野につきましては、指定管理者制度や民営化も含め、積極的に民間と連携していく必要があると考えております。</p>	
135 1	<p>・公民館、地域センター、こどもセンター、児童館等将来的に統廃合の方向で見直しされるとしたらこちらも大問題だ。</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代以降、人口急増期における児童・生徒数の増加に対応した学校の整備とともに、様々な市民活動の場として、公民館、老人福祉センター、児童館など、目的や世代別の施設を整備してきました。</p> <p>現在は、これらの施設の老朽化が進み、改修・更新の時期を一斉に迎えておりますが、厳しい財政状況の中において、適切な時期に改修・更新が行えていない状況です。</p> <p>今後も地域に身近な活動の場として、コミュニティ施設が果たす役割は大きいと考えておりますが、限られた財源の中でコミュニティ施設を維持していくに当たっては、従来のように目的別・世代別で分けるのではなく、地域特性、利用実態、周辺における施設の配置状況を踏まえながら、地域にとって望ましいコミュニティ施設のあり方、配置、規模等について考えていく必要があると考えております。</p> <p>今後、具体的な検討におきましては、より多くの市民にご意見を伺い、共に考えられる機会を設けながら、取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	ウ
135 2	<p>公民館を含めたコミュニティ施設は、地域活動の重要な拠点であることから、在り方を変えるべきでない。また、コミュニティ施設から遠くなってしまう地域が出てくることから、数を減らすための統廃合の適正配置は行うべきではないが、施設までの距離の均一化という適正配置は行う必要はある。</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代以降、人口急増期における児童・生徒数の増加に対応した学校の整備とともに、様々な市民活動の場として、公民館、老人福祉センター、児童館など、目的や世代別の施設を整備してまいりました。</p> <p>現在は、これらの施設の老朽化が進み、改修・更新の時期を一斉に迎えておりますが、厳しい財政状況の中において、適切</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>公民館・コミュニティ施設は大半の館が老朽化していることから建て替え、または改装する時期に来ていることから、東清掃事業所跡地のような市の遊休地に移転を行い、一番遠いエリアからの公民館・コミュニティ施設までの距離の均等化と複合型施設化をすることで、地域の人々が今より、より使いやすく世代を超えたつながりを深めやすいものにする事を考えながら検討を行って欲しい。</p>		<p>な時期に改修・更新が行えていない状況です。</p> <p>今後も地域に身近な活動の場として、コミュニティ施設が果たす役割は大きいと考えておりますが、限られた財源の中でコミュニティ施設を維持していくに当たっては、従来のように目的別・世代別で分けるのではなく、地域特性、利用実態、周辺における施設の配置状況を踏まえながら、地域にとって望ましいコミュニティ施設のあり方、配置、規模等について考えていく必要があると考えております。</p> <p>今後、具体的な検討におきましては、より多くの市民にご意見を伺い、共に考えられる機会を設けながら、取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	
1353	<p>・総じて、「既存の公共施設等の見直し」 共賛成できない。</p>		<p>本市におきましては、昭和40年代から昭和50年代にかけて整備してきた公共施設が一斉に改修・更新時期を迎えますが、人口減少や少子高齢化等が進む中において、今ある全ての施設を維持することが困難な状況です。</p>	ウ
1354	<p>既存の公共施設等の見直しは必要ないと思うので反対します。</p>		<p>公共施設につきましては、道路などのインフラや、学校、市営住宅、消防など、市の責務として維持していくべき施設などもある中で、優先順位をつけながら投資していく必要があると考えております。</p> <p>このため、将来にわたり真に必要なサービスを提供するため、公共施設マネジメントの取組として、施設で提供する機能・サービスの見直しや、必要な機能は維持しながら集約化・複合化等による施設の配置や規模の見直し等を行っているところです。</p> <p>今後は、本改革プランで示した取組の方向性に基づき、市民の皆様などに丁寧に説明し、ご理解をいただきながら取組を進</p>	

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			めてまいります。	
135 5	イベント、大会、講演会等の見直し 時々相模原のイベントは何だか滑っているなぁと感じます。世間とのずれというか・・・まちづくり交付金でのイベントもそうです。一部の団体が潤うような、誰のためのイベントなのか、よくわからないものが多いです。そのイベントが必要かどうか議論もされず、形だけの会議で毎年更新されてきました。コロナでストップして、正直ほっとしています。		事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」「効率性の観点」及び「普遍性の観点」を基本的な基準とします。 いただいたご意見の趣旨も踏まえ、収支均衡に向けた行財政構造改革において、イベント、大会、講演会等の見直しの取組を進めてまいります。	イ
135 6	潤水都市さがみはらフェスタの廃止はとても悲しいです。目的を達成したため廃止しなるのは理解できます。シビックプライドを高めるようなイベントが行われることを願います。			
135 7	「潤水都市さがみはらフェスタ」については、運営主体を実行委員会形式で実施していることから、本イベント自体の廃止や見直しをする際には、事前に実行委員会内で協議・検討をすべきです。そして一方的な廃止ではなく、開催形式の変更など、今後の在り方を検討した上で継続していくことを希望します。また、同イベントについては、相模原市のさまざまな魅力を市内外へ発信し、市民のみなさんとの協働によって「シティプロモーションの推進を図るイベント」として「相模原市観光協会のホームページ」にも掲載されております。現在は、同イベントを重ねたことにより、同イベントの趣旨が「政令指定都市移行記念」から、「シティプロモーションのシンボルイベント」に変節しており、「当初の目的の達成による廃止」は、適切ではありません。さらに、全市的なイベントが少ない相模原市において、市の魅力発信と市民協働の場としてのシンボルイベン		事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」「効率性の観点」及び「普遍性の観点」を基本的な基準とします。 いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、イベント、大会、講演会等の見直しの取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	トを継続することは、まちへの「誇り」「愛着」「共感」「まちのために自ら関わっていこうとする気持ち」を持つシビックプライドの形成の場として引き続き有効です。以上のことから、一律の廃止ではなく持続可能なイベントとして再構築したうえで継続することをご検討ください。			
1358	イベント、大会、講演会等の見直しについて、全体の事業費が分からないですが、見直し効果額の割合を出されても、どのくらい頑張ったのかわからない。例えば、他の項目でも10円の見直し効果がありました、全体事業費は1,000円だとたいして削減してないことになります。重要性を踏まえたイベント等の縮小、民間活力等の活用によりコスト削減を行う。			
1359	ここには、「潤水都市さがみはらフェスタ」(廃止)、「市民まつり」(見直し)と記述されています。しかしながら、この2つのイベントは本市を代表するイベントであり、ふるさと意識の醸成、シティセールスやシビックプライドの向上等に大きな役割を果たしてきたものと承知しています。特に「潤水都市さがみはらフェスタ」は、イベントの実施を今日まで重ねたことにより、同イベントの趣旨が、イベント実施当初は「政令指定都市移行記念」でしたが、現在では「シティプロモーションのシンボルイベント」として位置付けられているものと承知しております。よって、「職員提案」として記載の「政令都市移行を記念するという当初の目的が達成されていることから、潤水都市さがみはらフェスタについては廃止」というのは間違った認識であると思います。いずれにしましても、双方とも実行委員会が組織されているので、イベントの今後の方向性、市との役割分担、運営費の削減などについては各実行委員会で十分			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	に検討され決定すべきものであると考えます。			
1360	市民まつりは、昭和49年(1974年)に市制施行20周年を記念して相模原のふるさとづくりをテーマに始められ、「72万人のふるさとづくり」「人・もの・自然、すべての共生を求めて」のコンセプトのもと、市民が手を携え市内外から毎年50万人もの参加者が来る相模原市最大の歴史あるイベントであり、官民が協力して作られているまつりであります。財政状況が厳しいのは理解しておりますが、地域への愛着が生まれてきたイベントでもあると理解しております。見直しの際には市民や関係団体の意見を十分に聴き、取り入れた慎重審議をお願いしたい。また、見直しの内容を決定事項として周知するのではなく、具体的且つ官民が一体となれるよう協議して頂きたい。			
1361	市民まつりは、昭和49年(1974年)に市制施行20周年を記念して相模原のふるさとづくりをテーマに始められ、「72万人のふるさとづくり」「人・もの・自然、すべての共生を求めて」のコンセプトのもと、市民が手を携え市内外から毎年50万人もの参加者が来る相模原市最大の歴史あるイベントであり、官民が協力して作られているまつりであります。財政状況が厳しいのは理解しておりますが、地域への愛着が生まれてきたイベントでもあると理解しております。見直しの際には市民や関係団体の意見を十分に聴き、慎重に審議をお願いしたい。また、見直しの内容を決定事項として周知するのではなく、具体的且つ官民が一体となれるよう協議して頂きたい。相模原青年会議所としても、実行委員会の委員長としても、協議や意見交換により、良い市民まつりに発展できるよう協働してまいりたい。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
136 2	市役所前桜まつりは、桜並木を伐採する計画もあることから、辞めるべきではないか？お祭りイベントの必要性・妥当性・緊急性は低いと考えられ、新型コロナウイルス感染症の状況を鑑みると数年間は控えるべきだ。			
136 3	今回の行財政改革プラン以外の施策・施設を含めて、既存のシステムや考え方・状況を踏まえて、第三者（人員を入れ替えて）の意見を聞き策定すべきです。一定期間での再評価をして決まったことでも評価する。		本市が策定している各部門別計画は、附属機関からの答申を受けるなど、第三者の意見も踏まえて策定するプロセスを経ていくものが多く、さらに市総合計画をはじめとした各種計画につきましては、効果・効率的な計画の推進を図るための進行管理においても附属機関から意見をいただきながら行うなど、計画策定及びその推進にあたって、客観性を重視しながら取り組んでいるところです。	ウ
136 4	「(ア)委託事業の見直し、(イ)庁舎等施設の維持管理に係る委託料の見直し、(ウ)消耗品費等の削減、(ア)補助金の見直し、(イ)各種団体、協会等への負担金の見直し」について、今までのしがらみ等問題ありませんか？議員や役人等の身内や知り合いが絡んで切ることが困難な場合はありませんか？ちゃんと市民に分かる説明ができればよいかと。		事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」「効率性の観点」及び「普遍性の観点」を基本的な基準とします。 いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、物件費の縮減等の見直しの取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます	ウ
136 5	一般ごみ、粗大ごみ、資源ごみの収集運搬業務を民間委託しているが、直営で行う場合の人件費、物件費を考えれば有効な委託事業と思うので、「民間にできることは民間に」を基本に、維持するとともに更に推進するべきと考える。市長は「いわゆる行政改革ではない」と言っており、事業費の縮減やスリム化を図ることは重要な要素であるが、それを主目的としたものではないとのことだが、個々の見直しプランを見ると、単に予算削減のプランと思える。委託事業の効率化でも市民の理解を得ながら行う構造改革であるべきと考える。全ての事務事業が見直			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	しの検討対象と言うことであるが、結果、減額した予算に対して説明を丁寧に行うべきと考える。特に市民生活に直結した廃棄物、消防、教育などの政策に対して市長の考えをより丁寧に説明するべきと考える。			
136 6	物件費の縮減等について、市のホームページに入札状況を見ましたが状況が見えませんでした。入札手法・入札業者の数や入札価(比率)などが良くわからない。入札業者の範囲は広くして競争させた入札を行う。入札結果の公表をホームページに掲載。外郭団体への委託と外郭団体から発注する工事・委託をチェックが必要です。指定管理者の導入に検討も必要。消耗品の削減、その他の物件費の削減は必要ですが、安く購入する、無駄な施設の削減、人件費の削減をする。			
136 7	相模原市観光協会のアンテナショップについて、観光客が少ない地元アンテナ建てで1,000万の補助金受けて黒字ですは、おかしい。広告費としては安いと思いますが広告になっていないから。最近は日配ものも売り出して、市街地で公営スーパーですか。市内には買物難民な地域もあるのに。		事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」「効率性の観点」及び「普遍性の観点」を基本的な基準とします。 いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、補助費等の見直しの取組を進めていくに当たって、具体的に取り組む事項として取り扱わせていただきます。	ア
136 8	「補助費等の見直し・補助金の見直し」については、文化活動への補助金は削るのではなく、もっと増やしてほしい。		事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」「効率性の観点」及び「普遍性の観点」を基本的な基準とします。	ウ
136 9	補助費等の見直しについて、今後、市に経済効果となる事業を応援する。失敗例は、この改革プランにあります。腐れ縁はなくし、効果のないところは即廃止する。各種団体、協会への負担金については、発足当時は自立が目的だと思いますので廃止していく。		いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、補助費等の見直しの取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます	
137	投資的経費の見直しについて、企業支援は経済効果のある事		事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」「効率性	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
0	業を十分調査検討して行う。数年ごとに再評価する。用地取得については近隣施設を利用する。用地取得をしないことを通告する。人口や企業の増やすための施策を行う。		の観点」及び「普遍性の観点」を基本的な基準とします。 いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、投資的経費の見直しや企業支援制度の見直しの取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます	
137 1	「企業支援制度の見直し」 相模原市の大きな課題の一つは、政令指定都市の中で法人市民税額が最も低いことです。企業支援制度の予算を減らすことは、この課題に対する取り組みに逆行するので反対です。再考をお願いいたします。		事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」「効率性の観点」及び「普遍性の観点」を基本的な基準とします。 いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、企業支援制度の見直しの取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます	ウ
137 2	企業支援制度については、本市を取り巻く経済情勢や事業者の経営状況を踏まえ、より効果的で実行性のある支援にすべきであります。特に相模原市制度融資については、これまでも広く事業者が利用していることから、今後も企業の資金繰りが円滑に行えるよう支援をお願いいたします。			
137 3	お金がないのに借地型公園や広場があるのにびっくりしました。意見に賛成です。他にも市で借りている建物とかは無いのですか？その場所で運営しているのが赤字であれば廃止や市有地に移転をした方が良くと思います。		事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」「効率性の観点」及び「普遍性の観点」を基本的な基準とします。 いただいたご意見の趣旨も踏まえ、収支均衡に向けた行財政構造改革において、借地型公園やふれあい広場等の用地取得の見直しの取組を進めてまいります。	イ
137 4	「公共用地・施設としての位置付けを行わない」というのは非常に受け入れられない。相模原市の魅力に、確か調査資料には「子供の遊び場がある」とあるが、ここは東京中心部でもなく、遊び場をいたるところに確保しておくことが重要であり、防災の面からも有用。「原則、購入」とすべきであるが、例え		事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」「効率性の観点」及び「普遍性の観点」を基本的な基準とします。 いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、借地型公園やふれあい広場等の用地取得の見直しの取組を進めていくに当たって、持続可能な行財政構造の構築に向け	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ば、「相続税を免除し、賃貸料を払うことで継続利用とする」とか、いろいろなやり方を模索するべきだ。相模原市から空き地というか子供の広場が無くなれば、所得のある人間の多くは都内に通っており、これらの世帯がどっと都内に転居していくことも想像に難くない。		た市税収入の確保策の検討の観点からも、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます	
137 5	「借地型公園やふれあい広場等の用地取得の見直し」 公園は、納税が期待できる若い人、子育て世帯、新婚世帯、高収入者を呼び込む、または、このような住民を相模原市から流出させないために、積極的に維持すべきものと考えます。遊ぶところがない地域に子育て世帯が住みたいと思うとは考えられません。ぜひ、再考をお願いいたします。			
137 6	そもそも都市計画の計画性が場当たりのであることが問題なのではありませんか？防災減災を考えた時必要だと思われる土地は購入するべきだと。しかし、元々農地だったものが後継者がいないために空いていたり、住宅等のために売却されているような土地が多くあるように思います。人口も少なくなりますのでより空き地は増えるのではありませんか？そのような土地を安価に市で購入できるようにするべきではありませんか？		事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」「効率性の観点」及び「普遍性の観点」を基本的な基準とします。 いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、借地型公園やふれあい広場等の用地取得の見直しの取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます	ウ
137 7	借地型公園やふれあい広場等の用地取得の見直し これ以上、街中の公園を減らすと、運動や遊ぶ場所が無くなるのではないのでしょうか。また自治会等で防災訓練に利用するなど目的があると思います。			
137	大野南公民館区の2つのふれあい広場はいずれも借地なの			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
8	<p>で、将来地主さんに返却を求められる可能性がある。地価も高い地域なので、取得費用も多額になるのは予想できるが、子ども達が増え続けている地域でもあり、空き地も少なく、遊び場が不足しているため、この2つのふれあい広場は貴重な場所である。特に昨年からの緊急事態宣言等でふれあい広場の利用者が非常に増加している現状を見ると「原則、購入しない」と決めてしまうのはいかがなものかと思う。地域の特性、子ども達の増加の割合（保育園入園希望者数や小学校の教室不足など）を見比べて、弾力的に考えるべきではないかと思う。</p> <p>また、教育委員会とも協議して、平日放課後の校庭や体育館の開放、土日の利用を可能にして、遊び場不足の解消を考えてほしい。土日は開放団体が校庭の取り合いをしていて、地域の子ども達は締め出されている。開放団体に貸出しする場合は有料にし、午前、午後、一日といった大雑把な貸し出しではなく時間単位にして、一般の子ども達が校庭や体育館で遊べるように配慮してほしい。</p>			
137 9	<p>この ICT の活用の箇所は、住民サービスというよりもどちらかというと行政側の業務の進め方の問題である。</p> <p>この広場の話や施設の項目の箇所で、市役所内部の業務の改善である ICT の項目を個々に記載するのはどういう神経か？本来であれば、住民サービスの項目、行政側の仕事の進め方の項目と大きく2つに分けて論じるべきだと思う。</p>		<p>本改革プランの取組を着実に進めていくためには、その必要性について市民の皆様と共有するとともに、御理解と御協力をいただくことが重要であると考えております。</p> <p>いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表を行って行く中で、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
138 0	<p>ICTとは「情報通信技術」のことを言っているのですか？最近やたらに横文字が出てきますが皆さんどういものか解って使っているのですか？また、具体的にICTなるものを何に対してどう使おうと考えているのですか？理解していない</p>		<p>ICTとは「情報通信技術」のことです。</p> <p>いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表を行って行く中で、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	から抽象的な文章となってしまうのではありませんか??この部分については何に対してどうしようと考えているのか全く分かりません。			
138 1	ICTの活用による経費の削減について、これからはITの活用をすべきと思いますが、業務により適したものがあると思います。わかりやすく温かみのある活用ができるよう進めてもらいたい。		事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」「効率性の観点」及び「普遍性の観点」を基本的な基準とします。 いただいたご意見の趣旨も踏まえ、収支均衡に向けた行財政構造改革において、ICTの活用による経費の削減の取組を進めてまいります。	イ
138 2	住民サービスを維持するためにも、デジタル化の推進を強くお願いします。(利用者はマイナンバーカード必要とする)パソコン、スマートフォンでの発注			
138 3	7ページの(3)の第15段落について、削減ではなく適正化を希望します。		事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」「効率性の観点」及び「普遍性の観点」を基本的な基準とします。 いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、ICTの活用による経費の削減の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます	ウ
138 4	ICTの活用による経費の削減削減していいのですか?むしろしっかりと拡充していくべきではないですか?			エ
138 5	経費が削減できるかは置いておいて、システムは旧体質である。公民館の情報公開のホームページ、データを登録するのにどれだけの工数がかかっているか?データ更新も1ヵ月1度、こんなホームページをだれが見る?公民館の予約システム字が小さくと年寄はなかなか使えない。年寄にタッチパネルは使えない人もおおい。今回思ったがコロナウイルスの状況表示ホームページ、東京、横浜のホームページを参考にされるといい。我々が色々申請するが、どこの部署がどのようなステータスでもっていて、返信はいつくるのかまったくわからない。ロジスティックの追跡表示のようなものが出来れば提出した書類を			ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	安心してみていられる。庁内システムから我々がデータをもらう手続きも時間がかかる。Timeismoney!!効率があがれば経費削減になる。スマホを使った経費削減システムはあるが、情報弱者に気を付けて削減をすすめていくといいと思う。まだまだ色々あるが書ききれない。			
138 6	その他の経費の見直しについて、経済効果のある事業を十分調査検討して行う。数年ごとに再評価する。		事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」「効率性の観点」及び「普遍性の観点」を基本的な基準とします。 いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、企業支援制度の見直しの取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます	ウ
138 7	その他の事業事務の見直しについて、見直し効果額の表示がありますが、すべての項目で全体事業費額がないので削減の度合いが分からないので、集約統廃合等の実施により人員削減等を行う。既得権の無いよう業務委託等を公表して競争を促進して事業費削減を行う。アンケート調査にも事業の見直し・人件費削減が多いです、いろいろな行政内・外郭団体等の体質改善が必要です。事業事務をもう少し掘り起こして調査検討して早期の実行あるのみです。		事業等の選択と集中に当たっては、「有効性の観点」「効率性の観点」及び「普遍性の観点」を基本的な基準とします。 いただいたご意見の趣旨も踏まえ、収支均衡に向けた行財政構造改革において、事務事業の見直しの取組を進めてまいります。	イ
138 8	大分前から経営検討委員会などタイトルを変更して報告書を出しているようです。複合化・民営化・経営改善・自立化促進など最初の報告書から何も変わっていません。最近の考え方も何年か前の報告書と同じです。市役所の今回の改革プランを実施する。委託内容等の見直し、人件費などの調査をして改善する。再評価を数年ごとに行い事業費の削減を行う。今までの報告書を検証して早く実行する。		いただいたご意見を踏まえながら、外郭団体の経営改革を着実に推進してまいります。	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
1389	公益財団法人相模原市まち・みどり公社については、令和3年度から当該外郭団体に対する管理費補助金を廃止します。廃止してください。		ご意見のとおり、公益財団法人相模原市まち・みどり公社に交付している管理費補助金につきましては、令和3年度からの廃止に向けて取り組んでまいりたいと考えております。	イ
1390	相模原市土地開発公社は、令和4年度までに保有土地の処分を完了し、解散します。解散してください。		ご意見のとおり、相模原市土地開発公社につきましては、保有している土地を計画的に処分し、解散に向けて手続きを進めてまいりたいと考えております。	イ
1391	今までのしがらみ等問題ありませんか？議員や役人等の身内や知り合いが絡んで切ることが困難な場合はありませんか？何かと理由を付けて拒むことでしょうか。その時どうしますか？		外郭団体としての意義及び使命の再検証に当たっては、社会経済情勢の変化に伴う市民ニーズへ対応する等の観点から、設立目的が達成されていないか、事業の必要性が低下していないか、民間事業者において類似するサービスを提供することが可能ではないか等の基準により、団体の在り方等を検証し、着実に改革に取り組んでまいります。	エ
1392	そもそも外郭団体で役員や管理職等が存在する理由は何ですか？所謂天下りの温床になっていませんか？であればなくしてください。		外郭団体は独立した事業主体であることから、団体の業務内容や規模等に応じて、役員等の登用や職員の採用を行っております。市退職であった者の役員等としての登用又は職員としての採用につきまして、市からの働きかけを行っておらず、市は外郭団体に対して、役員等の登用等に当たっては団体の事業や経営に関する知見を有する人材を公募等により広く募集することを促しております。	エ
1393	公益財団法人相模原市民文化財団については、令和5年度まで当該外郭団体に対する管理費補助金を毎年度4%ずつ削減します。4%と言わず半減してください。		公益財団法人相模原市民文化財団の管理費補助金につきましては、団体の経営状況等を鑑み、令和5年度まで年4%ずつ削減していくものと考えております。 なお、外郭団体に対する市補助金の交付につきましては、必要性及び金額の妥当性を十分に検証し、不足分を補えるだけの必要最小限度に留めることとしており、特に団体の管理運営に	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			係る補助である管理費補助金につきましては、極力抑制し、団体に自立化を促していくものと考えております。	
139 4	そもそも外郭団体とは何ですか？何のために必要なのですか？民間ではだめなのですか？民間にできないことでも、補助をする等で対応できないのですか？	2	<p>公共性・公益性と企業性を併せ持つ外郭団体は、本市の行政を補完することを目的に設立され、公共性・公益性の高い事業を民間的手法を用いて柔軟かつ効果的に実施しております。</p> <p>民間事業者によって実施可能な事業につきましては、民間事業者によって進められるべきであると考えており、市は民間事業者では代替不可能であり、外郭団体の専門性を生かすことができる事業のうち、市が直接実施するよりも効率的・効果的な実施が可能なものにつきまして、外郭団体を活用することとしております。</p>	工
139 5	「医療費助成制度事業における医療機関頻回受診等に係わる適正受診」について、頻回制限は止めて頂きたい。透析患者の場合、合併症が多く、受診頻度が多くならざるを得ない。		<p>「扶助費を始めとした社会保障施策等の見直し」については、様々な分野の社会保障施策等についてパッケージによる見直しを検討するため、改革プランの下に「第1期」に実施プログラムを設定し、「第2期」から取り組むこととしていますが、「第1期」においても、実施プログラムの抑制取組や財政状況等を踏まえて実施可能なものについては、「第2期」を待たずに直ちに見直しを行います。</p> <p>いただいたご意見は、「第1期」において、実施プログラムの設定を行っていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
139 6	いわゆる応能・応益負担の考えであるが、障がい者に対しては、応能負担は賛成（但し、基準所得設定は慎重に）であるが一律的に個人負担が発生する応益負担は止めて頂きたい。			
139 7	れんきょうは相模原市まち・みどり公社より銀河アリーナの一角（8m <sup>2</sup> ）を廉価にて借り受け、障がい者の就労の場としてれんきょうの加盟団体の天命会に売店（含む倉庫）として提供している。銀河アリーナ廃止により代替物件の提供を頂きたい。			
139 8	現在、「障害者福祉団体連携事業」として、12月の障害者週間（3日～9日）の間の日曜日に「障害者週間のつどい」というイベントを、並びに障害への理解を進める情報発信サイト			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	の運営を市より委託を受けて行っている。双方とも、一般市民に対して障がい児者への理解を促進する上で効果ある事業と理解しており、また、障がい児者理解は障がいへの差別を無くす上でも重要なことと認識しており、廃止すること無きようお願いします。			
139 9	歳出削減でも、他市に比べて高い扶助費、特に社会福祉費や児童福祉費の非効率を改善すべき。			
140 0	歳出削減策全般に亘って、障がい福祉サービスについては「必要な障がい者に必要な福祉サービスを届ける」の視点から現状より財政面において後退の無いようにお願いします。その為にも障がい者当事者の意見を良く聞いていただきたい。			
140 1	障がい児者福祉団体が行うイベントには波及させないで頂きたい。市民と障がい児者の交流イベントとしての「ほかほかふれあいフェスタ」は障がい児者福祉団体の重要な行事である。実行委員会方式で開催。			
140 2	障がい児者福祉団体への補助金については減額しないようお願いします。障がい児者福祉団体の収入源は会費と若干の寄附であり、市からの補助金に頼るところは極めて大きく、減額されると活動の量・質に影響する。			
140 3	福祉サービスにおける利用料の標準的な基準の設定について、利用料の限度額設定は止めて頂きたい。「必要な人に必要な福祉サービスを」を損なうことになる。			
140 4	徴収税率に関しての適否が、明確ではありません。「個人市民税は指定都市中 15 位、法人市民税は指定都市中 20 位、固定資産税(P3)は指定都市中 19 位となっています。」と「参考」に記		増税については、慎重に判断すべきものと考えております。	工

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	載されていますが、他行政並みの増税が、必要なのでは？			
140 5	プラン（案）には、「持続可能な行政構造の構築に向け、戦略的・効果的な政策による市税収入の確保策について検討・実施します。」との記載があるのみで、確保目標額 12.7 億円の根拠が示されていない。これでは、その金額の妥当性について判断できず、さらには、プラン（案）1 頁に記された「本市の市民一人当たりの市税収入額は指定都市中少ない方から 5 位となる」という問題意識に対する解決策としても妥当なものなのか判然としない。		<p>本改革プランの取組を着実に進めていくためには、その必要性について市民の皆様と共有するとともに、御理解と御協力をいただくことが重要であると考えております。</p> <p>いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表を行っていく中で、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
140 6	相模原市の市税収入が指定都市の中で少ないということを強調されていますが、この理由を市はどのように分析していますか？どのような対策をとってきて、どのような効果がありましたか。また今後どのような対策を取る計画ですか？調べたところ、個人市民税は過去そんなに大きく変わっていないながら微増傾向のようですが、法人市民税は下がり続けているようです。この理由を市ではどう捉えていますか？また、どのような対策をとってどのような効果を得ていますか？今後の対策の方針はどのようなものですか？リニアが来るからではないといいますが、具体的に説明してください。			
140 7	相模原市の財政上の最大の問題点は法人市民税（以下、法人税と省略記載）税収の低さであることが明らかである。したがって、相模原市が「行財政構造改革」を目指すのであれば、まずは法人税収の増加を第一の目的とするべきである。		<p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、戦略的・効果的な政策による市税収入の確保策について検討・実施を進めていくに当たって、税源の涵養の観点からも、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます</p>	ウ
140	「納税が期待できる世帯の他都市からの移住の促進による税		<p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革にお</p>	ア

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
8	<p>収確保」及び「納税が期待できる住民の流出防止」を項目に入れるべきと考えます。「歳入確保策」の項目に入っていないと、実施の具体策に落とすことができません。具体策としては、若者、子育て、新婚、高収入世帯にとって魅力的であるもの(体育館、スケート場、プール、児童館等の若者や子育て世帯が使いたい施設)を積極的に維持し、市内外にアピールすることを提案します。</p> <p>「企業誘致による法人市民税の確保」を項目に入れるべきと考えます。具体策としては、若者、子育て、新婚、高収入世帯にとって魅力的であるもの(体育館、スケート場、プール、児童館等の若者や子育て世帯が使いたい施設)を積極的に維持し、従業員にとって暮らしやすい街であることを、市内外にアピールすることを提案します。「他都市からの移住や就労、企業進出」が記載されていますが、もっと前面に押し出すべき項目だと考えます。</p>		<p>いて、持続可能な行財政構造の構築に向け、戦略的・効果的な政策による市税収入の確保策について検討・実施を進めていくに当たって、税源の涵養の観点からも、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただくとともに、企業誘致の観点について、本改革プランに記載させていただきます。</p>	
140 9	<p>ここ数年の歳入推移を表で見ようと思いましたが見つけられませんでした。年度毎を見ると少しずつ増えていますね。市税確保は改革プランにある施策だと思いますが、それぞれどうやってうまく実行するかです。他の自治体も同じように財政難で財源の確保に苦慮していると思います。良い街を作り企業・人が集まれば、法人税・消費・高額所得者等が増えると思いますが、改革プランの施策では難しいかもしれません。人・企業が集まることを実行する。</p>			
141 0	<p>歳出削減策について深く検討されておりますが、歳入増に関する検討がふわっとしていると思いました。歳入増加に効果的なのは、企業誘致と考えます。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コロナ禍ふまえ、必ずしも都心に社を構える必要性が薄くなったが、必要な時にはすぐに都心、主要都市（名古屋等）へアクセスできる環境（リニア）</li> <li>・リニアに伴う駅周辺の再整備、米軍基地返還など、企業誘致しやすい環境を整えやすい状況</li> <li>・国道16号、相模原ICなど、車の流通にも適している</li> <li>・JAXA、リニアなど科学の最先端に行くイメージを醸成することで企業イメージを向上させる。（最先端イメージの醸成はシビックプライドにも通ずる）</li> <li>など、企業誘致するための好条件がそろっていると考えます。企業誘致に関する具体策もご検討いただいているところと思いますが、ご検討状況を記載いただきたいと思います。</li> </ul>			
141 1	歳入増加のため企業誘致を実施してほしい。都内の企業のリモートオフィスを誘致しリモートワークの拠点となる物を検討いただきたい。			
141 2	新型コロナウイルス感染症の拡大を踏まえ、大手民間企業の中には都心部一局集中を避け、社屋売却や社員の在宅勤務を拡大する動きがある。こうした企業や社員の移転先としての相模原市への誘致を産業政策、住宅政策として位置づけ、将来の税収増を目指すことも必要であると考えます。			
141 3	人口が減少するのは分かっているはずなので市民税も当然減ります。どうやって持続的な確保をするのですか？相模原の特産を創っていくとか、もっと魅力的な市にして他の地域から入って来る住民を増やすとか、そのために土地をどう活用整備・整理していくのか等考えることはたくさんあります。また、最近の相模原市はメーカー等の企業が他県に転出してしまい、			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	現在は倉庫が乱立する状態になっています。物流の相模原で行くのであればそれでも良いが、もっと企業に転入してもらえ市にしないと増々市税は入ってこないことになります。			
141 4	国民健康保険税については、保険料方式ではなく税方式を採用しているメリットを踏まえ、徴収事務を納税課に移管し、他の市税と併せて一元管理すべきである。		国民健康保険税と市税の徴収事務の一元管理を推進してまいります。	イ
141 5	このコロナの影響で失業したり、収入が激減している現状です。議員や公務員の皆さんは分からないかもしれませんが、定期的な収入源の確保が非常に困難になっている現状で、どのようにして滞納者に支払わせることができるのでしょうか？もちろん資産や預金があるのに滞納している人には資産の没収等を行ってでも支払わせることは良いと思います。しかし、本当に何も無い人からどうやって回収するのでしょうか？ICTを活用するのであれば、市としてマイナンバーとその人達の一元管理をするなどして徴収するのか助けるのかをちゃんと区別する必要があるのではありませんか？		債権回収は法制度に基づいて対応することになりますが、納税困難者については、丁寧な状況把握などに努めてまいります。	イ
141 6	家計の家賃や食費以外に余剰がなければ支払えないのが現状です。全ての働きたい人が働くことを選択できるシステムが望まれると考えます。 (システム具体例1)テレワークの応用で、第2オフィスとして市の施設の提供、自宅近くの施設で子供をそばに置きながら等の遠隔勤務(利用企業を募集しモデルケースとしてインターネットやテレビ、ラジオで公に発信する)【期待される効果 企業のイメージアップと宣伝、製品やサービスが選ばれやすくなる】 (システム具体例2)起業したい若者の支援として、シャッ			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ター街の店舗や空き家を市が買い上げ提供。1軒に対し複数の事業や店舗が時間制で使用、開業できるよう工夫し、それぞれに課す家賃は安くする【期待される効果 家賃収入が結果として高くなる、市内で起業する若者が増え人の動きが活発になる、市内に住む若者が増える】			
1417	債権回収の強化 市税と国民健康保険税等、納税のワンストップ化は業務効率化の一方で実質的に困窮者の生活をより圧迫することにつながる。空前の不況で生活が困窮する市民が多い中、ただ生活を圧迫するこの施策は結果的により困窮する市民を増やすことにつながり、その割に回収できる総額はそれほど多くない。であれば困窮する市民には税ごとの猶予など柔軟な対応をする一方で生活再建へ向けた体制を整えたほうが継続的安定的な税収につながると考えます。			ウ
1418	高齢者の割合が大変多くなっています。その人達にどうやって申告せよと言うのですか？寝たきりで一人暮らし、そんな人がこれからもっと増えてきます。もちろんそのような高齢者にはICTなど論外です。そのような人達にも分かる・できるシステムを作らないでどうやって申告せよと言うのですか？順番が逆です。まずは誰でも簡単にできるシステムを創って(寝たきり等でできないならヘルパーの代行も認める等も含めて)からではありませんか？		市税の申告については、代理申請も可能となっていますが、システム構築については、今後の参考にしてまいります。	イ
1419	市民の申告に対しての知識の向上(話しかけるような動画で簡潔に解説する等)また青色申告会や税務署以外の施設での相談、Zoom等の遠隔相談に対応できるスタッフの雇用または育成はいかがでしょうか。		申告に対する知識の向上については、今後の参考にしてまいります。	エ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
1420	課税客体の捕捉強化については、特に捕捉漏れが多く発生している固定資産税(償却資産分)について調査及び催告を強化すべきである。		未申告者への催告や課税客体の捕捉強化を推進してまいります。	イ
1421	歳入の確保では、地方交付税や特定財源の積み増しを、他の自治体と共同で国に強く求めること。市税の確保には、コロナ禍で苦しんでいる中小零細企業を倒産させない対策を、今すぐとること。		いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、特定財源の積極的な確保や地方交付税等の確保の取組を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただくとともに、企業誘致の観点について、本改革プランに記載させていただきます。	ウ
1422	地方交付税等の確保について、当面、この76.3億円は確保すべきですが、自立行政を目指すなら、10年後には国に返上できるような、強い財政基盤を形成したいものです。			
1423	複数の企業や事業所や個人に1施設の改修工事の資金提供を公募するのはいかがでしょうか。その施設に宣伝を張ったり、いちばん大きな額を提供した企業や事業所や個人に施設名を検討して貰う、もしくは市に協力しているということを付加価値として、双方で公表していくことはいかがでしょうか。		ご提案いただいた内容につきましては、ネーミングライツや広告収入といった制度等の活用促進の検討に際しまして、参考とさせていただきます。	イ
1424	確保目標額が白紙ですが、活用法が、見付からないのでしょうか？ (4)民間資金等の活用の検討持続可能な行財政構造の構築に向け、必要に応じ、効率的かつ効果的な公共サービスの提供や公共施設等の整備を実施するために、民間の資金や創意工夫の活用に向けた検討を行います。 ただし、民間資金等の活用に当たっては、資金確保の実現可能性が乏しい段階での事業計画等の策定は行いません。 以下に記載する様な事業に、民間資金を提供して貰うのは、どうでしょうか？		ご提案いただいた内容につきましては、今後、一層の歳入確保に向けた検討に際して、参考とさせていただきます。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>&lt; サステイナブルな行政運営の実現を図る、4つの公営事業 &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・電気エネルギー事業 太陽光発電、風力発電・・・バックアップ電力として、河川の推力を利用した水力発電、山林資源を活用する火力発電・・・発電した電力を、市内に配電する送電網事業の設立。実現のための資源は、「在住市民の貯蓄と高齢者の協賛事業」。ソーシャル・インパクト・ボンドの手法等で実現。</li> <li>・情報通信事業 NTT、AU 光回線を、すべての市内住宅に引き込み設置。行政市民 市民間の、情報通信を実現する。市民の見守り・コミュニケーション・情報発信を、世代を超えて可能にする。この通信事業は、市のインフラとなり、将来の行政運営に不可欠のものとなる。</li> <li>・相模原ポイント（コイン）事業 市民の行政活動参画を、費用換算したポイントで支給。ポイントは、市内で派生する経済活動に利用できる。ポイントは換金できず、市内での利用のみなので、貯蓄に回らず、市の経済活性化に貢献する。</li> <li>・市民事業への信用保証事業 市民が行政活動の一部として企画立案した活動に、信用保証を付与する。将来、市民が行政活動の一部を、自分の活動として実行する際、公的な信用保証が与えられないと、実現が難しい。市の大きな財産に、リタイア した高齢者の労働意欲と、蓄財がある。これを活用するため、多くの行政支援が必要となる。</li> </ul>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	今回提案した公共事業は、これら支援の一部である。民間資金の活用方法が発案できないようなので、ここに、四つの事業を提案します。			
142 5	売却という選択肢は、経済が過熱したときに通貨を市場から回収する場合に用いるべき手段であって、安易に売却すべきではない。むしろ、貸付の活用による収益の増加については賛成である。		いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、未利用市有地の売却・有効活用の取組を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただくとともに、企業誘致の観点について、本改革プランに記載させていただきます。	ウ
142 6	有料でサービスを提供している団体に無償で土地を貸し付けていたことは市民に対する冒とくであり、過去の決定の妥当性を再検討し、必要に応じて関係者を処分すべきだ。		いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。	工
142 7	こども園すこやか等の経営に影響があるとのことで正直驚いています。今まで頑張って保育してきたことを否定されてしまったようで悲しいです。これからも今まで通りの保育をしていきたいのでこの改革には反対致します。		私立保育所等に無償貸付を行っている市有地の売却・有償貸付については、民間の土地を有料で借り受けて運営している園との公平性の観点も踏まえ、貸付けの在り方について、検討する必要があるものと認識しております。	ア
142 8	こども園は給与で運営しているところです。保育業務以上に質の高い支援を行うために、多くの職員が働いています。土地が有償になれば、人件費につながるため、私たちの生活にも響きます。そのため私は行財改革案に反対します。		いただいた様々なご意見を踏まえ、今後の取組に当たっては、保育所等の運営に支障が生じないことを前提に、有償貸付け等を含めた貸付の在り方について検討していくとともに、運営法人と意見交換を行っていく旨を、本革プランに記載させていただきます。	
142 9	このような改革案、断固反対です。			
143 0	この改革に反対します。園経営に影響を及ぼすと聞き驚いています。			
143	この度、財政改革で国が無償貸与されている土地が有償にな			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
1	ると聞き、とても驚いています。こどもたちの福祉以外にも同じ施設で複合している障害者施設の影響も大きいです。市の福祉に携わるものとして、市の暖かなる支援を願います。福祉施設職員として、この改革に反対です。			
143 2	この度、有償化が検討されていると聞きました。無償で貸していただけるとはとてもありがたいことと思っております。こども園と障害者の複合施設でお仕事をさせていただいておりますが福祉に携わるものとしてサービスの後退はとても残念に思います。それを利用する方々にも影響を与えてしまい、金銭的負担が増すことになってしまい施設の運営も厳しくなります。この改革には反対します。	2		
143 3	この度のコロナ禍の状況もあり市の財政も大変な事は理解しているつもりです。しかし本園は園児はもちろん、障害児の方々の利用も長年展開し、福祉には充分貢献しております。福祉を掲げている市の意向にも即しており、どうぞ引き続きの御理解を賜ります様切にお願い申し上げます。			
143 4	これまで無償化されていた園の土地が有償になるとの話がありました。当園は営利目的でない施設であり、また、乳幼児から障害を持つ方が日中を過ごす施設です。地域にとって貢献度の高い施設だと自負しています。その園の土地が有償になってしまうと、人件費等を削減せざるを得なくなり、地域福祉の低下の恐れがあります。福祉に携わるものとして、このプランには反対します。			
143 5	これまで無償化だったところを有償化することとなれば、私たちの勤務内容に影響してきます。また、子ども達の福祉以外			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	にも複合している障害者施設の影響も大きいです。市の福祉への暖かなる支援を求めます。福祉施設職員としてこの改革に反対します。			
143 6	これまで無償化だったところを有償化することになれば、私たちの勤務内容、給与などに影響がでるのかと心配です。現状維持の為に、この改革に反対です。			
143 7	これまで無償化だったところを有償化することになれば、私たちの勤務内容に影響してきます。質の高い支援を行うためにも市の暖かな支援を切に求め、この改革に反対します。			
143 8	これまで無償化だったところを有償化することになれば園経営に影響を及ぼすかもしれないと聞き心配しています。市の財政が苦しいとのことですが、このまま無償化していただければと思ってます。			
143 9	これまで無償貸与だった園をいきなり有償化するという事に驚いています。国の給付の上で成り立っている園の運営であるにもかかわらず、有償化するとなれば、その費用は人件費の削減につながってしまいます。この大切な幼児期に、保育の質を下げる事は、これからの国の未来大きな影響をおよぼしかねません。この改革に反対します。			
144 0	これをすると保育園は自動的に減りませんか？特に子どもの多い地域で無くなった場合、子どもを預けられず、他市へ転出なども増えるのでは？			
144 1	すこやかは基準より多くの職員が勤務しています。それは、様々な子どもたち、保育の質をより高く支援を行うためです。有償化することで、質が下がり未来ある子供たちの将来に影響			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	が出てしまうのは強く反対します。			
144 2	<p>のびのびとすやかに自主性を持って主体的に動いていく、そんな子どもたちの成長を願って、私たちは子どもたちに接し、見守り、時に励まし、保護者の方から安心して預けていただく業務をしています。それは私たち職員が園長の元、一丸となって今まで築いてきた体制がベストな状態になっている中でこのことで行われてきました。</p> <p>もしこの案により、職員が減ったり、賃金の面で減給となると気持ちや保育に対する姿勢が前向きになれるか、不安を感じます。今まで園の歴史の中で統合保育をいち早く取り入れ、作業所を作り、学童を支援してきたことは、この地域に対しての大きな貢献ととらえても良いはずなのに、まったく評価されていないことが非常に残念です。少子化問題に本気で取り組むのであれば、もっと現場の現状を知るべきですし、耳を傾け、支援してほしいです。(味方となるべく支援を)</p>			
144 3	<p>もともとある建物の上地が有償になれば、他に移るとしても大金がかかり保育園が悪影響になり待機児童ゼロなど実現できなくなってしまいます。保育、福祉にやさしいまちはどこかになくなってしまわないのでしょうか。</p>			
144 4	<p>もともと無償であったのに、有償化するという話を聞きました。人件費削減などにつながれば、今の保育環境を保つことは不可能であると考えます。支援が必要な子どもたちもたくさんいます。待機児童増加にも直接かかわってきます。私は有償化に反対します。</p>			
144	一保護者として、子どもたちの楽しい園生活が大人の事情で			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
5	つまらなくなってしまうようなことはやめていただきたい。			
144 6	営利目的でない施設であり、相模原市の乳幼児の育成に貢献してきたと思います。しかし、有償になると、給与に影響が出るかもしれないと心配です。そして、退職者が増え、保育の質の低下につながる心配もあります。反対です。			
144 7	園が使用している土地が有償になるとのことで話を聞き今でさえ特別給与が良い訳でもなく色々な事を考えながら働いているのに、そんなことのために働き手がなくなり運営が厳しくなった時にこの園の利用者さんや園児への保証を市が出来るのでしょうか。保育士不足の現状を理解してもらえていないこととても残念に思います。断固反対です			
144 8	園が借りている土地が有償になる話があるとききました。これで園の資金が足りなくなり、給与が減ると非常に困ります。この財政改革に反対します。			
144 9	園が無償化から有償化されるということに反対です。認定こども園の中でも子どもの在籍数も多い園なので、有償化されると職員の人件費削減や保育の質の低下にもつながると思うので強く反対します。質の良い保育や支援保育の向上、子ども達の明るい未来のために今までのような歓呼湯で快適に過ごせる園でありますように宜しくお願いします。			
145 0	園が無償貸与されている土地が有償となる話を聞きました。とても驚きました。有償化になれば色々な影響がでるのではないかと、とても心配ですし、生活面でも不安でいっぱいです。福祉への良き理解、温かい支援を願っています。この改革に反対します。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
145 1	園が無償貸与されている土地が有償になるかもしれないという話を聞きました。今まで無償で園を運営していく事が出来、感謝しておりました。有償になると、色々と職員や保護者の方にも負担になるが増えてくると思います。福祉への暖かなる支援を切に求めます。			
145 2	園が無償貸与されている土地が有償になるという話があると聞き、驚いています。財政改革で園の経営が厳しくなり、給与などに影響がでるかもしれないと心配です。保育士不足による撤退などが心配です。現状を維持するためにこの財政改革には反対です。			
145 3	園が無償貸与されている土地が有償になるとの話があり、それに伴い園の経営や、そこで働いている職員の給与減につながるようになるので不安です。日ごろから保育士の低賃金、保育士不足が問題とされているにも関わらず有償となることは絶対に反対です。			
145 4	園が無償貸与されている土地が有償になるとの話があり、園経営に影響を及ぼすと聞き驚いています。営利目的でない施設であり相模原市の乳幼児の育成に貢献してきたと自負しています。この財政改革で園の経営が厳しくなり、給与などに影響がでるかもしれないと心配です。ただでさえ保育士不足で採用が難しいなか退職がふえたら保育の質の低下など心配がつきません。現状を維持するために、この改革に反対です。			
145 5	園が無償貸与されている土地が有償になるとの話がありました。 子ども達の福祉以外にも、同じ施設で複合している障害者施			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>設への影響もとても大きくなる為、市の福祉への暖かなる支援をお願い致します。</p> <p>福祉施設職員として、この改革に反対します。</p>			
145 6	<p>園が無償貸与されている土地が有償になるとの話がありました。これまで無償化だったところを有償化することになれば、私たちの勤務内容に影響してきます。保育士不足で採用が難しいなか、退職者が増えたら保育の質の低下、心配が付きません。現状を維持するために、この財政改革には反対します。</p>			
145 7	<p>園が無償貸与されている土地が有償になるとの話がありました。そのことが園経営に影響を及ぼし、私たちの給料が支払えなくなると聞き驚いています。一生懸命にがんばってきたことを否定されたような気持ちです。真摯に保育に向き合えませんが、この改革に反対です。</p>			
145 8	<p>園が無償貸与されている土地が有償になるとの話がありました。営利目的でない施設であり、相模原市の乳幼児の育成に貢献してきたと自負しています。それなのにこの財政改革で園の経営が厳しくなり、給与などに影響がでるかもしれないと心配です。保育士不足で採用が難しいなか、退職者が増えたら保育の質の低減、また、保育士不足による撤退など心配が付きません。現状を維持するために、この財政改革には反対します。</p>			
145 9	<p>園が無償貸与されている土地が有償になるとの話がありました。営利目的でない施設であり、相模原市の乳幼児の育成に貢献してきたと自負しています。今後も貢献していきたいと思いますが、財政改革により園の経営が厳しくなり、給与などに影響が出るかもしれないと心配です。保育士不足の中で</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	退職者が増えたら保育の質の低下や、保育士不足による撤退など、心配が付きません。現状を維持するためにこの財政改革には反対します。			
1460	園が無償貸与されている土地が有償になるとの話がありました。園経営に影響を及ぼすと聞き驚いています。保育士不足と言われている中、更に現状が悪くならないか心配です。子どもたちの将来の為にもこのような改革には反対です。			
1461	園が無償貸与されている土地が有償になるとの話がありました。今後園の経営が厳しくなり存続することが難しくなると、働いているご家庭に多大な影響があると思います。近所でも大変評判のいい園なので、保護者の方のためにも、子供のためにもこの財政改革には反対します。			
1462	園が無償貸与されている土地が有償になるとの話がありました。相模原市の乳幼児の育成に貢献してきたと自負しています。それなのにこの財政改革で園の経営が厳しくなり、給与などに影響がでるかもしれないと心配です。保育士不足による撤退など心配が付きません。現状を維持するためにこの財政改革には反対します。			
1463	園が無償貸与されている土地が有償になるとの話がありました。無償化だったところを有償化することになれば、私たちの勤務内容に影響してきます。こども園は国の給付で運営しているところです。通常の保育教育業務以上に質の高い支援を行うために、基準より多くの職員が勤務しています。また通常業務以外にも支援保育等いろいろな業務を行うためにも多数の職員がいます。もし有償化になれば、人件費の削減につながり			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ます。未来に向かう子供達に携わる私達の人数が減ったり、給与カットになれば生活に響いてきます。また保育の質の低減に繋がります。このような改革は少子化にも繋がりますし、相模原市の将来にも悪影響になると思いますので強く反対致します。</p>			
1464	<p>園が無償貸与されている土地が有償になるとの話がありました。有償化になれば人件費の削減につながり保育の質の低減につながります。一生懸命にがんばってきたことを否定されたような気持ちです。この改革に反対です。</p>			
1465	<p>園が無償貸与されている土地が有償になるとの話でしたが、営利目的でない施設であり、相模原市の乳幼児の育成に貢献してきたと自負しています。ですが、この財政改革で園の経営が厳しくなり、給与などに影響が出てしまいます。保育士不足で採用が難しい中、退職者も増え、保育の質の低下、待機児童等様々な問題に繋がると思います。現状を維持するために、この財政改革に反対します。</p>			
1466	<p>園が無償貸与されている土地が有償になるとの話をききました。営利目的ではない施設であり、相模原市の乳幼児の育成のための大切な園です。財政改革により、園の経営が厳しくなり、給与などに影響がでるのではないかと心配しています。職員の人数が減ったり、保育の質の低下につながるのとても心配です。相模原の将来を背負って立ってくれる子どもたちのためにも、この改革には強く反対します。</p>			
1467	<p>園が無償貸与されている土地が有償になるとの話を聞きました。もし有償可になれば、人件費の削減や給与に影響がでる</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	かもしれないと心配です。なので、現状を維持するためにも、この財政改革には反対です。			
146 8	園が無償貸与されている土地が有償になるとの話を聞き驚いています。長年、乳幼児の育成に携わってきましたが、今、財政改革で園の経営が厳しくなり、保育士の待遇が悪くなり、保育の質が低減するのではないかと心配になります。現状を維持するために、この財政改革には反対します。			
146 9	園が無償貸与されている土地が有償になると話を聞きました。こうなってしまうと人件費や給与カットになり、私達保育士が今までと同じ様な働き方ができなくなってしまいますので、この改革に反対させていただきます。			
147 0	園が無償貸与されている土地が有償になると話を聞きました。同じ施設で複合している障害者施設の影響も大きいと思います。職員として、この改革に反対します。			
147 1	園が無償貸与されている土地が有償になる話があり、驚いています。有償になると園の経営が厳しくなるのは目に見えています。営利目的ではなく、乳幼児の育成に皆日々貢献しているのに、今後がとても心配です。この改革には絶対反対です。			
147 2	園に無償貸与されている土地が有償になることで園の経営が成り立つのか、給与等への影響があるかもしれないと心配になります。この改革に反対です。			
147 3	園の運営が厳しくなるとの事であれば、それこそ若い世代の保育士、これから目指そうとしている学生、未来の保育士はもっと減少するのでしょうか。当然、子ども達への教育、保育の提供も質が下がります。相模原市が掲げる「自らの夢をふくら			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ませ、夢に向かって挑戦する子ども」というのはどうなるんでしょうか？課題に上がった事に、又、やろうとする事に悲観します。			
147 4	園の経営に影響があると聞いて驚いています。保育の質も落ちると思いますし、子供達の将来もとても心配しております。障害者施設の経営もあります。この改革には反対します。			
147 5	園の経営に影響がでると聞き、私たちの勤務状況も変わってくるのかと心配です。今現在だけでなく、今後の子どもたち利用者さんたちにも影響を及ぼすと思います。この改革に反対です。			
147 6	園の経営に影響が出るかもしれないということで、保育士の今後の保障にもどのような影響があるのか不安です。今まで通り安心して仕事をしたいので改革には反対です。			
147 7	園の経営に影響を及ぼすときき、大変驚いています。営利的ではない施設であり、相模原市の乳幼児の育成、また障害児者の支援に貢献してきたと自負しています。福祉施設職員として、この改革に反対します。			
147 8	園の経営に影響を及ぼす事と聞いて、驚いています。今までのように保育に向き合っていけるように、このように不安が残る状態では、いけないと思います。真摯に保育に向き合えるように、この改革に反対します。			
147 9	園の土地が有償になってしまうと、園の運営が難しくなってしまうおそれがあり、この先不安です。私たちの給与にも影響がでてくるかもしれず、保育士不足の心配も出てきますので、現状維持を望みます。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
1480	園の土地が有償化になれば、私たち保育士削減や、給与カットになる可能性も有り得るとのこと。そうなると、私自身の生活も厳しくなり、我が子を養えなくなります。 また、退職者が増加した場合、こども園として成り立たなくなります。子どもたちの未来を思うのであれば、この改革は実施しないでください。			
1481	園の敷地が有償化の対象になると知り、大変驚き、またそれに伴って様々なことが園または保護者に負担が増えるかもしれないということに不安を覚えました。 職員として、また一保護者として料金の増額や賃金減額に繋がるのであれば今後様々なことを検討していかなければならないと感じてしまいました。子ども親支援に繋がるよう今後も現在と同じ対応を求めたいです。この改革には反対です。			
1482	園経営による影響があると聞き驚いています。今まで努力した事が無駄になると思うと保育に向き合えません。この改革に反対します。			
1483	園経営に影響があると聞き、驚いています。近年、保育士不足という言葉をよく耳にする中、保育の質の低減や、さらなる保育士不足となった場合、現場は、現状を維持できません。この財政改革に強く反対します。			
1484	園経営に影響を及ぼすと聞き、驚いています。一生懸命にがんばってきたことを否定されたような気持ちです。この改革に反対です。			
1485	園経営に影響を及ぼすと聞き、驚いています。一生懸命に頑張ってきたことを否定されたような気持ちです。真摯に保育に	2		

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	向き合えません。この改革に反対です。			
148 6	園経営に影響を及ぼすと聞き、大変おどろいています。変わらない環境で子どもたちや利用者さんと過ごしていきたいと強く思っています。			
148 7	園経営に影響を及ぼすと聞きおどろいています。リストラされるかもしれないと不安でいっぱいです。仕事にも影響が出かねません。			
148 8	園経営に影響を及ぼすと聞き一生懸命に頑張っていることを否定されている気持ちです。これからの保育に真摯に向き合うことができません。反対します。			
148 9	園児・利用者のことを第一に考えて構造改革を行ってほしいです。			
149 0	開園した当初と今現在での行財政構造改革の内容が変わっていているということとても困惑しています。現代は共働き世帯が非常に多く、子育て支援が必要とされています。将来を担う子どもたちや、今現在こども園を利用している保護者の方々や地域の為に一所懸命、質の高い保育を目指し、日々努力をして頑張っている私たち職員の将来をも奪うようなマイナスな施策は今一度考えなおしていただきたいと思ひます。			
149 1	開園時には、将来的に社会福祉法人への市有地の売却・有償貸付を検討するという説明はなかったと聞いています。また、子ども園に通う子どもたちの保護者は共働きであり、今後このような改革が可決され売却・有償貸付が行われた際法人への負担も大きく閉園を免れざるを得ません。そうした際に生じる職員、そして園に安心して通って下さる保護者・子どもたちにも			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>大きな負担がかかる事を今一度お考えいただければと思います。将来を担う子どもたちの輝かしい未来を守っていただけるようお願い申し上げます。</p>			
149 2	<p>該当する 14 園に関しては公立保育園の民営化であったり、相模原市が待機児童解消対策のために市有地の無償貸付けを条件に運営法人を募集し、新規の施設整備を行ったものであり、当初の募集条件においては将来的な市有地の買い取り又は有償での貸し付け契約への変更等があることを説明されていない経緯があります。そのような中で、今回の行財政構造改革の内容に含まれたことについて多くの園が困惑しています。該当する園においては途中での条件変更があるという認識はなく、そのような事が行われた場合、法人に土地を買い取るだけの財源はなく、かつ有償での貸し付けに対しての新たな支出の発生を補うことはできないことが予測されるので、それが原因で保育所を閉所することに繋がれば、直接的な市民への影響は大きく、保育行政への信頼を失うことに繋がり兼ねないと考えます。この件に関しては、これから新規で施設整備をする法人を対象として考え、過去のものについては該当する施設が保育所や認定こども園として存在する限りは現状のままとするなど、運営法人及び利用者の不利益に繋がらないよう対応をお願いしたい。相模原市の子育て支援サービスは、社会福祉法人設立の認可保育園・認定こども園が中心となって質の高いサービスを行ってきた歴史がある。今までの待機児童解消への貢献度は言うまでもないが、特に延長保育・一時保育・子育て広場等の特別保育事業に関しては、ほとんどの園が地域の必要ニーズに合わせた社会的な役割を果たしている実績がある。近年参入</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>してきた株式会社設立の園と比較しても保育サービスの質の高さ、専門性の向上に努める職員の質の高さは相模原市と一体となって進めてきた社会福祉法人運営の園の強さであり、地域の子育て支援サービスの原動力となっていることを改めて振り返っていただきたい。</p>			
149 3	<p>該当する園である相生こども園は、相模原市が待機児童解消のための施策のなかで提案があり開園いたしました。当時、将来的に有償での貸し付け又は、私有地の買い取り等説明されておりません。</p> <p>開園以来、定員70名のところ、84名前後の入所があり、毎年の見学者は90名を超え、地域に愛される園として職員一同頑張っておりました。自治会の方にも認められ、弥栄小学校避難所運営協議会の役員としても活動させていただいているところです。</p> <p>子育て支援事業を含め、働く女性を応援するこの事業は、市民の方々に直接影響があり、このプランによって閉所に繋がる可能性を考えると相模原市、また市長に対しての不信感は大きくなり、若い世代が相模原市での子育てに不安を感じることになり、良い環境ではありません。これは、完全にマイナスの施策であり、今後（未来）に希望が持てません。</p> <p>保育士不足の中、相模原市の子どもたちのために頑張ってきた職員の気持ちを考えると、有償でもこのまま継続していかねばならないと考えるところですが、建物に関しては、多額の借金をしていることから、更なる賃借負担は、重すぎます。法人として、そのような大きな財源はなく、職員処遇に困難を生じます。今、この時代にあってはならないことが起きようと</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>していることへの驚きはかくしきれません。社会福祉法人が、職員の質の向上を常に考え、相模原市の子育てを支えてきたことを、改めて振り返って頂き、今まで以上の保育の提供ができる環境を与えていただきたくお願い申し上げます。</p>			
149 4	<p>空欄</p>	6		
149 5	<p>現在、勤務している子ども園には、医療的なケアを必要とし、他園の入園が難しいお子さんを受けています。看護師の人数も少なく、勤務体制も厳しい中でも各職員と協力しながら頑張っています。今回の改革で私達の処遇が変わり、給料や職員数の減少などの不安の中で、現在と同じ状況を維持できるのかが心配です。職員数の減少は、病気や障害などのお子さんを受け入れできなくなる事にもつながります。このような改革プランには反対させていただきます。</p>			
149 6	<p>現在、障害者事業所（複合施設として）の運営もかなり厳しい状況になっており、このような改革が進んでしまうと、利用者の皆さんにも大きく影響してしまいます。現状を維持し、誰もが心地良く過ごせる場所の確保を願っております。</p>			
149 7	<p>現在、無償貸付の保育所について施設自体で建物等賃貸で運営を行っているところもあり、それが出来ているのだから無償のところも同じようにするとの事ですが、そもそも無償貸付が条件で、それならば出来るので相模原市の子どもの為に、法人を設立して保育園を運営しますよ、または園をもう一園追加で運営しますよ、と始めた保育所とそもそも賃料がかかっても運営が成り立つと判断して始めた保育所では、前提条件が違うた</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>めいコールのテーブルに乗せるのは乱暴だと考えます。売却や有償貸付を行った場合、その支出の為に『節約』が必至となりますが『節約』できるのは、保育所の場合、職員処遇・児童処遇しかありません。ただでさえ処遇が良くないと言われている保育士の職員処遇は、もちろん給付費等から決められた処遇分は確保したとして、現在、できない中から必死に各法人が絞り出して少しでも処遇改善を行っている、その処遇ができなくなります。そんな苦しい状況の職場に就職しようと思う人材は、今よりもっといなくなるでしょう。また児童処遇も最低限で、子どもの育ちを豊かにするための環境整備は難しくなると考えます。また施設設備の整備も、最低限の最低限になり安全にも疑問符が付く中で、保育を行って行かざるを得なくなるでしょう。このような運営を根底から揺るがすような案には、断固反対します。子どもの育つ場所の足元をすくうようなやり方では、子育て世帯や将来的に子育てをしたいという生産年齢人口にいる人たちが、住みたいとは思わないと考えます。また、その年代がいなければ商業施設や会社等も進出を取りやめたりして、ますます先細りすると思います。</p>			
149 8	<p>現在、無償貸与されている土地が有償になると言う事は、今後、大きな負担になる事が確実です。その事により、支援内容を削ったり職員を削減する事となり、今までのような支援はむずかしくなってくると思います。結果、利用者様にもさまざまな影響につながってくると思います。私は、この改革プランに反対します。</p>			
149 9	<p>現在私の勤める認定こども園は市から無償貸与されている土地で運営していますが、有償になると経営が厳しくなり、運</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>営できなくなることも考えられます。長年相模原市に対しては待機児童解消の問題等で定員の増加を図るなど協力してきた経緯もあり、社会福祉事業に対してまた、市の子育て支援に対しての考え方に疑問を持ちます。このプランに対しては絶対反対です。</p>			
1500	<p>行財政改革とは、だれのためにするものなのでしょうか。市の財政がひっ迫し将来には運営赤字が見込まれ、市民サービスが低下する恐れがあるために財政負担を軽減し、収入が見込まれるものについてはこれまでの経緯を顧みず徴収する。収入がなければ、支出を減らす、収入を増やす努力をするという考え方については間違っていないと思います。民生費は支出の中でも大きなものですので、ここを抑えるのは必然かとも思います。</p> <p>相模原市の施政方針では、「生まれ育った環境によって左右されることなく、全ての子どもたちが夢と希望を持って成長していける社会の実現を目指し、多くの子育て世代に選ばれる、日本一子育てしやすいまちを目指して、子どもたちが笑顔で健やかに育つためには環境を整えることが重要です。加えて、障がい等の有無にかかわらず、全ての子どもが共に学ぶインクルーシブ教育を推進する。、国籍、年齢、性、障がいの有無などにかかわらず、誰もがお互いを認め合い、自分らしく生きることができる共生社会の実現」を標榜しています。</p> <p>市の方針として、この文言をどのように実現させていくのか。公立小中学校の環境整備・改革・教育の充実・インクルーシブ教育の実施というあいまいな指示を出すのだろうと思います。目標値はどのように設定しているのでしょうか。同様に、</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>「日本一子育てしやすいまち」とはどのようなものなのでしょうか。待機児が解消されれば、それが「子育てしやすいまち」なのでしょうか。</p> <p>保育園・こども園は、需要に応じて十分に設置したので、そこから先は、教育・保育の充実を目標値を掲げて実行しなければ、ただのうたい文句だけです。私たちは、指導監査で目標値にを設定されクリアしなければ、指導を受けます。また、自らに保護者に向け目標値を設定しクリアするように努力をします。相模原市の目標値は、設定されているのでしょうか。待機児解消は目標値ではありません。自分らしく生きるために共生社会を実現するためのただのステップです。ここを明確にして、必要な資金を投入することができているのでしょうか。私は、教育や保育は常にこれまで以上を目指し続けるものだと思います。そのためには資金が必要ということに間違いはありますか？保育園・こども園の収入は、どんなに努力しても、入所できる児童数には限界があり、努力によって増収をするものではないということはお判りでしょう。子どもに必要な「もの」「空間」「人」そして「健康」「安全」を提供するには、常に現状を維持し、必要と思われるものに資金を投入して行かなければなりません。こういった状況を理解していただいているのかどうか分かりませんが、賃貸料を負担するということは、市の財政を守るためには、子どもにかかる資金を減らしても構わないという考え方ではないのでしょうか。</p> <p>次に、公的機関が子どもの教育にかかる費用の割合は、OECD加盟国中最下位の2.9%です。財政難で苦しんでいるギリシャより低いものになっています。国のやることだから関係ありま</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>せんか？「日本一子育てしやすいまち」を目指しているのではありませんか。子どもたちの「笑顔」は、どうしたら生み出せるのですか。「健やか」に育つためには、民間の努力でできるのですか。国や県・市の行政がしなければならないこと。国力を上げるためには福祉と教育を充実させること。特に教育・保育を充実させることは、将来の納税者を増やすことにつながります。短期的な目標ではなく、長期にわたって継続していくことではないのでしょうか。これが、「全ての子どもたちが夢と希望を持って成長していける社会の実現」につながるのではないのでしょうか。漠然とした「成長していける社会」を「夢と希望をもって成長していける相模原市」に置き換えてみたらどうでしょう。リニア新幹線が通り、県内唯一の駅が橋本にできることが、特徴のある相模原なののでしょうか。何十年も先に相模原に住んで良かったと思えることが大事なのでは。現在の運営費では、市の補助金を使わなければできません。相模原市には看護師さんは配置していません。それは、配置基準がないためです。他園では配置しています。乳児の病気や保護者の不安を取り除くことができるからです。また、子どもの昼食・おやつを作るために栄養士を複数採用します。子どもの「食」はその子の人生を作るといっても過言ではないからです。相模原市の現状は、ほとんどの保育園・こども園配置していません。献立は、市から配信される献立を使っています。それがだめというのではなく、今、そこにいる子どもを見ながらどのような食事を提供するのかがいいのかができることこそ「共食」ができ、子どもの「健康」をまもることができます。そういったことが考えられていないから配置基準に入れられていないのです。配置がで</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>きない程度しかない運営費から賃貸料を負担させますか。悪く言えば、相模原市では、子育ては市の役割ではなく、保育園・こども園は親が働くために託児する施設ということになります。ちょっとだけ庇うとすれば日本の伝統的子育て観に甘えてしまったこれまでの経緯から仕方ないのかもしれませんが、しかし、そこは見直していかなければなりません。</p> <p>市長さんはこんなことを言っていました。市民ニーズや地域課題の変化等に伴い、新たな政策の立案はもとより、これまでの政策を変更しなくてはならないようなこともあるかと思いますが、そのような際にも、市民の皆さまとの「対話」を大切にしながら、真摯に、誠心誠意、取り組んでまいります。市長さんの言われる通りなら、パブリックコメントで終わらず、保育園・こども園、園長会と「対話」していただきたいと思います。</p>			
150 1	<p>行財政構造改革プラン(案)に入っている社会福祉法人が運営している保育所等の市有地について無償貸付から売却や有償貸付等の見直し案については、現在使用している市有地で運営している法人の対象施設の問題だけではないと考え、意見を述べさせていただきます。これまで相模原市と社会福祉法人運営の保育所は全国でも珍しいといわれるパートナーシップにおいて待機児童の解消はもとより、次代を担う児童の順調な成長に向けてよりよい保育の実践を目指し真摯に取り組んできました。今回、突然の有償の件は保育施策の大きな転換や根幹の見直しを図るものなのでしょうか。今後の方向性を含め不安と疑問を感じるものであります。</p> <p>ご存じのように児童福祉法 24 条の規定には市町村は保護者</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>が児童の保育を必要とする場合、市町村が運営をしている保育所（公立）または、市町村以外のものが設置する施設（民営）において保育をおこなわなければならないとあります。以前、相模原市は急激な人口増加の中であつという間に全国的にも多くの待機児童を抱えてしまい、その解決には保育所施設の整備等による受け入れ枠の早期拡大や確保が必要でありました。そのための施策として民間活力を積極的に活用してきた経緯があります。そして、こうした取り決めは市と運営法人における、それぞれの立場や果たすべき役割に対する共通理解や協力体制の構築に基づき成り立ってきたと考えます。それゆえ、市の財政状況を理由に施設用地に係る費用負担を突然求めることは、待機児童解消はもとより、運営法人との信頼関係を損なうものであり、信義則に反すると強く感じます。</p> <p>また、市として存続が必要と認める施設であれば、その安定的な運営に向けた支援を行うべきと考えますが、逆に新たな費用負担を課することは、施設の維持管理等をはじめとする適切な運営に支障を期する恐れがあるほか、運営法人の存続にも影響を及ぼしかねず、ひいては施設の廃止を誘発する可能性も出てくるのではないのでしょうか。市内の民間活力を積極的に活用し、公立保育所の民営化や社会福祉法人による受け入れ施設の新規整備を促進するとともに、施設の安定的な運営に向けた支援を合わせて行う中での運営法人に対する施設用地（市有地）の無償貸し付けはその一環として実施してきたものであることを再度、ご確認いただきたいです。</p>			
150 2	<p>行財政構造改革プラン(案)に入っている社会福祉法人が運営している保育所等の市有地について無償貸付から売却や有</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>償貸付等の見直し案については、現在使用している市有地で運営している法人の対象施設の問題だけではないと考え、意見を述べさせていただきます。待機児童の解消はもとより、次代を担う児童の順調な成長に向けてよりよい保育の実践を目指し真摯に取り組んできました。現在も同様に取り組んでいます。相模原市子ども子育て会議においての需給調整を議論し施設の増設をしてきた中で、有償の件は保育施策の大きな転換や根幹の見直しを図るものなののでしょうか。「当該保育所の今後の在り方を検討した上で、今後も存続が必要な場合は・・・」とありますが市として存続が必要と認める施設であれば、その安定的な運営に向けた支援を行うべきと考えますが、必要と認めない場合とは、どのような場合なのか不安と疑問を感じます。該当する14園に関しては公立保育園の民営化であったり、相模原市が待機児童解消対策のためであったり市有地の無償貸付けを条件に運営法人を募集し、新規の施設整備を行ったものであり、当初の募集条件においては将来的な市有地の買い取り又は有償での貸し付け契約への変更等があることを説明されていない経緯があります。行財政構造改革の必要性は承知しています。保育の質は保育所経営に直結しています。今後の保育に支障をきたさない改革及び、該当施設への適切な助言指導もお願いします。</p>			
1503	<p>国が無償貸与されている土地が有償になるという話を聞きました。営利目的でなく、相模原市の乳幼児の育成に貢献してきている重要な児相施設です。それなのに、この財政改革で園の経営が厳しくなり給与などに影響がでるかもしれぬいと心配です。未来に向かう子ども達に携わる保育士の人数が減っ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	たりすることで、保育の質の低減に繋がります。大変なことです。このような改革には、少子化も繋がりますし、相模原市の将来にも悪影響になると思い強く反対します。			
150 4	<p>国が無償貸与されている土地が有償になるとのお話を聞きました。未来の子ども達のために日々子供たちと向き合いあたたかい保育を行っています。</p> <p>近年問題となっている保育士不足にさらに加速されるような給与カットはあってはならないと思います。質も下がってしまいます。</p> <p>このような改革には色々な未来への悪影響となると思いますので、反対します。</p>			
150 5	<p>国が無償貸与されている土地が有償になるとの話がありました。子供たちの福祉以外にも同じ施設で複合している障害者施設の影響も大きいです。有償になってしまったら沢山の人が大変困ります。市の福祉への暖かなる支援を切に求め、この改革に反対します。</p>			
150 6	<p>国が無償貸与されている土地が有償になると聞きました。すこやか(認定こども園)は市から要請の子や支援児さんにも真摯に対応し、また職員数も手厚く、研修等も行い保育の質を高めて日々努力してきました。(生活会議支援所)のびやかも利用者さん主体の居場所のある施設を展開してきました。この園は初代理事長の松岡キン先生が土地を無償で無期限の条件で国から依頼されて受けた話であるとも聞いています。過去を偲ぶ資料にも掲載されています。その約束はどうなるのでしょうか。この財政構造改革には反対です。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
1507	今の現状でも難しい所を一生懸命におぎない頑張っているのにこのまま維持するためにもこの財政改革には反対します。			
1508	今は無償貸与の園に勤務しています。よりよい保育業務を行う為多くの職員と一緒に勤務しています。そのなかで市有地の売却、有償貸付をするという話がでていと聞きました。園の経営や職員にさまざまな影響を及ぼすと聞き驚いています。今まで頑張ってきた事が全く水のあわになるようでしんげんに保育に向きあえません。この改革に反対です。			
1509	今まで培ってきたものが影響を受けて、今後できなくなるような悲しい気持ちです。とても反対です。			
1510	今まで無償であったのにいきなり有償になるのはおかしいと思う。それにより、働いている私たちの給料にも影響が出るのではないかと不安である。			
1511	今まで無償で借り受けていましたが保育が必要であることは、以前より引き続き変わらないのが現状だと思います。保護者や子どもにとって必要な園であり、今まで同様の環境のもとでの保育が絶対に必要な為、有償化には反対します。			
1512	今回のプランの中で歳入確保の為に私立保育所等に無償で貸付が売却か有償貸付の項目を見てとても驚きました。横山にある当園は昭和40年前半に県からの要請で借り入れをしながら建物を立て保育所運営を開始した経緯があります。県からの条件で福祉(保育)事業を存続する限り無償ということでした。その後の県市との取り決めで市に県から無償で譲渡され市から同条件で借り受けているのが現状です。今回の件では取り決めた約束が守れない市の改革に驚きとともにこれから市は			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>子どもの福祉の在り方をどの様に考えているのか大きな不信任感を覚えました。沢山の園児の安心できる環境と夢を持ち主体的に活動する子への職員の保障に影響します。人件費の削減と環境整備の資金の減につながります。市の未来の為にも子どもたちの安心できる支援と約束を反故にしない姿勢を強く願います。</p>			
151 3	<p>今回の改革プランにおいて、そのような変更があるということ初めて知ったので驚いています。園の経営に影響があると聞き、現在の保育等にも響いてくるのではないかと心配です。個人的には、今年家族が入院することもあり、給与削減などにつながると苦しいです。職員としてこの改革に反対します。</p>			
151 4	<p>今回の行財構成改革プランには大変困惑しております。共働きが多いこの世の中、保育を必要としている方はたくさんいます。コロナ禍で様々な行動が制限されストレスを感じ、危険と隣合せのなか。私たちは保育者として、保護者と共に子どもたち一人ひとりに寄り添いながら質の高い保育を目指して働いております。そのようななかで、土地の購入、有償賃貸に伴い、財源の確保が難しくなり、私たち現場の保育士への待遇が悪くなることには納得できません。またこども園自体の存続が難しくなることは、子どもたちだけではなく多くの保護者、地域の方にとってマイナス要素しかありません。子どもたちの明るい未来を守るためにももう一度検討していただきたいです。</p>			
151 5	<p>今回の行財政改革により、土地の購入、有償貸付という相模原市の意向にはとても困惑しています。コロナ渦の今も保育を必要としている家庭のために、日々働いています。現代は共働きの家庭も多く、こども園を利用している方のためにも、質の</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>高い保育を求め、私たちも日々努力しています。頑張っている職員がいることを分かっていたきたいです。未来の子どもたちのためにも、今までと同様の保育が提供できるようマイナスの施策は、もう一度見直し、検討していただきたいと思います。</p>			
151 6	<p>今回の行財政改革プランには、大変困惑しています。共働きの家庭が多く、子育て支援が必要とされています。またコロナ禍の今も保育を必要としている家庭の為にも、危険と隣合わせになりながら日々働いています。今回の改革プランにより、園の財源が減少し閉園を余儀なくせざるを得ない事になった場合、こども園を必要としている家庭・働けなくなった職員の未来をも奪われてしまいます。そして、子どもたちの未来を奪ってしまう事にもなり、マイナスな要素しか無い今回の施策は未来に希望が持てず、不安しかありません。未来ある子どもたちの為にも、安心して預けられる環境を与えていただけのように、政策の見直しを一度検討していただきたいと思います。</p>			
151 7	<p>今回の行財政改革プランには、非常に困惑しています。共働きの家庭が多い中、このコロナ禍でも危険と隣り合わせになりながら日々保護者と共に、一緒に働く仲間と共に子どもたちの命を守り、子どもの明るい未来に向けて保育の質の向上を目指し、働いています。今回の改革プランにより、こども園が存続できるのか、財源の減少により、保護者、職員の未来をも奪われてしまうのか、そして、守るべき立場である子どもたちの未来を壊してしまうのではないかと不安を感じ、このようなマイナスな施策は今後の未来に希望が持てません。今まで同様の条件で施策を考え直していただき、安心して保育の提供ができる環境を与えていただきたいと思います。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
151 8	<p>今回の行財政改革プランによる突然の方針転換には、大変困惑しています。私たちは、子どもたちや保護者を支援するために、日々保育の質の向上に勤めながら、働いています。土地の購入または有償貸付を検討するとのことですが、どちらも法人への負担は大きく、その費用を捻出するためには、保育環境を整えるために必要な財源や働く職員を削らなくてはならなくなると思われます。そのような状態で保育の質を保っていくことは難しく、地域の方たちのためにと設立した園も存続できなくなってしまいます。相模原市を担っていく市民のため、未来ある子どもたちのためにも、引き続き安心して子どもを預けることができる場所を提供していけるように、現行の条件のまま園の運営ができるようお願い申し上げます。</p>			
151 9	<p>今回の行財政構造改革には困惑しています。コロナ禍により生活に対しても不安やストレスを感じる中でも、現場は保育を必要とする保護者、地域の為にも日々働いています。土地の購入、または有償貸付は法人の負担が大きく、財源にも限りがあると思います。そのしわ寄せは私たち現場で働く物たちのところでしょうか。こども園が存続できないことにより、子どもを預けられず思うように働けない共働きの夫婦でしょうか。子どもの未来でしょうか。研修など、市とも連携して保育の質を高めようと努力する中、今回の施策は残念でなりません。私たちの、そして地域の子どもの未来を守っていただけようようお願い申し上げます。</p>			
152 0	<p>今回の行財政構造改革には大変困惑しています。保育を必要としている保護者が大勢いる中、今回の案が通ってしまうと困ってしまう方が出てきてしまいます。園の存続が危うくなるよ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	うなことには賛成できません。このような状況の中、働いている私たちの待遇も悪くなることにも納得できません。また、保護者の方のためや子供たちのみらいのために保育施設をなくすことは負の連鎖しかうまないと思うので、このような計画は考え直していただきたいと思います。			
152 1	今回の行財政構造改革により、無償賃貸から土地購入又は、有償賃貸へのプランの変更との事。相模原市の意向には困惑し、非常に残念に思います。開園当初から限られた財源の中、地域への子育て支援や、地域に根付いた保育を目指し、日々仕事に従事してきました。保護者のニーズに合った保育を行い、質の高い保育を目指して努力していますが、土地の購入、有償賃貸に伴い、財源の減少につながり、今までの保育の存続が難しくなったり、こども園自体を存続できかねないのではないかと不安に感じています。未来ある子どもたちに、今まで同様の保育が提供できるよう、また、保護者や地域の方々に安心して利用していただける環境作りの為、政策の見直しを検討していただきたいと思います。			
152 2	今回の行財政構造改革のプランにとっても困惑しています。 現在私は、地方から出てきて働いていて、法人からの家賃補助が生活の助けになっています。土地購入、有償貸与となった場合法人の負担が大きくなり家住宅手当の補助を受けられなくなり最悪退職せざるを得なくなります。このコロナ過でも、保育を必要とする家族のため、子どもたちが安全に過ごせるように、危険と隣り合わせの状況で、保護者・保育士が協力し子どもたちが安全に安心して過ごせるよう保育の質の向上を目指して働いています。保育を必要としている子どもたちに十分			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>な保育の場を提供できなくなる、今以上に保育士の待遇が悪くなるなどマイナス要素の多い今回の施策には納得できません。子どもたちの未来のために、今回の改革プランについてもう一度見直し、検討していただきたいと思います。</p>			
152 3	<p>今回の財政改革で園の経営が厳しくなったり、給与などに影響がでるかもとのことで心配です。保育士不足で採用が難しいなか、園経営の影響があるかと思うと不安です。現状維持を希望します。財政改革には反対です。</p>			
152 4	<p>今回の相模原市の意向は、非常に残念です。土地を購入する、または有償貸付、いずれの場合も、法人の負担になり、それが緊急事態宣言中の現在も、保育を必要とする保護者のために懸命に従事する職員にとり、待遇が悪くなるのではないかと、このまま勤め続けていけるのか、などの大きな不安を生むことは、容易に想像できます。それは、当こども園を選んで入所している子ども達、父兄にも影響が出ることは間違いなく、マイナスの要素しか無い今回の施策は、未来に希望が持てません。現状を維持することが、園だけでなく、相模原市にとっても最善であると考えます。</p>			
152 5	<p>今回の相模原市の行財政構造改革により、該当する園への土地の購入、有償貸付をするという意向に大変困惑をしています。私たち保育者は日々、共働き家庭を始めとした保育を必要としている方たちのために、子どもの未来のために、感染症と隣り合わせの中必死に働いてきました。土地の購入、有償貸付をすることは法人への負担が大きく、保育の質の低下や保育者が勤務できなくなり、十分な保育をすることが難しくなることに繋がると思います。そのようなことが起こってしまうと利用</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>している子ども、兄弟、家族、保護者の職場など関わる全てに影響が出てきてしまい、そのような不安定な環境の中で子どもが安心して過ごせるとは思えません。該当する園関係者すべての未来のために今回の施策を考え直していただきますよう、よろしくをお願いします。</p>			
152 6	<p>今回行財政構造改革プランの中で私立保育所等の無償貸し付けに関して有償貸し付けにするという検討がなされていると聞きました。私たち福祉に働くものとして、福祉の理念を根底から覆すような改革だと考えています。社会福祉の基本理念として個人が家庭や地域において人としての尊厳をもって、その人らしい生活ができることを保障するとされています。さがみ愛育会としても、認定こども園すこやかとしても子ども、障がい児者等幅広い人々がより良く生活できるようにと仕事をしています。土地を有償化するという事は、今まで様々な人たちに注いでいたもの(お金)を減らすということにつながります。それは保育や仕事の質の低下につながり、よりよい保育サービスや福祉の提供を行うことが困難になると思います。相模原市は今まで福祉に対して土地の無償貸し付け等様々な形で福祉に対して支援や援助を行ってきました。そのおかげで今日における相模原の福祉があると思っています。今後とも福祉施設に対して土地の無償化を続けてもらえるようお願いいたします。</p>			
152 7	<p>子どもたちが笑顔で楽しく過ごし、やりたいと思うことを十分に満たせる環境を日々考えながら行っている。営利を目的としているわけでもないのに、なぜ今の保育・教育の質を落とさなければいけないのか。保育教諭不足・低給料の中、こどもた</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ちの為と思い働いてきたことを否定された気持ちです。現状を何も知らない議員さんの一言で子どもの教育・保育の質を下げられるのは絶対に反対です。財政難なのであれば何十万ももらっている議員さん達の給料を下げればいい。			
152 8	子どもたちの福祉と同様に、複合している施設としてもこの改革には反対です。保育と同様に、障害福祉においても、質の高い又利用者の安心安全の配慮において人件費は大切であり、有償化となった場合の我々職員の給与等で人材の削減を行わなければならない場合は安心安全を揺るがすこととなり、支援という仕事に大きい影響を与えることも想像できるためです。			
152 9	子どもたち以外にも一緒に働いている障害者の方たちにも影響が出てしまい、今後やっていけるか不安です。反対です。			
153 0	子どもの人数を受け入れている以上親御さんや関係各社への多大なる影響ははかりしれないと思います。支援児・者のいる中で、もし、この園が閉園になった時、どの様な対策を考えているのかを知りたいと思いました。職員の責任感を持ちながら日々職務についている者の立場から、「物」ではなく「人」を預かっている。「命」を預かっている事を念頭に置きながら保育や職についている者として、今回の案には絶対的に反対致します。減給等もある様なら、離れる職員は数知れないと思っています。			
153 1	子どもや利用者さんが過ごしている施設ですので、福祉施設職員として、もう少し違ったかたちにしていきたいです。改革の検討をお願いしたいです。			
153	子ども達の為に今の環境をかえないでほしいです。保護者に			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
2	とって職員にとっても最善であり、現状維持でお願いします。			
153 3	子ども達の保育だけでなく、同じ施設での障害者施設への影響もありますので、市の福祉へのあたたかい支援を求めます。現状を維持するために、この財政改革には反対します。			
153 4	子供達の福祉以外にも、同じ施設で複合している障害者施設の影響も大きいです。市の福祉への暖かなる支援を切に求めています。福祉施設職員として、この改革に反対します。一生懸命やってきた事を不定された様な気持ちです。			
153 5	子供達の福祉以外にも同じ施設で複合している障害者施設の影響も大きいです。市の福祉への暖かなる支援を切に求めます。福祉施設職員としてこの改革に反対します。			
153 6	市からの無償貸与だった私たちのこども園の土地が有償になってしまうと聞きました。こども園では、通常の保育教育業務以上に質の高い支援を行うために、基準より多くの職員が勤務しています。有償化になると、職員を減らしたり、給与カットなども考えられ、保育の質の低減、職員の生活に響く不安があります。このような改革は、少子化にもつながり、相模原市の乳幼児の育成にもかかわってくると思います。現状を維持するために、この改革には反対です。			
153 7	市内の保育所(私立)に勤めており、子どもも別の市内私立保育所に通っています。 市有地の無償貸付が無くなると、保育所の経営が厳しくなると思います。そうなる则職員の処遇が悪くなり、保育の質が低下する恐れがあります。子どもは未来の宝です。手厚く対処し			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	てほしいです。			
153 8	市民のための子育て支援を推し進めるためには、各施設の財源確保に影響が及びますので、園地の売却・有償貸し付けの施策には十分な配慮をお願いいたします。	6		
153 9	市有地が有償化すると、人件費が削減され、保育年数の長い職員が辞めて、質のいい保育の継続が難しくなるため、また、保育園の継続自体も難しくなるため、保育園の土地の無償化は必要であると考えます。			
154 0	市立保育所等に無償貸し付けを行っている私有地の売却・有償貸付園が無償貸与されている土地が有償になるとの話がありました。同じ施設で複合している障害者施設は今、大変運営が厳しい状況の中、利用者さんに心暖かで居心地の良い支援をと日々努力しています。この財政改革で、園、障害者施設の経営が厳しくなり質の低下、存続の危機につながるのではないかと不安です。市の福祉への暖かなる支援を切に求め、現状を維持するためにこの財政改革に反対します。			
154 1	市立保育所等に無償貸し付けを行っている私有地の売却・有償貸付園の経営に影響すると聞き、驚いています。ただでさえ保育士不足で困っているのにもっと困ります。給与に影響すると思います。その為、一生懸命頑張っていることが無駄になる気がしてなりません。なのでこの改革に反対します。			
154 2	市立保育所等に無償貸し付けを行っている私有地の売却・有償貸付園の経営に影響を及ぼすと聞き、驚いています。市の福祉への暖かなる支援を切に求めます。この改革に反対します。			
154	施設としての今、無償で貸し付けを受けていることで成り立			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
3	<p>ってきていると思います。利用者への給料を少なくするなど、自分たちにも影響することがとても悲しいです。この一年は特に保育士、介護士とコロナの影響を受けても頑張ってきたところで、こういった話をきくと私たちがやってきたことが否定されているのだと受け止めます。それはやめて頂きたいと願っています。</p>			
154 4	<p>私が勤めているこども園は市からの無償貸付の園です。その土地が有償化されることとなれば、園の経営が厳しくなり、人員を減らされたり、給与などに影響がでるかもしれないと不安です。また、そのことにより保育士不足となり今までのような保育が難しくなり、保育の質の提言にもつながると思います。未来ある子どもたちのために現状を維持することが大切ふだと感じます。以上のことを踏まえ、この改革に反対します。</p>			
154 5	<p>私が勤務している園は市から無償貸与の園です。営利目的でない施設であり、乳幼児の育成に貢献してきたと自負しています。この財政改革で園の経営が厳しくなれば、保育の質の低下、保育教諭不足にもつながります。この財政改革には反対します。</p>			
154 6	<p>私が勤務しますこども園は敷地をお借りして保育を行っています。ですから毎月の運営費から多額の家賃を支払うことの大変さは痛感しています。法人では待機児童を無くす一端を担うため相模原市での園運営をはじめました。有償貸付になれば法人では、ベテランが東京都の他園に異動せざるを得なくなるとともに保育の質の担保も厳しくなると思います。相模原市が考えて行っている相模原市を将来担う子ども達の教育・保育は素晴らしく賛同している中、やろうとしていることと、改革プ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ランが逆行しているように感じます。将来を担う子ども達のためにも、引き続き無償かの継続が必要であると考えます。			
154 7	<p>私が勤務するこども園は市から無償貸与されている園です。営利目的ではない施設であり、相模原市の乳幼児の育成に貢献してきたと自負しています。</p> <p>それなのにこの財政改革で園の経営が厳しくなり、給与などに影響が出るのが心配です。人材不足で難しいなか、退職者が増えたら保育の質の低減など心配が尽きません。現状を維持するためにも、この改革には反対です。</p>			
154 8	<p>私が勤務する園が無償貸与から有償になるという話を聞きました。これまでの雇用条件(給与等)にも影響してくるのではないかと、また、そうなると離職者が増えたりして、保育の質の低下にもつながってしまうのではないかと、心配は沢山あります。今の質を維持していくためにも、有償化は反対です。</p>			
154 9	<p>私が勤務する生活介護支援事業所は市からの無償貸与の園です。これまで無償化だったところを有償化することになれば私達の通常の質の高い支援を行うために、基準より多くの職員が勤務しています。有償化になれば、人件費の削減につながります。行き場のない重度の利用者の方達の受け入れが出来なくなってしまう。又、複合施設として未来に向かう子ども達の将来にも悪影響になると思います。保育の質の低減に繋がり、保育士不足による撤退など心配はつきません。市の福祉への未来へつながっていく支援を切に求めます。福祉施設職員として、この改革に反対します。</p>			
155	私が勤務する認定こども園の土地が有償になるとの話を聞			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
0	<p>きました。子供達の育成のため、相模原の子供達のために貢献してきたと自負しています。財政改革で園の経営が厳しくなったり、給食などにも影響が出るかもしれないと心配です。保育や給食などの様々なところにゆがみが生じ、未来に向かう子供達の今後にも関わる問題だと思えます。市の暖かなる支援を今後もお願いしたいです。この改革には反対です。</p>			
155 1	<p>私が勤務する認定こども園は、市からの無償貸与の園です。営利目的ではなく、相模原市の乳幼児の育成に貢献すると共に、質の高い支援を行うために多くの職員が勤務し、通常業務以外にも、支援保育などいろいろな業務を行っています。もし、有償化となれば、人件費の削減が必要になったり、給与カットも余儀なくされると、たくさんの職員の生活に影響を及ぼします。子ども達のすこやかな未来の為にも、この財政改革には反対します。市の福祉への暖かい支援を切に求めます。</p>			
155 2	<p>私が勤務する認定こども園は、市からの無償貸与の園です。無償化だったところを有償化するとなると私たちの勤務状態や子ども達にも影響が出てきます。国の未来を担う子ども達を育成する環境をより良い物にするために園の私有地を有償化することより、もっと違うところに目を向け、財政改革を行うべきだと思います。市や県、国にとって大切にしていかなければならない物をしっかりと吟味してもらいたいと思います。私立保育所等の無償貸付けを続行してもらいたいと思います。この改革には強く反対します。</p>			
155 3	<p>私が勤務する認定こども園は市からの無償貸与の園です。これまで無償化だったところを有償化することになれば私たちの勤務内容に影響するのではないのでしょうか。人件費削減、給</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	与カットとなれば生活に響いてきます。何より未来を担う子どもたちへの保育の質が提言すると思います。市の財政が苦しいのであれば、子どもたちに関わる事よりも他にあるのではないのでしょうか。私はこの改革に反対します。			
155 4	私が勤務する認定こども園は市からの無償貸与の園です。園が無償貸与されている土地が有償になるとの話がありました。園経営に影響を及ぼすと聞き驚いています。子供達の福祉以外にも同じ施設で複合化している障害者施設の影響も大きいです。市の福祉への暖かなる支援を切にお願いします。このような改革に強く反対します。			
155 5	私が勤務する認定こども園は市からの無償貸与の園です。有償化することになれば、私たちの勤務内容に影響してきます。有償化になれば、人件費の削減につながり、保育教育業務以上の質の高い支援が困難になります。また、給与カットになれば生活にも響いてきます。現状を維持するため、この改革には反対です。			
155 6	私が勤務する認定こども園は市からの無償提供の園です。しかし、この土地が有償になるとの話を聞き、驚いています。営利目的でない施設であり、相模原市の乳幼児の育成に貢献してきたと自負しています。通常の保育教育業務以上に質の高い支援を行い、また、支援保育等いろいろな業務を行うためにも基準より多くの職員が勤務しています。もし有償化になれば人件費の削減につながります。保育の質の低減や少子化にもつながります。子供たちの将来、相模原市の将来、地域住民の将来のためにも悪影響になると思いますので、強く反対します。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
155 7	私が勤務する認定こども園は市から無償貸与の園です。これまで無償化だったところを有償化することは強く反対致します。毎日子ども達、職員で力を合わせ一生懸命がんばってきたことを否定されたような気持です。もっと国や県で未来の子ども達がいろいろな事に成長するばしょを作っていて欲しいと思います。私は、この園で勤務して、福祉のために話し合い本当に頑張っていると思います。よろしくお願いします。			
155 8	私が勤務する認定子ども園ですが、これまで無償化だったのに有償化することになれば、私たちの勤務にも影響してきます。もし、有償化になり人件費カットになれば生活に響いてきます。このような改革は少子化にもつながりますし、保育の質にもかかわっていきます。一生懸命に頑張ってきたことが否定されたような気持ちです。この改革に強く反対します。			
155 9	私が働いているこども園は今、無償で土地を借りて園舎が建っています。土地が有償になった場合働く方の人数が減ってくると1人1人の仕事の負担が増え仕事に対してのやりがいよりも"辛い"と思いながら働かなくてははいけません。現状のまま無償で土地をお借りできると質の良い状態を保ったまま保育ができます。現状維持を強く希望します。			
156 0	私たちが頑張ってきたことがすべて否定されたような気持ちです。この改革に反対です。			
156 1	私たち保育士は、働く保護者や地域貢献のために戦力で働いているにも関わらず、今回の相模原市行財政構造改革プランに関して残念であり困惑しております。 土地の購入、有償貸付により職員の給料の減少など、職員が			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	働きにくくなると共に、待機児童、保育を必要としている保護者はどうなるのか。不安です。また、今から保育士を目指す、学生たちのこれからの未来はどうなるのでしょうか。子どもたちのこれからの明るい未来ためや、安心して保育士として働き、笑顔で過ごしていけるように計画の見直しを今一度考え、見直していただきたいです。			
156 2	私の勤務する認定こども園は市からの無償貸与の園です。いままで無償化だったところを有償化にしてしまうと私たちの勤務内容や生活に影響してきます。いま、子どもたちにできている保育ができなくなってしまうと思うと、とても悲しいです。なので、私は現状を維持するためにこの財政改革に反対します。			
156 3	私はこの園に娘を預けながら勤務をしています。もし有償化になってしまったら人件費の削減や給与カットにつながるという話も耳にしました。私は母子家庭なので、娘の体調不良等の時には私も一緒に休まざるを得ませんが快く受け入れて下さったり、娘も園に行くのを日々楽しみにしている素敵な園です。ですが、このような改革がされてしまうと、私たち親子の生活にも響いてきます。また、保育教諭という仕事を今後もこの園で続けていきたいと思うのでこの改革には反対です。			
156 4	私は何年もこの園に携わってきましたが、この園がいかに地域に貢献してきた園で地域とともに生きづいてきた事が明らかであると証明したいと思います。この園に働いている全ての職員は子ども達だけでなく保護者の方、高齢の方、住民の方、障害を持っている方、障害を持つ家族、被災された方達に、出来る事を常に考え、支えようとしています。どの職員もかける			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>事なく大切な職員です。又その職員達も、たくさんの環境を抱えながら働いている職員です。いろいろなご配慮を期待したいと思います。宜しくお願いします。</p>			
156 5	<p>私は子を持つ母として、私の子供達も待機児童の1人でした。無償貸与されている土地が有償になると、人件費からまかなわれた場合、保育士の数が減り定員数が減少し、また入りたくても入れない子供達が増え、仕事を失う親も増え、保育士の退職者が増えたら、私達は困ります。その為、この改革には反対致します。</p>			
156 6	<p>私は認定こども園と、障害者支援事業所に勤務している者です。このたび、無償貸与されていた土地が有償となることを知り、現在行っている子どもたちへの保育、障害の方々への支援で、財政改革というプランのなかで、滞ってしまう不安を大きく感じています。ここで、園や事業所の運営に負担がでるともちろん私たちを雇用することにも大きく影響し、十分な保育や支援ができなくなるという予想がされるからです。この働く人がいるからそのあたたかな人の中で子どもや障害者の方々の毎日の生活をできるだけ支援していくことが福祉の基本姿勢であると思っている。是非このプランを考え直していただきたいと思います。</p>			
156 7	<p>私達の子ども園の土地が有償化になるかもしれないとの事。もし有償化になれば、給与削減、最悪の場合、人件費削減となり、働けなくなるかもしれません。生活に響いてきます。もちろん、(人件費削減となれば)保育の質も下がるでしょうし、未来を担う子ども達の育成にも影響が出てきます。その為、この改革プランには、断固反対します。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
156 8	私立保育園や認定こども園に対する市の無償貸し付けの継続を求めます。園舎も老朽化し、設備の修繕などに事業費を費やしている状況の中で、売却に応じたり、有償貸付に応じたりする財源がそもそも資金の体力的にない状況です。このままでは事業が成り立たなくなることも考え得ます。相模原市が子どもを大切に作る市であれば、土地の売却や有償貸付について再考していただくことをお願いしたいと思います。			
156 9	私立保育園等に無償貸し付けをおこなっている市有地が有償化されれば、園の経営にも影響が出て成り立たなくなれば、利用者にも職員にも以降の心配など様々な不安を与えてしまう事になると思います。この案には絶対反対です。			
157 0	私立保育園等に無償貸し付けを行っている私有地の売却・有償貸付（P37）私が勤務する認定こども園は市からの無償貸与の園であり、国の給付で運営しています。私たちは通常の保育教育業務以上に質の高い支援を行うため、基準より多くの職員が勤務しています。もし有償化となれば人件費の削減につながり、仕事に携わる私たちの人数がが減ったり、給与カットなどにつながってしまいます。未来ある子供達のための質の高い保育教育のため、私はこの改革に反対します。			
157 1	私立保育所の無償貸付がなくなって、保育の質の底化につながる。人件費がかかりベテランの職員の確保がむずかしくなる。			
157 2	私立保育所等に無償貸し付けをおこなっている市有地の売却・有償貸付について、すこやか子どもたちのことをどれだけ大切に思いながら保育にあたっているのか、のびやかでは利			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>用者の方の支援のために試行錯誤しているのかをたくさん目にしてきました。そんな施設が、今回の土地の有償化によって影響を受けると知り驚いています。市の福祉への暖かな支援を求めるとともに、この改革に反対します。</p>			
157 3	<p>私立保育所等に無償貸し付けをおこなっている市有地の売却・有償貸付について、園が無償貸与されている土地が有償化されるとのお話は、園の経営に多大なる影響を及ぼすこととなると大変驚いています。園の経営に影響があるという事は園の存続としての危機、子どもたちの保育にも大きな影響があるのではないのでしょうか。待機児童の問題を昨今取り上げられています。保育士の働き手が少なくなっていることも要因のひとつとして上げられています。給与の減額にも及べば退職者も増え、ますます悪循環となってしまうと思います。保育者として勤務するひとりとして、この財政改革には断固反対致します。</p>			
157 4	<p>私立保育所等に無償貸し付けをおこなっている市有地の売却・有償貸付について、園経営に影響を及ぼすと聞き驚いています。一生懸命に頑張ってきたことを否定された様な気持ちです。この改革に反対です。</p>			
157 5	<p>私立保育所等に無償貸し付けをおこなっている市有地の売却・有償貸付について、勤務先の認定こども園は市から土地を無償で貸りて運営をしているが、今、土地の有償貸与になる可能性があると聞きました。正直大変おどろいています。この行財政構造改革プランが可決された場合、園の経営が大変苦しくなると聞いています。人員削減や給与カットが行われることも安易に予想されます。それは保育の質の低下にもつながり、ただでさえ、保育士不足の今、さらに人手が減ることになれば、</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>今後子どもたちの成長などにも影響が出たり、相模原の市の将来にも悪影響をおよぼすのではないのでしょうか。子育て世代において質の高い保育や教育というのは移住の決め手のひとつであると思います。私は、このこども園の仕事にほこりを持ってがんばっています。しかし、今後給与カットなどがあれば生活が苦しくなり転職を考えなくてはならないのではとても不安に思っています。私はこの改革プランに強く反対します。</p>			
157 6	<p>私立保育所等に無償貸し付けをおこなっている市有地の売却・有償貸付について、障害者施設などにも影響が大きいと思います。市の支援が無ければ園の経営にも影響を及ぼすと聞きましたので、この財政改革には反対します。</p>			
157 7	<p>私立保育所等に無償貸し付けをおこなっている市有地の売却・有償貸付について、土地が有償になることによって給与の削減、職員数の低下が予想されます。その結果、職員の生活が苦しくなる、一人あたりの仕事量の増加、事故の発生率の増加などの悪影響が考えられるため反対いたします。</p>			
157 8	<p>私立保育所等に無償貸し付けをおこなっている市有地の売却・有償貸付について、保育の質を保持するために、この改革プランには反対です。</p>			
157 9	<p>私立保育所等に無償貸し付けをおこなっている市有地の売却・有償貸付について、無償化貸与の園で仕事をしております。当園は50年にわたり相模原市の児童育成に携わり、記念事業にはたくさんの卒園児や保護者が訪れ、お祝いをしました。沢山の方に感謝され、また私たちもここまで築いたものをしっかり引き継ぎ、子ども達の成長に真摯に関わっていく決意をした</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ところです。またこのコロナ禍にも閉園することなく、相模原市民の子育て育成に対応してきました。しかしながら、このような行財政構造改革プランが出され、園の経営に大きく影響がでる話をききました。人員削減及び給与ダウンの可能性もあると心配です。そのようなことが起これば、保育の質の低下や、職員のモチベーションに大きく影響が出ることは免れません。また、経営破綻で園の閉鎖ともなれば、多くの職員が職を失いますし、250人程の園児の受け入れ先に保護者が苦慮することになると考えられます。ましてや、そのような園が14園もあるとのこと。非常に心配です。相模原市はいつから乳幼児の生活を脅かす政策を考える市になったのでしょうか？預けられなければ保護者も仕事をやめることとなります。税収はますます下がるのではないですか。この財政改革には強く反対します。</p>			
1580	<p>私立保育所等に無償貸し付けをおこなっている市有地の売却・有償貸付について、有償貸付になった場合、まず人件費の削減がされると思います。職員の人員削減・給与の削減がなされた時、相模原市が行っている支援保育制度で一人一人に合わせた支援は難しくなってきます。また、給与の削減は全国的に保育士の給与の問題は取り上げられています。キャリアアップなどで改善しようとすることに反すると思います。現在働いている私にとっても大変きびしくなると思いますし、また今後の新卒者の希望も少なくなり、保育士不足につながってしまいますので、配慮して頂きますようお願いいたします。</p>			
1581	<p>私立保育所等に無償貸し付けをおこなっている市有地の売却・有償貸付について、有償貸付になれば、保育者の人員の削</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	減やそれに伴う保育教育の質の低下が避けられないでしょう。現場の士気が低下し、子供達にも多大な悪影響が出ることは必至です。未来を担う子供達を大切にしたいと思えます。この改革プランに強く反対します。			
158 2	<p>私立保育所等は毎年のように切り下げられる報酬額によって、経営環境は年々厳しくなっている。特に保育士等の人材不足は深刻な状況である。その理由として、隣接の町田市八王子市に比べて報酬額が低く、その差はますます拡大している。このため、相模原市の園では職員給与を低くしなければならないことにある。この結果、市外に就労してしまう保育士等が多く、人材獲得が非常に困難になっている。人材不足は、保育園等の最も重要な使命である、こどもの保育の質の低下に直結している状況である。このような状況下において、今回のプランは以下の理由で断固反対する。</p> <p>第1に、保育所等の無償貸付の売薬・有償化は、現状でも厳しい経営状態を直接悪化させるもので、職員処遇の低下は避けられず、人材不足による保育の質の低下が一層進み、事業所縮小・閉鎖の事態もありえること。</p> <p>第2に、無償貸付に応じて運営している法人は、市の定めた条件による公募によって、多額の自己資金、建設費等の借入れを行い、市の待機児童施策に積極的に協力したものである。運営の基本条件を変更することは、市と事業者の信頼関係を著しく損なうだけでなく、園運営の破綻、法人の運営の危機に直結する恐れがあること。</p> <p>このような事態の類似の具体的な問題が「2021年1月29日神奈川新聞23面記事、特養施設休止へ」に掲載されてい</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>る。この記事によると、市の突然、一方的な、建物譲渡方針が施設休止を招き、その結果、ご利用者が転居せざるを得なくなるという、一番弱いご利用者に多大な苦勞を与える結果となった。もちろん、コロナ下でも現場で必死にご利用者を介護している職員の無念さは多大である。</p> <p>第3に、川崎市の問題と全く同じ手法が、相模原市でも行われようとしている。介護、保育、障害などの福祉施策は、弱者救済が土台にあり、それは施設の安定運営が絶対に必要である。市の財政の逼迫は理解できるが、セーフティーネットが破綻しては本末転倒であること。</p> <p>第4に、この問題の背景には、施設の厳しい経営状況に、市が何も対策を講じてこなかったことにある。長年、経営悪化状態が全く改善されなかったため、施設や法人の経営体力は著しく劣化している。資金的な支援策だけでなく、規制改革等によっても経営改善は可能であるが、この問題を先送りしてきた結果が現在の姿である。安易な負担増の押し付けの前に、経営改善のための規制改革、事業所支援等の施策実行がまず取り組むべき課題であること。</p>			
1583	<p>社会福祉法人は利益を求めている施設ではありません。財政的に常に厳しい中で運営している中で、さらにお金を取るということが考えられませんので、改革プランには反対します。</p>			
1584	<p>社福に有償貸付することにより、園の財源が確保できず職員の給料保障が出来なくなることも考えられる。職員が辞めてしまう、もしくは閉園せざるを得ないことになった場合、利用者はどうなるのか。まだまだ必要とされている保育施設がつぶれてしまうような改革は全く意味のないものだと思う。子どもの</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>為、保護者の為、地域のために一生懸命、質の良い保育を目指し頑張っている私たち保育施設職員、この園に入りたいと選んできてくれている利用者に対して、市の考え方が軽いようにしか思えない。今まで同様の条件で行われるべきと考える。子育て支援に対してのマイナスな施策は、今後の未来に希望が持てない。</p>			
158 5	<p>少子化対策と言われている中、園の土地が有償になるという話は、それに反しているのではないかと思います。また、園経営に影響があるとなると一生懸命働いている保育士が否定されているように感じます。少子化対策・保育者不足にも確実につながると思うので、この改革には断固反対です。</p>			
158 6	<p>昭和44年に開園以降相模原市の福祉に大きく尽力してきた我が園がここにきて土地の有償化という話にとっても驚いております。幼児の教育の重要性又保育園が市内に不足の時から幼児の保育又保護者の方達への力添え等保育園の担う役割は相当大きいものがあるはずで、又当園は市内に先がけて障害のあるお子さんも多く受け入れ今でも多くの保護者の方から信頼されております。有償となると経営的に厳しくなり保育者を減らしたりとしなくてはいけない状態が生じてくると思います。保護者からの信頼の厚い当園の保育をこの先もずっと続ける為には土地の有償化などあってはならないと思います</p>			
158 7	<p>障害福祉サービス事業所で勤務しております。現状で、余裕があるわけではなく、皆で物は大切に扱い、予算をかけずにどう対応出来るかと試行錯誤している中で、園の規模がここまで大きくなってからの今になり、急に有償貸付となるのは今まで出来ていた事が出来なくなってしまう。私はここに来るま</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	で障害のある人達の生き生きとした姿やこの様な仕事がある事を知りませんでした。こども園や福祉施設の充実が相模原市にとって、これからも誇れるものであって欲しいと思っています。			
158 8	素晴らしい実績の子どもたちへの福祉活動、福祉活動以外にも同じ施設で複合している障害者施設への影響も大きいと思います。市の福祉へのより充実した暖かな支援を求めたいと思います。地域住民としてこの改革には反対します。			
158 9	相模原市が推進する子育て事業について、待機児童対策の一環として始めたものがいとも簡単に政策変更されるのはいかなものかと疑問に感じます。土地は無償で貸与することと借金しながら建物を建設したにもかかわらず市の財政が思わしくないから有償にするということはありません。引くに引けない状況にしながら後から契約を変更するのはとても理不尽であることから、売却・有償に契約変更する必要がないと考える。このままでは相模原市の子育てに対する姿勢がマイナスイメージになりかねず、保育士不足の中人材確保にも大きな影響が出ると予想されます。子育てに対する予算に関しては現場の意見を十分に聞き議論をした上で政策を決定することが必要と考える。			
159 0	相模原市における保育行政を充実させるため無償貸付けにより施設を建設、運営してきた社会福祉法人であり、営利を目的としてない。今回の提起は全く不当である。			
159 1	相模原市のこども園で保育教諭をしています。子どもたちは日々の園生活を楽しんでいます。保育教諭の人員確保・よりよ			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	い保育を行うためにも、保育施設の運営の補償の継続をお願いします。			
159 2	<p>相模原市の財政状況については、厳しいのは理解しています。そんな中、何を柱にして相模原市を運営しているのか見えないプランになっています。</p> <p>これからの相模原を支えていくのは、未来に関わる子供達です。その中で、子育てを支援の先頭にあるのは間違いなく保育所です。それを相模原市のために何年も前から社会福祉法人の保育所は行ってきました。今回のプランの中で、【(6)私立保育所等に無償貸付を行っている市有地の売却・有償貸付】という項目があります。これについては、どんな考えであげたのでしょうか。地方公共団体の責務として行わなければならないことを、行政では出来ないからと社会福祉法人立の保育所に頼み込んで、保育所を作ってもらった経緯があるのに、その点は全く無視をして、相模原市とは別だから、そこからお金を取れば良いというのは、責務を放棄したのと同じであり、児童福祉法にも反します。</p> <p>また、本村市長の政策の2番目にある「子どもたちが元気、子育て世代が幸せな相模原」と掲げているのに、先にも書いたように、子育てを支援の先頭にある保育所を苦しめるというのは、どう考えているのでしょうか。社会福祉法人立の保育所の運営状況を知っているのでしょうか。余分なお金は全くありません。あれば、子供達の保育のためや待遇が見合っていない保育士のために使っています。最後に、12月の市議会で、相模大野にある保育所で、市の所有の建物を建て替えしなければならないが、市の財政状況が良くないため建て替えが出来ずにい</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	た。その建て替えを社会福祉法人に行ってもらうために、建物を無償譲渡し、土地も無償での貸し付けが前提での約束で行い、議会でも議決されています。その約束を反故にする事は裏切りであり、12月という1ヶ月も経っていない中での現状にどう考えているのか。絶対に取り下げして頂きたいと思います。			
159 3	相模原市は待機児童0や子育てしやすい街を目指しているのに実際このような話が出る事に驚いています。相模原を信用出来ない気持ちになってしまいます。保育を否定された気持ちです。この財政改革に反対です。			
159 4	相模原市行財政構造改革プラン(案) 私が勤務する学童クラブすこやかは、さがみ愛育会の法人が働く親のために職員が一生懸命働いているところです。こども園からの卒園生も多く在勤し、子どもたちのすこやかな成長のために、その質の向上のために基準より多くの職員が協力して運営しています。今後、国や障害者施設の建物の土地が有償化となると、園や障害者施設並びに多くの関連の職員の人材費に影響が出て、働く意欲の低下だけでなく、人材不足・質の低下等、様々な問題が出てきてしまいます。このような改革は少子化にもつながりますし、相模原市の将来にも悪影響になると思いますので、強く反対いたします。			
159 5	待機児童解消・子育て支援・保護者支援の充実・一時保育・延長保育・休日保育・病後児保育・・・等々、利益には結びつかないかつ責任のある事業を、公営ではお金がかかるからと民間に委託をするために市有地を無償で貸しているのではないのですか？保育園・こども園を運営するためのお金は国と市か			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>らの補助金で成り立っています。子どもの人数に応じて入る額は同じです。自前で土地を持っている園と賃借料を払う園とで子どもへの処遇が変わるのはいけない事だと思います。土地の売却・有償化をする前にできる事(施設の統合・廃止等々は賛成です。多すぎだと思っていました。)を行い、公共施設の利用者負担額を採算ベースまで引き上げ、保育料の値上げをするのが先かなと考えます。生活保護・母子家庭などで保育料が0円の保護者が、行事の時に私より良いスマホを使って撮影しているのを見たりすると頭に來ます。本当に困っている人には支援を、そうでない人からはお金を取るべきです。</p>			
159 6	<p>待機児童確保と市の歳出削減を目指して、社会福祉法人に対して今まで公立保育園の民営化への協力を呼びかけたり、市の土地を無償で提供する条件で保育園の新設を呼びかけた経緯がある。</p> <p>そのようにして保育の受け皿を増やすことに力を注いで、市の保育行政を支えてきた社会福祉法人に対して、土地を買い取れとか、賃料を払えとか後から方針を変えることは、善意で市に協力してきた社会福祉法人にとっては梯子を急に外されたように思えても仕方が無いと思う。</p> <p>そもそも社会福祉法人は市民の福祉の向上のために事業を行っているのであって、市の土地で利益を出そうとしているわけではない。</p> <p>市の土地の賃料にしても、買い取り経費にしても法人の経営を圧迫し、その結果保育の質の低下にも繋がりがねない。このことは市の目指す子育て政策に逆行する政策となる。従って断固反対したい。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
159 7	<p>待機児童確保と市の歳出削減を目指して、社会福祉法人に対して今まで公立保育園の民営化への協力を呼びかけたり、市の土地を無償で提供する条件で保育園の新設を呼びかけた経緯がある。そのようにして保育の受け皿を増やすことに力を注いで、市の保育行政を支えてきた社会福祉法人に対して、土地を買い取れとか、賃料を払えとか後から方針を変えることは、善意で市に協力してきた社会福祉法人にとっては梯子を急に外されたように思えても仕方がないと思う。そもそも社会福祉法人は市民の福祉の向上のために事業を行っているのであって、市の土地で利益を出そうとしているわけではない。また、保育所設置における認可要件に関しても市の要望に従ったものである。市の土地の賃料にしても、買い取り経費にしても法人の経営を圧迫し、その結果保育の質の低下にも繋がりがねない。このことは市の目指す子育て政策に逆行する政策となる。従って断固反対したい。</p>	67		
159 8	<p>第1期(6)私立保育園等に無償貸し付けをおこなっている市有地の売却・有償貸付について、声を大にして反対いたします。</p>			
159 9	<p>長い間、地域に根差して国の宝である子どもたちの心と体を育ててきた保育園です。その保育園の土地が有償化されてしまうと、御金の工面に奔走し、経営が成り立たなくなるようになるのでは本末転倒ではないのでしょうか。子どもを預ける保護者だけでなく、保育園で働く側の人たちも安心して子どもを育ていくことに心を傾けられるようにしてください。保育園が苦境に立たされる案に対して異議を唱えます。</p>			
160	<p>長期に渡り無償貸与の土地で施設を運営しており、これをベ</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
0	<p>一スに今後の種瀬 ts 宇運営を考えている中、有償となると根底から計画が成り立たない状況となり問題である。また、現在の運営自体有償となると、人件費の削減につながり保育士の不足により保育の質の低下、さらに施設自体の運営ができず、廃園に追い込まれてしまう。施設不足による少子化を助長することになると考えます。また福祉複合施設でも同様の事態に至り、利用者の行く場所がなくなってしまいます。現状無償貸与の継続を強く望みます。</p>			
160 1	<p>土地が有償化になると、その金額を捻出するために、人件費から削るか、東京都にある法人の園に給与の高いベテラン職員を異動するしかありません。給与水準が低くなれば、保育教諭が集まりませんし、ベテラン職員がいなくなることで質の低下や預かれる園児の数も減り、待機児童が増えることとなります。国を支える子どもたちを教育する施設には、本来将来のために投資をするのが今は世界の常識にもなっている時代の中で、相模原市の今回のプランは、逆行してしまうプランと言えます。将来、相模原市を支えてくれる子どもたちの環境を守るために、このまま土地の無償化が必要であると考えます。</p>			
160 2	<p>土地の無償化がなくなると園への負担が増え、保育教諭等私達の労働環境の悪化の懸念が出てくる。それは、保育教諭の心のゆとりが子どもたちへ影響を及ぼす可能性がでてくる。未来を担うこどものためをお願いします。</p>	3		
160 3	<p>土地の無償貸付を条件に保育所建設をさせ相模原市の保育行政を充実させて来た経過から「売却・有償貸付」は約束違反ではないか。さらに運営は社会法人で、営利を目的としていないのに、この提起はナンセンスである。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
160 4	<p>当該保育所の在り方を検討するとあるが、誰がするのか。社会福祉法人といえども一人格である。市が改革案と称して一方的に検討をするのは納得できることではありません。</p> <p>特に戦後まもなく市の土地を無償で貸すから、と強く要請されて開設した保育所もあると聞いている。その後、「相模原子ども貧乏白書」が出された昭和40年代後半には、保育所や公共施設の為に、各地域に働きかけて土地を寄付して貰い法人立の保育園ができ地域の児童を受けれた。またその際も、市の土地は無償で貸すので法人設立をして保育所を設立を、と要請されて開設した保育所もあると聞いている。また近年の待機児解消と併せて市の財政負担の軽減化の為に公立保育所の民営化を、公立保育園の土地を無償で貸し出す条件で協力した社会福祉法人もあったが、しかし待機児童数の解消には至らず株式会社運営の保育所開設も市は認可して待機児童数の解消に努めた経緯がある。既に小学校の児童数の減少が数年前より始まっていることと同様に、地域によっては認可定員を下回る保育所が出始めています。この改革案が実施されれば、将来、民間保育所は児童減少、定員割れ、賃料の増加、借財の返済に多くの運営費が使われ、職員処遇、児童処遇等に破綻をきたすのは目に見えています。社会福祉法人は、その主な財源である運営費の支出に一定の決まりがあり、年に一度の指導監査を受け、数年ごとの実地指導を受けて運営しています。株式会社では、無いのです。会社運営の保育所は、会社なのです。この案は社会福祉法人保育所の努力してきたことに対する裏切りです。</p> <p>社会福祉法人の保育所は、その目的が児童福祉の為にあり会社運営の保育所のような利益追求のためにはありません。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>社会福祉法人の保育所は毎年決算の航海が義務ですが会社運営の保育所は、一部上場会社以外には公開が義務ではありません。この点からもイコールではありません。残念ながら、一部識者の方のあいだではこのことを勘違いされていると思われる発言をされ、この改革案に反映されると聞いています。</p> <p>市内の社会福祉法人の中には、保育所や高齢者施設など多くの施設を運営されていて決算書を見ると、高額な積立金を保有している法人もありますが、保育所法人は一法人一施設の園が8割以上です。どこの保育所法人も積立金がありますが、それは将来の園舎の立て直し、大規模修繕（空調交換、園庭遊具交換、床等の修繕、外壁塗り替え、諸設備交換）等に備えるためです。単年度で賄える金額ではありません。また、そのための補助金等の手当はほぼ無く、多額の借金で手当てするしかありません。一般家庭の家計と同じように将来の家の修繕や改造等の事は多少の蓄えと借金で支払うこととなります。一法人一施設の園が多額の借金を抱えることは、その返済のため児童や職員の処遇の質の低下となります。重ねて申し上げますが、手足を縛られて運営している保育所へのこの改革案は「よわいものいじめ」です。拒否します。</p>			
1605	<p>当障害者支援施設で勤務していますが、今回のことで経営に影響を及ぼすとなれば、これまでに広げてきた事業、そこに通所、入所している利用者の方々の生活にまで支障をきたすのではないのでしょうか。たくさんの職員が必要な仕事です。施設職員として反対します。</p>			
1606	<p>当法人は、昭和54年前後に相模原市の急激な待機児童を解消するために、保育所施設の整備等に協力をし設立された「一</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>法人一施設」です。無償貸し付けを条件に施設整備を行ったものであり、今後、売却、有償貸付になった場合、運営困難なため市にお返しするほかないと考えます。そうなった場合、地域利用者への説明、職員の保障はどのようにお考えでしょうか。また、有償貸付になった場合、運営を維持するためにこれまでおこなってきた、相模原市の子育て支援サービス等、地域への子育てサービス等のニーズへは応えられない可能性も考えられます。社会福祉法人はご存知の通り営利目的で運営しているものではなく、また、今回該当している14園の成り立ちも多様と考えそれぞれの法人経営等を含め再度、確認、振返りをお願い致します。</p>			
1607	<p>同施設と複合している障害者施設への影響が大きく出てしまうことを懸念します。福祉の業界は人手不足なのはかわらないはずですが、このプランが決定になるとさらなる人手不足を生み、十分な支援ができなくなってしまうのではないのでしょうか？そのためこの改革にははんたい致します。</p>			
1608	<p>認定こども園になる前より、すこやか、のびやかは相模原市の福祉に貢献し、質の高い保育を目指し、市内の施設をけん引してきたと思う。今後、子供の数も減っていく中で、又、世の中の流れの中では、是非、無償のまま施設を残していけるようお願い致します。</p>			
1609	<p>認定こども園の無償貸与されている土地が有償になるとの話がありました。無償化だったところを有償化することになれば私たちの勤務内容に影響してきます。こども達にたずさわる仕事にほこりを持って仕事をしています。今のまま、この仲間と一緒に仕事をしていきたいです。保育環境もほこれる程すば</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	らしい園です。息子も通園させたほです。無償のままよろしくお願いします。			
1610	反対します。保育士の給与は依然低いままであり、もし保育園の量は確保されつつあるのだとしても、質の担保は道半ばです。安心して働き、子供を産み育てるためには、良質な保育園・認定こども園の増加が必須です。子供の数が減る街に将来はありません。削るべき部分ではないと思います。			
1611	反対です。子どもが楽しく過ごせる場所を貸し借りするのは違うと思うからです。			
1612	福祉にたずさわるものとして、営利目的でない施設から土地代が有償になると聞き、そこに資金を使わなければならないとなると、福祉の質の低下につながってしまうので、有償化に反対します。			
1613	福祉を大切にしていこの時代に福祉からお金をとる意味がわかりません。今の福祉を維持するためにも反対します。			
1614	福祉施設職員といたしましては、この改革には反対します。障害者や保育に携わる者として、経営を圧迫する政策であり、人員不足の解消を妨げる内容になります。また、障害者や保育時にも影響が出る可能性があるからです。			
1615	福祉施設職員として、この改革に反対します。ただでさえ運営が大変なはずなのに、有償化になったらとても大変です。どうかお願い致します。			
1616	福祉施設職員として、この改革に反対します。営利目的でない施設であり、経営に影響を及ぼすことは、目に見えます。施設職員として、利用者に向き合い、より良い支援を目指してや			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	っていることが、難しくなると思うと、福祉の仕事に携わる一人として憤りを感じて仕方ありません。			
161 7	福祉施設職員として、この改革に反対します。有償になることにより、利用者が日がんばっている努力が台無しになるとともに、給与が支払えなくなります。また職員の給与も減らされてしまいます。			
161 8	福祉施設職員としてこの改革に反対します。			
161 9	保育の質が下がる事につながると思います。現状と変わらず無償貸し付けでお願いしたいです。			
162 0	保育の質の向上のためには、人件はかせません。給与の削減による保育士不足は、質の低下をも招きかねません。相模原市の将来を担う子どもたちの為にも、保育の質は重要です。土地の無償化の存続をお願いいたします。	3		
162 1	保育の質の低下や、教育内容の見直し等、今回の改革がそのままなされるのであれば必要になってくると思うが、その前に給与改善(低下)されることになれば退職者も出るという事が予想される。職員が少なくなれば保育の質の低下等の話をしている状況ではなく園の存続の話になってくる。一人でも多くの子、保護者を支援していく為には、むしろ保育士の給与をアップさせるべきだと考えています。今回の改革は反対です。			
162 2	保育園の土地無貸付が無くなると、職員の給与面底下が考えられ結果、保育者、保育園の減少、待機児童の増加が考えられる為反対です。			
162	保育園用地について、市に土地代を支払うことは経営が苦し			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
3	くなり、より良い保育の質をよくすることがむずかしくなると 思いますので今の現状通りの方がいいと思います。地域のため 子どものための施設となるためのものなのでご理解して頂ける ようお願いします。			
162 4	保育士不足の中、子どもたちの為に一生懸命頑張ってきたの にこの財政改革で園の経営が厳しくなり、給与などにも影響が 出るかもしれないと聞き心配です。この財政改革には反対で す。			
162 5	保育従事者です。自園は多額の土地費用を支払い運営してい ます。この運営費があるために人件費を抑え、運営を背ざる負 えません。この先、運営において、今までの状況が変わるとな ると、人員の経験のあるものの異動・人数の削減等を行わな くはならず、市が保育士のキャリアアップを進めているにもか かわらず、保育の質が下がることは避けられません。また、人 員の確保ができなくなります。保育現場は人件費が最大の支出 と思われまますので、その部分を土地等の値段を捻出するため、 どのように再考していくべきか、市はどのようにお考えでしょ うか。これらを考え反対いたしますので、再考をお願いします。			
162 6	保育所、こども園へ無償で貸し出している土地を売却、有償 貸付は、本当に慎重に行ってください。もともと市立保育園だ った場所だったと思います。今ある保育園、こども園が継続で きる範囲で行ってください。			
162 7	保育所に無償貸与を行っている私有地が有償化になると、人 件費が削減されると聞きました。未来を担う子どもたちのはじ めの一步を支えているのが、私たちの役目です。こども園では、			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>残業代が簡単には出ません。この子たちが小学校・中学校・高校へとスムーズに生きていくための土台となる仕事です。働く環境が整ってこそ、子どもたちのよりよい学びや主体性を尊重する保育になります。相模原市の財政も厳しいとは思いますが、未来の子どもたちを作り出すことへの財政維持に、土地の無償化は必要です。ぜひ、検討をお願いします。</p>			
1628	<p>保育所の土地無償貸付を条件に私立保育所が建てられ、私たち働く親は安心して子どもたちをみていただき助けられました。市の保育行政も充実したものになり、現在に至っています。「売却・有償貸付」とは考え方が全く異なる当初の約束に違反するものです。また、保育所は社会福祉法人であり営利を目的としていません。ここにメスを入れようとする。全く意味不明です。</p>			
1629	<p>保育所は地域の要請で働くお母さんのために機能してきましたが、今では様々な役割を担う施設として、行政とも連携しながら歩んできました。歩んできたつもりでした。</p> <p>市の土地を無償で貸すという約束で開設した保育園、公立保育園の民営化に協力した保育園などの長年にわたり果たしている役割を無視したような今回の行財政改革プランは到底認められるものではありません。私たちは子どもの心の「根っこ」を育てていると自負しております。保育所が安定した運営がなされてこそ、質の良い保育が提供され心豊かな子どもたちが育つのです。</p> <p>相模原市が子どもが育つ施設を軽く見ていると思うと残念です。若き市長に大きな期待をしていた私たちを失望させないでください。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
1630	保育所等に無償でお貸し頂いている土地の有償化の件で、土地が有償化になってしまうと、保育者並びに保育教諭などの各施設で働いている職員の人件費の削減を行わざる園が多いとお聞きしました。そうなると、働き手の数の少なさから人員の確保にも影響がでてくると予想されます。また、閉園せざるを得ない園もでてくるそうです。そのことを聞きしまして、本当に相模原の為に土地の有償化が必要なのもう一度、プランの見直しをしていただきたいと思います。未来を担う子どもたちのため、未来の相模原市のためにも土地の有償化はあってはならないものだと思います。			
1631	保育所等に無償賃付をしている私有地が有償化になると園の存続が難しくなり、地域の子育て世代の方も大変こまると思います。相模原市が子育てしにくい市になってしまいます。有償化はやめてください。			
1632	保育所等に無償賃付を行っている市有地が有償化になると、人件費が削減されるということを聞きました。また園によっては、存続そのものが危ないということも聞いております。給与が下がるか、保育教諭の人数が減るのか、そのことはこの先の保育の質を低下に繋がってしまいます。また、給与水準の高い近隣の東京都に転職した方がいいと考える保育教諭も増えてしまいます。将来、相模原市を支えていく子どもたちの教育、保育している施設の質の低下を押さえるためにも、保育教諭の確保のためにも、土地の無償化は必要と考えます。	20		
1633	本園が無償貸与されている園という事を知り、今回有償になる話を聞いて、今後の業務内容が変更にならないか不安の気持ちが大きいです。現状、保育士不足という事もあり、退職者が			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	今後増えるようになると、保育の質が悪くなるようになると、私自身、心配が付きません。保育士として、この財政改革には反対します。			
163 4	無償だったが所がこれから支払う事になってくると運営費より支払い事になり経営にも影響が出てくる。			
163 5	無償で貸すので運営をという話で園が始まったと聞いています。何十年も変わらず運営してきたものを急に有償にするというのはおかしいと思います。保育の仕事にやりがいを感じ一生懸命子ども達と向き合ってきました。しかし、今回の件で給与などに影響が出る場合には大好きな仕事を辞めざるを得ない状況になるかもしれません。退職者が増えれば保育の質の低下にもつながると思いますので強く反対します。			
163 6	無償化だったところを有償化することになれば、給与などに影響が出るかもしれないと心配です。そして、退職者が増えたら、保育の質の低減に繋がります。ので、強く反対します。			
163 7	無償貸付を行う市有地の売却や有償貸付は、保育所の運営を厳しくするのではないかと。公的に支援すべきではないかと。			
163 8	無償貸与がやくそくされてるので、有償になる事には反対です。			
163 9	無償貸与されていた土地が有償になるとの話がありましたが、営利目的ではない施設であり、小さな子ども達や働く若い人の助けとなるよう貢献してきたことが大きく変わり、働き方、子どもへの対応へと大きな影響が出てくることは確実だと思います。これからの子ども達の育成を大切にしていくためにも暖かな支援をお願いしたいです。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
1640	無償貸与されているおかげで、職員数が充実されて気持ちもゆとりを持ち、良い支援につながって行けるので、有償化になると、質もサービスも働く気持ちも薄くなってしまいうのでは・・・この改革に反対します。			
1641	無償貸与されている土地「こども園」が有償化されるとの行財政構造改革を聞きました。すこやかは多数の園児の他、支援児を多数、利用者の方の丁寧、細やかな保育・支援を行っています。営利目的ではない施設である、相模原市の乳幼児の育成に貢献してきたと自負しています。有償化になれば、目に見えて職員の負担が増し、処遇の低下、人材不足、働く私たちのモチベーションの低下が園の質の低下にもつながってしまいます。この改革に反対です。			
1642	無償貸与されている土地が有償になるとの話を聞きました。有償になってしまうと保育の質が悪くなってしまうと感じました。職員にとっても保護者にとっても子ども達にとっても有償にするのは良くないと思います。なのでこの改革には反対です。			
1643	無償貸与されている土地が有償になると話を聞き、私たちの勤務内容に影響したり、人件費の削減や保育士不足で採用が難しい中、未来の子どもたちと関わっていく私達や保育士の勉強をしている学生さんたちも不安になってしまうと思います。有償になってしまった場合、私たちが今まで働いてきた分の給料も減ってしまうのではないのでしょうか。私たちの業務内容等も否定されていると感じてしまいます。私はこの改革に反対します。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
164 4	有償になると、現在の保育と同じようには出来なくなります。職員の給料、給食に関する費用等、土地代の影響は大きいです。子どもたちが安心して日中過ごせる場は、家庭だけでなく相模原全市民にとって大切な、必要なものです。これからの相模原市に、保育は大事な要素です。よってこの改革プランに反対します。			
164 5	有償化されることによって園の経営難、人員削減、給与カットに繋がる。私は断固として反対します。			
164 6	有償化となると他の経費が削減され、保育や介護の質が下がり、社会福祉に定着する人材が減ることにつながる所以現在の無償の形をお願いしたい。			
164 7	有償化になり、人件費カットにつながると支援保育の質や保育園の保育の質の低下になりかねないと思いました。保育の質が低下すると私の大好きだった、すこやかではなくなってしまう。そうなると困るので、この改革に反対します。			
164 8	有償化になると言う話を聞いて驚きが隠せません。現場にいる職員の事は考えてくれないのでしょうか。少子化対策にも悪影響に思います。何も良さが感じられません。この改革に強く反対します。			
164 9	有償化になれば人件費の削減、給与カット、になれば生活に影響いてきます。また保育の質の低減に繋がり、全てに悪影響になると思いますので、反対致します。			
165 0	有償化になれば人件費の削減になるので保育の質が下がるので、これから未来に向かう子供達に影響がおよぼされるので私は反対です。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
165 1	有償貸与となる財政改革に反対します。有償化となれば人件費のカットとなり、現在問題となっている保育士（保育教諭）不足につながり、保育の質の低下、待機児童の増化といったさらに深刻な問題を招く恐れがあります。無償化が継続となれば少子化問題の抑止になると思いますので強く反対します。			
165 2	瀏野辺保育園で40数年前に就労し「障害」の分野でこれまで仕事を続けて来ました。もともと個別療育を中心とした支援をする【セラピスト】として雇用していただいたこともあり、その後もずっとその精神を大事に支援してきたと自負しております。現在は施設長の役をいたあいておりますが、施設のていねいな支援体制を継続するためには人件費の削減やそれにつながる職員数の減少は避けなければなりません。最低基準（職員人数）をクリアしただけでは十分な支援とは言えません。そのため、この改革には強く反対致します			
165 3	最近空き家問題が各地で見られます。相模原でもあるのではありませんか？また今後高齢化が進むにつれて増えてくると思います。確かに個人の財産ではありますが、相続する人もいないような空き家や土地は、積極的に市に返納することはできないのでしょうか？本当は手立てがあるのに、公務員の皆さんがやらないだけなのではありませんか？		<p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、更なる財源確保に向け相続財産等に係る寄附の拡充の取組を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただくとともに、企業誘致の観点について、本改革プランに記載させていただきます。</p> <p>なお、「相続する人もいないような空き家や土地は、積極的に市に返納する」制度はございません。</p>	工
165 4	現在の取り組みでは全く話にならず、しかも、フィードバックもない。返礼品がすべてではなく、どういった理念で実施するのかという基本的事項について再検討有りたい。		<p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、更なる財源確保に向け暮らし潤いさがみはら寄附金の拡充の取組を進めていく</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
165 5	相模原市が誇れる特産とは何ですか？市民として何も見当たりません。個人や個人事業主、中小企業に任せているのではなく、市みんな考えていかないとだめなのではありませんか？特に前述しました農家ではなく農業をする会社の設立など、市がリードして進めるべき案件はまだあると思いますが。		に当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただくとともに、企業誘致の観点について、本改革プランに記載させていただきます。	
165 6	相模原市のふるさと納税でコーヒーやティッシュやトイレットペーパー等の生活用品の出品を検討してほしいです。ふるさと納税で歳入されるべき市民税が流出していないでしょうか？実際、私も、限度額ぎりぎりまで別の市町村のふるさと納税をしています。相模原市には欲しいものはありません。相模原市が出品している飲食物に加え、生活用品やニーズに沿ったものを戦略的に出品することにより、流出している市民税と市外からの歳入が見込まれるのではないのでしょうか。			
165 7	相模原市は、ふるさと納税制度の中では、寄附による流出が流入を上回っているものと思料される。市民に対して返礼品を贈ることは制度上できないと承知しているが、用途指定寄附を創設することで、市民が、市政に対する意思を納税に反映させることができると思うので良いと思う。		市民の方からのご寄附については、使い道を選択できるようになっている。 いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、更なる財源確保に向け暮らし潤いさがみはら寄附金の拡充の取組を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただくとともに、企業誘致の観点について、本改革プランに記載させていただきます。	ウ
165 8	寄附拡充への取組みが31.7億円を見込んでいるが、具体的な方策が見えない。「ふるさと納税」をやっているのかも知らされていない。寄附を募るには、見返り(返礼品)が必要と思うが。		本市では、返礼品を贈呈するいわゆる「ふるさと納税」に取り組んでいるところです。 いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、更なる財源確保に向け暮らし潤いさがみはら寄附金の拡充の取組を進めていく	エ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			に当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただくとともに、企業誘致の観点について、本改革プランに記載させていただきます。	
165 9	ネーミングライツとはなんですか？一般の人にはわかりません。何度も言いますが高齢者の割合が多くなっています。そのような人達には何を言っているのか分かりません。横文字を使うのはかっこよく見えるかもしれませんが、使う人がちゃんと説明できないから横文字を使うのではありませんか？わかっているのならちゃんと日本語を使うべきです。ネーミングライツとは「公共施設の名前（愛称）を付与する命名権と、付帯する諸権利」のことでそれによって賃貸料金を得ることなのですか？そうならばそう書いてください。		ネーミングライツとは、企業等がスポンサーとなり、市の文化施設、スポーツ施設、貸館施設等の施設、イベント、事業等に愛称として企業名、愛称名等を付すことで、財源確保及び市民サービスの向上を図るための制度です。 ご意見を踏まえまして、分かりやすい計画となるよう、本文に注釈を加えるなどの修正を行います。	エ
166 0	非常に宣伝効果が高いのに、非常に格安でネーミングライツを販売していないか。現在の1.5倍から2倍にしてみても十分と考える。或いは、競売性にすべきだ。		ネーミングライツにつきましては、「募集型」として、競争性のある導入手法も行っております。 今後、より多くのスポンサー企業等に応募いただけるよう、導入対象施設の利用者数の増加やメディア等への戦略的な発信にも取り組んでまいりたいと考えております。	イ
166 1	もっと積極的に取り入れても良い。銀河アリーナなどにも適用できるのではないか。		ネーミングライツにつきましては、歳入の確保に向け、より一層積極的な導入に取り組んでまいりたいと考えております。	ウ
166 2	現在はコロナ禍ですが、緑区の相模湖・津久井湖にはリゾート的なキャンプ場やバンガローなどの宿泊施設が無いように感じます。家族で利用して楽しめる施設が必要と思います。JRの駅も近くにあるのに昔風な感じのままです。市外の観光客を呼び込むにはもっとアピール度の高い施設を増やさないと人を呼び込めないと思います。都内より日帰り・宿泊でき気軽		いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、歳入の積極的な確保の取組を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	に利用できる施設が必要です。また競技ボートができる湖ということももっと存在をアピールして欲しい。			
166 3	住宅街にある耕作放棄地を地主の理解を得て借入し市民農園として貸出。現在住宅街の市民農園は応募者が多く利用したいと思っても当たりません。もっと利用農園を増やしても利用者はあると思います。また貸出期間中に農業従事者よりの苗・種の販売や作物栽培指導などの企画イベントを有料で行えば応募者も多く、利用収入もあり黒字採算になると思う。現在受託地内には結構耕作放棄地はあります。農業委員会と検討して欲しい。			
166 4	藤野の県立芸術の家や日帰り温泉施設について、自然環境がいいので公告・宣伝を市存在をアピールして欲しい。市内には音楽サークルもたくさんあるのに利用していないのではないかと思います。県と連携して存在のアピールを行えば利用収入も増えると思う。自然環境に恵まれた環境で宿泊もでき、利用したいと思うひとは多いと思います。学生や社会人にも使える施設と思います。			
166 5	なんとか、地方交付税といった歳入効果の高い分野の確保、何をやって確保していくか真剣に取り組んでほしい。スーパーシティなどに取り組み予算のさらなる確保も必要ではないか。市民の資金留保を引き出す政策も必要ではないか？ふるさと納税もいいが、地元納税といった仕組みはできないものか？要は返礼品付きの市への寄付システム。		ご提案いただいた内容につきましては、今後、一層の歳入確保に向けた検討に際して、参考とさせていただきます。いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、歳入の積極的な確保の取組を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。	ウ
166 6	近年大型倉庫建設に伴い大型物流トラックの通行量が増えています。(車の運転中感じます。)			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>道路の維持管理費が今後増えて来るかと思いますが、今歳入が少ない状態で維持費不足になることは確実です。大型物流トラックを利用している物流倉庫事業会社に道路の維持管理費を税金で納めて頂くようにしたらどうでしょうか。車台数によるとか方法論を何か考え出さなくては、ならない時期が来ていると思います。市民が維持管理費を負担するようなことが無いようにお願い致します。</p>			
166 7	<p>公民館等の施設を企業や個人の営利目的での利用を解禁、需要ある施設に Wi-Fi と電源を必要であれば整備し、月額制等で一般的な価格のレンタル料の導入はいかがでしょうか。</p>		<p>公民館は、社会教育法に基づき「地域住民の教養の向上、健康の増進、情操の純化を図り、生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与することを目的」に設置しているものでございます。公民館が営利事業に関わることについては、全面的に禁止しているものではございませんが、これにより本来目的での使用が制限される可能性がありますことから、慎重な対応が求められるものと考えております。</p> <p>今後、歳入確保に向けて、これまでの仕組みにこだわらず、様々な手法について積極的に検討してまいりたいと考えておりますことから、いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、歳入の積極的な確保の取組を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
166 8	<p>駐車場の使用料金ではなく、駐車場で誘導しているガードマンや管理している委託先の企業へのお金の問題なのではありませんか？ここ相模原は東京や横浜のような都会ではありません。有料駐車場を確保する理由が分かりません。駅前や狭い場所での有料化は分かりますが、比較的広い土地がある場所の駐車場では、必要ないと思います。徴収する機械を付ければそ</p>		<p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、歳入の積極的な確保の取組を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	の保守等に費用が掛かります。その保守や人件費と有料にした時の収入のどちらが多いか調査してからとすべきです。			
166 9	公共施設の駐車場の有料化反対		<p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、使用料・手数料の見直しの取組を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
167 0	公共施設自動車駐車場の有料化がどうしても避けられなければ、止むをえません。安い料金設定にしてください。相模原は電車で移動できる場所が限られ、バス路線も決して便利といえないのですから。			
167 1	公共施設利用者の駐車場は基本的に無料にする事			
167 2	地域にあるいろいろのセンターは地域人と共に発展して来ている市民の者であり、利用する人たちが気がるに利用できるよう駐車場の有料化などやめてもらいたい。			
167 3	ゴミ処理は全て有料化しても良いと思います。市の収入アップにもつながりますし、ゴミを減らそうとする意識にもつながるか。		<p>家庭から排出される一般ごみにつきましては、ごみの発生抑制・排出抑制・再使用・再生利用を行ういわゆる「4R」に基づき施策を進めた結果、市民1人1日当たりの家庭ごみ排出量は着実に減少しておりますが、市が実施したごみ質測定調査では、家庭から排出された一般ごみの29.3%（約3.9万トン）は、資源化が可能な紙類やプラ製容器包装であることが明らかになっており、分別の徹底など更なる資源化が課題となっています。</p> <p>また、一般ごみの有料化は、排出量に応じた負担の公平化が図られ、市民意識の向上にもつながるとされており、ごみ処理手数料全体の適正な在り方や他自治体の動向を調査研究するなど、引き続き検討を進めていきたいと考えております。</p>	ウ
167 4	<p>提出された市民意見の中に、ごみ収集の有料化の意見があった。確かに有料化すればごみ量は減少するが、収集コストに見合う料金設定は高額になると思う。</p> <p>他市で行っているごみ袋の有料化や戸別収集が方法として考えられるが、市民が納得できる負担額や収集方法を慎重に検討すべきと考える。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
167 5	<p>公民館を有料化し、7000万の維持費をまかなう！との生涯学習課長の理由説明について、この年の利用率を含め、実態調査を公表してください。利用料減免制度を利用している団体は、ほぼ市の補助金を受け、コミュニティ室を占有し、3重の利便を受け、又さまざまな審議会の課をを見せつけて、生涯学習社会教育における民主主義を捻じ曲げている。公民館を基盤とした社会教育は相模原の誇るべき教育の歴史を全国にも知らしめている、その大切な財戦を公民館の有料化また学級制度、委託費の削減はすべきではなくもっと市民がいきいきと学び合う中で市民が主体の誇るべきまちづくりができる。今利用率は3分の1以下になっている。従って公民館は誰もが来られる参加できるように。有料化は見直し廃止し、学級制度等事業費はもっと充実させ、少なくとも学級制度の委託費は現行のまま削減すべきではない。</p>		<p>公民館の利用者数や利用率、年間収入やコストにつきましては、「公共施設カルテ」として、各公民館の状況を市ホームページにおいて公表しておりますので、ご参考としてください。</p> <p>施設使用料につきましては、施設を利用する方と施設を利用しない方の双方にご納得いただけるようにするため、人件費や光熱水費、保守点検等の委託費用など、施設の維持管理に係るコストについて、利用者に負担を求める対象経費としているところです。</p> <p>なお、すべての施設において対象経費の全額を負担いただくものではなく、施設の性質等に応じた負担割合を設定し、施設使用料等の見直しを実施してきたところです。</p> <p>今後も受益と負担がより適正な関係となるよう定期的・継続的な見直しを行う必要があると考えております。</p>	エ
167 6	<p>手数料に関しては、必要な行政サービスであるので、現状のままでもよい。他方、利用料については、民間の参入を促すべく、公共施設の利用料金は現在の2 - 3倍程度に引き上げることが望ましいと考える。</p>		<p>施設の管理運営にあっては、民間活力を活用し、業務の効率化やサービスの向上などを図っていくことが重要となります。民間活力の活用にあたっては、ご提案の通り、民間による柔軟な施設使用料の設定を可能とすることが、民間参入の促進となることもあると考えております。</p> <p>現在、本市では、施設を利用する方と施設を利用しない方の双方にご納得いただけるようにするため、人件費や光熱水費、保守点検等の委託費用など、施設の維持管理に係るコストについて、施設の性質に応じた負担割合を設定し、施設使用料等の見直しを実施してきたところです。</p> <p>今後の施設使用料等の設定における基本的な考え方を検討する際のご参考とさせていただきたいと考えております。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
167 7	受益者負担として、公民館など使用料を取るようになったばかりです。公共性を考え無償にすべきです。		<p>施設使用料につきましては、施設を利用する方と施設を利用しない方の双方にご納得いただけるようにするため、人件費や光熱水費、保守点検等の委託費用など、施設の維持管理に係るコストについて、利用者に負担を求める対象経費としているところです。</p> <p>なお、すべての施設において対象経費の全額を負担いただくものではなく、施設の性質等に応じた負担割合を設定し、施設使用料等の見直しを実施してきたところです。</p> <p>今後も受益と負担がより適正な関係となるよう定期的・継続的な見直しを行う必要があると考えております。いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、使用料・手数料の見直しの取組を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
167 8	コロナ禍の中で、高齢者は行き場がなくほんとうに困っています。公民館や公共施設が一日も早く使用できることを願っています。閉館ではなく、人数制限や消毒、マスクの徹底等の方法も模索してもいいのではないのでしょうか。そして、使用料金の見直しでさらに使用料の値上げは本来の社会教育としての公民館活動の発展、全市民にとって憲法の保障する基本的人権の問題でもあります。もとももどして無料化すべきと考えます。		<p>新型コロナウイルス感染症の影響における施設運営につきましては、感染拡大の状況等を踏まえながら感染防止対策を検討する中で、適宜、適切な対応に努めてまいりたいと考えております。</p> <p>施設使用料につきましては、施設を利用する方と施設を利用しない方の双方にご納得いただけるようにするため、人件費や光熱水費、保守点検等の委託費用など、施設の維持管理に係るコストについて、利用者に負担を求める対象経費としているところです。</p> <p>なお、すべての施設において対象経費の全額を負担いただくものではなく、施設の性質等に応じた負担割合を設定し、施設使用料等の見直しを実施してきたところです。</p>	エ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			今後も受益と負担がより適正な関係となるよう定期的・継続的な見直しを行う必要があると考えております。	
167 9	新斎場建設計画は必要としても「火葬」を有料化したことをこの機会に見直すべきです。みんなが一生に1回使うものへの有料化であり、市財政には効果的な収入増ですが、地方自治体の目的に反するものです。コロナ下で格差拡大に苦しむ大多数の市民への最低限の共通ケアとして、この機会に見直すべきではないでしょうか？		本市では、市が市民等に何らかの便益を直接供与するサービスにつきまして、受益者負担を求めていくものとしており、人件費や光熱水費、保守点検等の委託費用など、サービス提供に係るコストについて、利用者に負担を求める対象経費としているところです。 なお、すべてのサービスにおいて対象経費の全額を負担いただくものではなく、その性質に応じて、利用者に求める負担割合等を設定した中で施設使用料等の見直しを実施してきたところです。 今後も受益と負担がより適正な関係となるよう定期的・継続的な見直しを行う必要があると考えております。	ウ
168 0	コロナ禍の中で収入もへり、使用料、利用料が高くなったら、どう生きていったらいいのか、税金の使い方を市民のために考えてほしいです。		本市では、施設を利用する方と施設を利用しない方の双方にご納得いただけるようにするため、人件費や光熱水費、保守点検等の委託費用など、施設の維持管理に係るコストについて、施設の性質等に応じた負担割合を設定し、施設使用料等の見直しを実施してきたところであり、今後も定期的・継続的な見直しを行う必要があると考えております。	ウ
168 1	使用料は、赤字ならば公的施設に対し、多少は払っても良いが、高額になると利用者も減り、貧乏人は参加して活動できなくなるという事になって不公平感がでてくると思う。例：フォークダンスサークルは、平日の1時半～3時まで、ホールの貸し出し1回分2,000円で高過ぎる。その為、サークル会員が減少。フォークダンスは遊びと思われがちだが、リズムに合わせ。手、足、身体全て使い、英語の指示もあり、脳トレにもなる。手と手を合わせて、次々と人が替わるので触れ合いも豊富で認知症対策にもなる。ホール以外、適切な場が無く、困っている。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
168 2	市民会館をはじめ使用料をこれ以上あげると文化活動などができなくなるので、上げないでほしい。また、JR相模原駅など市営の駐車場は民営に比べても高すぎるので、引き下げてほしい。		<p>本市では、施設を利用する方と施設を利用しない方の双方にご納得いただけるようにするため、人件費や光熱水費、保守点検等の委託費用など、施設の維持管理に係るコストについて、施設の性質等に応じた負担割合を設定し、施設使用料等の見直しを実施してきたところであり、今後も定期的・継続的な見直しを行う必要があると考えております。</p> <p>なお、施設使用料等の見直しに当たっては、民間において提供している同種サービスと比べ、著しく高値である場合には、均衡を図るとともに、サービス提供の在り方を再考することとしていることから、今後の施設使用料等の見直しにおいて、状況を把握し、適切な施設使用料等の見直しに努めてまいります。いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、使用料・手数料の見直しの取組を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
168 3	<p>「使用料・手数料の見直し」</p> <p>「受益者負担の在り方の基本方針」とありますが、戦略的に投資すべきところには、この考え方を当てはめるべきでないと考えます。納税が期待できる若い人、子育て世帯、新婚世帯、高収入者を呼び込む、または、このような住民を相模原市から流出させないことは、自治体の生き残り戦略として極めて重要度が高いと考えます。このため、若者、子育て、新婚、高収入世帯にとって魅力的である施設(体育館、スケート場、プール、児童館等の若者や子育て世帯が使いたい施設)が利用しやすいことが必要です。このような施設に対しては、受益者負担の考え方を適用せず、市が経費を負担してでも現状を維持すること</p>		<p>本市では、施設を利用する方と施設を利用しない方の双方にご納得いただけるようにするため、人件費や光熱水費、保守点検等の委託費用など、施設の維持管理に係るコストについて、施設の性質等に応じた負担割合を設定し、施設使用料等の見直しを実施してきたところであり、今後も定期的・継続的な見直しを行う必要があると考えております。</p> <p>一方で、施設への誘客により活性化を図ることで、市の施策の推進に寄与する場合など、政策的な見地に立った料金の設定につきましても、必要に応じ検討していくものと考えております。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>が、市税収入の増加をもたらすと考えます。一方で、「使用料・手数料の見直し」によって確保する金額は、すべて、市民が負担するものですので、その分、相模原市の魅力が低下すると考えるべきと考えます。</p>			
168 4	<p>「総合水泳場」(さがみはらグリーンプール)は、きれいな50メートルプール、25メートルプール、飛び込みプールを備える相模原市の誇るべき施設であり、納税が期待できる若い人、子育て世帯、新婚世帯、高収入者を呼び込む、または、このような住民を相模原市から流出させない武器となる施設です。実際に利用している身として、そのように感じます。最近、一度値上げがありました。ぜひ、これ以上の値上げがないことを望みます。気軽に使えなくなるようであれば、意味がありません。受益者負担という考え方ではなく、市の負担が増えても、現状を維持されることを望みます。</p>			
168 5	<p>「総合体育館」「相模原球場」は、納税が期待できる若い人、子育て世帯、新婚世帯、高収入者を呼び込む、または、このような住民を相模原市から流出させない武器となる施設です。ぜひ、受益者負担という考え方ではなく、現状の料金で引き続き利用できるようにしていただきたいです。</p>			
168 6	<p>北市民健康文化センターのプールはレクリエーション要素があり、冬場でも楽しめる、相模原市の誇れる施設です。本施設は、特に、子供のいる世帯を呼び込む、または、このような住民を相模原市から流出させない武器となる施設です。実際に利用している身として、そのように感じます。最近、一度値上げがありました。ぜひ、これ以上の値上げがないことを望みます。気軽に使えなくなるようであれば、意味がありません。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>受益者負担という考え方ではなく、市の負担が増えてでも、現状を維持されることを望みます。</p>			
168 7	<p>「受益者負担の在り方の基本方針」に基づき、…について、公民館が有料になり、今度は駐車場の有料化ですか。コロナ収束して、自分たちでコンサートをもようし終了後、駐車料金が気になり、おちおちと、お友だち、知人とおしゃべりしてられない。年金も4月から下がり、お金と心の余裕がなくなります。また、公民館始め、施設の折々の値上げはやめてください。公民館の料金自販機設置に経費が掛かっている分けて私たちに、これ以上の負担を求めないでください。</p>		<p>本市では、施設を利用する方と施設を利用しない方の双方にご納得いただけるようにするため、人件費や光熱水費、保守点検等の委託費用など、施設の維持管理に係るコストについて、施設の性質等に応じた負担割合を設定し、施設使用料等の見直しを実施してきたところであり、今後も定期的・継続的な見直しを行う必要があると考えております。いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、使用料・手数料の見直しの取組を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
168 8	<p>ICTを活用するのですよね？であるならばより安価にできるのではありませんか？問題はそれに関わる人件費の問題なのではありませんか？ICTを活用すれば人員の削減はできますよね。特に不必要なのは、ほとんど仕事をしない管理職の人件費なのではありませんか？</p>		<p>本市では、施設を利用する方と施設を利用しない方の双方にご納得いただけるようにするため、人件費や光熱水費、保守点検等の委託費用など、施設の維持管理に係るコストについて、施設の性質等に応じた負担割合を設定し、施設使用料等の見直しを実施してきたところです。</p> <p>施設の管理運営においては、ICTの活用も含め、より効果的かつ効率的な手法により管理運営を行うよう努めるとともに、業務効率化等により維持管理に係るコストが削減された場合につきましては、施設使用料等の見直しにおいて反映されるものと考えております。</p>	イ
168 9	<p>歳入の増加について使用料、手数料が出されていますが市民会館を含む施設の使用料の見直し、値上げが恒常化しています。市の施設ですから市民が使用してこそその施設です。この間公民館の使用料の値上げで使用する団体個人が減少している</p>		<p>本市では、施設を利用する方と施設を利用しない方の双方にご納得いただけるようにするため、物価等の変動を反映したコストを把握した上で、受益と負担がより適正な関係となるよう見直しを実施してきたところであり、今後も定期的・継続的な</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ことは知っているのでしょうか。自治会、老人会なども使用していますが無料です、それらからも使用料を取り公平化すべきです。また使用料が上がっても公民館等不具合な箇所、が修理されたとは聞いていません、古くなったまま使用者に負担を負うことは絶対に反対です。</p>		<p>見直しを行う必要があると考えております。</p> <p>施設使用料等の減免につきましては、その対象を最小限の範囲に留めることを前提としながら、施設の設置目的等と利用内容を照らし合わせた中で規定しているところです。一方で、規定の見直しにつきましては、必要に応じて実施していく必要があると考えております。</p> <p>施設使用料等の設定においては、人件費や光熱水費、保守点検等の委託費用など、施設の維持管理に係るコストから算定しており、施設の改修等に係る費用は含まれておりません。公共施設を管理運営する市の責務として、適切な維持管理を図るとともに、利用者サービスの向上に取り組んでいく必要があると考えております。</p>	
169 0	<p>(1)戦略的・効果的な行財政運営を行うための仕組みづくり</p> <p>専門部門以外の事務部門は、皆同一部門にするべきです。専門部門内でも、事務担当の人員は減らし同一事務部門に踏襲するべきです。それこそICTを全職員が使いこなすことで、事務作業は減るはず。ICTの目的は人員削減なのでしょうか？</p> <p>イ新規事業を提案する際の主なルール</p> <p>新規のみならず、既存の事業でも過去のものとなっているものが数多くあるのではありませんか？それこそ既得権の温床となっていないですか？議員や役人たちの身内や友人等が絡んであるため見直すことができないと言うことはありませんか？新規も既存も毎年見直していくべきです。民間の人達は常にその恐怖にさらされているのです。公務員の皆さんも異動や</p>		<p>戦略的・効果的な行財政運営を行うための仕組みづくりに向けては、職員定数管理計画に基づき「最少の経費で最大の効果」、「簡素で効率的な行政運営の推進」の視点から、事務を執行するに当たっては、常に効果的・効率的な方法を選択し、迅速に処理する体制づくりを進めてまいります。</p> <p>また、既存事業の見直しにつきましては、事業の創設当初の課題が普遍のままであるケースは稀であるため、その時々ニーズに対応する必要があることから、事業実施期間は必ず3年から5年とし、事業の新陳代謝を促進していくこととしてまいります。</p>	工

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	今までいた職場がなくなると言う思いを体験するべきだと思います。			
169 1	<p>「スクラップ・アンド・ビルドを徹底する」ことは、「相模原市SDGs未来都市計画」に添ったことなのだろうか？言い変えると、「相模原市SDGs未来都市計画」と「行財政構造改革プラン」とに整合性はあるのか？疑問に思った。</p> <p>SDGsという概念は、総花的に17項目が掲げられているが、柱は「サステイナブル」にするための活動だろう。地球の資源もエネルギーも有限だということをヒシヒシと感じることによって、「成長と発展こそ力だ、善だ！」という考え方から「成長」を除いて、「持続可能な発展」を掲げることにした。そう変えなくては地球が持たないという意識が、根底にあると思う。その意識と、「まだ使える物をスクラップにして新たなものを建てる」こととは、矛盾していると感じる。そのことを分かるように書かれていないので、相模原市のSDGs計画も、行財政構造改革プランも、考察が未熟なように思う。</p>		<p>本章における「スクラップ・アンド・ビルドの徹底」とは、新規事業を行う(ビルドする)際には、必ず既存事業の見直し(スクラップする)を行うことを徹底するという趣旨で記載しております。</p> <p>このようなルールを徹底することにより、時勢への柔軟な対応が図られるとともに、より効果的な行財政運営が図られるものと考えております。</p>	工
169 2	<p>「今後は人口減少や少子高齢化の進行により、市税収入の増加を見込めない中で行財政運営を行っていく必要があることから」とありますが、これを前提としてしまうと、思考停止につながると危惧します。自治体の努力によって、他都市からの移住を促進して、人口を増やすこと、若い世代を増やすことができると思います。少子化に関しても、政策次第で、出生数を増やすことはできるはずです。</p>		<p>本市が平成30年に行った「2015年国勢調査に基づく相模原市の将来人口推計」では、総人口は2019年をピークに減少に転じ、2065年には2015年と比べて約25.5%減少する見込みです。また、高齢者人口割合は2015年の24.0%から急激に上昇し、2065年には41.2%になる見込みです。</p> <p>また、出生率改善と転出抑制が同時に達成された場合には、2015年から2065年までの人口の減少割合を-11.4%にまで留めるシミュレーションも行っており、これを本市の望ましい将来展望と設定しているところでございます。</p> <p>こうしたことから、人口減少を抑制し、人口構造の改善を図</p>	工

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			る政策につきまして、引き続き、取組を進めてまいりたいと考えております。	
169 3	働き方改革について 人との接触を回避するやり方に批判。人との接触を回避する方法は絆を背き、孤独を助長し、職員同士のモチベーションを下げることに繋がります。酷くなるならば市職員の自殺者が出てもおかしくはありません。人との接触を回避する方法取るならば観光都市にはなれないのはもちろん、企業誘致も難しいです。最後は人との絆です。		「人と人との接触の回避」はコロナ禍における感染防止対策のひとつとして実施していく必要があると考えておりますが、同時に職員同士のコミュニケーションがしっかりと図られるよう、取り組んでまいります。	ウ
169 4	何故公務員がテレワークですか？市民サービスをする人たちが、市民の前ではなく自宅で何ができるのでしょうか？逆にテレワークができる人たちは不要と言うことです。ICTを活用すれば人員削減ができるということですよ。		テレワークは、業務効率の向上のほか、災害時等における業務の継続性の確保し、市民生活への影響を最小限に留めることに繋がることから今後も推進してまいりたいと考えております。	ウ
169 5	あらゆる手続きや処理の電子化、自動化を、いずれやるときがくるなら早めに対応して、人件費を省いてほしいです。そしてお役所仕事という言葉が似つかない市を目指してほしいです。		業務効率化については早期に実施することが求められていることから、いただいたご意見を踏まえ、具体的な取組を進めてまいります。	イ
169 6	「RPA（業務自動化ツール）等の活用」について、また横文字ですか？この日本語分かりません。		市民の皆さまに伝わり易い表現を心掛けてまいります。	ウ
169 7	働き方改革 まるで民間企業のようなですね。ここ何年か、ずいぶん遅くまで市役所に明りがついていきます。苦勞されているんだなと思っていました。みなさんが知恵を出し合い、工夫を重ねやっただくことには賛成ですが、こころが委縮してしまわないようにやっただくことをお願い致します。		職員の意識改革や組織風土の改革は重要であり、昨年7月に策定した「相模原市組織運営の改善に向けた取組方針」において民間経験や専門性等を有する人材の確保などを掲げ、取組を進めているところでございます。 ・業務の効率化を進めることは、働き方改革や職員のモチベーションに繋がるものと考えておりますので、積極的に実践し	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			てまいりたいと考えております。	
169 8	「(エ) 職員間の伝達手段の適正化」について、ICTを活用すればできるということですね。現状のものを使うのではなく、職員みんなが考えた、もっと使い勝手が良いシステムを創ったらどうですか？それも既存の例えばLINEとかではなく自分たちと市民が共通で使えるシステムを考えたらどうでしょうか？既存のものはやはり何か足りなかったり安全上問題があったり(個人情報の取り扱いなど)でしっかりこないことがありますよね。		職員間の伝達手段については、現在市内システムを活用しているところですが、いただいたご意見を踏まえ、効率的な伝達手段について検討してまいります。	ウ
169 9	自分たちが主体者ではありません。職員が考えることは、如何に市民の目線で市民のために働くかが重要です。昔、某衆議院議員が言っていましたが、「公務員は間違えない」と。人としては失敗は許されますが、公務員としては失敗はあってはならないことです。1つの失敗・失策・手抜きが人の命を奪うことになるからです。コロナで陽性で自宅待機と言う判断で死亡することは最近よく耳にします。警官や消防士などを含む公務員は、その失敗や保身のために簡単に他人の命を奪うことができるのです。だから公務員としては失敗は絶対にダメです。		市職員が仕事をするうえでは、市民や事業者の目線や立場を意識した対応が必要であることから、いただいたご意見を踏まえ、取組を進めてまいります。	エ
170 0	職員が考えることは、如何に市民の目線で市民のために働く公僕となるかが重要です。何か研究したければそういうことができる民間企業へ転職するべきです。公務員とは公僕だと学校で習ったのはうそですか？			
170 1	職員の皆さまの研修やセミナー参加もよいですが、職員の皆さまは、職員である前に市民であると思います。一般市民の声に耳を傾けることも策ですが、より知識と経験があり内情やシ			イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	システムを知る職員の皆さま、特にこれから稼いでいかなければならない若い世代の発言に、耳を傾けることも重要かと思えます。システム改革は費用がかかるやり方ばかりではありません。既存のシステムを工夫し活かすことも重要ですし、若い世代にはその知識や技術をもつ方もいると思えます。			
170 2	職員は必ず3年間は民間企業に出向し、状況を学んだ方が良いと考えます。			ウ
170 3	別段異議はないが、「市役所内」の改革について書かれていて、対市民(市民と協働するときの「市民を対等な存在と認めたと上の会議進行」など民主的な合意形成精神)のことには目が届いていない。今後、各地の公共施設の存続に取り組むには、職員がこの精神を身につけて対応するか、しないかで、結果は大いに異なるだろう。			
170 4	スポンサー制度の導入 具体的にはどうするのですか？		スポンサー制度につきましては、市HPや対象施設等において、協賛企業であることを公表するなど、民間企業等の社会貢献や社名PRをインセンティブとしながら、民間企業等から維持管理費用の一部の寄付や施設を設置していただくものです。 実施に当たっては、アダプト制度等の現行制度の課題整理を行うとともに、より効果的かつ効率的な方法を検討し、実施していくものと考えております	エ
170 5	街路樹の一律の伐採や、デザイン性を無視した選定には反対。他方で、間引きについては賛成。特に、桜の木のみ伐採をしないことは、正当性・公平性に向け、且つ、見通しが悪くなるなどの弊害が多い。桜並木の樹木の選定を鋭意進めてほしい。		街路樹の在り方の見直しにつきましては、一律の伐採を前提としたものではなく、歩行者への圧迫感、交差点の見通しの悪さを解消することや維持管理費等の削減のため、地元住民の意見を取り入れながら、より効果的かつ効率的な方法を検討し、実施していくものと考えておりますので、ご意見を参考とさせ	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			ていただき、取組を進めてまいりたいと考えております。	
170 6	学校事務職員が少なく、教職員の負担が多い。最低でも、常勤1名、非常勤2名の体制で、常時2名体制で動かすのが適切ではないか。		学校事務職員の職務内容等の見直しにつきましては、課題を整理し、教職員の負担を軽減するため、より効果的かつ効率的な方法を検討し、職員体制を含めた業務の見直しや仕組みづくりを実施していくものと考えておりますので、ご意見を参考とさせていただきます、取組を進めてまいりたいと考えております。	イ
170 7	職員が作成した業務ツールの共有化 エクセルやVBAで作成することがオープンツールとなるのでしょうか？ある個人が良かれと思ってVBAでプログラムしたとしても、誰もが共通して使える内容とは限りません。大切なのは皆で話し合いをし、最大公約数の内容を含むことです。VBAでそれができないなら特別なプログラムを作っても良いではありませんか？		業務ツールの共有化に当たっては、課題を整理し、業務効率化という目的をより効果的に達成する方法により業務を実施していく必要があると考えておりますので、ご意見を参考とさせていただきます、取組を進めてまいりたいと考えております。	イ
170 8	相模原市が厳しい状況にあることを初めて知りました。それも他の政令市と比べても最下位を争うほどの問題自治体であったことに愕然としました。そういう意味では改革プラン(案)にあるような選択と集中は必要だと思えます。しかし大ナタを振るうだけでなく、将来に向かっての財源となるような企業の誘致や観光にも真剣に取り組まなければなりません。そのことの方がより重要ではないかと思えます。この行財政構造改革プラン(案)からはそれを読み取ることができませんでした。また、人材の育成と強化が必要です。この状況になるまでに放置されてきた根本の原因はここにあると考えます。 私はこの人材の育成と強化について意見を申し上げたいと思えます。市職員各人は優秀な方が多いことは存じておりますが、民間のようにみんなが取り組める仕組みを作る必要がある		行財政構造改革プラン(案)におきましては、「職員の意識改革」につきまして、「行財政構造改革の基本的な考え方」に盛り込み、この中において、「改革に主体的に参画する意識を持つことが重要であることから、全職員が一丸となって、行財政構造改革に取り組みます。」としているところです。 このことを前提として、職員提案の実施に当たっては、担当業務にとどまらない幅広いアイデアを募ることで、これまで当たり前に行っていた業務の見直しの機会にもなるものと考えております。 一方で、職員提案という機会に留まらず、日々の業務において、職員一人ひとりが改善意識を持ちながら、より効果的かつ効率的な業務の遂行を行う必要がありますので、ご意見を参考とさせていただきます、今後の業務遂行に努めてまいります。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>と思っています。仕組みでもって意識を変えていかないと持続性はなく、今の危機感はすぐに諦めに変わってしまうでしょう。</p> <p>この仕組みの中にぜひ取り入れてもらいたいと考えているのが「改善提案制度」です。「市でも以前からやっているよ」という声が聞こえてきそうですが、行財政構造改革プラン(案)の中ではその言葉が一言も出てきません。たぶん形だけで実効が上がっていないからだと想像できます。</p> <p>「改善提案制度」は日本が世界に冠たる製造業となりえた肝の仕組みでもあり、カイゼンという言葉は国際的な用語にもなっています。民間ではこの改善提案を社長から一兵卒まで職種に関係なく毎月1件以上を絞り出し、これを何年も何十年も継続しています。「改善提案」は仕事そのものです。各人がそれぞれの立場で小さなカイゼンを実行しそれを積み重ねます。そしてこれを習慣として身に着けることで人材を作っています。会社から与えられた日常の職務を果たすことだけが仕事ではなく、常日頃から、より良い職場、より良い会社にするためにはと考えることが仕事の本質だよということをこの改善提案は教えています。</p> <p>カイゼンのネタとなるものは5Sから始まってコスト削減、品質改善、効率化、安全衛生など、基本的には自分自信。もしくは数人で完結できる範囲の小さなカイゼンを範疇とします。</p> <p>行財政構造改革提プラン(案)では職員から609件提出されたと書かれていますが、こういう募集や会議から出てきた“担当になった人はやってください”の提案ではありません。繰り返しますが基本は自分で、もしくは自分を含んだ数人で完</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>結するものです。</p> <p>市の職員が職種に関係なく全員が毎月1件改善を行えば、毎月数千件の改善がなされます。年間では万を超えます。全員が問題意識を持った人材となり、自分の職場を見つめることとなります。これが当たり前になってくると先の609件の改善案についても他人事ではなくなってくる雰囲気は自然と出てきます。時間はかかりますが大きな改革は小さな改革からです。</p> <p>公民館等のコミュニティ施設について</p> <p>私自身は現在、まち・みどり公社が指定管理する「東林ふれあいセンター」に臨時職員として勤務をしています。この3月で4年になります。公民館と似たようなコミュニティ施設です。“高齢者に配慮した”という冠詞がついていますが多目的室などの施設の利用者は公民館とほぼほぼ同じ方々です。公民館とは予約方法や料金体系が異なっているだけではなくコロナ禍での休館期間も異なっています。ちなみにセンターでは長い休館ののち意味は不明ですが1月に4日間のみ再開しました。これらの違いは単なる組織の縦割りによる齟齬のように感じます。そして公民館が近所でありながら交流はありませんし関心も持ちません。それは、管理者が自分の施設を管理することのみが仕事で、施設のレベルを上げる、より良くすることを仕事とは考えていないからです。最初に市が設計したままで時間が止まっています。</p> <p>地域の利用者の方々に今まで以上に喜ばれ活用されるためには、世の中の変化に応じた進化とそれに伴う改善が必要です。それを実現する方法の一つとして、コミュニティ施設同志の交流を深めることが重要と考えています。時間が止まった中</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>でも施設ごとに少しずつ改善がなされて特色が出ていると思います。その良いところは学び、悪いところは遠慮なく指摘し合って刺激しあいながら競争をするのです。これはコミュニティ施設だけに限らず、全ての職場で使える手法です。改善提案と同様に5S、コスト削減、品質改善、効率化、安全衛生等、基本的には巡回して目で見て分かる範囲のもので良いと思います。</p> <p>評判の良い施設を見学するのも良い勉強だと思います。国内になれば海外を視察しても良いと思います。自分達も他の自治体から見学を申し込まれるコミュニティ施設になることを目標に努力することが必要だと思います。</p> <p>余談ですが、近くに「プラっと座間」という座間市のコミュニティ施設があります。アクティオ(株)という企業が指定管理者となっています。小田急相模原駅近くで立地に恵まれ建物も新しくカフェが併設されている今風のコミュニティ施設です。また、自主事業はポスターだけではなくホームページでもそれらを紹介しており、コミュニティ施設のホームページとしては完成度が高いと感じました。ひとつの参考です。</p> <p>最後に、行財政構造改革プランは、ただバツサリ切り捨てるだけでよしとするのか、自ら汗を流し成長の実を探すことで改革を進めていくのか。より重点を置くべきはどちらなのかをよく考えて取り組んでいただければと思います。</p>			
170 9	<p>行政手続きにおける電子申請等の推進</p> <p>既存のSNSの使用は反対です。相模原のサーバーはどこにありますか？ちゃんと日本にあってセキュリティ面でもちゃんとしているのでしょうか。海外のサーバーを使用している</p>		<p>行政手続きにおける電子申請等の推進に当たっては、安全・安心な方法で提供することが、電子申請の利用促進に繋がっていくものと考えております。</p> <p>電子化により業務効率化や経費削減を図りながらも、セキュ</p>	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	といざという時に情報が外部に筒抜けだったり、破壊され読み書きできなかつたりする可能性があります。なので日本国内で（市役所内でも良いです）かつ他のサーバーにバックアップすることは必要です。		リティ面につきまして、十分な対策を図ってまいりたいと考えております。	
171 0	「市有施設の駐車場の有料化」 若者、子育て、新婚、高収入世帯にとって魅力的である施設（体育館、スケート場、プール、児童館等の若者や子育て世帯が使いやすい施設）が利用しやすいことが、納税が期待できる若い人、子育て世帯、新婚世帯、高収入者を呼び込む、または、このような住民を相模原市から流出させないことにつながると考えます。駐車場の有料化は、このような施設を気軽に利用できなくするものであり、また、料金の徴収自体にもコストがかかるので、反対です。再考をお願いいたします。		市有施設の駐車場の有料化に当たっては、課題を整理し、適正利用や歳入確保という目的に対して、コスト等を踏まえた中で、より効果的に達成する方法により業務を実施していく必要があると考えております。 一方で、市の施策の促進など、政策的に料金を決定する必要がある場合には、一定時間において無料とすることや低廉な料金を設定するなどの検討をしていくものと考えております。	イ
171 1	市有施設の駐車場の有料化 有料にすることによる機械の導入とその保守点検・人件費等算出し利益が上がるのであれば実施することはやむなしと思うが、元々利用率の低い公園の駐車場だった場合、より経費ばかり増えるのではありませんか？ちゃんと通常の駐車場利用台数等1年を通して調査し、それで検討するべきだと思います。		市有施設の駐車場の有料化に当たっては、課題を整理し、適正利用や歳入確保という目的に対して、コスト等を踏まえた中で、より効果的に達成する方法により業務を実施していく必要があると考えておりますので、ご意見を参考とさせていただき、取組を進めてまいりたいと考えております。	イ
171 2	市内パスポートセンターの統合 橋本が市のほぼ中心いちなので橋本に集約してください。相模大野は端過ぎる。		集約場所につきましては、現在の駅至近の両パスポートセンターのいずれかを基本としつつ、窓口サービスとしての需要や集約化による施設に関するコストの削減効果などの検証を含めた中で、総合的な観点から集約場所の検討を進めてまいりたいと考えています。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
171 3	会議室一覧の作成 ICTを活用してください。		職員提案につきましては、担当業務にとどまらない幅広いアイデアを募ることで、これまで当たり前に行っていた業務の見直しの機会にもなるものと考えております。 一方で、職員提案という機会に留まらず、日々の業務において、より効率的かつ効果的な業務の遂行を行う必要がありますので、ご意見を参考とさせていただき、取組を進めてまいりたいと考えております。	ウ
171 4	電子入札システムの利用範囲の拡大 それがやれていなかったのが不思議です。		職員提案につきましては、担当業務にとどまらない幅広いアイデアを募ることで、これまで当たり前に行っていた業務の見直しの機会にもなるものと考えております。 一方で、職員提案という機会に留まらず、日々の業務において、より効率的かつ効果的な業務の遂行を行う必要がありますので、ご意見を真摯に受け止め、今後の業務遂行に努めてまいります。	エ
171 5	人工知能(AI)の積極的導入 AIと言いますがそもそもAIって何だか分かっていますか？もうすでにあって何もしなくてもやってくれるものかと思っていたら大間違いです。		人工知能(AI)の導入に当たっては、課題を整理し、業務効率化という目的をより効果的に達成する方法により実施していく必要があると考えております。 人工知能(AI)の導入に当たっても、その有効性が認められるものにおける活用を見込んでおります。	エ
171 6	歩道橋の廃止について、可能であれば現状維持が望ましいのではないかと。		歩道橋の廃止については、課題を整理し、必要性を検証した上で実施していくものであり、維持管理費の削減を図ることを目的としながらも、必要な歩道橋につきましては、現状を維持していくものと考えております。	ウ
171 7	出張時の自家用自転車使用条件の緩和・代替条件の検討等 市内の移動でも出張と言うのでしょうか？何かずれてい		本市では、「相模原市職員等の旅費に関する条例」により、出張の定義を「職員が公務のため一時その勤務場所を離れて旅	エ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ますね。		<p>行することをいう。」としており、交通費等が生じる出張をした場合、市内・市外を問わず、一定の要件において旅費を支給しております。</p> <p>一方で、職員の自家用自転車につきましては、公務における使用に制限があることで、公共交通機関を利用した出張となるケースがあることから、使用条件の緩和等により効率化や旅費の縮減を図りたいと考えております。</p>	
171 8	ファミリーホームの件でもありましたが、市内の空き家を都内などから移住する世帯に賃貸や販売できるよう魅力的に改装する具体的なモデルプランを公開、持ち主が収支の動きを理解できることが重要と考えます。テレワークの実施企業や起業をする人が増え、どこにいても仕事ができる環境が存在しています。豊かな環境や綺麗な水を求める若い世代も多いと思います。また、市内には美術大学等も多く、住宅を活かした内装の装飾を施せば、シェアハウスとしてさらに若い世代の目に留まる機会もあるかと思えます。		<p>本市では、空家等が増加傾向にある中、今後も、人口減少が進行していく一方、高齢者人口の増加が見込まれ、更なる空家問題の肥大化が予想されています。</p> <p>空き家等の対策は、今後も本市の課題であることから、ご意見を参考とさせていただき、取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	ウ
171 9	主体的に参画することは重要と考えます。しかし普段の仕事は手を抜かないようにしてください。お茶を飲んでしゃべっている暇は本来ないはずですが、また有給休暇を取ることに一生懸命のようですが、民間では有給休暇はなかなかとることはできません。有給休暇をとって休んでいる時間何をしていますのでしょうかね？		<p>本市では、日頃より職員に対し、研修等の機会を通じて、公私を問わず常に公務員としての自覚を持ち、倫理及び服務に係る諸規定の遵守を徹底するよう指導しているところです。</p> <p>今後とも、市民の皆様信頼される職員の育成に努めてまいります。</p>	工
172 0	署内のことは職員でないといけないことですので、公僕として何ができるか、どうすれば良いかを自分たちで考えていただければよいです。勘違いしてほしくないのは、役所で一生懸命働いていると言うのは思い上がりであると思えます。公務員			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	としてやらなければならないのは、公僕として市民のために何をすればよいか、何ができるか、どうすれば良いかを考え実行することです。毎日の日課をこなしているでは公務員としての仕事ではありません。その上でどう効率よく行えるかを考えてください。タバコを吸ったりお茶を飲んでしゃべっている場合ではありません。			
172 1	市議会対応事務の電子化 具体的にはどうするのですか？		本市ではこれまで、市議会の開催時における資料などについて、紙媒体による方法で行ってまいりました。 一方で、資料の提供につきましては、電子化による運用が可能なものも多く、紙媒体では、市職員の業務の煩雑さ等により非効率な部分もあることから、市議会対応に係る電子化を図り、業務の効率化や経費の縮減に向けて取組を進めてまいりたいと考えております。	エ
172 2	学校体育施設開放事業の見直し 使用料は徴収すべき。		本市における学校体育施設開放事業につきましては、市内において、照明代等の取扱いが異なる地域もあることから、市域一体的な取扱いに係る見直しを行うとともに、施設を利用する方と施設を利用しない方の双方にご納得いただけるようにするため、受益と負担がより適正な関係となるよう見直しを実施してまいりたいと考えております。	イ
172 3	料金は徴収すべきであり、民間と同額程度が望ましい。目安としては、現状の2～3倍以上とする（電気代、床ワックス等のメンテ代と考えれば適切）。また利用団体がメンバーからお金を徴収するのも可とし、宗教団体の利用も（結婚式や葬式出ない限り）可とすべき。			
172 4	公共施設における「コンビニ自販機」の設置 レストランはどこにあって誰もが食べられるものなのでしょうか？利用率が低いと言うのは、利用できるようにしていないからなのではありませんか？利用するにはへんぴな場所（部屋）だったりしていませんか？とそれは民間ですか？		利用率の低いレストラン・カフェスペースについては、現状の課題を整理するとともに、ニーズを把握しながら、改善を図ることは前提であると考えております。 その中において、より効果的かつ効率的にサービスの提供が見込まれる場合において、「コンビニ自販機」の設置による継	エ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			<p>継続的・安定的なサービスの提供を図っていくものと考えております。</p> <p>一方で、「コンビニ自販機」の設置にこだわることなく、よりニーズに応え、効果的かつ効率的な手法を選択しながら、取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	
172 5	<p>公共施設における「コンビニ自販機」の設置 P42</p> <p>利用率が低いのは魅力に欠ける為で、大手企業の店舗が立ち並ぶ現代では、わざわざ自販機に購入しに行くメリットはありません。若者が市政に関心を持たないのは、関わっている実感が無い為です。相原高校の取り組みのように、期間を決めて応募した学生がカフェ等の企画をし、実際に運営、宣伝方法を模索、指導やサポートをする企業や店舗等も募集し事業に貢献してくれていると公表します。学生にとって貴重な経験であり、異世代の交流や、実際の現場に触れることで知ること、また自主性も養えると考えます。</p>		<p>利用率の低いレストラン・カフェスペースについては、現状の課題を整理するとともに、ニーズを把握しながら、改善を図ることは前提であると考えております。</p> <p>その中において、より効果的かつ効率的にサービスの提供が見込まれる場合において、「コンビニ自販機」の設置による継続的・安定的なサービスの提供を図っていくものと考えております。</p> <p>一方で、「コンビニ自販機」の設置にこだわることなく、よりニーズに応え、効果的かつ効率的な手法を選択することが重要となることから、ご意見を参考とさせていただき、取組を進めてまいりたいと考えております。</p>	ウ
172 6	<p>「未来想定思考(バックキャスト思考)型のマインド」がどのようなものかは知らないが、「共感」と「リスペクト」が浸透している職場風土ならば、発言する市民の意見の取り扱い方や民主的な合意形成精神は学習されると思う。</p> <p>厳しい財政状況を乗り切って、財政破綻を避けるには、「利権抜きでまちづくりを考えたい市民たち」の意欲喚起が大事。</p> <p>構造改革が「潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまちさがみはら」を実現する、ということ、多くの市民が信じるには、職員の民主的な合意形成精神の涵養が欠かせない。</p>		<p>「共感」や「リスペクト」が浸透した職場風土を形成し、市民の皆様とともに社会課題の解決を図っていくことが必要であると考えております。</p> <p>いただきましたご意見につきましては、今後の参考とさせていただきます。</p>	ウ
172	時代・状況の変化に応じ、課題を的確に捉え、絶えず現状維		このような組織風土の実現に向けて、職員の意識改革などの	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
7	持から現状打破を志向し、新たな取組などを取り入れる柔軟性や相互に協力できる体制を備え、職員の意欲・能力が最大限発揮できる組織を構築するとあるが、こういう体制や組織が構築できれば、「組織風土の変革」が実現されたと思う。ぜひ、実現して下さい。		人材育成に取り組んでまいります。	
172 8	<p>政策決定プロセスの見直しと謳うのであれば、職員の意識改革や人材育成だけの話で留めるのではなく、政策決定のプロセスにおいて、地域組織の在り方や、プロボノのような在野の優れた技能や知識を持つ人材の活用を含め、若い世代や官民協働の促進についても触れられるべき。</p> <p>政策決定プロセスの見直し及び職員の意識改革促進策の中の職員の人材育成についてですが、先に記載したように、淵野辺南口周辺の再整備における市民検討会に参加させて頂いていても感じる事ですが、もちろん、既存職員のマインドが未来想定思考となって頂く事も必要だと考えますが、自治体で行う施策も、コロナ対策も正しくそうですが、市民の指向性の多様化に伴って、非常に多岐に渡って専門性が求められるようになってきています。淵野辺南口周辺の再整備における市民検討会も、はじめて、地域住民や市民が直接的に検討に参加するという試みだったと聞いていますが、はじめてだったということもあるかもしれないですが、相模原市も他の自治体同様プロボノのような様々な専門性をもった人材が少なからず居住しているにも関わらずそうした人材の活用が上手く取り込めていない、或いはそうした人材のを上手く活用するノウハウというか思考があまり多くないと感じます。こうした様々な知識や技能</p>		社会課題の解決に向けては、民間活力の活用をはじめとした市民協働や公民連携の考え方、多様性(ダイバーシティ)の推進が必要であると考えておりますので、専門性のある外部人材の活用や協働のノウハウを持った職員の育成に努めてまいります。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>を持つ在野の人材を活用する事による、予算削減効果や、職員の労働時間の削減ということも考えられると思います。</p> <p>そうした、官民協働を効果的に活用した各分野の事業推進や検討の在り方といった考え方というものをプラン案にも取り入れて頂けたらと考えます。</p>			
1729	<ul style="list-style-type: none"> <li>・年功序列ではなく、なるべく若い人を重要ポストにも登用して欲しい（男性も女性も）。柔軟な発想は、年寄の方にもいるとは思われるが、やはり若い人が新しいシステムや、科学、諸外国の例も取り入れてできるようにして欲しい。</li> <li>・お役人の天下りは止めて欲しい。特にトップに置かれると、上位下達の世界になり、ハンコ社会やお役所仕事になり、サービスや能率の低下、スピード感が無くなって、重箱の角を突くような事がまかり通るようになる。一般市民としては迷惑。</li> <li>・経験豊富で人脈もあり、経理や、管理等の技術が活かされて良い面もあるが、やはり、トップの職ではなく若い人を（資格や能力のある）トップにして、お役人経験者や、高齢者（再任用等）は、下で支える、アドバイスをする程度のレベルにして欲しい。</li> </ul>		<p>職員の意識改革や組織風土の改革は重要であり、昨年7月に策定した「相模原市組織運営の改善に向けた取組方針」において人材の育成や適正な人員配置などを掲げ、取組を進めているところでございまして、いただいたご意見を参考とし、「相模原市組織運営の改善に向けた取組方針」に基づき、具体的な取組を進めてまいります。</p>	ウ
1730	<p>どのようなプログラムで育成がされてるのかなかなか見えにくい。人は財産である。住民が何か評価できるシステムはできないものか？</p> <p>選挙では所詮議員選択、まちづくりセンターにいる職員も我々が評価して点数をつけて評価できることはないか？本庁にいる職員とてわれわれから見えるところも多い。（保身の職員が多い、攻めの職員はいないのか？）</p>		<p>職員の育成におきましては、相模原市人材育成基本方針を定め、方針に基づきまして、研修等の人材育成施策を推進しております。</p> <p>いただきましたご意見につきましては、今後の参考とさせていただきます。</p>	ウ
173	<p>新卒採用をやめ、経験者採用を増やすべきだ。なぜならば、</p>		<p>人材の確保につきましては、昨年7月に策定した「相模原市</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
1	すでに能力・経験のある人間を採用するほうが良いからだ。また、新卒者にチャンスを与えるべく、2年限定の期限付き嘱託のような制度や、外部から管理職の登用など、国家公務員がすでに実施している制度を導入すべき。		組織運営の改善に向けた取組方針」において民間経験や専門性等を有する人材の確保などを掲げ、取組を進めているところでございまして、いただいたご意見を参考とし、「相模原市組織運営の改善に向けた取組方針」に基づき、具体的な取組を進めてまいります。	
173 2	「職員の人材育成」に関する記述について、横文字ではなく日本語で標記するなど、市民にわかりやすい表現で記載してください。		人材育成における考え方や手法にはカタカナを使ったものがあります。日本語を併記することにより、分かりやすい表記に努めてまいります。 いただきましたご意見につきましては、今後の参考とさせていただきます。	ウ
173 3	社会的に弱い立場の方々の人権が軽んじられることへの危惧のある表現に思えます。		「扶助費を始めとした社会保障施策等の見直し」については、様々な分野の社会保障施策等についてパッケージによる見直しを検討するため、改革プランの下に「第1期」に実施プログラムを設定し、「第2期」から取り組むこととしていますが、「第1期」においても、実施プログラムの抑制取組や財政状況等を踏まえて実施可能なものについては、「第2期」を待たずに直ちに見直しを行います。	ウ
173 4	いわゆる社会保障であるが、すこし、が甘すぎるのではないか。社会復帰をさせるプログラムの強化をはかり、支出を減らす努力が必要ではなからうか。		いただいたご意見は、「第1期」において、実施プログラムの設定を行っていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。	
173 5	私は、コロナウイルス感染症予防のために自宅でテレワークをする日が増えました。そこで感じたことですが、若くて働き盛りなのに、昼間からマスクもせず、公園やスーパーマーケットの喫煙所で毎日たばこを吸ってふらふら歩いている人々をよく見かけ驚きました。おそらく生活保護を受けているため、仕事もせず、毎日ふらふらしているのでしょう。このような人たちのため、善良の市民が働いているわけではありません。これについては推測かもしれませんが、私が実際に生活保護の方にお会いして、毎日仕事もせずにパチンコ店に遊びに行く方が			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>いました。この方は生活保護を受けているから生活には困らないと仰っていました。生活保護というものは疾病のため困窮になられた方を救済するために一時的に支給するものであり、疾病がある程度回復し、仕事に復帰できる人を永久的に支給するものではないです。生活保護については一度支給したらそれっきりにせず、定期的に確認すべきであり、本当に困窮の人々に支給するものであります。</p>			
173 6	<p>私は相模原市の障がい者団体で「相模原市精神障がい者仲間会(あしたば会)」と「相模原市障害児者福祉団体連絡協議会(れんきょう)」で障がい者運動をさせていただいております榛澤昌高と申します。普段の生活や活動の中で、自分が当事者として考えたことや関わっている当事者の方々からの声をまとめ、今回パブリックコメントとして意見を述べさせていただきました。障がい者としての切実な声をまとめた要望ですので、是非施策の方に反映させていただければと願います。宜しくお願い申し上げます。「相模原市行財政構造改革プラン(案)」を拝見させていただき、大変気がかりな部分がありました。P44の「歳出削減案」に「扶助費をはじめとした社会保障施策等の見直しを検討」とあり、その実施プログラムに「市単独事業の段階的な削減・廃止」とありました。一昨年、あしたば会などの障がい者団体が署名を集めて、“縮小”から“継続支給”になった、「市重度障害者等福祉手当」「福祉タクシー利用料助成(タクシー券)」「自動車燃料費助成(ガソリン券)」は相模原市単独事業ですが、見直しに中に含まれているのでしょうか?この改革プラン(案)や参考資料を読ませていただくと、たしかに相模原市の財政状態は大変厳しく、改革の必要性は理</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>解できませんが、この3つの福祉サービスが削減や廃止になることは障がい者の生活に大きな打撃を与えます。「タクシー券」や「ガソリン券」を病院の通院など必要な外出に利用されている障がい者にとっては“足を奪われる”こととなります。また「障害者等福祉手当」は少ない収入の中で、何とか“やりくり”するための生活費に充てられ、生活をしのいでいる障がい者も少なくありません。どちらも“死活問題”です。経済的に不安定になると調子を崩したり、精神的に追い込まれます。経済的な安定は心身の調子を整える上で欠かせません。移動手段が奪われたり、心の余裕が失われることによって、引きこもりや自殺を誘発させかねないと大変危惧しております。現状、この3つの福祉サービスは相模原市の障がい者の生活を支える上で欠かせなくなっていることも事実です。この点を考慮して、この3つの福祉サービスを、見直し案から除外し、継続支給下さいますよう謹んでお願い申し上げます。相模原市は4年半前、19名の障がい者の命が奪われた場所です。以来、相模原市は「共にささえあい生きる社会」を目指してきました。障害福祉サービスの後退は、このスローガンの理念に反するように思います。この3つの福祉サービスは市の単独事業で、どこの自治体でも行われているものではありませんが、相模原市は、障がい者問題において、ある意味、十字架を背負ってしまった街です。他の自治体が行えないことを、あえて行うのは非常に重要な意義があると考えます。どうか“福祉のまち相模原”を守ってください。謹んでお願い申し上げます。</p>			
173 7	<p>障害福祉サービス利用量の...適正な運用管理 ・障害福祉サービス利用量の...適正な運用管理とは、利用量、</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	回数を減らすことか。障害者のサービス利用の制限は時に命にもかかわる。家族の生活が破綻する危険もある。経費節減の対象にするべきではないと思う。			
173 8	生活保護の基準の見直しは必要であるため、扶助費については見直しが必要である。			
173 9	生活保護費における...適正受診指導及び後発医薬品使用を厳格化する ・頻回受診等に係る適正受診指導とは、減らさせること。後発医薬品使用を厳格化とは、後発薬品使用を強制すること。これは医療の必要性からの発想でなく、もっぱら経費節減のためですね。パワハラが発生するもとなります。撤回してください。特に後発医薬品使用は医療の必要性によって決定されるべきもの。保険診療内ならばすべての人が平等な医療を受ける権利があります。			
174 0	第2期の歳出削減策では、福祉、教育、子育てなどの分野で「市単独の扶助費を段階的に廃止し、社会保障費を全体として見直すとしています。」内容は、国保会計への支援をやめ、生活保護、障害者福祉、子育て、高齢者福祉など、全般の見直しを上げています。つまり、相模原市でも「自助」を求めると言うことでしょうか。自助では暮らしが整わない市民を支える地方自治からの撤退をめざすのでしょうか。それでは「潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまち」は実現出来ないと思われま			
174 1	扶助費は毎年、確実に増えてきています。中でも民生費ですが、社会福祉費・児童福祉費は大きな額で毎年増えてきていま			イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	す。ここを減らせる、ここは変えればとか、わかっていると思います。第2期と言わないで、削減できるところはすぐに実行する。			
174 2	税金の無駄遣いの観点から考えると、相模原市は市議会議員の数が多過ぎる。まもなく市の人口は減り始める時期になるのだから、市議会議員の定数は市全体で30人程度に減らすべきだと思う。それぞれの地域の人口に合わせて議員の定数を決める必要があるのではないかと。現在の市議会議員への報酬は、市にとって大きな無駄遣いだと思う。また、行財政構造改革案を市が出しているにもかかわらず、市議会が自発的に「議員給与を計画期間はカットしてもよい」と申し出ないことにもあきれている。予算・決算の審議をしながら、市の苦しい状況を市民よりもいち早くわかる立場であるにもかかわらず、行財政改革に協力しようという意識を持たない市議会、議員たちには憤りを感じています。		<p>議員定数や報酬の見直しに当たっては、代表制民主主義の趣旨を踏まえながら検討を行っていく必要があると考えています。</p> <p>いただいたご意見については、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
174 3	総人件費の抑制に関する意見。去年の暮れに、全国の地方議会で居眠りをする市議会議員が話題となりましたが、相模原市では大丈夫でしょうか。このような事態にならないよう、適切な定員数の設定をお願いしたいです。			
174 4	19号台風で避難した皆さんが毛布等を要求した際に、旧新磯高校では配られたが、相陽中では「あれは緊急用のものだから」という理由で断られたのはどうしてでしょうか？私は背景に雇用形態の多様化があると思います。古い話ですが、矢部の青少年学習センターでも、以前は窓口の職員に聞いたらすぐ対応してくれていたのに雇用形態が多様化して専任職員が減り非正規雇用が増え、「(専任に聞かないと)わからないこと」が		<p>事業の廃止・見直し、ICTの導入による効率化などにより職員定数の更なる適正化を行うとともに、職員定数の減に伴う人件費の削減、職員給与費の抑制の検討を行ってまいります。</p>	エ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	増えました。営利企業ではない市は、正規雇用を基本とし、非正規雇用は必要最小限に抑えるべきです。「勝手に判断できない」立場の職員は人数を抑えるべきです。			
174 5	<p>コロナ禍により、公務員数の適正化とは、まさに増員であると改めて痛感した。かねてより災害時の自治体公務員の働きには敬意をいただいていた。地方、国内外問わずこれからどんな災害が起こるか予測がつかない状況である。病院、医療や介護の職員は十分な手当もなしに過重労働を強いられている。単に経費削減のために職員数を減らすことは、逆行である。技能職員の退職者不補充もまた、貴重な引き継ぎがなされないおそれがあり、相模原市の将来に禍根を残す。ここで節約するべきではない。</p>			ウ
174 6	<p>現状、行財政構造改革が必要なことは理解できるが、この構造改革プランを確認する限り、問題点を十分に分析せずに、そのしわ寄せを市民に押しつける内容である点に強くに問題意識を感じる。以下、当該改革プランの問題点を以下の通りに示す。</p> <p>財政に問題があるのであれば、まずは支出の半分以上を占める、人件費にメスを入れるべきである。</p> <p>この点に関しては当該構造改革プランには、不明確に記載されており、実施時期も第二期と遅い。改革案にも「職員の意識改革」の記載がある通り、相模原市は市のサービスが著しく低い。</p> <p>実際に、コロナの給付金支払開始は政令指定都市でワーストから数えたほうが早く、マイナンバーカードの手続きも政府が指定した待ち期間を大幅に超過した時間を要している。この点</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>に関しては、市長のリーダーシップにも問題はあと思うが、市職員のマインドの低さが原因であると強く感じる。</p> <p>そもそも、「職員の意識改革」など当該構造改革プランに載せるまでもなく、今すぐにでも始めるべきである。プランとしてこれからやりますと記載する時点で間違っている。</p> <p>職員の人件費抑制に関して、明確な数値目標を掲げ、全ての実施内容に先行して行われなければ、市民として納得ができない。具体的には、市正規職員の現在の給与を開示した上で、市内の給与所得者の平均給与並みもしくはそれ以下に下げべきである。職員数も近隣政令指定都市の人口あたりの割合を元に数値化して適正な人数とすべきではないか。</p> <p>いずれにしる具体的な数値を上げて欲しい。</p>			
1747	職員定数の適正化はもちろんです、働く意欲や優秀な人材を集めるためには、職員給与等の抑制はよくないと思います。			
1748	総人件費の抑制については、職員定数の適正化と職員給与等の抑制が掲げられており、市では従来から取り組んでいられると承知しております。財政状況が今後厳しいなかでは、なお一層の取組みをいただくことをお願いいたします。			イ
1749	総人件費の抑制は、職員の兼掌化を進めて、効率的運用を図ること。課長職以上の統合を進め、参与は減らすこと。職員の給与は両動力の再生産費用であり、相模原市だけ抑制するというものではない。減らすなら参与以上の高給職員を対象にするべきである。			ウ
1750	給与の抑制には賛成である。 他方で、市長や議員の退職金等は必要ないと思える(なぜな		事業の廃止・見直し、ICTの導入による効率化などにより職員定数の更なる適正化を行うとともに、職員定数の減に伴う	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
175 1	らば、選挙は4年おきになされるものと決まっているから）、 市財政の悪化を招いた根源には、職員の肥大化があげられる。よって、役職についている幹部職員のベース給与の引き下げ、ボーナス充当の月数の縮小、（議員や市長の）特別職の退職金額の大幅な引き下げを実現すべきである。逆に、給与レベルの低いパートや嘱託などの職員の給与は引き下げるべきではない。		人件費の削減、職員給与費の抑制の検討を行ってまいります。 議員定数や報酬の見直しに当たっては、代表制民主主義の趣旨を踏まえながら検討を行っていく必要があると考えています。 いただいたご意見については、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。	
175 2	職員の給料は抑制すべきではない。職員定数の削減により捻出した人件費は、働いている職員へ給料を上げることで還元すべき。一層のやる気と権限で財政再建に取り組んでほしい。 同様の考えで、議員定数削減と議員報酬の増額を行うことが望ましい。			
175 3	職員職員の兼掌化、他部署のこともわかる職員、笑顔なしでも親切的な職員育成。課長職以上の統合し、参与を減らすこと。職員の給与は労働力の再生産費用で、相模原市だけが抑制するものではない。減らすなら参与以上の高級職員の給与を減らすことです。市長、副市長の給与を減らす。市民のためにならない議員の給与を減らす。天下りをさせない。			
175 4	総人件費の抑制・職員定数の適正化・職員給与等の抑制 この項目が、第2期に入っているのは、おかしい！ すぐに出来て、市民が毎回疑問に思う事項から解決するのが、鉄則。 公務員の給与が、市民の給与体系となんら変わらないことを、情報発信して下さい。その内容を確認することで、協働の第一歩が踏み出せるのです。行革の最重要事項。		第1期においても、事業の廃止・見直し、ICTの導入による効率化などにより職員定数の更なる適正化を行うとともに、職員定数の減に伴う人件費の削減、職員給与費の抑制の検討を行ってまいります。	イ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
175 5	<p>総人件費の抑制は、第2期ではなく、第1期で取り組むべき事項と考える。</p> <p>安易に施設の廃止には向かうのではなく、高額な給与をもらっている相模原市職員の給与をまず下げてください。</p> <p>また、相模原市立保育園は、即刻民間委託化とすべき。</p>			
175 6	<p>・職員の人件費・退職金の見直し・議員定数の見直し検討・まずやるべきことは自らが率先して行財政改革をする。身を切る覚悟を示すこと。その上で市民と協力を求めること。</p>		<p>第1期においても、事業の廃止・見直し、ICTの導入による効率化などにより職員定数の更なる適正化を行うとともに、職員定数の減に伴う人件費の削減、職員給与費の抑制の検討を行ってまいります。</p> <p>議員定数や報酬の見直しに当たっては、代表制民主主義の趣旨を踏まえながら検討を行っていく必要があると考えています。</p> <p>いただいたご意見については、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	イ
175 7	<p>人口流入策について。相模原市は長年人口増加に固執しています。高層マンションの乱立、清新小学校の日本一のマンモス校経験等人口政策には無関心に見えます。コロナ禍の東京都人口流出について結果は神奈川県に移住する割合が多く、首都圏内での人口移動が目に見えて居ます。相模原市は人口を増やす政策はやめてほしいです。政府は地方移住や地域おこし協力隊等、3大都市圏への人口増加や東京一極集中の緩和に力を入れています。相模原市は人口増加政策をやめ、人口による歳入確保策は人口に見合った政策を進めて欲しいです。かつて青森市はコンパクトシティ構想を取りましたが失敗に終わりました。青森市の失敗を研究し改良し今度は相模原市がコンパクトシ</p>		<p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、戦略的・効果的な政策による市税収入の確保策について検討・実施を進めていくに当たって、税源の涵養の観点からも、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただくとともに、企業誘致の観点について、本改革プランに記載させていただきます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ティ構想を実現し成功させ少ない人口でも都市計画が効率的に運用できる市を実現して欲しいです。コンパクトシティ構想成功が地方の活性化の呼び水になります。</p> <p>コロナ禍が終わっても昨年1月に行なった地域移住フェア(東京ビックサイト)のようなフェアには出展しないで欲しいです。</p> <p>最後に1日でも早くマスク、フェイスシールド、マウスシールドが外れる日が訪れ真の笑顔が見える社会が戻って欲しいです。よろしくお願い申し上げます。</p>			
175 8	<p>相模原駅北口の補給廠返還地は国有地ですか？市有地であるならば、公園でなく高く買っていただけたところに売ればよいと思います。国有地であるならば、公園でなく、市が無償で借りて新たな企業を誘致するなど、お金が入るものにしたらどうかと思います。</p>		<p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、歳入の積極的な確保の取組を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
175 9	<p>歳入増加については、都心から流出する企業の誘致に努めるといった方向性を志向してほしいと考えます。雇用と住民の増加につながります。</p>		<p>いただいたご意見の趣旨も踏まえ、収支均衡に向けた行財政構造改革において、第2期に行うこととしている「新たな日常」の構築に対応した戦略的な政策による税源の涵養の取組に向けた、検討・意思決定を第1期中に行ってまいります。</p>	イ
176 0	<p>お金の循環を増やす施策の検討を希望します。歳入確保策が「外から取り込む」ことだけでしたが、お金の絶対量が増えなくても「循環量」が増えれば、経済は上向きます。例えば、保育園や中学校給食を充実させ安心して働ける・起業できる母親を増やすことができれば、市の収支はプラスマイナス0でも、家庭の可処分所得が増え経済が回り、好循環が生まれ、市民の充実度・幸福度も上がり、将来母子家庭になった場合でも貧困へ陥るリスクを減らすことができ、扶助費を増やさないことが</p>		<p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、歳入確保策について検討・実施を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただくとともに、企業誘致の観点について、本改革プランに記載させていただきます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	できます。このような、お金の循環を増やす施策も検討いただければと思います。既存の住民はお荷物だと言われているみたいで、悲しかったです。以上です。ご検討の程よろしく願いいたします。			
176 1	公共施設等を廃止し、市民サービスを低下させても仕方ないという案なのに、移住者を呼び込めると考えるのは矛盾している。		いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、第2期に行うこととしている「新たな日常」の構築に対応した戦略的な政策による税源の涵養の取組に向けた、検討・意思決定を第1期中に行っていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。	ウ
176 2	相模原市基本構想のような街づくりに向けて計画を進めていけば、企業・人が集まれば、法人税・消費・高額所得者等が増えると思います。すぐには税収が増えないので、今までと違った調査検討を行い適切な歳出の縮小を行う。第2期とは言わず即検討すべきです。			
176 3	法人税収が低いという問題点が明らかであるにもかかわらず、基本的な考え方にその点が反映されていない。法人税収を増加させるためには積極的な企業誘致が必要であり、そのために必要なものは企業が進出したいと考えるだけのインフラや立地周辺の整備である。こういった具体的施策が全く触れられておらず、職員の意識改革に頼るのは本末転倒である。目的・方針自体の再考を求めたい。			
176 4	コロナ感染急拡大で、緊急事態宣言が発令前の1月14日に市行財政構造改革プラン(案)を出してきたことに驚きを感じています。そして、説明会も無く、多くの方が知ることもなく、8日間のパブリックコメント提出期間です。3月議会で決議をするものです。市民置き去り市政となっています。加山市政から赤字財政でした。新磯野の廃棄物出沒お箱入り、市財政で処		いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>理。2年前の台風豪雨で公共施設は災害時の避難所でした。最近の気候変動はどこで災害が起きてもおかしくありません。高齢者が多い為、歩いて行けるところにあるのがいいです。統廃合はやめてほしい。今回の市行財政構造改革プラン(案)は白紙に戻して、橋本駅周辺リニア関連、相模原駅周辺、インターチェンジなど大型開発を見直し、市収入に見合う市民サービスを充実させ、アイデアを出し合い、若い人たちを呼び込み、人口を増やすことを今、行政が行うことです。SDGs 温暖化抑制するのは今です。相原高校跡地に残っている木々を全部伐採すると決めましたが、市民の思いを聞くことをしない異性は、今も昔も権力で行っている古い形です。鳥屋車両基地では灯油をしようし、ボイラーを焚くことで、年間CO2排出量12,200トンになります。リニア工事や大型開発ダンプからのCO2排出量は計り知れませんが、温暖化抑制は今ある自然を残すことから始めましょう。樹木と空間のあるまちを望みます。</p>			
1765	<p>「相模原市行財政構造改革プラン」(案)これほど大きな改革プランをわずか1ヶ月のあいだで市民の意見を集約しようとしていることに、出発点から無理を感じます。パブリックコメントは少なくとも市民に十分に周知する必要があり一定の期間と、説明が必要です。特にこのコロナ禍の中で、市民の声は置き去りにされてしまう思いに駆られます。プランの中身を知るために公民館に資料を取りに行きましたが完全な資料はありませんでした。まず、市民に対する姿勢が重要です。行財政改革の基本的スタンスは長期に渡らず、問題傾向がわかってきたらその都度短期で検討、修正・実施していくことが被害も少なく望ましいと思います。これまで長期にわたる大きな構造</p>		<p>本改革プランの取組を着実に進めていくためには、その必要性について市民の皆様と共有するとともに、御理解と御協力をいただくことが重要であると考えております。</p> <p>いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表を行っていく中で、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	改革になってしまうと「いわゆる行政改革ではありません」と言っても納得できるものではありません。「明らかに行政改革」でリストラと言えると思います。			
176 6	「本市の目指すべき姿」「本市が重点的に力を入れる分野」及び「本市の個性を生かす取組」が何であるかについて市民と十分な話し合いがされているのでしょうか。これからその予定はあるのでしょうか。			
176 7	このパブリックコメントに先立って、市は市民意見募集、市民アンケート、オープンハウスを行っていますがコロナ禍でオープンハウスにはいけなかった人は多いと思います。集計結果を見てもわかりませんし。このパブリックコメントの結果とともに改めて周知し、説明会を行って、市民との対話をした上で進めてください。よろしくおねがいします。			
176 8	このような重大な内容について、説明もなくパブリックコメントで決めるのは反対です。住民に充分説明する場を設定し協議するのが住民自治ではないですか。			
176 9	これからの市民生活に大きな影響があるプランをコロナで経済や市民生活がかわろうとしている時にいそいで行うことはやめて下さい。大事なことなので市民への説明の場をもって時間をかけて検討、見直しを行ってください。			
177 0	プラン作成にあたって、市民や各関係団体からの意見を反映させているものと思えず、とても残念に思っている。これまで、まちかど市長室やまちづくり懇談会で市民と直接話をして来た市長の元で作成されたプランに思えない。このパブコメで集められた意見を元に今一度、プランの立て直しを願いたい。市			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>民の生活に深く関わる施設の廃止等も含まれる案にも関わらず、市民への説明会も設けることなく策定しようとしているその姿勢こそ改革が必要なのではないか。施設等の廃止だけでなく、まちづくり会議や地域活性化事業交付金等のあり方も見直してもらいたい。一部の市民が町の私物化をするために利用している姿が伺える。</p>			
177 1	<p>リニアが橋本に止まっても、乗降する客がいなし、採算はとれない。今は、市民の目線で見ると、逼迫している医療などの、コロナ対策、気候変動等による大災害に対応すべく対策をとることが急務だと思います。公共施設を減らすことは、百害あって一利なし。こんな時代に公共施設を減らすことは、生命線を断つことになると思います。パブリックコメントをとるには期間が短すぎて、説明会等もなく、はじめに結論ありきのような気がします。廃止施設、その後どうするのか、知りたいです。総合体育館は絶対なくして欲しくない。</p>			
177 2	<p>該当箇所もなにも。こんな私たちの暮らしに関係あるものもろのあれこれを、こんな短期間に意見を求めるとは。暮らしを悪い方向に向けて直撃するプランがおおすぎます。わたしたちのこうしてほしいという希望をていねいに聞く機会をとっととつくってほしい。老若男女の暮らしを向上させるため、真剣に取り組んでほしい。</p>			
177 3	<p>各行政区ごとの説明会を開いてくださるようお願いいたします。途中ですが、説明会が行われることを考えて、中断します。</p>			
177 4	<p>市は新型コロナウイルス感染症の収束後の相模原市総合計画の基本構想を実現するための、行財政の基盤を築くために構造改革が</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>必要であるとして、プラン案を1月発表して3月議会で決めようとしています。コロナ禍で緊急事態宣言のさなかに、市民からの意見や要求をまともに聞く場も持たないままに、市民に重大な影響を与える改革プランを決めることは、あまりにも拙速であり、市民の声を聴こうとしない姿勢と言わざるを得ません。本村市長は市民の声に耳を傾けることを行政の基本にされていますので、コロナ感染症が一定の収束した段階で、説明会の開催や、市民に広く知らせるための広報をして、市民に十分に周知した後にあらためて、パブリックコメントを求めてください。コロナ禍で火事場泥棒的に改革プランを決めることは認められません。</p>			
177 5	<p>市政の為のご努力ご苦労様です。 相模原市財政構造改革(案)を読みました。この策定プランにあたり是非説明会を開催してほしいです。オープンハウス形式ではなく、地区ごとをお願いします。なぜかという資料を読みましたが、すみませんよく理解できないからです。このまま3月から実行されると財政課の方から聞きました。策定の延長もありかなと思います。地区単位の説明会(特に関係のある南区は是非)を開いて市民の納得するようなステップと議論をお願いします。宜しくをお願いします。</p>			
177 6	<p>市長さんが変わってこんなに簡単にみんなに細かい説明相談会もなく、改悪案が出されるようになってしまった。「ご意見の募集」する前に丁寧な説明の場もなくビックリしています。やっぱり前市長と変わりませんでした。1番の問題はリニア新幹線。害が多くて得はなし。始めは物珍しく乗るかもしれませんが。地震の時、地下から出られるのか、</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	地震の大きさでは心配です。今ある新幹線で早さは充分。景色も見られます。どんどんリニアが赤字になったら責任はどう取られるのでしょうか。財政難の時にリニアなんてとんでもないです。市民がたのしんで話し合える公民館も削っていく。公園も減らす。アリーナも。みんなの声を聞く場を持って下さい。			
177 7	市民生活に重大な影響がある内容のプランを正式決定するまでの期間があまりにも短いと思います。時間をかけて、各地域で説明会をするよう希望します。			
177 8	市民生活に重大な影響を与える行財政構造改革プランをコロナ禍であるにもかかわらず、短期間でパブリックコメントだけを求め、決定し、サービスを削減する工程に疑問です。本来説明会を開き、少なくとも市民の理解を深め、議論し、決めていくことが市政運営のルールだと思います。ざっと読んだ限り、財政を大きく圧迫しているのは長寿命化計画と思われます。概要書・改革プラン案を読んでも、その掲げられた金額が妥当なのか、さっぱりわかりません。これでは、プランに対しコメントもできません。今は、コロナ対策に集中し、終息後、改めて説明会を数多く開き、プランの中身をよく説明したうえでコメントを求めるべきです。			
177 9	市民的な理解を得るための説明会など、時間をかけた行政活動が必要と考えます。			
178 0	人口減少がわかっても財政硬直化していても、市総合鋭角の基本構造を遂行し、市民サービスを削って行う事に問題があります。市の将来像は「潤いと活力に満ちた笑顔と希望があふれるまちさがみはら」と言うけれど、コロナ禍でも密になら			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ないように 1/2 にして説明ができたはずですが。本村市長始め、市職員の市民置き去りの市政には納得いきません。財政困難で市民サービス半減以下になる市には笑顔と希望は持てません。国直結の政令指定都市になって良いことは全くありません。市が今やるべきことは、もっと PCR 検査拡充し、コロナ感染者を出さないように力を注ぐことではないでしょうか。			
178 1	説明会もなく、パブコメのみでは市民の意見反映の場があまりにも少なく、民主的でない。大事な市の方向性を新市長になって初めて出すのだから、市民の意見を聞く機会をつくってほしい。コロナ対応を重視というなら、こちらの方は半年～1年遅れでも時間をかけてじっくりやってほしい。			
178 2	全体を読んで緊急事態宣言発令中で自粛生活を余儀なくされているのにコロナが終息し落ち着いてからじっくり市民と話し合うべきです。市民生活犠牲、リニア重点の施策であり、到底容認できません。事前説明をする機会を設けるべきです。			
178 3	多くの市民が新型コロナウイルス感染症に不安な日々を過ごしている時になぜ急いで改革をまとめようとしているのか。改革案に対する説明会もなく、パブコメの募集期間も短く提案している市側には全く誠意が見られない。改革案を一方向的にまとめ、押し付けようとしているのではないか。市民軽視も甚だしい。市民の疑問に答え、住みよい相模原市をつくるために市は誠意を尽くすべきです。			
178 4	大阪で生まれ育ち、仕事で上京し、結婚を機に相模原に住むようになり、はや 10 年。相模原市は都会からのアクセスも良く、生活するのに便利な上に自然も多くあり大きな公園や施設			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>も充実して子供から年配の方まで、また子育て世帯にとっても、とても住みよい街だと思っていました。しかし今回の行財政構造改革プランは、そんな思いをことごとく打ち砕く、市民に寄り添った点が全く見られないものでした。10年位しか住んでいない私がそう感じるのですから、長年相模原に住まれた方からの反対意見は最もだと思います。市長の誕生を私達は本当に喜んでいました。市長は、これらを実際に納得されたのですか？市民感情は全く考慮しなかったのですか？</p> <p>今までなぜこれらの改革に乗り出さなかったのか？いや、乗り出せなかったのか？そこまで調べ検討した結果ですか？私達市民にはとりあえず、何も考えずに掻き集めただけの案にしか思えません。すべての項目を再度検討し、私達市民が納得するよう説明をお願いします。</p>			
178 5	<p>費用対効果の低いもの、設備投資に値しないものは切り捨て、必要最低限は確保する。いままで負担をもとめていなかったところは受益者負担とし、市の負担を減らす。住民サービスや教育、福祉等へまわすお金が無くなってしまっは困りますが、なくそうとするものが無駄なものなのか、必要な機能は充足されているのか、地元と、自市民に説明を尽くしてほしいと思っています。</p>			
178 6	<p>扶助費の割合が他市に比べて高いことは、相模原市がよく頑張っていると解釈できるのではないのでしょうか。財政不足の原因は、本当にそれだけが原因でしょうか。行財政改革案の説明会を開いていただければ、その辺がわかったと思いますが、取り組み期間が短すぎると思います。</p>			
178	市行財政改革プラン(概要版)を見たが、コロナ禍で難しい		本改革プランの取組を着実に進めていくためには、その必要	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
7	<p>とは思うが、しかるべき所に市民を集めて説明してもらわないと良く分からない。今市民生活に必要な公共施設などの見直しより、新型コロナの感染拡大を防ぐために、市民に市の施策を示す時ではないだろうか。ワクチンの接種計画も示されていないので、市民は非常に不安の中にいる。</p>		<p>性について市民の皆様と共有するとともに、御理解と御協力をいただくことが重要であると考えております。</p> <p>いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表を行っていく中で、今後の参考にさせていただきます。</p> <p>益々</p>	
178 8	<p>5項の「4改革の先にある『潤いと活力に満ち・・・』に「改革プランで示そうとしているのは。いわゆる行政改革ではありません。・・・プランの真の目的は、本市の将来像『潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまちさがみはら』を実現することにあります。」「『本市が特に重点的に力を入れる分野』や『本市の個性を生かした取組』についても、明確に設定することとします」とある。この2項目は第2期に「検討・意思決定される」ものとされ、第2期までは、設定されることはない。また、「具体的な改革項目及び数値目標」を読んでも、市民にとって行政サービスの改善のつながる項目は何一つない。公共施設の廃止、統廃合、国民健康保険料の半減、公共施設使用料等市民負担の引き上げ、さらに、第2期からは「扶助費をはじめとした社会保障施策等の見直し」(削減のみ)が掲げられている。継続とされているのは、リニア関連の橋本駅周辺整備、麻溝台新磯野土地区画整理、小田急多摩線の延伸、淵野辺駅南口の市有地売却による開発、施設統合とといった『まちづくり』=大規模開発事業だけである。</p> <p>こうした「改革プラン」から市が第2期まで設定を保留している「特に重点を入れる分野」になることは明らかである。格差と貧困をなくす福祉の後退(公助から自助・共助へ)、大規</p>		<p>本市の厳しい財政状況や新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響を踏まえると、本改革プランの策定はこれまで以上に重要となることから、パブリックコメント等でいただいた市民意見などを十分に踏まえ、策定してまいります。</p> <p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>模開発の財源確保、・集中である。こうした「改革」の先に『笑顔と希望があふれるまち』があるのか？何のための「持続可能な行政基盤」なのか？市民を愚弄するのはやめてほしい。</p> <p>いま市がやるべきことは、今市政が優先すべきことは、コロナ禍の医療崩壊と市民生活、地域経済の崩壊に対し、国・県とも連携し、また独自の施策をも集中することである。非常事態宣言の下で「不要不急な外出」を自粛するよう求めており、説明会もやらない(できない)なかで、それに便乗するかのよう に、市民がわからないうちにたった1か月間のパブリックコメントで決めてしまおうというには、内容はあまりに重大である。市政における惨事便乗型クーデターとなりかねない。即刻中止すべきであると考え、市民の意見を述べる機会は他になく、以下に、若干の意見を述べる。</p> <p>816億円不足の根拠がわからない長期財政収支について、歳入面では、長期財政収支で2027年度までの歳入歳出の見通しが掲げられ、それによって816億円財源不足がでたのでそれをなくすというが、それらの想定根拠が説明されていない。たとえば、市税は2021年度から8年間横ばいで2021年度の水準を回復できないとされているが、このような見通しは何を根拠にしているのか？国の見通しに依拠しているのか？説明を求めたい。また、一般財源については、税の減収は地方交付税や臨時財政対策債で補てんされることになっている。21年度の国の地方財政計画でもそうなっているはずだが、これが正しく捕捉されていないため、財源不足額見込みの水増しになっているのではないかと。また、市独自の歳入確保として基金の充当が書かれていないが、施設の再編成設備・大規模改修な</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>どの具体化とともに取り崩され支出されていくわけで、長期財政収支の歳入に計上するべきである。</p> <p>歳出面では、長寿命化事業費（再編整備費・大規模改修費）が2024年度から急増することになっており、これが歳出増加の大部分を占めている。歳入が伸びない中で、この伸び（扶助費の高騰ではなく）が大きいことが財源不足額の増加となっている。プランでは、経常的経費（一般財源）に頼った財源確保策になっているが、長寿命化事業の財源不足を、福祉を削った一般財源を長寿命化に回すか、事業量を減らすことになる。財源対策としても全く非現実的である。長寿命化事業費の財源構成では、国庫補では国庫補助金の比率が高いはずで、国に対する財源要求をしっかりと、歳入見込みに計上しないと、長寿命化事業の財源は出てこないのではないかと？財源不足説の根拠になっている長期財政収支は2020年10月末時点ということで、コロナ禍対策・地域経済対策は入っていない。国が打ち出している少人数学級、夜間中学、保健所職員の増加（交付税措置）も入っていない。これではこのプランで「816億円の不足」がなくなっても、緊急の課題の解決にはならないのである。</p> <p>当面の提案・要望</p> <p>本市の独自施策は、世田谷区や杉並区（コロナ検査）、横須賀市（中学校給食を開始）などに比べても立ち遅れている。2021年度予算では、保健所体制の抜本的強化、コロナ専用病床・宿泊利用用施設の増設や医療機関・福祉施設へのPCR検査の徹底など、積極的な施策を打ち出しながら、国にその財源措置を求めていくことが最優先である。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>国では、現在40人となっている小学校2～6年生の学級編成基準を5年間かけて35人にする予算が盛り込まれた。また、中学校給食(自校方式)も川崎市、平塚市、横須賀市などで実現している。横須賀市が行っている食糧支援事業も。</p> <p>緊縮財政主義でなく、こうした改革を積極的に盛り込んでもらいたい。</p> <p>総人件費の抑制は市職員・教職員(7000人余)・指定管理者職場などと合わせた市の7000千人余の人員・給与を抑制するとともに、非正規雇用職員、医療、介護、保育などのエッセンシャルワーカーの生活・雇用を悪化させ、地域経済を壊す。雇用・賃金の引き上げ、安定こそ必要である。</p>			
1789	<p>相模原市行財政構造改革プラン(案)に対するパブリックコメントが求められていますので、私の意見を申し上げます。</p> <p>募集期間について</p> <p>意見の募集期間が令和3年1月15日(金)から2月22日(月)までとなっています。当初の締め切り15日を延長していますが、コロナ禍にあって様々な動きが止められているさなか、市民への周知の配慮に欠けています。今回のプランを多くの市民の十分な周知のないままに改革が進められることになるであろうことを深く憂慮しています。</p> <p>市長の公約と違いすぎる内容について</p> <p>本村賢太郎市長は「SDGs」(持続可能な相模原市づくり)を公約に掲げて当選しました。当選の挨拶でも市民派の立場で市政に臨むことを表明し、マスコミにも報道されました。しかし、今回の改革案はそれに全く反する内容で、市民を欺く内容になっています。そのことをまず指摘しておきます。。</p>		<p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>相模原の財政が逼迫していることは確かでしょう。そこでまず問われるべきは、何故そうなったかです。しかし、今回の案には、その分析も追求もありません。今後の支出増が予想されることも理解できません。その支出増を上回る産業振興のプランもありません。今回示されたのは厳しい財政状況を市民生活に転嫁する内容が主で、そこには市民派を名乗った市長の面目を読み取ることはできません。</p> <p>「社会保障施策は抑制、リニア関連等大規模開発に重点的に力を入れる」</p> <p>相模原自治体問題研究会ニュース（1月21日発行）が、今回の行財政構造改革の特徴を指摘しています。その分析に目を通して、私は的確な指摘であると感じました。このニュースが取り上げる問題点については、市民のパブリックコメントの一つと位置付け誠実な対応をお願いします。</p> <p>何故このような改革プランが出されたのでしょうか？</p> <p>相模原市の財政が苦しくなったのは加山市政が市民生活よりも大規模開発に力を入れ、いわゆる箱物行政を優先してきたからと聞いています。本村賢太郎氏が市長に当選し、まず行ったのは箱物行政にストップをかけたことでした。これは正しかったのです。川崎市に続くヘイトスピーチに対する条例化なども、新しい市政への胎動を感じさせるものでした。その流れがいつの間にか、このような以前の悪しき加山市政に戻る改革案となったことへの驚きを禁じ得ません。今回のニュースを読むと麻溝台新磯野土地区画整理事業に関し多くの疑惑があり、その真相究明に関して「98条特別委員会の参考人質疑は自公委員の反対で『秘密会』とされ、前市長等の発言等は公表されま</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>せんでした」や「長谷川委員(颯爽)の議事録の公開提案にも、自公委員の反対で否決されました」等の記述を読むと、自公が本村市長の改革を阻止しているように思われてなりません。</p> <p>本村市長の重要な公約であった「持続可能な相模原市( SDGs )の街づくり」も極めて歪められた使われ方しています。今回のプランは持続する相模原市の街づくりに寄与しないばかりでなく、人類的な取り組みとして国連で採択された SDGs ( 持続可能な開発 ) を貶めるものであることを指摘しておきます。ここではパブリックコメントの締め切り日から、詳述する余裕がありません。</p> <p>これからも広く市民に訴えて、この改革プランについて自治体問題研究会のニュースの学習を深め、一人ひとりの市民が納得のできる相模原市の未来が展望できるように力を尽くしていきたいと思います。</p>			
1790	<p>3月中に改革プランの決定は早急すぎると思いますしもっと市民に周知し議論をする必要があるのではと思います。市民生活に大事なことのつまった案ですがもう少し時間をかけ、ご検討願いたいです。夜間中学のニュースはとてもうれしく聞きました。このように税を使ってほしいです。</p>		<p>本改革プランの取組を着実に進めていくためには、その必要性について市民の皆様と共有するとともに、御理解と御協力をいただくことが重要であると考えております。</p> <p>いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表を行っていく中で、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
1791	<p>公共の施設廃止や、市民サービスの削減については、それぞれの案件について、地元自治体、自治会、市民への周知をきちんと徹底して、十分な議論をした後に決定されるべきと考えます。既にこれまで、駅の駐車場などが民間に移管されてしまい、サービスも悪くなり、不自由を強いられています。リニア関連など大規模な事業工事については、本当に必要な工事なのか再検討すべきだと思われます。何故なら、血税を注ぎ込む大規工</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	事を中止すれば、歳出赤字を大幅に減少出来る他、既に始まったリニア工事による環境破壊を食い止め、次世代に良い環境を残すことが出来ます。増税や市民サービス廃止など、市民を苦しめる施策ではなく、市民の為の正しい施策をお願いします。			
179 2	今回の意見募集の在り方については、多くの問題がある。公民館などは、サークル等への部屋の貸し出しを中止していた。プラン案の資料を貰いに行ったが、見本程度にしか置いてなかった。そのそも、非常事態宣言下で、市長自ら防災無線で外出を控えるように市民に呼び掛けている状況で、3月議会で決定するためのアリバイ作りではないかと思う。本気で市民の意見を聞こうという姿勢が感じられない。			エ
179 3	今回の行財政構造改革プラン(案)の内容をどれだけの市民が知っているだろうか。そんな状況の中で形だけのパブリックコメントを実施し、来月には決定しようというのはきわめて乱暴な進め方である。			ウ
179 4	歳出削減と重点的な投資の判断する為の価値基準が説得力を持たない			
179 5	市民に承知されていない。市民の意見を聞く期間がもっと長く必要。			
179 6	市民一人当たりの市税収入額に対する市民一人当たりの市単独事業の扶助費の割合は、指定都市中高い方から1位だとは知らなかったし、その「ありがたみ」が広く知れ渡っていないのは、金額の問題以外に、運営の仕方、広報などを見直す必要があるのではないか？			
179	市民的な理解を求めるための提起、周知が全く不十分。周知			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
7	のための積極的な行政活動が、一市民としては全く感じられない。			
179 8	<p>私は今はコロナの影響もあり国は 1200 兆円の借金で、どの自治体も程度に差はあれど財政難だと思います。相模原市はより一層改革案にある必要な緊縮財政による財政健全化は不可欠で、必要な市民サービスとの両立を適切に図っていくことが重要と思います。私は今の自治体の財政難を一部の人しか知らない状況を改めて、広く世間にこの実態を伝えて、市民に必要な危機感や対策への共感やこの問題を乗り越える知恵や意欲を引き出して活かしていくことが大切と思います。</p> <p>またただ行政の施策を財政面から緊縮するのみではなく、民間の ESG 投資などを活用して相模原市の特色や強みを生かしたいです。これからの SDG s や Society5.0 にある様な、地方での持続可能性へのイノベーションに相模原市がうまく実験場や中継地になり、新エネルギーの活性化や IT による情報の発信や活用を行いたいです。またウェルネスに適したこの地で、農林業などによる高齢者や生きづらさを抱えた方達の予防医療や自立支援などで、新しい産業を勃興させるべきと考えます。</p>			
179 9	<p>総合計画、基本構想との関連性が不明確</p> <p>潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまちさがみはらーという総合計画のテーマから見ると、歳出削減を二期に分けて計画する財政構造改革プランだけでは、市民が前向きなメッセージとして受け止めることはできない。</p>			
180 0	緊急に行財政構造改革を推進すべき必要性について、今まで看過されてきた原因の検討を希望します。必要性はよくわかり		いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとし	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	ました。ただ、人口推移も、歳出超過になることも、コロナ以前から予測できたはずであり、今まで看過されてきた原因がどこにあるのかの検討が、なされていないと感じます。今までの市長・市職員・議員に長期展望がなかったのか、議会や市民のチェック機能が甘かったのか、市民が欲張り過ぎたのか。責任追及ではなく、将来世代で二の轍を踏まないようにするためには、看過されてきた原因がどこにあるのかを検討し記載していただくことが必要と考えます。		て、今後の参考にさせていただきます。	
180 1	「Society 5.0」について、また、横文字ですか？今回はその説明がありました、最初から説明文を文章内に入れればよかったのに。何で横文字を使いたがるのでしょうか？意味が分からない人に限って横文字を使うんです。		本改革プランの取組を着実に進めていくためには、その必要性について市民の皆様と共有するとともに、御理解と御協力をいただくことが重要であると考えております。 いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表を行っていく中で、今後の参考にさせていただきます。	エ
180 2	『改革の先にある「潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまちさがみはら』』との記載だが、 当該「相模原市行財政構造改革プラン(案)」には夢がない。またこのプランの何をもって「潤いと活力」が生まれるというのだ。 これはただの時間稼ぎであり、数年後さらに縮小する相模原の改革案を繰り返し描くことになることは必須である。 改革というのであれば、もっと抜本的で筋の通った政策が必要であり、それが行政の役割だと思う。 もっと市民に耳を傾け、市民に寄り添って、より良い相模原を目指すことを考えていただきたい。			ウ
180 3	まず第一期に『歳出削減』から入っているがこれでは市民の納得が得られない			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
180 4	今回の行政改革プラン案、プランと案は同じ意味です、そして案がまた長くととても読みにくい。施設ごとというより、区域で分けた方が読む人の興味をそそるのではないのでしょうか。小学生などにも読みやすい、わかりやすい書類づくりを心がけていただきたいです。伝えたいことを短く整理しわかりやすく伝える、わかりにくい表現を避ける等、作成する側、読む側どちらにとっても良いのでは？どうぞこれからも応援しております。相模原市を日本国内だけでなく、世界に誇れる素敵な街にしてくださるのを楽しみにしております。			
180 5	資料の視覚化はなぜ行われないのでしょうか。市民生活に直結する内容が、例年以上にインパクトのあるプランとして挙げられています。プランの資料はしっかり作られていると思いますが、ネットのPDFや市役所や出張所の紙の資料をめくり、内容を把握することはとても難しいと思いました。民間ではプレゼンテーション資料は見る人にわかるように作る、判りやすさのための視覚化に注力します。大手企業のIR情報がよい例です。市の広報だった気がしますが、以前、相模原市の予算が何に使われているか円グラフで示したものを目にしました。教育土木など分野に分かれ、とても見やすく歳入と歳出の関係も判りやすかった記憶があります。プラン決定後、及び決算時にもぜひ視覚化、判りやすさの実施をお願いします。			
180 6	政策決定プロセスの見直し職員の意識改革促進策 全体的に抽象的で内容がなにもない早い話が日本中のどこの市町村にもっていてもそのまま使える空虚な昨文であり職員になんの刺激も与えないし、市民もこの文章を読んでなんの効果も期待しない。もう少し市の切迫した状況をきちんとと			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	らえ、人員2割カット、報酬2割カットくらいのインパクトがある設定をして欲しい。金がないからと市民に大きな犠牲を要求し、市職員は観念論だけで終わらせるのは納得いかない。			
1807	<p>・第1期から取り組む改革項目と第2期における抜本的な改革に向けた検討・意思決定は、同時進行と確認できたが、以下の「a」「b」「c」は、「a」「b」「c」と進めるのか？</p> <p>a～及び同感染症収束後に本市が目指すべき姿の検討・意思決定</p> <p>b「本市が特に重点的に力を入れる分野」及び「本市の個性を生かす取組」の検討・意思決定</p> <p>c第2期から実施する「持続可能な行財政構造の構築」に向けた抜本的な改革内容の検討・意思決定</p>		(イ)第2期における抜本的な改革に向けた検討・意思決定の各項目については、相互に連動するものですが、先ずはaから取り組むものです。	工
1808	一定規模以上の市債発行とはどのくらいの規模？		市債の発行による単年度当たりの公債費の増加が、経常収支比率100%を超える規模のことですが、経常収支比率は毎年度変動するため、具体的な規模をお示しすることは困難なものです。	工
1809	新型コロナウイルス感染症の感染拡大が本市の行財政に与える影響を分析する中で「民間の知見も参考に」とあるが、どんな民間を、どのように、利用する予定か？		新型コロナウイルス感染症による未曾有の事態が発生している今回の状況に鑑み、第1期においては民間の知見も十分に参考にしつつ、第2期に向けた検討、意思決定を行うこととし、本市が目指すべき将来像を描いてまいりたいと考えております。	工
1810	具体的な投資目的の経費とは何かがわかりません。		<p>投資的経費とは公共施設の整備などを行う経費のことを指しています。</p> <p>いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表</p>	工

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
			を行っていく中で、今後の参考にさせていただきます。	
181 1	R5年までの予算編成はどのようにするのか？		令和4年度・5年度の予算編成については、本市財政を取り巻く環境や中長期的な財政収支の見通しなどを踏まえ、予算編成方針によりお示しするものと考えております。	工
181 2	この行財政構造改革プラン案全体を通しての考え方についても、基本的に増収を図れる性質の分野ではなく、比較的手を付けやすいと考えられがちな文教施設に関する経費削減に方向性が集中し、一方で、相模総合補給廠跡地の再開発計画やリニア新幹線に付随する開発計画もそうですが、こうした大規模開発に税収源を頼っていると考えられる行財政構造改革プランの方向性に疑問を禁じ得ません。また、本来市の財政に大きな負の影響をもたらしたのは、麻溝台・新磯野地区整備推進事業おける埋設物の処理費用発生等、これまでの市政において、計画的な都市区画再整備や大規模再開発事業等の実施が成されて事なかった事に起因すると考えます。一方で、教育・文化施設においては、少子化やニーズの変化、人件費高騰等によって多少の市財政面に及ぼした影響があるかもしれませんが、概して恒常的に運営がなされてきたものです。更に、コロナウィルスの蔓延によって市民生活の在り方も大きく変化している中にある事も十分加味して、大規模開発を含む市政におけるあらゆる分野における施策を俯瞰して、0ベースで行財政構造改革について検討すべきでないかと考える事を付記させていただきます。そうする事ではじめて市民全体で痛みを分かち合えるものと考えます。		いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。	ウ
181 3	バスの本数がへってこまる。みんなが楽しく住みやすい町づくりを。			工

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
181 4	ひとりの親としては、遊び場所のない子どもたちが戸外遊びを楽しめる場所であったり、中高生がスポーツを楽しめる施設(小山公園スポーツ広場のようなど、もっと身近な子どものための遊び場ができると嬉しいとも思います。淵野辺公園が、今以上に魅力的な相模原の自慢の公園になるといいですね!!			ウ
181 5	後から合併した旧城山、津久井、藤野、相模湖にはサービスが減退しています。サービスをもっと充実させてください。			
181 6	国が進める税財政政策の相模原版ではなく、相模原市を持続可能な地域社会にするために若い子育て世代が喜んで相模原市に移り住むようにするために市内の公立保育所、小、中学校などの教育を充実させ、住むなら子育て支援が充実している相模原市が良い!となるよう、教育活動、教育条件の充実を。小規模校を活かす、少人数学級。学校給食の無償化、中学校給食の具体化、若い子育て世代が喜んで市内に転入してくるよう街づくりを進める。			
181 7	市が財政的な支援を行い再生可能エネルギーの事業を進める。			
181 8	市の事業として、奨学金返済支援事業を確立し、相模原市内に住めば奨学金返済の支援が受けられます、奨学金の返済を支援します、と呼びかければ若い人たちが相模原市に住みつくようになります。			
181 9	市財政をどう立て直すかについての意見として、 ・国への地方財政拡充を求めていく ・中小企業。小売業者も含め、皆が「ここなら住みやすい」			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>実感を持てる行政に。民生や教育・医療などに金を削らない。学校少人数学級か、給食の充実、保健所も充実・・・これをすれば相模原に人は集まり、税金を払える暮らしを保証すれば税収も安定する。</p> <p>・若者の農林業への就労支援を充実し、再生可能エネルギー（バイオマス・小水力発電など）を地元で活性化する施策を重視する。はっきりとSDGsを目指す経済政策に舵を切る。長期的には大型開発整備事業や民間委託より財政は回復していくだろう</p>			
1820	<p>私は長野県松本市から3年前に越してきました。どうしても松本市の経験と比較してしまうのですが良い所は学ぶべきだと思います。予算編成にあたって下記の予算の拡充をお願いいたします。</p> <p>1)人権尊重の街づくりに予算の増加を求めます。小中学校における人権教育の充実、生涯学習における人権教育の質的向上。</p> <p>2)「元気な街づくり」をめざす。元気な街づくりのためには市民が市民活動を活発に行うことが大切です。市民活動を援助する予算計上を求めます。</p> <p>3)「健康寿命延伸」健康が第一です。市民が健康で健康寿命を延伸できる政策の予算拡充をお願いいたします。</p> <p>以上よろしくお願いいたします。</p>			工
1821	<p>小さいことですが、相模原駅から16号線奥にいこうとすると、横断歩道がなく（自転車専用）、陸橋を渡らなくてはならない箇所が何箇所かあります。理由があるのかもしれませんが、ベビーカー、車椅子では渡れませんので見直ししてもらい</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	たいです。			
182 2	城山野球場の脇あたりに残土を置く計画があると聞きました。この地域もハザードマップでは土砂災害特別警戒区域となっています。市の合併以前はこの区域は残土は置かない取り決めがあったそうですが、合併に伴いその取り決めが無くなったそうです。その後、隣の川筋では受け入れた残土が崩落して料亭がなくなった事故が起きました。今後このような事故が起らないためにもこの地域に残土を置く許可を出さないで頂きたい。また以前のように残土を受け入れない取り決めを作って頂きたいです。よろしく願います。			
182 3	図書館についての意見。 コロナにより新しい生活が求められる今、図書館機能はむしろ強化されるべきと考えます。在宅での教育ならびに就業の環境を整えることは住民増加の呼び水となります。換気が必要な状況において気密性の高い図書館は利用における安心が得にくく、不便です。情報の電子化が進みつつある現在、全国各地の自治体でしだいに導入されているような所蔵書籍の電子データでの貸し出しを導入し、既存の資料をより活用し、利便性を高めることをいち早く始めることは市の魅力を高め、教育に熱心な住民を呼び、長期的に見れば市の活力につながると考えます。また、既存の図書館ネットワーク活用については利用者の利便性(受益の公平性)において大変すぐれたサービスであるため、存続を希望します。			ウ
182 4	川の我が家の対岸には川岸(のり面)まで植林がされ、杉などの針葉樹が生えています。この場所はハザードマップによると土砂災害特別警戒区域(土石流)となっています。木々は全			エ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>く管理されている様子も無く、藪になった中に折れた木や枯れた木があります。昨年夏には枯れた木が倒れて我が家の車庫に当たりそうになりました。かなりの高さの木も多く、のり面に生えた木々が倒れれば電線を寸断し道路も塞いでしまいます。またこの木々は道路や私の敷地を一日中日陰にし、路面が濡れている事も多く、冬には路面がよく凍結します。先日はバスがスリップをして隣の敷地に突っ込みそうになりました。周囲の住人に尋ねても山の持ち主が分からずに相談できずにいます。市に相談しましたが、未だ回答が得られません。何とか早急にこの木々の伐採をお願いします。</p>			
182 5	<p>相模原市の基本構想等で色々と調整されてはいますが、事業が進まないものがあります。財源的に無理な長期執行計画により、ここまで来たと思います。事業によってはアンケートやパブリックコメントを行って市民からの回答がありますが、実行されてないものが多くあります。改革プランには市民サービスの低下となるものがたくさんあります。具体的な改革項目及び数値目標について、事業効果があるのかどうか、数値が出せるものがあると思います。事業の進め方・必要性・委託契約経済効果などの透明性が必要です。負の遺産をこれ以上、作らないようにしてもらいたい。費用対効果がどうなるかの目安があればよいと思いますが、要望が多くなりますがコメントしたいと思います。</p>			ウ
182 6	<p>相模原市は、自然は豊かですが、政令市といっても市立病院も、市営の交通機関(バス、電車など)もない、また、映画館・劇場(公営でなくても)もないという、市民生活にとって大変遅れた所だと思います。こうした遅れを取り戻し、住みやすい</p>			エ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	相模原市にするために特別の力を注いでほしいと思います。			
182 7	農業後継者育成事業、林業後継者育成事業を立ち上げ緑と、自然環境を守り、地産地消の食糧自給の地域社会づくりを進める。個性的なまちづくりをすすめる。			ウ
182 8	<p>「選択と集中」する分野の一つとして「若い世代、特に子育て世代に魅力ある相模原」にこれからも継続して焦点を当てることを提案します。東京や横浜等の首都圏で働く若い世代が他の市町村ではなく特に相模原に居住することを希望するような施策を立案実施してもらいたい。具体的にはまず充実した子育て環境（保育園、幼稚園の充実など）の継続、整備を挙げていただきたい。</p> <p>その理由は以下3点です。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市が抱えている少子高齢化の問題の唯一の解決策と考えます。</li> <li>・国の「待機児童ゼロ」の施策とも合致します。</li> <li>・「多くの子育て世代に選ばれる、日本一子育てしやすいまちを目指し・・・」という市長の所信表明の趣旨とも合致します。</li> </ul> <p>なお、私立保育園等に無償貸与を行っている私有地の売却・有償貸与が上記提案や市長の所信表明の趣旨と逆行しているのではないかと危惧しています。</p>		<p>いただいたご意見は、「第1期」において、新型コロナウイルス感染症収束後に本市が目指すべき姿の検討・意思決定や、「本市が特に重点的に力を入れる分野」及び「本市の個性を生かす取組」の検討・意思決定を行っていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
182 9	資料を見ると、他の指定都市に比較して、相模原市は著しく法人税が低いことが特徴的である。本市は、都道府県レベルやさらに広域のレベルにおいては、行政やビジネスの中心とは言い難く、首都圏におけるベッドタウンとしての位置付けが強いため、当然と考えられる。また、この位置付けは変えようとし			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>て変えられるものでもないと思う。であるならば、人口の定着、中でも消費圧の強い生産年齢や子育て世代の定着及び内需を高めることが有効であると考えられる。本プラン（案）では、例えば、以下のことが考えられる。</p>			
1830	<p>潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまちさがみはら 相模原駅周辺にはカフェがあまりに少ないので、友人と会う時は橋本か町田に移動します。しかし、知らないだけで市内にはおしゃれなカフェや商店がたくさんあります。そして芸術を学ぶ学生が暮らし、美容関係の店舗も多く、駅前のビルや個人宅の音楽教室、絵画教室も存在しています。相模原にはそういった「美意識」や「芸術」を大切に思う人が多いと感じます。アリオ橋本やメイプルホール、相模原駅前など各地で行われるハンドメイドイベントの賑わい、近年ではステイホームでハンドメイドを始めた方も多いのではと思います。商店を巻き込んだ音楽や芸術やハンドメイドのフェスタ、相模原を神奈川 No. 1 の芸術の拠点にしてはいかがでしょうか。若い世代が住みたいと思う街づくりにも役立つと考えます。</p>			
1831	<p>本市のキャッチフレーズ「潤水都市さがみはら」に代表される相模原市の特色は水です。神奈川県多くの水がめが本市内に有るのは多くの市民の皆さんが知っています。水は相模原の大きな社会資本であり相模原市民にとっては大事な財産と考えるアイテムのひとつです。この相模原市の特色を生かした「ウォーターミュージアム」の構築を市として未来を見据えて検討して頂きたいです。水はあらゆる世界と繋がりがあり、その用途や利便性は人間の生活に深く関わっているのは国民誰もがわかっています。その大事な水の世界を市民が誇れる</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>施設として設立に向けて検討して頂きたいと思えます。新しいプロジェクトの提案であり、この行財政改革が進められている時にそぐわないことのように思われるかも知れませんが、このような時こそ検討を行うことが有効な判断へとつながります。水の用途は生活用水・工業・農業・あらゆる分野で利用が図られています、発電や浄水・冷却など用途の幅はどんどん広がっています。又水を利用するだけでなく水によって起こる災害の研究も年々進んでいます。それらの企業など未来の水プロジェクトと一緒に発信できる「ウォーターミュージアム」の構築を提案します。市として「潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまちさがみはら」が実現できるように未来への投資も必要と考えます。</p>			
183 2	<p>市政の発信方法について、市のウェブや紙の広報だけでは現代においてどうしてもテンポが遅く拡散力も弱いので、YouTube チャンネルや公式 LINE 等、新たな発信とそれを扱える人材の育成や、企業・個人事業主との提携を期待します。</p>		<p>本改革プランの取組を着実に進めていくためには、その必要性について市民の皆様と共有するとともに、御理解と御協力をいただくことが重要であると考えております。</p> <p>いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表を行って行く中で、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
183 3	<p>「若い世代、特に子育て世代に魅力ある相模原」に向けての相模原市の取り組みを相模原市以外に居住する若い世代に知ってもらい、相模原市に住みたいとの希望を持ってもらうことが重要と考えます。そのための取り組みも併せて立案していただきたい。</p>		<p>「本市が特に重点的に力を入れる分野」等に係る各施策の実施に当たっては、これまで以上に戦略的なシティプロモーションとして展開していくこと</p> <p>としていることから、いただいたご意見は、「第1期」において、「本市が特に重点的に力を入れる分野」等の検討・意思決定を行って行くに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
183 4	<p>クリーン電力を安価で県内事業者へ売ることはできませんか？</p> <p>神奈川県は今も昔も水が豊富。一部ではありますが、山梨や静岡県内を流れる河川の利水権も持っているではないですか。その川に企業庁が多数の発電所を持っています。発電量売電量は分かりませんが、ほとんど待機だと思います。揚水ダムの城山発電所は年に数回程度の稼働とか…。待機でお金は貰っているそうですが、発電して配ったほうが役に立ちます。月面のような何も無いグリーンランドは地熱発電でクリーン電力を安価で供給し外国企業を集めています。税収激増だそうです。神奈川県が魅力ある県になれば地価が安価で都市部に近く交通アクセスも良い相模原にチャンスはやってきます。欲しいのは、他にはないサステナブルは強力な魅力。既存施設を使うのでお金はかかりません。企業庁の厚い壁を破るのは大変でしょうけど。東電は月数百円の値引きで営業をかけてきますよ。</p>		<p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、歳入の積極的な確保の取組を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
183 5	<p>コロナ禍で、多岐にわたり日常生活が大きく影響されているこの時機に更に追いつきをかけるような改革プランが示されたことに怒りを感じます。公共施設の廃止や市民サービス削減の内容があまりに広範囲なのに驚きをおぼせません。一方で、第二の原発ともなりかねないリニア開発などには予算をばらまいてくれています。予算の使い方が逆だちしているのではないですか。コロナ下の政治に求められるのは、今までの政治・経済を問い直し、あり方を根本的に変えることだと思います。本村さんに期待して投票した一人です。市政を住民本位に。</p>		<p>本市の厳しい財政状況や新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響を踏まえると、本改革プランの策定はこれまで以上に重要となることから、パブリックコメント等でいただいた市民意見などを十分に踏まえ、策定してまいります。</p> <p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
183	<p>「近年の異常気象による大規模な災害の発生を踏まえ、防災・</p>		<p>「(仮称)津久井農場計画」については、相模原市環境影響</p>	工

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
6	減災対策に要する経費、災害復旧等に要する経費」に関連して、新たに発生する可能性の高い「(仮称)津久井農場計画」を、地域の声と学者の知見を取り入れて、安直に「現在の基準では適合している」として済ませないで欲しい。		評価条例に基づき、環境影響評価手続を実施しており、この中で、事業者から提出された「準備書」に対して「準備書市長意見書」をお示ししているところです。	
183 7	「近年の異常気象による大規模な災害の発生を踏まえ、防災・減災対策に要する経費、災害復旧等に要する経費」に関連して以下の意見を述べます。 新たに土砂災害の発生する可能性の高い「(仮称)津久井農場計画」に対し、地域の声と学者の知見を取り入れて、市土砂条例の審査基準の「排水施設(調整池)の設計で使用する降雨強度」を30年確率(当該事業区域に当てはめると162.8mm/h)ではなく、100年確率等に引き上げることを検討して下さい。某大学の教授の主張によると、長野県のリニア残土処分場では、100年確率が既往降雨のうち大きい方を採用しているが、それでも低すぎるとのことです。			
183 8	集約化による跡地利用の方法として、中学校用の給食センターを設置して、中学生に仕出し弁当ではない給食を提供することが考えられる。町田市等、本市と同じくベッドタウンとしての位置づけにある周辺自治体で、仕出し弁当による給食から、校内、近隣小中学校又は給食センターで調理した、いわゆる「給食」(日本国内の住民の大多数が「給食」と聞いて連想するであろう、教室で生徒が食室から配膳する温かい給食)の提供が実現する動きがある。本市がこれを行わないのは、人口誘致には相応のビハインドであると考えられる。		いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、また、現在、取り組んでいる学校給食の今後のあり方の検討において、今後の参考にさせていただきます。	ウ
183 9	4改革の先にある「潤いと活力に満ち笑顔と希望があふれるまちさがみはら」については、題目としては、良かろうと思		改革の先にある、次代を担う子どもたちが笑顔で暮らせるまちを目指し、限られた財源を有効に活用するため、事業の選択	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>ます。ですが、”潤いと活力に満ち” ているのでしょうか？という疑問が残ります。</p>		<p>と集中を名実ともに行い、着実に財政構造改革に取り組んでまいります。</p>	
1840	<p>まず全体として、強度の「財政メガネ」の狭容的視野で、大都市造り型の旧来の思考・指向を引きずったまま、市民生活・シチズンシップと市民自治・市民の文化的生活を大切にすまちづくり(生活文化都市型)の構想を欠いている、と言わざるを得ません。そのため、市民サービス切捨てのプランだ、と言うほかありません。市民生活を活性化する生活文化都市にとって、市民サービスの重要性への認識が、あまりにも低すぎると思われます。市政運営の中心の柱として、しっかりと市民サービスの在り方を据えてから、施設の在り方を考え直すべきです。「市民サービス」には、自治体としての市民の諸権利を保障する公的な責務を、中核的に含みます。</p> <p>「社会教育」の奨励に関する市政の公的な責任と使命に関する認識が、欠如しているに等しい、と考えます。このことは、前項の問題も含め、市民サービスの在り方を歪める大きな要因になっています。その大本には、当該改革プラン(案)の基になっている「公共施設の捉え方」(施設マップや公共施設の類型など)に見られる誤り、認識違いがあることを指摘せざるを得ません。</p> <p>「公共施設の類型」では、行政施設、市民文化施設、生涯学習施設、保健・福祉施設、医療施設、学校教育施設などの類型に分け、「生涯学習施設」には「公民館、図書館、博物館等」が挙げられています。しかし、「社会教育施設」の項目はありません。一方「施設マップ」では、「文化・社会教育施設」の項があり、「公民館、地域センター」と「図書館、博物館など」</p>		<p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>に分類されています。公民館は、地域センター（市民の福祉の増進及びコミュニティー活動の推進を図る施設）と一括りにされ、英語表記は「CommunityCenter」に統一されています。しかし公民館は、現行教育基本法では、第12条（社会教育）で「図書館、博物館、公民館その他の社会教育施設」と明記されており（生涯学習は第3条に規定）、英語表記も文科省によれば「Publiclearningcenter」または「Kouminan」が正規で、コミュニティーセンターではないのです。だとすれば、「公民館等のコミュニティー施設の在り方及び適正配置の検討」や、公民館とまちづくりセンターの複合化の在り方などは、見直しが必要となるはずで、当該プランの基が誤認識に依っているのですから。付記すれば、子どもたちの学びの場である学校教育施設も生涯学習施設に当たります（生涯学習施設は、学校教育施設と社会教育施設からなります）。子どもたちも、生涯学習の当事者です。</p>			
184 1	<p>こういったパブリックコメントとその返答にも言えることであるが、政策に関わる全体的な市側に姿勢として、「市がどう考えるか」の視点を強調する一方で「市の行動や発言をどう理解されるか」の視点への鈍感さが窺える。相模原市の経済状況においては他政令市との比較においても民間の大規模支出者が多いとは言えず、地域第一の支出・投資者は相模原市自身であることを思えば、歳入削減策の提示による住民サービスの低下懸念は民間からも市域への事業参入や投資への委縮に繋がるのではないかと。計画からも歳入はそのままか向上、歳出は削減の皮算用が窺えるところではあるが、市からの歳出が削減されるに伴って歳入も減少し、結局は入出の数字そのものが低</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>下してひいては市の経済環境全体が矮小化するだけ、などということになるのではないか。民間活力の活用というが、相模原市に投資しようとする「民間」にそれほどの当てがあるのか。また民間が手を付けかねても公共性がある物事を担保することこそ公的事業の役割であることを考えると、安易な民間活力の活用論は責任放棄に聞こえる。</p>			
184 2	<p>これらは、これまでの市政、及び職員の在り方の反省から出て来た案なのだろうか？ A&amp;A のような不祥事が起きたことを考えると、これらが必要だろうと思うが、A&amp;A の詳細（そこにどんな組織上の問題があったのか？）が市民に伝わっていないので、この〔案〕について是非を論じることができない。情報公開を望む。</p>			エ
184 3	<p>こんなプラン反対          コロナの収束へ集中すべき時、市民を困惑させる          まず財政逼迫の理由を時間をかけ市民に説明すべき          いまある施設をどうするかは市民の意見をしっかり聞くべき          リニア関連事業など大型開発はそのままで市民サービス削減ありきは政治の邪道          こんなプラン反対          資料の税収と扶助費などの扱いも意図的          税収は人口比も考慮せず 18 位、扶助費は一人当たりにして 3 位と高い          こんなバカげた表を市民に出したら判断誤る。改廃ありきの姿勢改めて市民の側を向いた相模原市に。          コロナでどこも四苦八苦しる時にこんな提案は邪道</p>			ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>市と民あげてコロナ収束へ集中すべき</p> <p>今ある施設の移管や廃棄などは時間かけ市民の声を聞き進めるべき</p> <p>財政逼迫と言うならリニア関連など不要不急の大型開発こそ見直すのが筋ではありませんか</p> <p>新市長への期待はしぼんでしまう眼にみえてる</p>			
184 4	<p>まず、パブリックコメントの期間が短すぎます。形だけとればという安易な考え方なのではないかと思ってしまう。市長、議会、行政は相模原市の今後はどうあるべきかを考えてほしいです。私は何もない相模原であってほしい。でも住みやすい相模原であってほしい。上に立つ者は任期中にこんな事をなしとげたんだという「おごり」は持たないでいただきたい。常に市民のために考え行動をお願いします。一国の長は自助、共助、公助と言いました。私が住む所は共助が根付いた地域だと思います。もちろんそれを拒む人もいるでしょう。でも本当に困っている生活困窮者、シングルマザー、コロナで仕事がなくなって一日一食という人もいます。そういう人たちに対しては「公助」として援助するやさしさが必要なのでは。以上のことをふまえて、施設の廃止や民間移管はどうあるべきかよく考えていただきたい。すぐに決定するのではなく、未来を考え、子供達の事を考え足早に何かをするのではなく、大上段にかまえるのではなく、市の為、市民の為に役立つ仕事をしていただきたい。立ち止まる市長でいいのです。大切な税金を使うのですから。市にも外国人が多く住んでいる事と思います。そういう人達にヘイトスピーチを発する事のない様、日本を嫌う事のない様に力をつくしてほしいと願っています。自然は大切に</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>す。特に緑区は山や川が多い所です。将来、水・特に飲料水に困る事のない様に、山を活かす方法、保水能力を高める手立て、野生動物と感染症との関係が心配されているイノシシ・シカ・サルなどが山で暮らす事が出来るにはどうしたらよいか、考えてほしいと思います。土地利用計画について、物を作るという事は何れは壊すという事になります。地球上にある資源は無限ではありません。建築物に重きをおくのではなく、昭和記念公園の様に草花のある中で子供達が遊べる広場や芝地がある事はよいと思います。そういう場所はいざとなれば何にでも使える事が考えられます。大地震の時の避難所に新たな感染症が危惧されている中、陽性患者を収容する施設にも変更できる様な形の物を専門家の力も借りて未来のため(今すぐにも活用できるのでこういう事は早目に)に作る事が必要と思われます。そういう分野も含めて、危機意識の高い女性(子育てを経験した人も)を登用していただきたい。もちろん男性も。日本の資源は「人」ですから。日本は火山国であり地震国です。どこにでも断層があり、いくつものプレートの上にある国です。地下へ地下へと日本は物を作りますが東日本高速の外環道トンネル工事を見ても分かる様にリニアにも不安面は多々あります。「狭い日本、そんなに忙いでどこに行く」と言われていた様に、リニアは不用と考えます。しかも橋本駅周辺のみに数百億もの投資が必要とは理解に苦しみます。</p>			
184 5	みんなが楽しく過ごしてくれるようにしてほしい。			エ
184 6	改革プラン(案)は、本文冒頭「これまでと同様の行財政運営を続けた場合、持続可能な都市運営は・・・困難」と断定。し			ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>かし、では将来「どんな都市づくりをめざすのか」への言及がないため、私には改革の目的と方向が理解出来かねます。改革プランの前提として、参考書資料を見ると次のことが要約できます。</p> <p>(1)当市の市税総額は20政令都市中18位と低い。主因は市民税、固定資産税が低いと例示。</p> <p>(2)他方市単独事業費額はトップと高く、市民一人あたり建設費は逆に最低であると強調。</p> <p>(3)H30年度の経常収支比率は98%と硬直化し、このままでは新たな事業開始は困難と結論。</p> <p>第一期まちづくり事業の選択(案)</p> <p>(1)事業推進対象例(私の疑問対象例)</p> <p>橋本駅周辺整備(リニア開業関連)、淵野辺駅公園拡張整備(Yゾーン)、相模原インターチェンジ周辺整備、相模原駅周辺整備、麻溝台・新磯部地区整備等。</p> <p>(2)廃止・対象事例(私の疑問対象事例)</p> <p>図書館、児童館、診療所の一部、津久井地域福祉センター・老人憩いの家、地域活動センター、地域体育館の一部、大野台を含む5カ所の連絡所等、</p> <p>3 改革案に対する意見とお願い</p> <p>地域行政は、財政事情のみによって選択するのではなく、先ず地域住民の意向を基本にして、財政を始め事情を考慮して進めることが肝要と思われます。こうしたことから当面次の通りいたします。</p> <p>(1)推進事業例、廃止・統合事業例の双方とも、過去において関係地域住民と話し合いがもたれ他と思いますが、今後も継</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>続していただきたいこと。</p> <p>(2)私が大野台地区に移住して40余年、高齢化・少子化は急速に進み、人口減少も例外ではありません。必要な対策は多いと思いますが、それだけに今一度将来を見据え、全市を挙げた諸政策の選択をしていただきたいと思います。不勉強なまま、勝手なことを申し上げました。</p>			
184 7	<p>計画期間と取り組み内容</p> <p>まず『市民サービス削減』から入っているがこれはシビックプライド向上を目指す本村市長の政策方向と逆方向である。今コロナで外食産業が苦戦してるが、同じ減収で苦しい状況下でも社長、店長の考え方ひとつで結果はまるで逆になる。例えばA店は固定費が厳しいからと人を減らし、おしぼりを止め、お茶を水にして、宣伝費はカット、米のランクを下げおかずの量を10%減らし料金は10%値上げした。B店は、一時は苦しいものの、さらにサービスを向上させ、おかずの量を増やし、価格は下げて大きく宣伝した。その結果は自明である。A店は客が逃げてつぶれた。相模原市のこの構造改革案はまさにA店のつぶれる方向を目指している。今、都心部から大勢の人が厚木、町田、八王子、座間などに移住してまさにブームなのになんで相模原市に来ないのか？ニュースにもなりはしない。市役所はおおいに反省すべき。相模原市は長い間、住民をないがしろにしてまともな住民政策をとらなかったためである。それで住民が逃げ、企業が逃げて貧乏人だけがあつまる貧乏市になってしまった。</p> <p>要望1、まず行政人員の2割削減、観念論だけでなくまず身を切って欲しい</p>			工

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>そうでなければ住民は納得できず逃げる、企業もさらに逃げる</p> <p>窓口職員は大変だろうが、奥に座っている政策担当職員、管理職は余っていると思う。</p> <p>本当に夕張市の職員のような働きをしているとは思えない</p> <p>出先機関 各まちづくりセンター 区役所 本庁担当課 上職 市長と忖度した稟議書を上げるために何度文章を書き換えているのか、一度調査してみたら良い。詳しく事情の分かっている末端に権限委譲し任せれば間の職員は不要。</p>			
1848	<p>今回示されたプランは、この「真の目的」とあまりにもかけ離れていると思います。財政を検証して無駄をなくすことは重要なことです。でも、人々の日常生活に欠かせないものを無駄とは言えません。効率だけで切り捨てられません。</p>			ウ
1849	<p>歳入確保策 8 項目の歳入確保策があがって、効果額 1 3 8 億円となっているが信じられないことに具体的な話が何も無い。本当に号令だけで 1 3 8 億円も増収できるなら、この構造改革プランが号令されなかったらこの 1 3 8 億円は消えていたのか？不思議でならない。</p> <p>要望 1 . 責任部門を明記すべきである。</p> <p>部門長は自分の椅子を掛けてその目標額達成に取り組むべきである。</p> <p>要望 2 . ( 7 ) の更なる財源確保を進めるために</p> <p>市役所の各部門長、区長などしかるべき要職についている人々による増収策コンペティションを開催して欲しい</p> <p>会場は市民ホールとし、審査員は市民である。自分の部門でどれだけ増収策が提案できるか、それが出来ない部門の長は去</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	るべき。			
185 0	<p>市長が変わったら、来年から 9 年までの歳出超過が 816 億円の赤字で、これまでの市民サービスは出来ないと言いながら、リニアで橋本駅相模原駅周辺工事・A&amp;A(麻溝台・新磯野開発)は、続行とは驚く。A&amp;A も、次期事業計画を民間企業に委託済みとはどういうことか。前市長は、自民党・公明党の賛成で「秘密会」とされ幕引きがされた。市民に内緒ではダメである。もう一度改革プランはやり直せ。緊縮型改革プランは「持続可能な行財政基盤」に逆行する。2027 年度までの財源不足を埋めるために、既存の公共施設 36 施設を廃止・民間・地域への移管、淵野辺駅南口周辺施設の複合化、跡地の売却で民間活力の活用(民営化)。市民に負担を強制しながら、市長はじめ職員の賃金カットの計画がないのはオカシイ。泉佐野市の赤字に対する取り組みを勉強すべきである。</p>			工
185 1	<p>市有地の不法使用に対する損害賠償請求の実行を提案する。市は財政難を理由に公共施設の廃止などを検討している。しかし、市は市有地の不法使用を黙認している。具体的には遊休地と化した南区東林間 2 丁目のいわゆる駅舎用地である。不正使用黙認の書証はある。同様のことは他にもあるかもしれない。こうした不法使用に対し損害賠償を請求すべきである。債務不履行の時効、過去 10 年間分でも、数百万円になるだろう。不正使用を黙認することは、不法使用者に上記金額の金員を不法に供与したと等価である。民間企業なら背任を疑われる。検察が察知したなら犯罪の嫌疑をかけられかも知れない。例えば他の市では、以下に示すように公有財産規則が制定されており、不祥事を防いでいるといえる。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>一方、相模原市は令和2年3月9日に管財課長が事務連絡（通知）をただけであり、政令市として恥ずべき実態である。他の市を参考に規則をさだめるとともに損害賠償請求を行って使用料相当額の損害を回復すべきである。もちろん市は、規則の有無にかかわらず、民法に基づき損害賠償を請求できるし、民事執行法などに基づき強制執行を求めることができる。損害金請求を行わないと、市民から市と不法使用者らとのブラックな関係、例えば収賄ではないかと疑われる。財産を適正に管理できない市は、市民から預かった税金を穴の開いた財布にいれているようなもので、いくら支出を抑制しても財布の中身はどんどん減っていくのである。市は財政改革をしようとしても、お金を粗末にしているから、お金が逃げるのである。市民に負担を求めるならば、財産を適正に管理して取るべき賠償金はきちんと取らねばならない。</p> <p>横須賀市公有財産規則 （不法占有等の排除）</p> <p>第16条部長等は、その所管に属する公有財産を正当な権原なくして無断で占有又は使用している者があるときは、直ちにその占有又は使用を中止させるとともにその者に対し退去させ、原状回復及び損害賠償をさせなければならない。</p> <p>（実態調査）</p> <p>第17条部長等は、その所管に属する公有財産の実情を調査し、その現状をは握するとともに、必要に応じて公有財産の境界の確定等の財産保全の措置を執らなければならない。</p> <p>千葉市公有財産規則 （公有財産不法使用に対する措置）</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>第 16 条公有財産を不法に占有し、使用し、又はこれにより収益した者に対して、当該公有財産を管理する所管課長は、直ちにその占有又は使用を中止させ、その者に対し退去、原状回復又は損害を賠償させなければならない。ただし、特別の理由があるときは、その占有又は使用に対して相当の料金を追徴しこれを追認することができる。</p> <p>丸亀市公有財産管理規則 (不法使用に対する措置)</p> <p>第 20 条公有財産を不法に占有し、使用し、又はこれにより収益する者があるときは、当該財産の公有財産管理者は、直ちにその占有又は使用を中止させて原状に復させるとともに、これにより生じた損害を賠償させなければならない。ただし、市長が特別の理由があると認めるときは、その占有又は使用に対して相当の料金を追徴し、これを追認することができる。</p> <p>以上</p>			
185 2	<p>新しい日常の創造の表現について</p> <p>このプラン案には、新しい日常という表現がよく見られません。今のニューノーマルという息苦しい自由社会を想像させる表記であり不適切です。このような表記を使った場合、マスク社会の常態化、常にソーシャルディスタンス等寄り添えない、孤独やマスクによるフェイスレス社会の実現等を想像させます。笑顔が見える社会に反します。今、自殺者が多くまた、ニューノーマルがさらに長引くと精神障害者が急増しかねません。感染対策だけではなく、精神神経科的な政策(例、マスクが嫌であったり寄り添えない事で苦しんで居る人を対象にした集落をコロナ収まるまで開設、オリンピックでいえばバブル</p>			ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は 1 件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	方式の社会。また、今年も自殺者は減らないので自殺対策強化。)も検討すべきです。新しい日常という言葉をやめ「社会状況に応じた施策」に改めるべきです。			
185 3	<p>新磯野から相模原公園までずっと放置してきたあの広大な土地。神奈川県と持ち分が混沌としてるんだか、ずっと放置してそのうち産業廃棄物やゴミ、残土、等公害地区にしてしまった重い罪。あそこに45年以上前から、企業や商業施設を誘致する等時間は十分にあつたはず。それを県との調整が面倒で税金を増やす労力を怠った相模原市こそが責任が問われるべき。私が会社に居た時は庶務してても常に利益を上げる策を問われてきた。鼻血出るほど苦しい39年だったけど、相模原職員全員はどうだったのでしょか。庶務秘書とかお茶くみだけさせて利益創出については何にも考えさせなかったのでは。利益無くても給料もらえるから？危機感無いよね？まさしく公務員。そのつけが市民？</p> <p>相武台の図書館維持はできないのですか？私たちが今まで見た事も無い、今後も見ることのできない緑祭りだか桜祭り、花火大会やめてからご検討いただければいかがですか。花火大会、何十年も毎年音だけ聞いてます。あれ、勿論市税使ってますよね。</p>			エ
185 4	<p>政令指定都市ならば当たり前にある市営の病院、交通機関が本市にはない。大学も短大もなければ、市立の高校すらない。こんな現状で更に市民への直接的施策を削減することは許されない。</p> <p>・教育は地方自治の大切な柱。国の教育行政に追随することなく、地域住民に直接的に責任を果たすこと。</p>			ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>義務教育課程の少人数学級の早期実現、教職員の正規雇用の確立と増員、中学校の完全給食の実現、公民館をはじめ図書館（相武台分館は地域の教育財産。廃止は×）、文化施設、スポーツ施設等、住民の身近な環境整備を衰退させてはならない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域医療の充実。特に津久井地域の保健福祉施策が後退するようなことがあってはならない。</li> </ul>			
185 5	<p>政令指定都市にするために合併を急ぎすぎたことが、市の財政が硬直化、赤字化する原因になっていることを明らかにすること。旧津久井地域で合併の歪みが出ていて、今回の提案はそれをさらに広げるものになっている。旧津久井地域にこそ、手厚い行政の支援が必要である。</p>			工
185 6	<p>先の市長選挙において、市長はいかなる団体とも政策協定は結ばないという立場をとられました。しかし、政策的には一致できる点も多いとの市民の判断で圧倒的な支持と得たという経緯がありました。その前提で、一自治体として国家的な事業への決定には限界があるものの</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大型開発は立ちどまって見直す。</li> <li>・どの世代の幸福実現のために努める。</li> <li>・働く人々の環境整備にも努める。</li> </ul> <p>多様性のある生き方、誰一人取り残さない。…キャッチフレーズ DIVERSITY is STRENGTH 等の公約に照らして、今回の改革プランは、それに逆行するものではありませんか?もう一度「つくる幸せあふれる相模原」との原点にもどって政策をねり直してもらいたい。今回、廃止や地域、民間への委託をうち出している施設はむしろ充更させるべきものではありませんか?先に上げされた公民館利用料金も市民にとっては、かなりの高</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	頃で、健康維持のためや文化活動等、諦めざるを得ない人々も多く、目にみえないところで市民生活を支え豊にしていることを見落としている政策でした。コロナの情勢下、保健、医療、災害への備え等をもう一度見直してほしい。また、劣化が著しい国政に対しても、市民の税を投入する立場から言うべきことを言って、政府の姿勢を正してほしい。できれば核兵器禁止条約批准のための決議もお願いします。(核兵器禁止、平和都市宣言の街ですから)			
185 7	全てに反対します。	2		ウ
185 8	全体を通して、市民サービスの削減や低下がひどすぎます。			
185 9	相模原駅前などはどんどん開発されているのに、私たち相模湖などはどんどん不便になってきている。公共の場所もせばめられてお金もかかってこまる。そして、私たち市民に時間をかけて伝えてほしい。みんな年寄りが楽しくすみやすくしてくれ。			エ
186 0	相模原市の未来像「第二次産業(製造業)から第三次産業(サービス業)への産業構造への変化」について、京浜、京葉工業地帯は、インテリジェントビル、コンベンションホール等サービス業の用地となり、そのG.D.P.も製造業は20%以下、サービス業は80%以上となり、その変貌は激しい。この変化に対応できないと、アメリカの工業都市のように、「ラストベルト」となってしまう。この変化を見極めるためにも、京浜湾岸を、よく視察し、分析し、職員全員が相模原市の未来像を模索し、検討することにより、職員の知的レベルを向上させ、その結果			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。



通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>として、都市構造という大問題の成功への道を歩めるのである。安易に、相模原を知らない著名人、学者の案に頼るのは失敗のもととなる。市長は、職員を信頼し、そのレベルの向上を促し、職員の自発的行動を待つべきである。ここでは、あえて私の相模原市の未来像に関する提言は伏せておこう。職員の意識が向上したところで、私は、パブリックコメントで、大いに議論を交えたいと思う。</p>			
186 1	<p>相模原市行財政構造改革プラン案について拝読しました。これまでの市政で蓄積された財政負担に加えて昨今の自然災害やコロナウィルス蔓延による大幅な税収減が今後見込まれる事を考えれば、一定の範囲で、これまでにない強力な支出削減が必要な事は理解できます。従って、この行財政構造改革プランについて一定程度は、やむを得ない措置であると考えます。個々の項目に対する意見及び意見に対する理由は、以下記載の通りになります。</p>			ウ
186 2	<p>動物愛護センター(仮称)の建設について記述が見当たらなかったが、どのような方向にあるのか示されたい。昨今、犬猫の多頭飼育崩壊がニュースになっていますが、一件で50~60頭に繁殖しているケースは珍しくありません。不妊去勢手術は個人の問題として注意指導のみで対処が遅延することが原因となっています。神奈川県動物愛護センターに委託している状態なので愛護センターの設置は必要ですが、費用対効果の見込める動物愛護センターの建設とその裏付けとなる条例の変更を求めます。</p>			エ
186 3	<p>JR 相模原駅前のスポーツスタジアムの件でも言える事ですが、コロナウィルス蔓延を経験して、市民のニーズも大きく変</p>		<p>いただいたご意見は、「第1期」において、新型コロナウイルス感染症収束後に本市が目指すべき姿の検討・意思決定や、</p>	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	化している事が考えられる所です。そうしたニーズをしっかりと勘案して、何が必要で何が不要じゃないのか、その判断の基準を明確に示された上で、改革プラン案は公表されるべきものじゃないかと考えます。		「本市が特に重点的に力を入れる分野」及び「本市の個性を生かす取組」の検討・意思決定を行っていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。	
186 4	参考資料から、他の指定都市と比較しても法人市民税が低い。コロナの影響がある前から構造的な傾向である。個人市民税や固定資産税とともに低い歳入のテコ入れを図るべきで、歳入確保策も検討が十分と言えない。根本の原因は、相模原市自体が東京や横浜の衛星都市、ベッドタウンにとどまっているからであり、相模原市の良さの田舎と都市のイトコ取りの文化や魅力をコロナ禍の今こそ発信し、人を惹きつけ起業促進することを検討して欲しい。			
186 5	今回、出された「行財政構造改革プラン」は全体として市民サービス切り捨ての内容となっています。市長は「市民の声を丁寧に聞く姿勢」と評価していましたが、本当に残念です。3月に策定することには余りにも期間が短いので、パブコメは2ヶ月延長し、当面はコロナ対策(ワクチン接種優先)に全力をあげてもらいたい。		本改革プランの取組を着実に進めていくためには、その必要性について市民の皆様と共有するとともに、御理解と御協力をいただくことが重要であると考えております。 いただいたご意見は、行財政構造改革の実施に当たって、市民の皆様への十分な情報提供や丁寧な説明、わかりやすい公表を行っていく中で、今後の参考にさせていただきます。	ウ
186 6	本案件のパブリックコメントの募集が非常にわかりにくい箇所に掲載されていることが非常に不愉快である。 意見を市民から広くもらうのがパブコメの役割であるにもかかわらず、ホームページの非常に階層が深い場所に掲載されている。 まずは、相模原市の意識改革が必要ではないか？市民の役にたつ所が市役所である。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
186 7	改革プランには概ね賛成です。相模原市の明るい未来のために適切な取捨選択を行い、「私の住んでいる市はとても素晴らしいです」と胸が張って言えるよう共に育っていききたいと思います。		いただいたご意見の趣旨も踏まえ、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めてまいります。	イ
186 8	私は、北海道出身者で、毎年半年は北海道で過ごしています。子ども達も北海道で就職しております。北海道は、夕張市を始めとして、赤字財政の市が多いので、あちらこちらで見聞した事から考えて、意見書を提出させていただきました。北海道での赤字の原因は、人口減少によるものが多いのですが、その他の大きな原因は、箱物行政のつけの大きな施設、交通手段（バス等）、市立病院（こちらは、削除できない）の維持管理費がかかり過ぎる。ずさんな会計とお役所仕事（頭が固く、スピーディで無い）にあるようです。ですから、このプランの、行財政構造改革プランの案の視点は、基本的には良いと思います。しかし、所々、賛成しかねる部分もあるので、意見書を出させて頂きました。			
186 9	行財政構造改革プラン(案)に対する総体的な意見 この度公表された相模原市行財政構造改革プラン(案)については、相模原市の財政状況や長期財政収支の動向、市の人口動態等を踏まえると、これまでと同様の行財政運営を続けた場合は持続可能な都市経営ができなくなる恐れがあることなどから、相模原市総合計画の基本構想に描く市の将来像を実現するために市の行財政構造を抜本的に改革し、市政運営を行っていくための体質改善の指針として本プランが策定されたものと承知しています。このプランの基本的な考え方による 財政健全化の目標、 職員の意識改革、 収支均衡型の財政運営や		いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革において、持続可能な行財政構造の構築に向け、歳入の積極的な確保の取組を進めていくに当たって、思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。	ウ

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	<p>選択と集中の決定、市民の暮らしの安全・安心の確保、市が特に重点的に力を入れる分野の設定等の視点については一定の理解をしているところであります。</p> <p>しかしながら、本プランに対する総体的な意見としては、プランの具体的な改革項目及び数値目標に掲げる歳出削減策や歳入確保策を見てみると、歳出削減策に重点が置かれ、歳入確保策については低調な感があります。都市経営的な視点からの財政健全化を図り、市が発展するためには歳出削減策のみならず、歳入面の改革が必要であると考えます。こうしたことから、例えば、創業支援、新産業の育成、既存産業の振興、積極的な企業誘致支援などについて戦略的に取り組むことにより、経済の活性化と雇用の創出を図って安定的な税収の確保を図るなど、歳入確保策として「稼ぐ力」を戦略的に進めていく具体的な検討を更に進められるべきと考えます。</p>			
1870	<p>いま、市民はコロナ禍で外出や人との交流を制限され、不便を強いられています。仕事をやめざるを得ない人、商売も先が見えない中、いきなり「行財政構造改革」とは驚きます。市民の実情を全く分かっていないと言わざるを得ません。今はコロナ感染を防ぐことに集中すべきで減少傾向の時にPCRの社会的検査を進め無症状者を保護し、市中感染を抑えることが大事ではないですか。安心して生活できれば経済も回せますよ。今は集まって話し合える状況になく「案」について検討することも出来ません。あまりにも拙速すぎます。混乱しますよ。</p>		<p>本市の厳しい財政状況や新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響を踏まえると、本改革プランの策定はこれまで以上に重要となることから、パブリックコメント等でいただいた市民意見などを十分に踏まえ、策定してまいります。</p> <p>いただいたご意見は、収支均衡に向けた行財政構造改革の取組を進めていくに当たって思慮すべき様々な観点の一つとして、今後の参考にさせていただきます。</p>	ウ
1871	<p>この案は、“いわゆる行政改革ではない”と主張しながら、考察不十分（または曖昧さ）を感じます。従って、「この案全体」を3月に策定する事には反対せざるを得ません。</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
187 2	<p>今、相模原市としてやるべきことは、新型コロナウイルス感染症から市民の命と暮らしを守ることです。PCR 検査を抜本的に拡充して、感染地域の徹底検査と、高齢者施設と医療機関の職員、入所者、入院患者への検査を実施することが必要です。相模原市では高齢者施設、病院でクラスターが発生しており、すべての施設で一斉検査、定期的検査を行うことが感染から命を守るために必要です。そして医療機関への財政支援や、保健所の強化をすること。コロナ禍で、会社を解雇された労働者、営業が立ちいかず廃業寸前に追い込まれている中小・自営業者や、仕事がなく困っている人たちを支援することが、市独自でも必要です。こうした対策に必要な予算を直ちに計上する必要があります。</p>			
187 3	<p>市長、貴方は「行財政構造改革プラン」を出されましたが、今やるべき緊急課題は、コロナ対策でしょう。中小企業は、大幅な売り上げ減少で存亡の危機に瀕しています。アルバイトが減ってしまった学生は食事を減らすなどして、凌いでいます。又、母子家庭、経済的困窮家庭は、こども食堂や NPO の学習支援で助けられています。その支援が届かない家庭も有ります。少人数学級を実現し、子どもたちに行き届いた教育をすることは、お金の換えられぬ宝物です。又、淵野辺駅南口周辺まちづくり事業は、頓挫・中止となったと安堵しておりましたのに、又、むし返されたのです。去る市長選挙の折、長年の大型開発重視の前市長に代わって市民生活改善のため、努力して下さる「相模原市に住んで良かった」と本当に思えるような市政に期待して市長に投票しました。当選され嬉しかったです。その市長が、相模原市民の実情を見ずにリニア新幹線や A&amp;A な</p>			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。

通番	意見の内容	件数	市の考え方	区分
	どに多くの市税を使い、この度の「行財政構造改革プラン」をいきなり提案されるのには、心底憤りを覚えます。市長、是非とも市民の生活を改善し、健康を守り、人間を大切にするために力を尽くす市長になってくださるよう切望します			
187 4	未だに収束のめどが立たない状況の中、今市が取り組むべき最大の課題は、新型コロナウイルス感染症対策。PCR 検査の拡充と医療環境の整備で、市民の生命を守り、生活の安心、安全を確実に保証する体制を確立し、市民に明確に示すこと。			

件数欄の数字は同じ意見が複数ある場合の件数。空白の場合は1件。