



これまでの市民検討会で「まちづくり」「公共施設」「鹿沼公園」の各グループで議論する中で、様々な課題とその対応策に関する意見が出された。その中には、緊急性の高いものやソフト面ですぐに対応着手できるもの、ハード整備などコストがかかり長期的な視点が必要なもの、行政の他民間や市民が担えることなど様々であり、その代表例と想定される時期を例示する。

表の凡例：課題の分類(ソフト面及びハード面) 枠線:主にソフト面の課題 着色:主にハード面の課題 着色(ストライプ):ソフト面とハード面の課題

	短期的(すぐ～3年)	中期的(概ね3～10年)	長期的(概ね10年以上)
市全体の動き	<p>高齢化率25%超(現在)</p> <p>【将来人口推計】</p> <p>もう人口減少は始まっている!?</p> <p>推計値</p> <p>総人口(人)</p> <p>高齢化率(%)</p> <p>年少人口 生産年齢人口 高齢者人口 高齢化率</p> <p>出典:2015年国勢調査に基づく相模原市の人口推計(平成30年3月)</p>	<p>総人口が70万人を割りこむ(2035年頃)</p>	<p>公共施設の更新がピーク(2032年-3041年) 高齢化率40%超(2065年)</p> <p>【公共施設の改修・更新費用】</p> <p>ピーク時には、約6割の施設しか改修・更新できない</p> <p>更新費用 改修費用</p> <p>改修・更新費用(億円)</p> <p>出典:相模原市公共施設白書(平成24年3月)</p>
まちづくり	<p>マナー啓発等による<b>安全な歩行者空間確保</b> 主体: <b>行政</b> <b>市民</b></p> <p>コバス路線見直し等による<b>移動環境の改善</b> 主体: <b>行政</b></p> <p>歩道整備等による安全な歩行者空間確保 主体: <b>行政</b></p> <p>電線類の地中化等による<b>まちなみ景観の保全</b> 主体: <b>行政</b></p> <p>用途や開発の規制・誘導による<b>閑静な居住環境の保全</b> 主体: <b>行政</b></p> <p>色彩や看板の規制・誘導による<b>まちなみ景観の保全</b> 主体: <b>行政</b> <b>市民</b></p>		
公共施設	<p>点検や補修等による<b>施設の維持管理</b> 主体: <b>行政</b></p> <p>サービス充実による<b>多様なニーズへの対応</b> 主体: <b>行政</b></p> <p>複合化・集約化や民間ノウハウ、ICT活用等による<b>効率的な施設運営</b> 主体: <b>行政</b> <b>民間</b></p> <p>地域主体の管理・運営による<b>効率的な施設運営</b> 主体: <b>民間</b> <b>市民</b></p> <p>老朽化した<b>公共施設の複合化や拡張による更新・改修</b> 主体: <b>行政</b></p> <p>駐車場有料化等による<b>効率的な施設運営</b> 主体: <b>行政</b></p> <p>老朽化した公共施設の複合化や拡張による<b>多世代交流の促進</b> 主体: <b>行政</b> <b>市民</b></p>		
鹿沼公園	<p>遊具等の適切な管理等による<b>公園の維持や自然環境の保全</b> 主体: <b>行政</b></p> <p>樹木医の育成等による<b>公園の維持</b> 主体: <b>行政</b> <b>市民</b></p> <p>老朽化した<b>公園施設の更新・改修</b> 主体: <b>行政</b></p> <p>野球場の多目的利用等による<b>多様なニーズへの対応</b> 主体: <b>行政</b></p> <p>公園機能の見直しや公共施設との複合化等による<b>多様なニーズへの対応</b> 主体: <b>行政</b></p> <p>駐車場有料化等による<b>効率的な公園運営</b> 主体: <b>行政</b></p> <p>駐車場の再編や民間ノウハウ等による<b>効率的な公園運営</b> 主体: <b>行政</b> <b>民間</b></p>		