

:: 指定管理者制度導入施設 モニタリング・シート ::

評価年月日: 令和元年7月31日

1 基本事項	
公の施設の名称	相模原市立鳥居原ふれあいの館
指定管理者の名称	有限会社鳥居原
指定期間	平成26年4月1日～平成31年3月31日
施設設置条例の名称	相模原市立鳥居原ふれあいの館条例
施設の設置目的	鳥屋地域の優れた自然環境を生かした産業振興を図り、地域活性化に資するとともに、農林産物等の展示直売及び市民の交流を促進する施設として設置。
施設概要	所在地: 相模原市緑区鳥屋1674番地 開館年度: 平成12年 規模: 敷地面積2,748.87㎡(うち管理面積2,089.99㎡)、延床面積470.36㎡ 構造: 木造平屋建 主な施設: 直売所、食材提供室、展示室・ホール、研修室
施設所管課の名称	津久井地域経済課

2 管理実績							
項目(単位)	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
利用者数合計(人)	131,472	129,572	135,676	135,310	134,005	136,668	
利用料金合計(円)	35,800	31,000	46,300	76,800	148,800	151,200	
貸館率(%)							
( )							
( )							
( )							

3 成果指標の達成度	
指標名(単位)	レジ通過者数
指標式と指標の説明	地場野菜や地元特産品を買い求めるお客様の人数

項目	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
目標値(単位)	175,000	144,000	144,000	144,000	144,000	144,000	141,400
実績値(単位)	131,472	129,572	135,676	135,310	134,005	136,668	
達成度(%)	75.1%	90.0%	94.2%	94.0%	93.1%	94.9%	0.0%

施設の設置目的や施策の達成度を客観的に評価するため、指定管理者の募集において示した成果指標。

4 評価

指標名(単位)	評価	コメント
施設の設置目的の達成度	B	・成果指標は、現行の指定期間において最も高い達成度になった。 ・野菜の直売品数が少ない状況が見受けられたので、安定的に提供できるように検討していただきたい。
事業・業務の履行状況	S	・施設や設備の状況を把握し、計画的な修繕等の対応に努められたい。 ・各種イベントの計画や「食堂メニュー」の開発、利用者の意見や要望の反映、「ふれあい通信」等による定期的な情報発信等により、利用者の増加やサービス向上のための工夫が図られている。
利用者満足度の向上度	B	・夏季と冬季に実施したアンケート調査等の結果では、従業員の対応について満足度が非常に高く、研修等の成果が反映されている。 ・野菜や食事の満足度がやや低いことから、出荷量の充足やメニューの拡大などに取り組んでいただきたい。
財務状況の適正性	B	・売上額が増加しているが、人件費、物件費ともに増加し、収入を上回っている。 ・財務状況(管理運営経費)について分析し、適切なコスト管理などを図り、経営の安定化に努めていただきたい。

【施設の設置目的の達成度】の評価基準

モニタリングシート(3 成果指標の達成度)における「達成度」の内容について、次の基準により評価する。

- S: 当該年度の達成度が110%以上
- A: 当該年度の達成度が100%以上110%未満
- B: 当該年度の達成度が90%以上100%未満
- C: 当該年度の達成度が80%以上90%未満
- D: 当該年度の達成度が80%未満

【事業・業務の履行状況】の評価基準

モニタリング基礎シート(様式1)における「評価」の内容について、次の基準により評価する。

- S: 全ての評価項目に「」または「」がつき、「」の数が評価項目の総数の3分の2以上である。
- A: 全ての評価項目に「」または「」がつき、「」の数が評価項目の総数の3分の2未満である。
- B: 全ての評価項目が「」である。
- C: 「」と「」のどちらもつかない項目が1つある。
- D: 「」と「」のどちらもつかない項目が2以上ある。

【利用者満足度の向上度】の評価基準

モニタリング基礎シート(様式2)における「達成度」の内容について、次の基準により評価する。

- S: 当該年度の達成度が110%以上
- A: 当該年度の達成度が100%以上110%未満
- B: 当該年度の達成度が90%以上100%未満
- C: 当該年度の達成度が80%以上90%未満
- D: 当該年度の達成度が80%未満

【財務状況の適正性】の評価基準

モニタリング基礎シート(様式3)における「3 指定管理者の団体本体の経営状況」の内容について、次の基準により評価する。

- S: 評価対象年度の決算において、収入が支出を上回っており、かつ選考委員会による意見として本体の経営状況に「特段の課題はない」とされた場合
  - A: 評価対象年度の決算において、本社等からの繰入れを行っておらず(収支が一致している。予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、選考委員会による意見として本体の経営状況に「特段の課題はない」とされた場合
  - B: 評価対象年度の決算において、本社等からの繰入れを行っているが(予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、選考委員会による意見として本体の経営状況に「特段の課題はない」とされた場合
  - C: 評価対象年度の決算において、本社等から繰入れを行っている(予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、または選考委員会による意見として本体の経営状況に「若干の懸念がある」とされた場合
  - D: 評価対象年度の決算において、本社等から繰入れを行っており(予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、かつ選考委員会による意見として本体の経営状況に「重大な懸念がある」とされた場合
- 「財務状況の適正性」の項目については、グループ全体としての評価とする。(複数の施設をグループ化している場合のみ)

客観的評価として以上の基準によりS～Dを判定し、選考委員会の意見を踏まえて調整することも可能とする。

5 施設所管課による総合評価

コメント	<ul style="list-style-type: none"> <li>・野菜については、天候に左右されず安定的に野菜が提供できるよう、生産者や出荷者の拡大をさらに検討していただきたい。</li> <li>・来館者アンケート調査では、全体的に満足度の評価が非常に高く、来館者のリピーターも非常に多い。さらに満足度を高めるよう努力していただきたい。</li> <li>・新たな収入源の確保や管理運営経費の見直しを図り、財務状況の改善に努めていただきたい。</li> </ul>
------	--

6 指定管理者選考委員会による評価

評価実施日	平成31年3月18日(月)
コメント	<ul style="list-style-type: none"> <li>・光熱水費削減のため、新電力の検討をしていただきたい。</li> <li>・「ふれあい通信」の情報は、ウェブサイトなどにも掲載していただきたい。</li> <li>・週末は、周辺の駐車場に警備員を配置してバイクと自動車の誘導を図ってもらいたい。</li> <li>・宮ヶ瀬湖における位置づけを利用者アンケートの設問で把握し、PRや利用者サービスに繋げて欲しい。</li> </ul>