

# 市役所前さくら通り地区の景観づくりに関するアンケート 集計結果

1 対象:土地・建物所有者

送付数 561件 到達数 514件 (不着数 47件)  
回収数 147件 (回収率 28.6%)

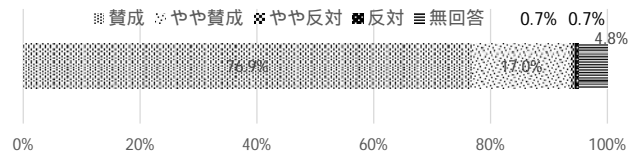
2 実施期間:令和元年11月1日～15日

3 アンケート結果

良好な景観の形成に関する方針について

問1 通り全体の方針の案

集い、くつろぎ、訪れたい 桜並木の景観を育てる



御意見

(賛成) 桜並木の保存について賛成です。

(賛成) 側道の有効活用利用、車両、無料駐車等で著しく景観が損なわれている。夜は暗いので、安全安心の為、防犯カメラの設置をお願いします。

(賛成) 自販機、コンビニは景観を下げる。

(賛成) 桜並木をできるだけ長く共栄できるようにしてください。

(やや賛成) 今時そんな事では人は集まりません。市がこの地域を買収して巨大なモール他を造り、テナント料を収入として開発を行えば全国のモデルケースとなります。

(賛成) しだれざくら(枝垂れ桜・垂れ桜)、河津桜等、ポイントに植えるか新たに欲しい。

(賛成) 大賛成

(賛成) 「育てて保つ」かなと思います。育てるは途中経過の目標ですね。

少し長いので「集い、くつろぎ、訪れたい桜並木の景観」でもいいかと。方向性には賛成です。

(やや賛成) 景観を良くする事はいいことだが、相当な費用がかかるのではないかと思う。財源はどこから？

(賛成) 中途半端にしないで欲しい。相模原の中心になる位のステキな通りにして欲しいと思います。

(やや賛成) もっと簡単で覚えやすい方が良い

(賛成) 集う人々の質を求める。酒を飲んだりタバコを吸ったり道路の真ん中で写真を撮ったり騒いだり、そういう人々が来づらいうような上品な通りにしたい。

(賛成) 折角、岡本太郎の作品があるのに、それを生かされてない。まことに残念！

(やや賛成) 桜により信号機が見えなくなる。ゴミなどの問題を同時に考える必要がある。

(賛成) この景観がとても気に入っているので基本的に賛成です。

(やや賛成) いつも桜の時期に渋滞が occurs。小田急が延伸されるなら近くに駅を作って下さい。

(賛成) 安全・安心も追加して下さい。

(やや賛成) 居住者としては観光ウエイト100%ではなく実生活ウエイトせめて25%くらいは考慮してほしいです。

(賛成) 歩きたくなる桜並木の街並み、というのはいかがでしょう。

(賛成) 景観を「自分達の手で大切に」育てると追加してほしい

(賛成) 桜並木はすばらしいが、老木が目立つようになり、植え替えなども必要なかなと思う。

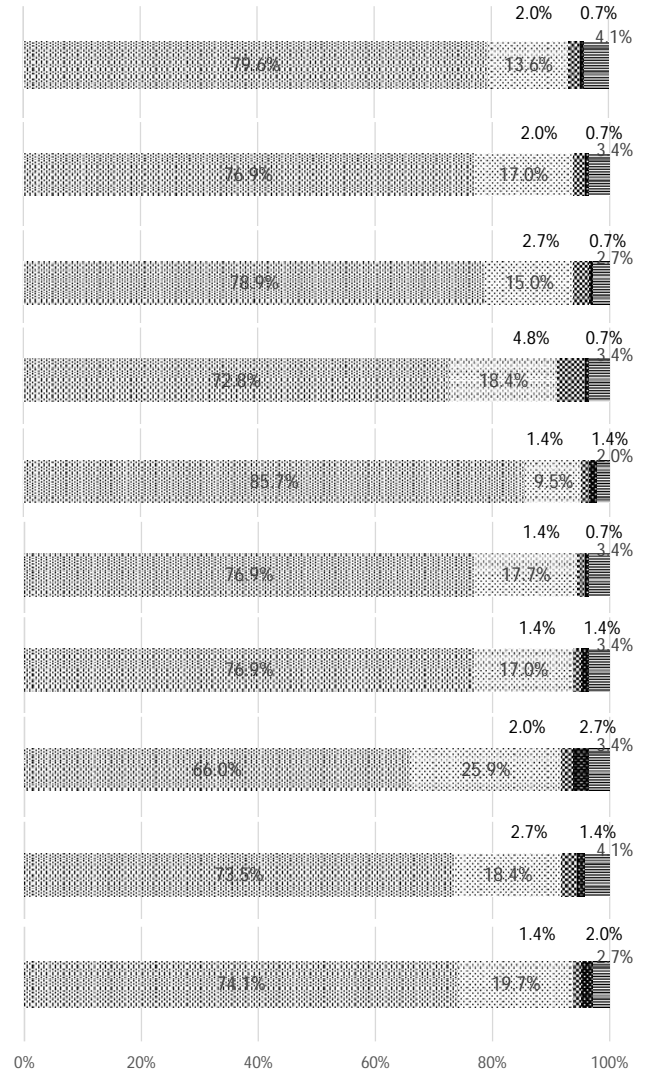
(賛成) さっぱりと(ゴテゴテしない、余計な看板いっさい不要)

(賛成) 桜並木を大事にして、将来に残したい。相模原市の目玉(中心)としたい。

(無回答) 地域住人に対しての配慮が欠けている。「さくら」ありきになってしまっているの見直しを希望する。

問2 項目ごとの方針の案

みち	直線的で幅員の広い道路空間の特徴を活かし、眺めが良くゆとりのある景観をつくります。
	豊かな歩行者空間の魅力を活かし、安らぎのある憩いの空間をつくります。
	眺めが良く開放感があり、みどり豊かな憩いの空間をつくります。
	安全で安心できる空間をつくとともに、統一感のある景観づくりを行います。
みどり	さくら並木は、通りのシンボルとして保全を図り、さくら並木が映える景観をつくります。
	季節が感じられるみどりを大切にし、潤いのある景観をつくります。
まちなみ	さくら並木と調和し、緩やかなまとまりのある街並み景観をつくります。
	店舗が連なる場所では、ゆとりのある道路空間と調和し、お洒落でにぎわいのある景観をつくります。
	看板等の屋外広告物は、みどり豊かな通りの景観に配慮します。
	公共施設は、通りの景観の先導的な役割を果たすよう、積極的に良好な景観形成を図ります。



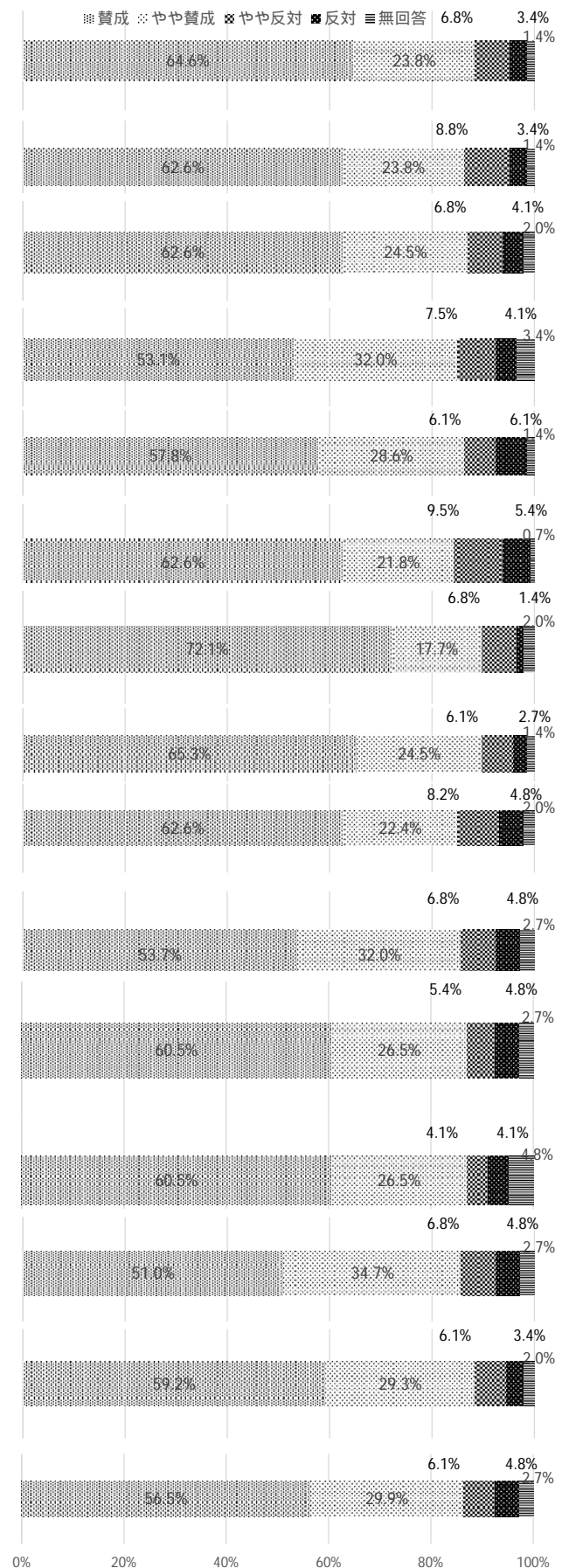
御意見

- ・みどりをふやす事には賛成ですが現状もそうですが後の管理についてどう考えているのでしょうか。春にも、秋にも落ち葉がありますが、誰が清掃するのでしょうか。理想だけで進めるのではなく、どう管理するかも含めた計画としてほしい。
- ・道 歩道はカラー化して、明るくする。外灯も明るくする。歩道に自転車通交帯が一緒では歩行者が危険 中央6-13-11、ゴミ集積所、ハト、カラス等のフンで悪臭、景観を損ねる。中央6-13-4、ニチジュンビル付近に移動する事を希望。
- ・現状 修景に改善するため、費用負担はどこがするのか。市の費用？看板主の負担？そういった説明がないので答えにくい。
- ・商店街が閉鎖して閑散として活気がない場所があるので問題があると思う。
- ・方針案は理解出来るが具体的に想像する事が出来ない。相模原の中心なる様に考えて欲しい。
- ・「緩やかな」というところが良いと思います。前からやっている仕事などもあるので出来る範囲で、新しくする時は少し意識してくらいが助かります。過度な統一は逆に息苦しく、多少のバラエティーがほっとします。
- ・西門商店街は駐車場がないからと聞きますが周りはマンションが多く住んでいる人はたくさんいます。
- ・歩いて買い物したい方はたくさんいます。おかず横町、ここに来れば美味しいものが揃います位にして欲しい。
- ・電線の地中化を希望します。
- ・桜並木は残して景観を保っていけたら良いのですが店舗にはあまり人が訪れず、大型店のほうへ行く人が多いです。シャッターが閉まったお店が多いので、いっそのこと無くしてしまった方が良いでしょう。
- ・幅員が広すぎると、違法駐車が増えるのは困る。今後、要検討願う。
- ・屋外広告物は極力減らす方が良いでしょう。
- ・方針と現実のGAPをいかにして埋めるか？
- ・みち みどりとかさくら並木の削減の可能性に不安有り 安全安心は大切ですが統一感協調は問題です。  
みどり さくら優先のみどり確保を望むまちなみ 公共施設は機能確保は当然ですが...
- ・安全で安心して歩ける歩行空間を創出してほしい。昭和57年頃、岡本太郎の呼ぶ手のモニュメント設置から時間の経過と共に損傷が多々見受けられるので、全面舗装打替えをお願いしたい。
- ・まちなみの項目が答えにくい。(イメージが浮かびにくい)
- ・基本的に賛成です。

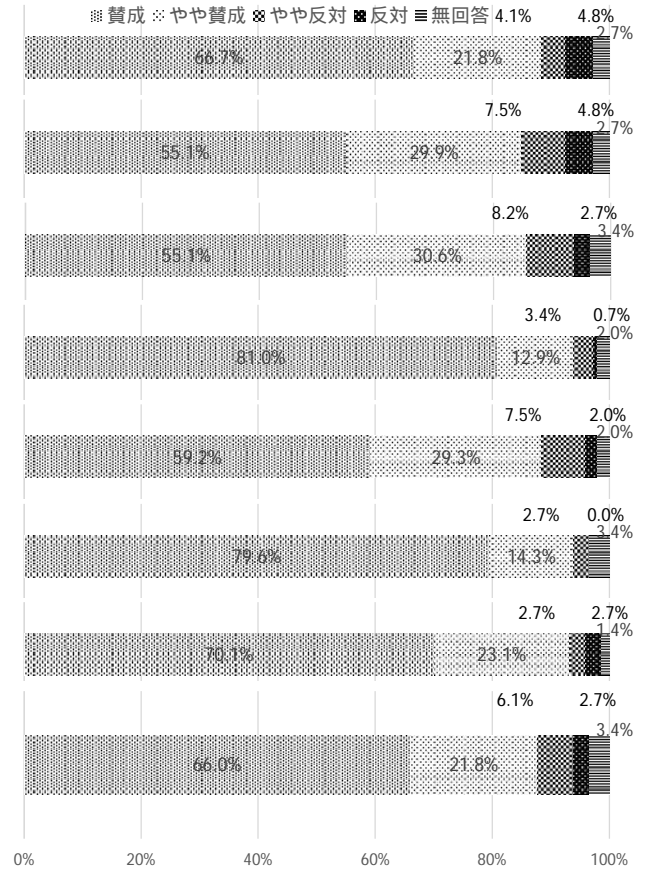
景観に関するルール(景観形成基準)について

問3 建築物のルール(景観形成基準)の案

配置	壁面後退するなど、景観重要道路(本地区内の桜並木のある道路。以下、同様。)沿いの歩行者空間やオープンスペースの創出に努める。
	高さは、周辺の建築物との調和に配慮する。
形態・意匠	商店街など店舗が多い場所では、店舗のオーニング(日除け)の設置位置や大きさを揃える、隣接する建築物と統一感のある素材を使用するなど、周辺の店舗との調和を図り、賑わいの連続性を創出するよう、建築物の低層部の形態・意匠を工夫する。
	景観重要道路側は、壁面の分節化や開口部・バルコニーの形態・意匠を工夫するなど、単調にならないように配慮する。(別添「補足資料」P1参照)
	景観重要道路側にバルコニーを設ける場合は、景観重要道路から物干しや室外機などが見えないように努める。(別添「補足資料」P1参照)
	屋上の建築設備等は、建築物と一体的なデザインとする。または、ルーバー(目隠し)等で覆うなど景観を損なわないよう修景する。(別添「補足資料」P1参照)
	反射や光沢の強い素材の使用はなるべく避けるなど、反射光により周辺に不快感を与えないよう配慮する。
	良好な景観を維持するため、汚れや退色など経年による劣化等を考慮した素材選びに努める。
色彩	屋根の色彩は、建築物の外壁と調和し、かつ、別表1に示す範囲内とする。(別添「補足資料」P3参照)
	外壁の色彩は、隣接する建築物等と極端な差が出ないよう周辺との調和やまちなみの連続性に配慮し、かつ、別表2に示す範囲内とする。ただし、アクセントカラーとして使用する場合は、当該外壁各面の見付面積の20%以下のものは除く。(別添「補足資料」P4参照)
	建築物の壁面等は、形態に応じて色彩の分節化を図るなど、威圧感の軽減に努める。
	アクセントカラーを使用する場合は、周辺の街並みに配慮するとともに、歩行者の目線や賑わいの創出を意識して、できるだけ低層部に集約するなど、効果的に配置する。
	フェンス等の色彩は、こげ茶、グレーベージュ、黒、暗灰色など、暖色系色相または無彩色の低明度、低彩度色を基本とする。
緑化	景観重要道路から見える位置に、植栽やプランター等を配置し、通りと調和した空間を創出するなど身近なみどりの演出を図る。緑化する土地のない場合は、屋上緑化等に努める。
	新築で敷地面積が、1,000㎡以上のものに限る。敷地の接する道路沿いに、生垣や中木等による緑化施設を設置し、みどり豊かな外観となるようにする。緑化施設の長さは、接する道路(道路が2以上ある場合は主要な道路とする。)の接道長の3分の1以上とする。ただし、敷地形状や周囲の状況等により市長がやむを得ないと認めた場合は、この限りでない。



外構	屋外設備は、景観重要道路から目立たない場所に配置する。あるいは、植栽等により修景する。
	駐車場（機械式駐車場を含む。）・駐輪場等は、景観重要道路から目立たないように配置や植栽などを工夫する。
	道路沿いに塀等を設置する場合は、透視可能なフェンスや生垣を基本とする。
照明	夜間でも適度な明るさを保ち、安全安心な歩行者空間の形成に努める。（別添「補足資料」P1参照）
	店舗では、ショーウィンドーや壁面をライトアップするなど、適度にぎわいを演出できるよう努める。（別添「補足資料」P1参照）
	過激な光の拡散や点滅するネオン等の使用は避ける。
その他	交差点など視線が集まりやすい場所に面する建築物等は、形態・意匠や色彩などを工夫し、魅力ある景観形成に努める。（別添「補足資料」P2参照）
	建築物の景観重要道路に面する部分は、窓面看板（屋外から設置するものは除く。）の設置により通りの街並みを阻害しないように配慮する。（別添「補足資料」P2参照）

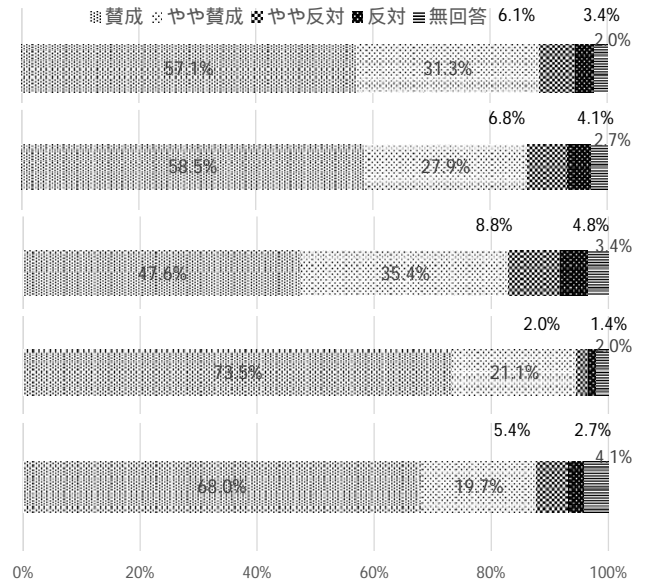


### 御意見

- ・寿命間近の桜、春の一時期の桜の為に、過度の制約を住人に課するのはだめ。市全体に適用出来るもののみにするべき。
- ・赤い手横のゴミ置場の位置と使用のルールについて景観の規制よりも重要な問題だと思います。
- 不衛生であり防犯上の問題もあります。もっと条例で規制するなり罰則が必要と考えます。
- ・緑化について 桜並木の緑地帯の整備と樹木の伸び過ぎは景観を損ねる。
- ・費用負担のことが書いていないので賛成のしようがありません。
- ・基本的には賛成ですが現実的にはむずかしい所が多いのでは。
- ・建築物の塗装の劣化に付いて期間を決めて補修が必要。予算も併せて考える。
- ・夜間の明るさを強化する事により、夜桜見物者(宴会)が増えるのでは。
- 桜の時期には見回りなど対策を取って欲しい。深夜でも大声で騒ぐ人達がいる。
- ・調和と美しさを保つことで、全体のイメージがアップするので賛成です。結果としてそれぞれの所有者の資産価値もアップするとも思います。しかし高さや用途に過度な規制はしないで欲しいと思います。
- 客観的に何階までだったらOKとは言いづらいので努力目標として欲しいです。
- ・景観が良くなればそれに越したことはない。
- ・西門から横山2丁目までかなり長い通りなので、しっかり予算を上げ、ステキな景観地区にして欲しいと思います。
- ・色々変更があると思うが、それにかかる費用はきちんと予算を組んで所有者に負担がかからないようにして欲しい。
- ・魅力ある景観形成は人それぞれな感覚なため、より具体的な表現力が必要。
- ・バルコニーから桜を見たい人がいると思うので、物干し等を見えないように出来るか？
- ・街並みのルールも明るさはあった方が安全でいいと思いますが、その他のルールは協力の範囲くらいで良いのではと思います。またお店(商店街)には人が集まらなくなって大型店へ行く人が多いので増やしていったりする必要はなく、閉まったお店をどうするのが一番大切と感じます。
- ・商店街などの店舗が多い場所には、駐車場へ買物客が車を止めやすく、違法駐車出来ないしくみが必要。
- ・各所有者の負担が多い為、補助金等があれば参同です
- ・高さ 調和誰が判定する。安全上等の別法規制で十分では？
- 色彩 アンケート(素人への)で賛否回答困難(NBS色差を示し具体的対比色見本提示必要。色立体では不十分)
- まわりとの調和であり官規制のやりすぎでは(高彩度は賛成なるも白フェンス何故悪い)
- 威圧感判定も同上。やりすぎ。
- ・自転車はクリーン、環境にやさしい乗り物で緑や樹木と調和すると思います。
- 洒落た公共の駐輪場を作るのもいかがでしょうか。(車ではなく自転車中心の街づくり)
- ・建築主の負担が大きすぎる。個人店舗等は大変。費用補助や協力者の氏名表彰等協力に対するプラス効果を検討してほしい。

問4 工作物のルール（景観形成基準）の案

形態・意匠	建築物と一体的なデザインとする。
色彩	基調色は、周辺景観や建築物の外壁と調和し、かつ、別表2に示す範囲内とする。（別添「補足資料」P4参照）
	柱状の工作物は、こげ茶、グレーベージュ、黒、暗灰色など、暖色系色相または無彩色の低明度、低彩度色を基本とする。
その他	過激な光の拡散や点滅するネオン等の使用は避ける。
	航空法に基づき、鉄塔等に赤白の色彩を施すものは、市長と別途協議を行うこと。

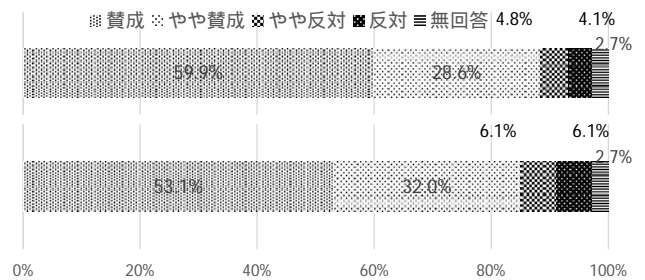


御意見

- ・過度な規制であると思われる。
- ・過度な規制であると思われる。黒、灰色等何故暗い印象にするのですか？せめて、シルバー、オレンジ系でさわやかにして下さい。
- ・条例でしぼるのですか？
- ・「ケバケバしくない」「上品にする」という事には賛成ですが、具体的な色までは指定しないで欲しいと思います。工作物はアクセントでもあるので基調色ではなく、アクセントカラーの採用も可と思います。（調和とトータルのバランスを考えるとという努力目標にして欲しいです）
- ・特になし
- ・色々変更があると思うが、それにかかる費用はきちんと予算を組んで所有者に負担がかからないようにして欲しい。
- ・赤白にこだわらず、街並みに溶け込む色調の検討が必要(ex.都内青白有)
- ・なし
- ・そもそも、今どき赤白の航空法は残っているのか？市長と協議では、ワイロとかで勝手に決められるのでは？
- ・個人の予算面
- ・当ルールは「望ましい」とすべきで から の「～とする」は規制であり、誰か判定し不合格は是正処置又はペナルティー処置か、不安を感じる。

問5 塀及び柵のルール（景観形成基準）の案

形態・意匠	道路沿いに塀及び柵等を設置する場合は、透視可能なフェンスや植栽を基本とする。
色彩	フェンス等の色彩は、こげ茶、グレーベージュ、黒、暗灰色など、暖色系色相または無彩色の低明度、低彩度色を基本とする。

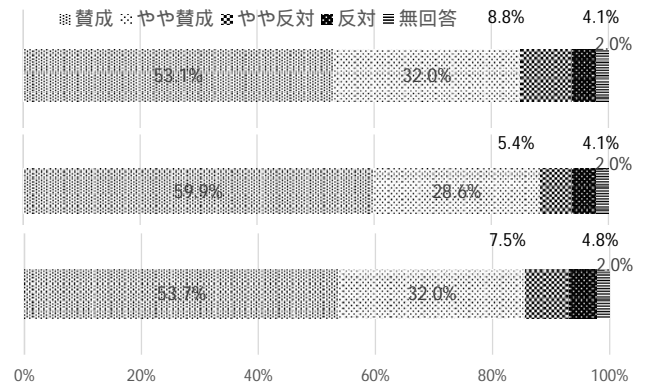


御意見

- ・市全体に適用出来る範囲内とすべき、
- ・賛成です。塀や柵は延長が長いので、インパクトのありすぎる色は問題。ベーシックなものが上品と思います。
- ・特になし
- ・色々変更があると思うが、それにかかる費用はきちんと予算を組んで所有者に負担がかからないようにして欲しい。
- ・植栽は手入れする事を基本とする。（伸びすぎた植栽はみにくく危険）
- ・個人の予算面
- ・双方とも強制(官・役人の)感有り、再考を要す。

問6 駐車・駐輪設備(建築物に附属しないもの)のルール(景観形成基準)の案

形態・意匠・色彩	駐車場(機械式駐車場を含む。)・駐輪場等は、景観重要道路から目立たないように配置や植栽などを工夫する。
	説明板や精算機、ロック装置などの設備は、景観重要道路からの見え方に配慮し、形態・意匠や色彩などを工夫する。
	フェンス等の色彩は、こげ茶、グレーベージュ、黒、暗灰色など、暖色系色相または無彩色の低明度、低彩度色を基本とする。

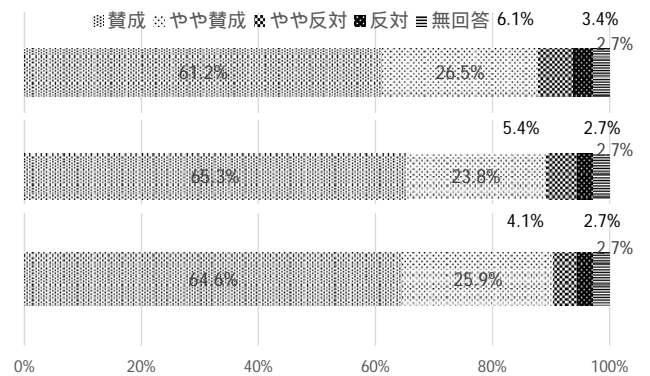


御意見

- ・過度な規制はダメ
- ・規制の必要なし
- ・駐車場は看板などをベタベタ貼らない限り、オープンスペースなので見通しは良いですよ！見苦しいもののような扱いはして欲しくありません。
- ・駐車・駐輪場等の設置当初にこのような指示とかお願いしていればいいのではなかったか。
- ・現状の物を変更する場合の費用などは市で負担して欲しい。
- ・個人の予算面
- ・まわりとの調和が必要であり白は絶対不可のルールは問題あり。補修工事、メンテナンスを考えると規制オーバーである！
- ・景観重要道路に面している側に駐車場の入り口を設けるのはさけるべきと考えます。(歩道を自転車横切るのは事故の可能性が増え、くつろぎを妨げる可能性があります。)
- ・駐車した車が他所から見えずらくなるといわずらや車上荒らしなどが気になる。
- ・道路から目立たないように配置するようにするのは難しそう。精算機なども同様。

問7 太陽光発電設備のルール(景観形成基準)の案

配置・形態・意匠	太陽光発電設備を設置する場合は、景観重要道路から目立たない場所に配置する。あるいは、植栽等により修景する。
	建築物に設置する場合は、建築物と一体的に見えるよう形態・意匠を工夫する。
色彩	パネルやフレーム、設備機器等の色彩は、低明度、低彩度のものを使用するなど、周辺から目立たないように工夫する。

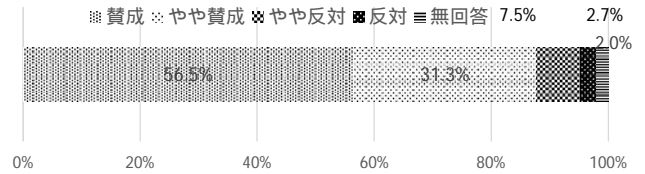


御意見

- ・作る側の都合、言い分も聞くべき。
- ・規制する必要性はないと思います
- ・さくら通りは、ケヤ木並木と同様、落葉や日影等で屋根に太陽光発電の設置は難しいものと考えます。
- ・今ついている人はどうするのですか？
- ・新しく作る場合はそうですね。今の物を壊す事を強いられないのならそうしたいと思います。
- ・特になし
- ・現状の物を変更する場合の費用などは市で負担して欲しい。
- ・「植栽等により修景する」は地上に配置する事を考えていると思うが、人が多く感電の恐れもあるから制限したほうが良いと思う。
- ・なし
- ・個人の予算面

問8 自動販売機（屋外に設置されるもの）のルール（景観形成基準）の案

配置・形態・意匠	自動販売機を設置する場合は、周辺の建築物と調和した色彩を用いるなど、景観重要道路からの見え方に配慮する。
----------	------------------------------------------------------

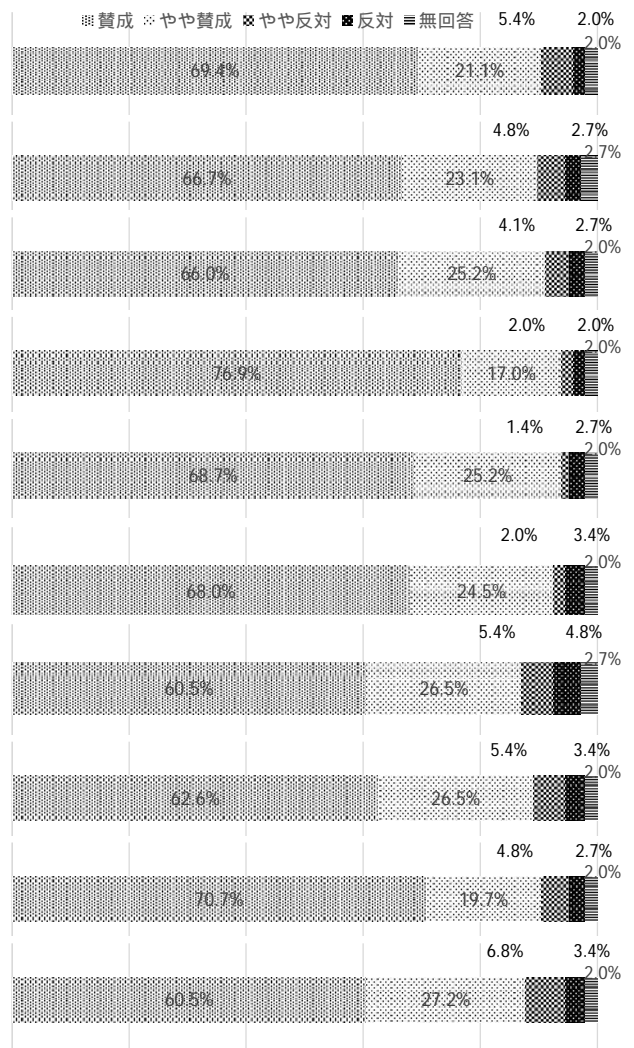


御意見

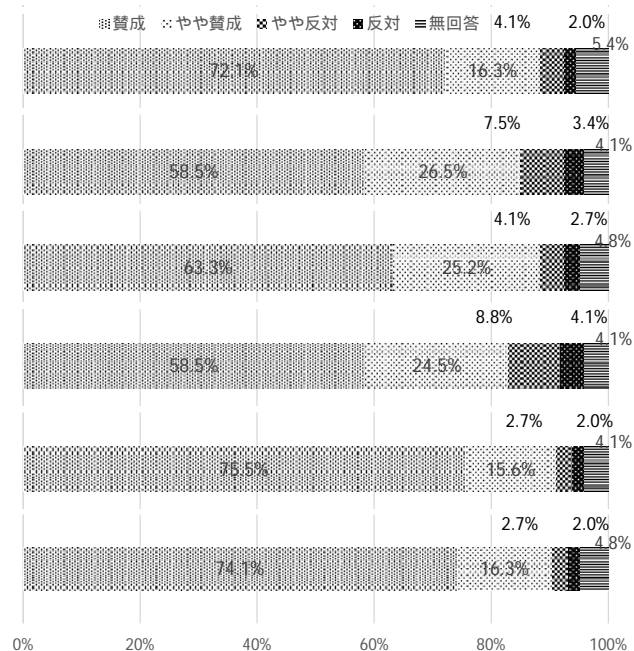
- (やや賛成) 災害時に食料を提供できたりするのであれば設置していることがあらかじめわかるようにした方がよいと思う。
- (やや賛成) 自動販売機を設置する業者・会社側と調整しながら実施しないとまくいかないのではないか。
- (賛成) あまりにもこまやかすぎてもどうかと思いますが景観の基準が有る事は良いと思います。
- (賛成) 必要ないのでは
- (やや賛成) 本案のような自販機に意味があるか疑問。
- (賛成) ゴミ箱の設置は、確実に定期的な清掃を義務とする。
- (賛成) 自販機不要
- (やや賛成) 自販機の色は変えるのが難しいのでは？と感じます。設置場所を考えてもらうよう配慮してもらえば良いと思います。
- (やや賛成) 色の変更等の費用負担は？
- (やや賛成) 自販機は既製品であり、要望どおりの色彩持ちえぬケース生ず。努力ルールとせよ！
- (やや反対) 自販機は指定した場所に設置、商店街として管理するべき(管理システムは別途決定する。)
- (賛成) 販売機が地震などで倒れてこないよう、しっかり設置してほしい。
- (やや賛成) 敷地に余裕があれば賛成です。小店舗には厳しいと思う。
- (やや反対) 自販機は1カ所に。それなりのスペースをとれば良いことでしょう。
- (反対) 市全体に適用すべき。

問9 屋外広告物のルール（景観形成基準）の案

共通事項	屋外広告物の表示及び設置に当たっては、さくら並木の景観に配慮するとともに、建築物のデザイン及び街並みの連続性に配慮する。
	屋外広告物の数や大きさは、可能な限り最小限とし、設置位置、形態・意匠、表示内容等に十分に配慮する。
	屋外広告物の色彩は、高彩度色の使用や組み合わせを控えるとともに、色数を抑えて街並みから突出しないよう努める。
	屋外広告物に光源を使用する場合は、激しい動光・点滅等をするものを使用しない。
	交差点など視線が集まりやすい場所に面して設置する屋外広告物は、魅力ある景観形成に努める。
	自己用以外の屋外広告物の設置は控えるとともに、設置する場合は単に目立つものとならないよう周辺の景観に配慮したデザインや大きさとするよう努める。(別添「補足資料」P2参照)
屋上広告物	屋上広告物は、自己用のものだけに限り設置できるものとする。ただし、景観重要道路から望見できる位置に設置しないものは、この限りでない。
	建築物や街並みのスカイラインに沿った配置及び形態とし、建築物と一体的なデザインとなるよう配慮する。
壁面利用広告物	同一の壁面で、同一内容の情報を複数表示しないよう配慮する。
	さくら並木の景観に配慮し、2階以下の高さに設置するよう努める。(別添「補足資料」P2参照)



壁面突出物(そで看板)	景観重要道路上に突出しないものとする。
	さくら並木の景観に配慮し、2階以下の高さに設置するよう努める。(別添「補足資料」P2参照)
	歩行者空間やオープンスペースに設置する広告物の下端の高さは地上2.5m以上とする。
広告塔・広告板	さくら並木の景観に配慮し、2階以下の高さに設置するよう努める。(別添「補足資料」P2参照)
	歩行者空間やオープンスペースの創出を妨げない位置に設置するとともに、歩行者等の通行を阻害しないものとする。
広告旗	歩行者空間やオープンスペースの創出を妨げない位置に設置するとともに、歩行者等の通行を阻害しないものとする。



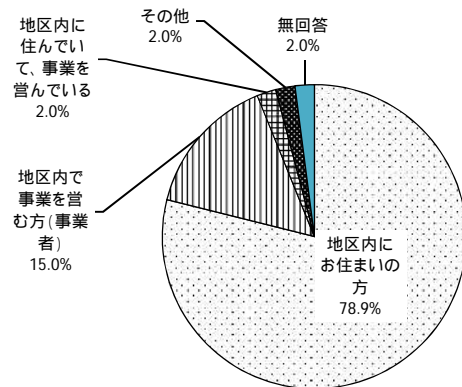
御意見

- ・市全体に適用すべき。
- ・市全体に適用すべき。広告物よりも電柱、配線の方が景観上気になります。電柱、電線の地中化等に力を入れてほしい。
- ・ビルのテナント入居者(2階以上)は広告を出すのが難しいのではと思います。
- ・広告、看板は反対。パネル(案内板)式の物にして、一ヶ所に広告を出せば良い。
- ・京都市は色彩の度数が決まっていますがマックやローソン、ユニクロなど独特の色がありますがコーラの自販機は赤です。
- ・規制がなくても、誰もが上記のような広告の方が好ましいと思うので、努力目標として、新規の事業者などに思い出させる程度のもので欲しいです。
- ・広告塔・広告板が多すぎて何の業種か不明な時がある。このよう処置を施せば見た目すっきりして良いと思う。
- ・このような良好な取り組みに少しでも近づける様、頑張って進めて欲しいものです。
- ・植木に大きな看板を立てているけど景観が悪いので取ってほしい。公共の場所に勝手に立てているのが信じられない。
- ・広告の色などはある程度落ち着いた感じが良いかも知れませんが、あまり設置の位置まで細かく決めてしまうと自由でなくなってしまう。多少の広告などは見えるところに、あって良いのではと思います。
- ・個人の予算に負担を掛ける内容が多い
- ・広告についてはできるだけ緑や樹木と調和するものが良いです。広告物を2階以下の高さに設置すると美観が良くなるのでしょうか。(私にとってはこの違いはよくわかりません)
- ・広告物については、もう一つ考する余地があると思う。
- ・既存広告物、そで看板は考慮いただきたい。

ご自身のことについてお聞かせください

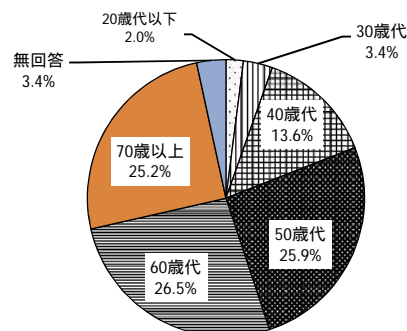
問10 (住民・事業者など)

回答	人数	割合
地区内にお住まいの方	116	78.9%
地区内で事業を営む方(事業者)	22	15.0%
地区内に住んでいて、事業を営んでいる	3	2.0%
その他	3	2.0%
無回答	3	2.0%
合計	147	



問10 (年齢)

回答	人数	割合
20歳代以下	3	2.0%
30歳代	5	3.4%
40歳代	20	13.6%
50歳代	38	25.9%
60歳代	39	26.5%
70歳以上	37	25.2%
無回答	5	3.4%
合計	147	





#### 問11 本地区の景観づくりの取組みについて、御意見がございましたら御記入ください

- ・その住人(日常生活)が尊重優先されるべき、桜や見学者の都合で決定してはダメ。
- ・30年程前に整備された自宅の前の道路について、車が停めづらくなったり、ゴミ収集車が入れない。駐車場なのか、道路なのか不明であり自転車通路区分の色についても16号の向うと、こちら側で色が違う。管理のことも充分に考慮したものとしてほしい。
- ・電線の地中化
- ・公共事業等に関して市民、みんなが納得出来る様期待します。
- ・素案づくりおつかれ様です。魅力のある景観ができるように協力できることはお手伝いします。
- ・まちがきれいになるのは良いが、費用がかなりかかるのでそれについてどうしたら良いか。持ち主負担？だとしたら無理だと思ふ。これから新しく作るのに、努力するというのがあれば賛成ですが。決まったからと強制されてもみなさん無理と思います。
- ・京都もそうですが100%の景観づくりは出来ません。中途ハンプにならない用にして下さい。
- ・地面の舗装のタイル等が現在では上げていて危険な箇所があるため劣化しにくい素材を使用してほしい。
- ・毎朝、落葉の清掃を行っておりますが、桜からケヤキへと、半年近い作業になります。景観の重要性は認識しておりますが維持可能な取組をお願いしたいと思います。
- ・具現化するようにして下さい。
- ・平成21年11月に寄贈された岡本太郎氏の「呼ぶ・赤い手・青い手」の修復を早急をお願いしたい。
- ・桜並木が満開になる春が大好きです。最近、台風で枝が折れたり安全のために切られたりして桜の木が減っているような気がします。これからもずっとキレイな桜並木が保たれて欲しいと願います。
- ・たしかに景観が良いことに越したことはないが、あまりにもこざかしいのは、かえって排他的な感じがする。
- ・事業計画一過性に終わらず？
- ・現状のままでいいです。
- ・ここが、相模原市の新しい「顔」になれば良いと思います。
- ・市役所前さくら通り地区の景観を強調しているが他の地区・他の通りについては検討はしないのか？
- ・何年もかかるのでしょうか？ステキになった通りで美味しいコーヒーを飲みたい。ゆっくりと…
- ・景観づくりには、電線地中化も考えて欲しい
- ・おしゃれな街になるのはとても賛成です。さくら祭りでも詐欺まがいの屋台や神輿を担ぐ人達の飲酒・喫煙などマナーの悪い人達がいて品格を下げます。イルミネーションなども行い相模原の表参道の様になってくれる事を期待します。出来ればパトロールなども強化して頂いて。
- ・春の「さくら祭り」の時の桜のイルミネーションをかなり工夫した方が良いと思う。仕事用のライトではあまりにも情けない。照明の専門家に依頼するなどして…
- ・電信柱を西門から全部を地中化にすれば、それだけでかなり印象が良いのでは？
- ・定期的に進み具合をアナウンスして欲しい。
- ・出来れば全部賛成。でも不可能では？
- ・活気あるさくら通りにしたい。
- ・今回の街づくり計画には大賛成ですが並行してやって頂きたい事があります。この通りは豪雨の際には場所によって排水処理対応が悪く、雨水で歩道が歩行不能になったり、床上浸水が発生したりする所があります。地球温暖化を考えると非常に心配です。景観だけでなく生活上の問題点への対応も是非とも宜しくお願い致しく思っております。
- ・車道のアスファルトのパッチワークの様な補修あとや塗装の剥がれ、歩道のタイルの剥がれや、ひび割れなどを直し、定期的に点検・補修する事が大事だと思います。
- ・路上、たんの吐き捨ては気持ち悪く不衛生な印象を与える。市役所の住民への放送は内容が聞き取れず無意味。災害時など大切な事は車で廻るなど他の方法を考えて欲しい。
- ・全てに共通するが「景観づくり」の名の下に民地所有者、建築物、構造物所有者に指図する様な事があってはならない。とにかく、行政関係者は自分の事になると権利を主張し、我儘を言うが(民間を下に見た発言をするが)公的な事をやっている時、自分達が正当であると誤解する人間が多い。十分に地権者や関係者にご意見を伺うべき！このアンケートだけで済ませる様であれば断固反対し、法的処置も辞さない！！
- ・ここに住んで半年ほどですが、この通りを気に入っています。維持出来るように取り組んでいって下さい。
- ・桜並木を残して明るく街灯をつけて頂けるといいです。広告などの位置も、もしかしたら必要かもしれませんが、その前に閉まっているお店が多く、物騒に感じますそれらのお店をどうしていったらいいかの方が大切に感じます。是非その点も含めて検討してほしいと思います。よろしく願います。
- ・取り組みは、若い人も参加していますか？女性の方も半数参加していますか？街灯について…西門交差点から米軍(踏切)までの間、病院側の街灯はついていないが、マンション側はついてない。暗い！
- ・そもそもこのアンケートは、条例とするための素案なの？結構、考えられているのでただの基準で守らなくてもOKでは、守っている人たちがバカを見るのでは？
- ・既存住居での新たな費用負担がない様をお願いします。
- ・桜が枯れて、歯抜けになっている所があり、新しく植栽して桜並木を継続して下さい。
- ・さくら通りが注目されるのは、桜の花が咲いている時だけ、その他は何の魅力も無い通りに感じる。

- ・市役所前などの道路沿いの駐車エリアは駐車禁止エリアにして欲しい。
- ・景観は大切と思いますが、予算面は個々違いますのでその点をクリア願います。
- ・景観づくりもそうですが、歩道、自転車道も整備してほしいです。ガタガタです。
- ・歩道部の経年劣化が多々見受けられます。安全で安心して移動できる歩行者空間を創って下さるようお願いいたします。  
友人がタイルの段差につまづいてメジカルに運ばれました。頭を打って全治1か月でした。
- ・ルールの見直しに関する規定も明示下さい。 ルールの運用者、合否判者、違反对処での対応手段不明  
(取組みには有難く思いますが規制増加に対する不安有り、現状にはアンケートにも逃げ腰です。)
- ・景観づくりの取組みは、大変良い事だと思いますが...その前に経年劣化している舗装の打換えをして頂きたいし、管理ができずに目詰まりしている雨水桝の蓋を交換してほしいです。タイル舗装は、すべりやすし、段差があります。安全に安心して歩ける歩行空間をお願い致します。
- ・東京都国立市の大学通りは桜並木できれいに整備されています。その町づくりも参考になるのではないのでしょうか。西門商店街については残念な状況です。岡本太郎の-artを軸に再活性化を図ってほしいところです。例えば、art、クラフト、骨董品の店が集まっている商店街など。日用品が入るスーパーもあると良いです。
- ・歩道上に駐車違反？自転車通行帯に車があり自転車が通るには危険すぎる。又、商品などが歩道上に占有している為景観どころではないかと。無法地帯の改善が先かと思う。誰が見てもみっともなく、きたならしい、情けなく恥ずかしい...の一言。
- ・やっと桜並木通りを景観することに本格的に考えて下さる様になってすごく嬉しく思っております一人です。さくら通りは、西門商店街迄を通して考えて欲しいです。16号線で切れているようで残念ですが、一貫した通りと思っています。お忘れなく。
- ・今現在、道路のタイル、植え込みのレンガがくずれこわれているので修繕を出来る限り早くしてもらいたいです。海外の考えの様に古い物を大切にしつつ新しい物との調和を大切に取組んでほしい。
- ・16号から西門交差点までの歩道(レンガ)が雨の日とても滑りやすく危ない。落葉がある所もしめっているとこわい。レンガが配置されデザイン面ではいいが安全面では好ましくない。また店舗前の歩道の上の屋根？の老朽化が気になる。さびてきていて倒壊が不安。子供たちも通るのでそうした確認はしているか。管理するところが店舗なのか市なのかかわからないが通るたびに気になる。
- ・景観はたしかに重要だけれど、屋上に処理しようとするのでは今でも換気扇(屋上)でおいが室に入り、窓も開けられないので、下で処理できないものを屋上へというのも困ってしまいます。
- ・基本的には賛成ですが、既存店舗に規制がかかると困ります。新築物件を中心に敷地の面積も一定規模以上に規定してほしい。