

会議録

| | | | |
|----------------|--|-------------|------|
| 会議名 (審議会等名) | 相模原市南区区民会議 | | |
| 事務局 (担当課) | 南区役所区政策課 電話 042 - 749 - 2134 (直通) | | |
| 開催日時 | 令和6年7月24日(水) 14時00分から15時30分まで | | |
| 開催場所 | 南区合同庁舎3階 講堂 | | |
| 出席者 | 委員 | 14人(別紙のとおり) | |
| | その他 | | |
| | 事務局 | 5人(南区長、他4人) | |
| 公開の可否 | 可 | 不可 | 一部不可 |
| | 傍聴者数 | 0人 | |
| 会議次第 | <p>1 開会</p> <p>2 区長挨拶</p> <p>3 議題 (1) 南区合同庁舎の大規模改修について (2) 第7期南区区民会議の活動報告書(案)について</p> <p>4 その他</p> <p>5 閉会</p> | | |

審議経過

1 開会

2 区長挨拶

加藤南区長から挨拶を行った。

3 報告

(1) 南区合同庁舎の大規模改修について

担当課（南区役所区政策課）より資料に基づき説明。

ハード面の整備はこれでいいと思うが、職員の対応の仕方、窓口対応について研修を実施するなどして改善した方がよい。障害福祉分野に携わっている立場としても市民が気持ちよく利用するにはソフト面（職員）の改善が必要と考える。（渡辺（幸）委員）

大野南地区は、市の予測では人口増加が2058年まで続くとのこと。人口が増えていく街で教育・文化施設が減ってしまうのは悲しい。いい解決策を考えてほしい。（大木副会長）

資料「基本構想策定に向けた基本的な考え方」1ページの主な課題に、諸室の配置・行政機能と市民活動機能の混在、とあるが、公民館機能が混在していると述べているのか？混在を望ましくないものと捉えているのか？「諸室のスペース不足」についても、窓口などはあとどれくらいの広さがあれば妥当なのか？一部機能の移転・拡充とあるが、これは公民館を指しているのか？（渋谷委員）

混在は公民館と行政の窓口を指しています。現在の公民館は受付が2階、貸室が1階と2階の一部にあります。階段を上がり2階で手続きを行い、1階に降りて貸室を利用するなどの実情です。区民課と市税事務所も同じく、1フロアにまとめた方が利便性があると考えております。不足面積については、プライバシーへの配慮、待合室の狭隘を解決したいと考えております。南市民ホール跡地についてはどういった整備が可能か調べております。

（南区役所区政策課）

公民館の場所は変わらないという方向性か？（渋谷委員）

公民館が南区合同庁舎にあるのは変わらないと思います。使いやすさを考慮して配置については検討中です。（南区役所区政策課）

南市民ホール跡地と公民館は関係がないのか？（渋谷委員）

公民館が跡地に行くか事務室が跡地に行くか検討中です。（南区役所区政策課）

公民館を見て回ると大体ホールが設置されている。人口規模に見合ったホールは必要と思

われる。(渋谷委員)

音響設備付きや、簡易的なステージに変形可能な会議室がある。参考にしながら検討します。(南区役所区政策課)

- 改修にあたって、現状の組織がそのまま残るのではなく、こういった業務が合同庁舎にあることが望まれるか検討してほしい。また、公民館は合同庁舎と一体化しているが、他の公民館と同じく利用者と一緒に検討してほしい。(中島委員)

- アンケート含め、今後市民からの意見聴取はありますか?(井坂会長)

公民館やホールを使っている団体の全てではありませんが、赴いて説明と意見を聞く機会を設けます。来年度においても継続します。(南区役所区政策課)

全体的に建て直すパターンと一部を残しながら改修する2パターンが考えられるがどちらか?(井坂会長)

基本構想でお示したいと考えています。どちらのパターンが今年度末までに示します。合同庁舎は窓口のほかに市民も利用するので、工事の騒音などの影響が少なくなるよう業務継続性も含めて検討します。(南区役所区政策課)

駐車場の混雑をぜひ改善して下さい。また、防災面でも、有事の際に、合同庁舎に行けば安心と思えるような設備を検討してください。(東委員)

駐車場を降車してからの動線にも工夫してほしい。防災拠点としてさらなる強化を期待します。今後も聴取を進める機会はあるとのことなので、積極的に声掛けをしてほしい。(井坂会長)

(2) 第7期南区区民会議の活動報告書(案)について

担当課(南区役所区政策課)より資料に基づき説明。

活動報告書に限らず、本会議についてなど、ご発言をお願いします。(井坂会長)

- ここで話し合ったことがどう生かされていくかが重要だと考える。区民会議をどう進めていくかが重要だと思います。(田村(小)委員)

まとめを見ると、各委員の意見をまとめていてとても参考になるが、今期のテーマに対して委員の感想で終わってしまっているのは少し物足りなく感じる。(中島委員)

コロナもありましたが10年間活動させていただきました。南区の会議という相模大野が大きな街であるのでよく取り上げられるが、相模台などでは身近に感じづらい話題が多かったかもしれない。若井世代に引き継ぐにあたって、皆さんで討議しながらよく進めていただければと思う。(篠塚委員)

若プロの活動に感動しているので、彼らの活動をいかに進めてい行くのか検討してほしい。色々なPRの方法があるが地道に入づてに増やしていくのが堅実と考えている。なるべく多くの人に広めていきたい。(佐田委員)

第7期は途中からの参加でした。参加するにあたり、なにかしらの発言、質問はするように心がけていました。このまとめを今後の市政に活かし、引き続き活動していただければと考える。(渋谷委員)

私も第7期は途中からの参加でした。子育て世代の委員として活動してきましたが、もう2、3方ほど子育て世代の委員を増やしても良いかもしれません。(渡辺(美)委員)

若プロの活動は素晴らしいと考えている。こういった活動が相模原市をより住みやすく変えていけると思う。(東委員)

私も10年間活動させていただきました。無作為抽出アンケートは、表に出てこない声を聴くのに有用だけれど、結果をどうやって生かしていくかが大事だと思う。資料38ページの地域活動に参加しようと思えるきっかけの設問について、知人からの声掛けを回答している方が多いので、影響力のある方から声を掛けて加入者を増やすなど、結果を分析しながら活用していただければと思います。南市民ホールはあと2年、指定管理者を務めます。署名活動もある中ですが、東日本大震災の際には、他の文化ホールで天井落下があったこともあり、この度、老朽化のため南市民ホールの廃止が決定となり残念です。愛されたホールの跡地ですので、利用者が納得できるような活用をしてください。

(井部委員)

以前は行政福祉の職員でしたので、事務局に共感します。活動報告書もそつなくまとまっていたと思いました。区民会議で自治会の皆さんからお話を聞いた成果として、障害福祉の事業所は地域とのつながりが薄いことが課題でしたが、住民の加入率が高い自治会にイベント紹介の回覧を依頼したところ、イベントが大変好評を得ることができました。

(渡辺(幸)委員)

資料「基本構想策定に向けた基本的な考え方」において南区役所が防災の拠点との記載があったが、高所作業車の配置や雨水対策、片側交互通行が出来る程度に道路幅を確保するなど、庁舎に限らない防災の検討を期待する。(増本委員)

ユニコムプラザと関わりがあり、若者の地域活動に興味がある。地域活動加入を踏みとどまっている学生からは「加入後の離脱時に苦労がありそう」との意見がある。無作為抽出アンケートの地域活動に使ってもいいと思える時間という設問の「月に1時間」「半年に1時間」という回答が多いことが興味深い。(江野委員)

地域活動の高齢化が進んでいるのは交通安全協会でも共通している。先日、近所で火災があり、若い世代の活躍が印象深かった。若い人の力の重要性を改めて感じ、どのように地域に反映すべきか考えた。昨今は、有償ボランティアという単語をよく耳にするようになった。行政もボランティア活動に限界があることを認識してほしい。（鈴木（貴）委員）

10年目ですので本日が最後の会議出席です。まとめを読んでいると、色々意見が多いのでまとめと称するのは難しいと感じます。アイデアコンペが楽しく面白かったので、もう少し盛り上げてほしい。昨今たまご街道の呼称が定着しましたが、区民会議から生まれたことをもっとPRしてもいいと考えている。ファシリテートスキルはほかの会議でも役に立ったので、慣れない手法でも、積極的に取り入れていく方が良い。無作為抽出型区民討議会は、テーマのとおり、わいわいと非常に盛り上がっていた。一時だけの盛り上がりで、あの熱意ある人たちが一過性になってしまうのはもったいなく感じる。（大木副会長）

25ページについては、確かにまとめと称するのは難しいが、今期のテーマ「地域活性化のための取組方法の検討」は、回答が一つにまとまるものではない。こういった意見の中で最大公約数を見出していくことが出来ると思う。（井坂会長）

この活動報告書について、後日にお気づきの点がありましたら、任期中（7月29日まで）に事務局までご連絡をお願いします。その場合には、私が確認をして活動報告書を確定したいと考えています。ご一任いただくことで皆様よろしいでしょうか。（井坂会長）

（一同承認）

4 報告

井部委員より資料に基づき市政施行70周年記念第36回相模原薪能について説明。

相模原市合併前からある伝統イベント、淵野辺公園、相模女子大学、グリーンホールと開催場所の変遷があった。有料のS席は売り切れましたが、無料のA席が27日に予約開始です。気軽に観に来てください。8月25日当日は南区もんじえ祭りも開催されるので、開始時間をあえて日中にずらし、もんじえとの相乗効果を期待しています。

5 閉会

相模原市南区区民会議委員名簿

(順不同・敬称略)

| | 氏名 | 所属等 | 備考 | 出欠席 |
|----|--------|---|----|-----|
| 1 | 田村 小次郎 | 大野中地区まちづくり会議 | | 出席 |
| 2 | 大木 恵 | 大野南地区まちづくり会議 | | 出席 |
| 3 | 中島 勝平 | 麻溝地区まちづくり会議 | | 出席 |
| 4 | 鈴木 真司 | 新磯地区まちづくり会議 | | 欠席 |
| 5 | 篠塚 実希子 | 相模台地区まちづくり会議 | | 出席 |
| 6 | 松嶋 保和 | 相武台地区まちづくり会議 | | 欠席 |
| 7 | 田村 久司 | 東林地区まちづくり会議 | | 欠席 |
| 8 | 鈴木 貴市 | 相模原南交通安全協会 | | 出席 |
| 9 | 佐田 昌史 | 相模原市民生委員児童委員協議会 | | 出席 |
| 10 | 草薙 喜義 | 相模原市社会福祉法人経営者協議会 | | 欠席 |
| 11 | 渋谷 典彦 | 相模原市22地区社会福祉協議会南区連絡会 | | 出席 |
| 12 | 渡辺 美帆 | 子育て応援団W i t h | | 出席 |
| 13 | 東 正充 | 相模原商工会議所 | | 出席 |
| 14 | 九嶋 俊彦 | 相模原青年会議所 | | 欠席 |
| 15 | 井部 弥生 | 相模原市民文化財団 | | 出席 |
| 16 | 横山 日南 | さがまち学生 Club | | 欠席 |
| 17 | 井坂 聡 | 相模女子大学人間社会学部 教授 | 会長 | 出席 |
| 18 | 吉田 貴子 | 女子美術大学芸術学部 教授 | | 欠席 |
| 19 | 田中 美加 | 北里大学看護学部 教授 | | 欠席 |
| 20 | 石森 寿幸 | 公募委員 | | 欠席 |
| 21 | 渡辺 幸雄 | 公募委員 | | 出席 |
| 22 | 増本 敏康 | 公募委員 | | 出席 |
| 23 | 江野 学 | 相模原・町田大学地域コンソーシアム事務局 兼相模原市立市民・大学交流センター | | 出席 |
| 24 | 隈本 光 | 南区若者参加プロジェクト実行委員会 | | 欠席 |
| 25 | 加藤 岳 | ジェイコム湘南・神奈川 相模原・大和局 | | 出席 |