# まちづくりの将来ビジョン(素案)に対するアンケート調査の結果

#### 調査の概要

- **1 目 的** まちづくりの将来ビジョン(素案)に対する住民の意見を把握し、ビジョンの策定に 反映させる。
- 2 調査方法 (1)調査対象 相模原市、城山町、津久井町及び相模湖町に居住する、 平成 16 年 4 月 1 日現在で満 18 歳以上の住民 10,000 人
  - (2) 抽出方法 各市町の住民基本台帳から無作為抽出
  - (3)調査方法 郵送による配布及び回収
  - (4) 調査期間 平成16年10月16日(土)から11月1日(月)まで
- 3 調査内容 (1) まちづくりの将来ビジョン (素案) の項目別の内容に対する意見\*
  - ① 新市の将来像について
    - ② 合併シンボルプロジェクトについて
    - ③ まちづくりの方向性について
    - ④ 合併した場合に重要だと思われる施策について \*質問方式:回答者の感じ方を5段階で尋ねる方式
  - (2) まちづくりの将来ビジョン (素案) 全体に対する自由意見
  - (3) 属性(性別、年代、居住市町)

\*アンケート調査用紙については P.28 以降に示す

4 回収結果

艮[		相模原市	城山町	津久井町	相模湖町	合計
	標本数	6,000件	1,500件	1,500件	1,000件	10,000件
	有効 配布数*	5,923件	1,495件	1,497件	995件	9,910件
	回収数	1,164件 (内無記入5件)	398件 (内無記入1件)	389件	276件 (内無記入1件)	2,227件 (内無記入7件)
	回収率	19.7%	26.6%	26.0%	27.7%	22.5%

\*:転出などによるアンケートの不達90件を除いた件数

# 調査結果

次ページより、無記入を除く、有効回答数 2,2 2 0 件のアンケートの結果を示す。結果は棒グラフとレーダー図で示す $^{\rm lt}$ 。

▶棒グラフ:感じ方の回答状況の割合

➤レーダー図:回答者全体の感じ方の平均値。回答者の回答を下記の点数で重み付けして算出。

概ね、平均値が 5.0 より大きい場合、肯定的な感じ方をされ、5.0 より小さい場合、 否定的な感じ方されていると捉えられる。

- ・そう思う (非常に興味がある) =10.0 点
- ・どちらかといえばそう思う(やや興味がある)=7.5点
- どちらでもない=5.0 点
- ・どちらかといえばそう思わない (あまり興味がない)」=2.5 点
- そう思わない(全く興味がない)=0点としたとき、

#### >棒グラフとレーダー図の関連

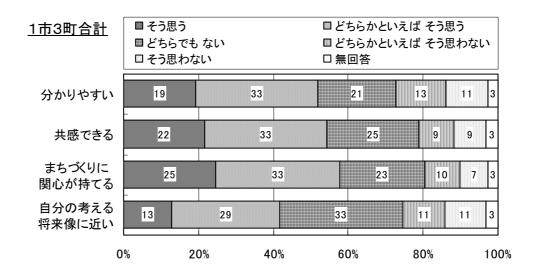
例えば、棒グラフで否定的な感じ方\*が、肯定的な感じ方\*より多い場合でも、強く肯定的な感じ方(そう思う)が多いと、感じ方の平均値が 5.0 より大きくなる場合があり、「否定的に捉えている方が多いが、その事項について強く肯定的に捉えられている方がいる」といったことが分かる(逆の場合も同様である)。

\*:肯定的な感じ方→「どちらかといえばそう思う」+「そう思う」 否定的な感じ方→「どちらかといえばそう思わない」+「そう思わない」

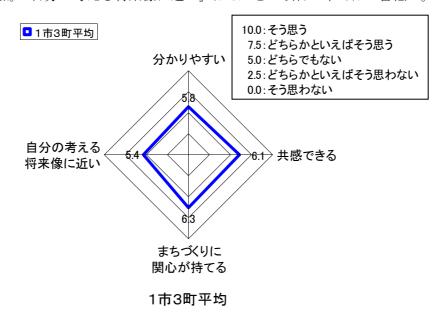
注:グラフにおいて、各回答の占める割合を%で示しているが、それらを足し上げたときに、四捨 五入の関係で必ずしも 100%にならない場合がある。

# 問1 新市の将来像について

- Q.1市3町が合併した場合に考えられる「新市の将来像」を見て、どう感じますか。
- ◇「分かりやすい」「共感できる」「まちづくりに関心が持てる」は、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」をあわせて5割を越えた。「自分の考える将来像に近い」も、「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」をあわせて4割を越え、「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」をあわせた2割を上回った。

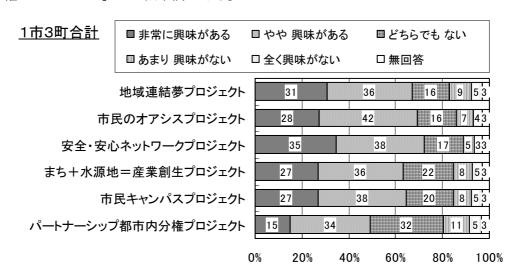


- ◇また、感じ方について、「そう思う」を 10.0 点とし、以下「どちらかといえばそう思う」 = 7.5 点、「どちらでもない」 = 5.0 点、「どちらかといえばそう思わない」 = 2.5 点、「そう思わない」 = 0 点としたとき、1 市 3 町の住民の意見を平均したものを以下のグラフに示す。
- ◇「共感できる」「まちづくりに関心が持てる」は 6.1 点以上となる。「分かりやすい」は 5.8 点。「自分の考える将来像に近い」は 5.4 と 4 項目の中では一番低い。



### 問2 合併シンボルプロジェクトについて

- Q. 合併した場合に考えられるシンボル的な事業として「合併シンボルプロジェクト」の提案がされています。それぞれについて、あなたの印象をお答えください。
- ◇「非常に興味がある」、「やや興味がある」をあわせると、「安全・安心ネットワークプロジェクト」は7割を越え、住民の関心の高さが伺われる。ついで、「市民のオアシスプロジェクト」、「地域夢連結プロジェクト」が7割近い。一方、「パートナーシップ都市内分権プロジェクト」は5割未満である。

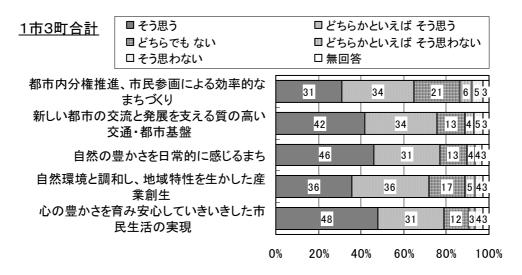


◇また、感じ方の平均値については、どのプロジェクトも概ね 6.0 点を越え、関心が高い。 特に「安心・安全ネットワークプロジェクト」は 7.0 点以上となる。また、「パートナーシップ都市内分権プロジェクト」は 5.9 点と他のプロジェクトと比べると関心が低い。

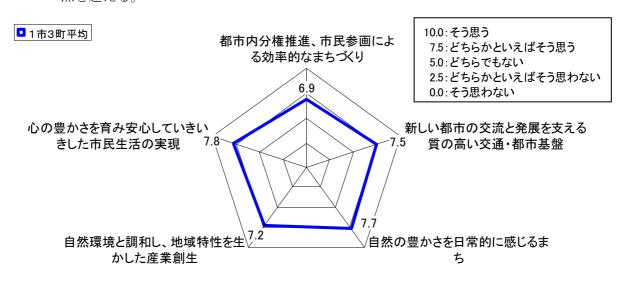
### □1市3町平均 地域連結夢プロジェクト 6 8 パートナーシップ都市内 市民のオアシスプロジェ 分権プロジェクト 6.9 クト 5.9 市民キャンパスプロジェク6.7 対安全・安心ネットワークプ ロジェクト 10.0: 非常に興味がある まち+水源地=産業創 7.5: やや興味がある 生プロジェクト 5.0: どちらでもない 2.5:あまり興味がない 1市3町平均 0.0:全く興味がない

# 問3 まちづくりの方向性について

- Q. 1市3町が合併した場合のまちづくりの方向性として、「まちづくりの進め方」と「まちづくりの目標」を位置付けました。あなたの印象をお答えください。
- ◇「そう思う」「どちらかといえばそう思う」をあわせると、「心の豊かさを育み安心していきいきした市民生活の実現」は8割近く、住民の関心の高さが伺われる。ついで、「新しい都市の交流と発展を支える質の高い交通・都市基盤」、「自然の豊かさを日常的に感じるまち」が7割を大きく越える。どの項目も6~7割を越える。



◇また、感じ方の平均値については、「心の豊かさを育み安心していきいきした市民生活の 実現」「自然の豊かさを日常的に感じるまち」が 7.7 点以上となる。その他の項目も 6.9 点を越える。



1市3町平均

### 問 4 合併した場合に重要だと思われる施策について

- Q. 1市3町が合併した場合に、どのような施策が重要だと思いますか。ビジョン素案の中で掲げている「まちづくりの進め方の視点」「分野別方針」について、それぞれ重要だと思うかどうか、お答えください。
- ◇住民が重要だと思う施策について、支持が多い(「そう思う」「どちらかといえばそう思う」をあわせた割合)上位3つを以下に示す。

1位:防災、防犯体制の充実による安全・安心なまちづくり(85.9%)

2位:児童福祉や高齢者・障害者福祉などの充実(84.5%)

3位:森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用(83.3%)

◇どの施策についても支持する意見(「そう思う」「どちらかといえばそう思う」)をあわせた割合6割を越える。

1市3町合計

■ そう思う■ どちらかといえば そう思う■ どちらでも ない□ とちらかといえば そう思わない□ 無回答

地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、 市内全域での都市内分権型のまちづくり

市民一人ひとりの満足度の高い行政運営

相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市 内交通の利便性向上

公園、上下水道、通信網などの都市基盤の充実

森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用

新たな産業の創出と雇用機会の増大、多様な産業 の振興

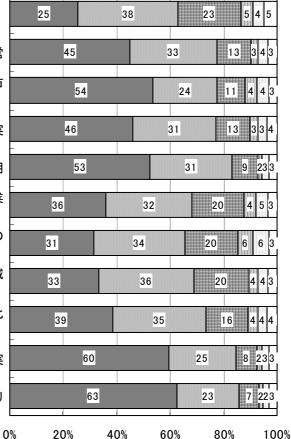
自然資源を活かした観光産業の育成、観光拠点の 連携

計画的で秩序ある土地利用の推進や特色ある地域 づくり

豊かな人間性を育む学習機会の充実・支援や文化 活動の振興

児童福祉や高齢者・障害者福祉などの充実

防災、防犯体制の充実による安全・安心なまちづくり



- ◇また、感じ方の平均値については、いずれの項目も6.6点以上となる。
- ◇また前ページとの比較から、以下のことが分かる。
  - ・「防災、防犯体制の充実による安全・安心なまちづくり」、「児童福祉や高齢者・障害者福祉などの充実」、「森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用」については、重要だと思う人(前項のグラフより)、施策として強く望む人(下グラフより)とも多く、最も支持される施策であることが分かる。
  - ・「自然資源を活かした観光産業の育成、観光拠点の連携」、「新たな産業の創出と雇用機会の増大、多様な産業の振興」については施策として重要だと思わない住民の方が他の施策よりも若干多くみられるが、施策として取り組むことを強く望んでいる人も多い。

#### 1市3町平均

□1市3町平均

地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、市内全域での都市内分権型のまちづく

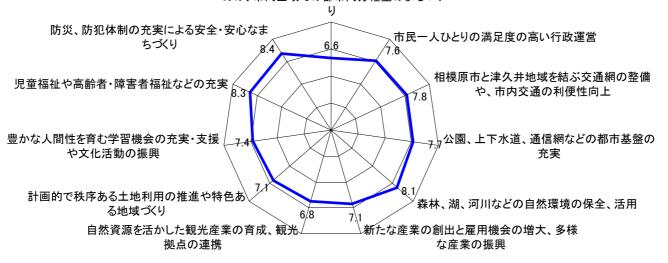
10.0: そう思う

7.5: どちらかといえばそう思う

5.0:どちらでもない

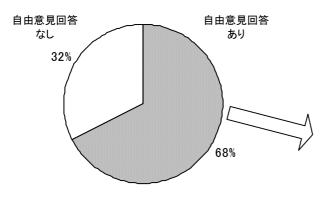
2.5: どちらかといえばそう思わない

0.0: そう思わない



### 問5 ビジョンに対する自由意見

- Q. 別添「まちづくりの将来ビジョン(素案) <ダイジェスト版>」を見て感じたことなど、 このビジョンに対するご意見を自由にお書きください。
- ◇全回答者の内、1,500人、68.2%の方が、自由回答を記入され、ビジョンに対する関心の高さが伺われる。回答された意見の内容については、「素案に直接関係する意見」を述べた方が870人と最も多く、次に「素案を見ての感想」が359人である。「ビジョン以外の合併に対する意見」を書いた人も198人いた。



自由意見の内容	回答者数
素案に直接関係する意見	870
素案を見ての感想	359
素案以外の合併に対する意見	198
素案・合併協議以外の意見	73
	1,500

◇「素案に直接関係する意見」の内、「まちづくりの目標について」の意見が **750** 件と最も多い。 次いで、「素案 (ダイジェスト版) 全般について」の意見が多かった。

素案に直接関係する意見	件数
素案(ダイジェスト版)の全般について	363
シンボルプロジェクトについて	42
まちづくりの進め方について	198
まちづくりの目標について	750
슴 計	1,353

自由意見について、意見を集約したものを以下に示します。

#### 素案(ダイジェスト版)の全般についての意見(3項目)

- ・ 各部門にわたり簡潔に分かり易くまとめ上げられている
- ・ 政策が総花的かつ抽象的で分かりづらい
- ・ 専門用語やカタカナ言葉などが非常に難しい

### シンボルプロジェクトについての意見(1項目)

#### ○市民キャンパスプロジェクト

・ 市立大学の創設は不要と考える

# まちづくりの進め方について(1項目)

・ 行政職員の意識改革を図ることが必要である

# まちづくりの目標についての意見(合計57項目) 交通(11項目)

#### 【新交通システム】

- ・ 新交通システムには反対である(税負担)
- ・ 新交通システム導入による交通の利便性向上が必要である

#### 【骨格幹線道路網の整備】

- ・ 自然保護に配慮した交通整備を推進する
- ・ 今以上の道路拡幅や新しい道路の整備には、反対である

#### 【公共交通網の充実】

- 公共交通網の整備を推進する
- ・ 交通網の充実を図る
- ・ 交通の利便性向上を図る
- ・ 渋滞解消を図る
- ・ 市役所への交通アクセスの利便性の向上に取り組む

#### 【津久井地域への鉄道延伸】

・ JR・私鉄沿線から中央、さらに奥に行く交通手段の充実を図る

#### 【人に優しいみちづくり】

・ 歩行者・自転車に配慮した道づくりを進める

### 都市基盤(2項目)

#### 【身近な公園の整備】

- ・ 子供達が自由に遊べる公園が少ないので作ってほしい
- ・ 緑化の推進に取り組む

### 自然・環境(7項目)

- ・ 自然を重点に置いた癒し型の公園の整備を図る
- ・ 豊かな自然の保全を第一に考えてほしい
- 人と自然が共存できるまちづくりを図る
- ・ 自然環境を大切に活かしたまちづくりを図る
- ・ 森林荒廃対策を図る
- 自然を生かした遊歩道の整備などを推進する

#### 【ごみ対策の推進】

・ ごみの不法投棄の取締りを推進する

#### 産業(8項目)

- ・ 現在ある産業そのものを最大限利用できる取組みを図る
- ・ 自然をいかした相模原の特産品の創造を図る
- 名産品の創出を図る
- ・ 自然と産業が調和したまちづくりを切に望む

#### 【新たな産業の創出】

・ 産業、ベンチャー企業の誘致を推進する

#### 【雇用対策の推進】

- ・ 若い人達の職場の創出を図る
- 高齢者の方の雇用対策を図る
- ・ 雇用対策に力を入れて、市内に多くの人が働く場を創出する

### 観光(5項目)

- ・ 水と緑(自然)を観光資源へ活かす
- ・ 相模川を利用した観光施設の整備を図る
- ・ 湖畔における観光の目玉になる施設の整備を図る
- ・ 自然を保護しながら観光地化を図って欲しい
- ・ 地域の古い民具などを観光資源として保存、活用を図って欲しい

#### 土地利用(4項目)

#### 【相模湖駅前市街地の環境、景観の改善】

・ 相模湖駅周辺にもっと飲食店やスーパー等を増やしてほしい

#### 【米軍基地対策の推進】

- ・ 米軍基地の縮小、騒音(ジェット機の)対策の推進を図る
- ・ 米軍基地返還の模索及び返還に伴う土地利用の検討を行う
- ・ 米軍基地の存在に対する(代償として)、市民生活に何か利点を招くような施策を促進する

# 教育・文化(7項目)

・ 学校教育の充実を図る

#### 【就学前の教育、保育を一体化した総合施設の検討】

- ・ 空き学級の有効利用を図る
- ・ 公立保育園の増設を推進する
- ・ 福祉と教育に力を入れて取り組んでいって欲しい
- ・ 生涯学習の機会の創出を推進する
- ・ 家庭、地域が一体となって青少年教育に取り組む

# 【国際交流の推進】

・ 外国籍市民への施策が必要である

### 保健・医療・福祉(8項目)

・ 市民病院の創設を図る

# 【高齢者や障害者の生活支援等】

- ・ 高齢者・障害者に対する福祉の充実を図る
- ・ 福祉関連のサービス内容のピーアールを推進する
- ・ 福祉関係のヘルパーの増加を図る

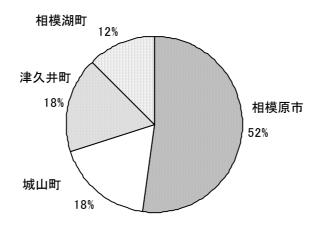
#### 【保育所・児童クラブの待機児童解消】

- ・ 少子化対策の推進を図る
- ・ 女性が働きながら子育てをしやすい環境作りを推進する
- ・ 学童保育の場の創出による子育て支援を図る
- ・ 子育て支援の充実を図る

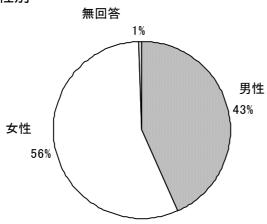
### 安心・安全(5項目)

- ・ 防災、防犯対策を推進する
- ・ 自然災害に対する日頃からの準備を図る
- ・ 消防、救急救助体制の整備を推進する
- ・ 治安のために警察の増強を図る
- ・ 警察と自治体が協力し、防犯を強化する

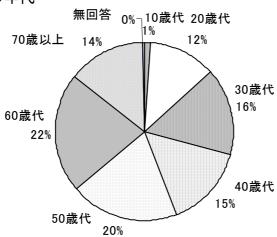
# 問6 回答者の居住市町



# 問7 回答者の性別



# 問8 回答者の年代

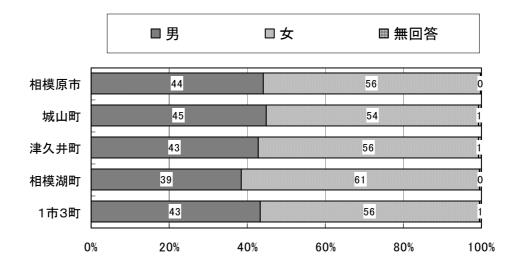


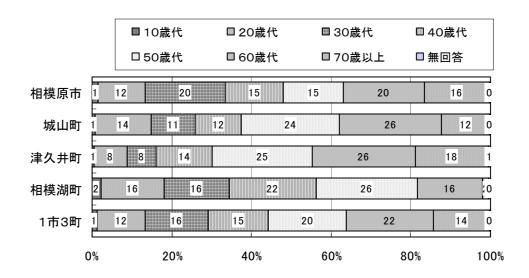
# 集計結果

# 対象者属性

回答	5	男	3	Þ	無回	回答	回答者 数計
相模原市	512	44.2%	643	55.5%	4	0.3%	1,159
城山町	178	44.8%	216	54.4%	3	0.8%	397
津久井町	167	42.9%	219	56.3%	3	0.8%	389
相模湖町	106	38.5%	168	61.1%	1	0.4%	275
1市3町	963	43.4%	1,246	56.1%	11	0.5%	2,220

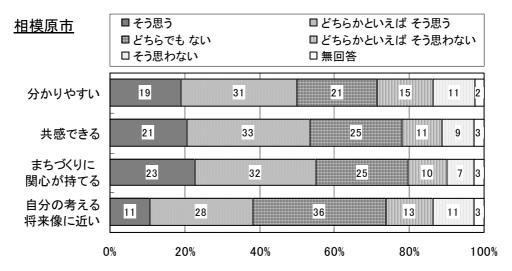
回答	相模原市	城山町	津久井町	相模湖町	1市3町
10先件	16	3	2	6	27
10歳代	1.4%	0.8%	0.5%	2.2%	1.2%
20歳代	137	56	32	44	269
20成1	11.8%	14.1%	8.2%	16.0%	12.1%
30歳代	233	44	29	45	351
ろし成れ	20.1%	11.1%	7.5%	16.4%	15.8%
40歳代	172	46	54	60	332
40成1	14.8%	11.6%	13.9%	21.8%	15.0%
50歳代	173	97	98	70	438
うし成れ	14.9%	24.4%	25.2%	25.5%	19.7%
60歳代	235	102	101	45	483
ひの成する	20.3%	25.7%	26.0%	16.4%	21.8%
70歳以上	190	48	71	4	313
70成以工	16.4%	12.1%	18.3%	1.5%	14.1%
無回答	3	1	2	1	7
	0.3%	0.3%	0.5%	0.4%	0.3%
回答者 数計	1,159	397	389	275	2,220



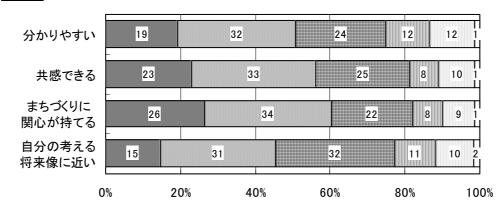


# 問1新市の将来像について

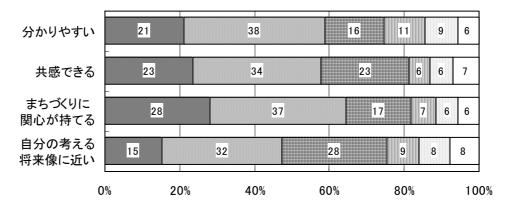
	回答	そう	思う		いといえ う思う	どちらて	でもない	どちらた ばそう思		そう思	わない	無回	回答	回答者 数計	平均
	重み付け	10	0.0	7.	.5	5.	.0	2	.5	0.	.0	0.	0	(人)	
	分かりやすい	219	18.9%	359	31.0%	248	21.4%	174	15.0%	131	11.3%	28	2.4%	1,159	5.7
相 模	共感できる	238	20.5%	382	33.0%	285	24.6%	124	10.7%	99	8.5%	31	2.7%	1,159	6.0
原 市	まちづくりに 関心が持てる	264	22.8%	374	32.3%	286	24.7%	121	10.4%	84	7.2%	30	2.6%	1,159	6.2
	自分の考える 将来像に近い	124	10.7%	321	27.7%	411	35.5%	146	12.6%	126	10.9%	31	2.7%	1,159	5.2
	分かりやすい	76	19.1%	126	31.7%	95	23.9%	47	11.8%	48	12.1%	5	1.3%	397	5.8
城 山	共感できる	91	22.9%	132	33.2%	100	25.2%	31	7.8%	38	9.6%	5	1.3%	397	6.2
町	まちづくりに 関心が持てる	105	26.4%	135	34.0%	86	21.7%	32	8.1%	34	8.6%	5	1.3%	397	6.5
	自分の考える 将来像に近い	58	14.6%	122	30.7%	127	32.0%	43	10.8%	41	10.3%	6	1.5%	397	5.6
	分かりやすい	82	21.1%	147	37.8%	61	15.7%	43	11.1%	34	8.7%	22	5.7%	389	6.0
津 久	共感できる	91	23.4%	134	34.4%	91	23.4%	22	5.7%	24	6.2%	27	6.9%	389	6.2
井 町	まちづくりに 関心が持てる	109	28.0%	142	36.5%	67	17.2%	26	6.7%	23	5.9%	22	5.7%	389	6.6
	自分の考える 将来像に近い	59	15.2%	125	32.1%	109	28.0%	34	8.7%	32	8.2%	30	7.7%	389	5.5
	分かりやすい	52	18.9%	89	32.4%	65	23.6%	28	10.2%	37	13.5%	4	1.5%	275	5.8
相 模	共感できる	60	21.8%	79	28.7%	72	26.2%	29	10.5%	30	10.9%	5	1.8%	275	5.9
湖 町	まちづくりに 関心が持てる	67	24.4%	86	31.3%	62	22.5%	33	12.0%	24	8.7%	3	1.1%	275	6.2
	自分の考える 将来像に近い	46	16.7%	72	26.2%	84	30.5%	25	9.1%	41	14.9%	7	2.5%	275	5.4
	分かりやすい	429	19.3%	721	32.5%	469	21.1%	292	13.2%	250	11.3%	59	2.7%	2,220	5.8
1 市	共感できる	480	21.6%	727	32.7%	548	24.7%	206	9.3%	191	8.6%	68	3.1%	2,220	6.1
3 町	まちづくりに 関心が持てる	545	24.5%	737	33.2%	501	22.6%	212	9.5%	165	7.4%	60	2.7%	2,220	6.3
	自分の考える 将来像に近い	287	12.9%	640	28.8%	731	32.9%	248	11.2%	240	10.8%	74	3.3%	2,220	5.4



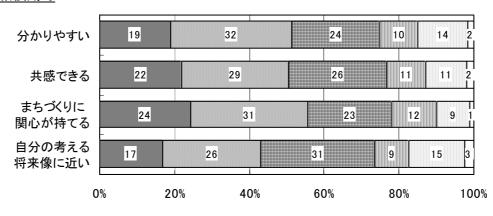
# 城山町



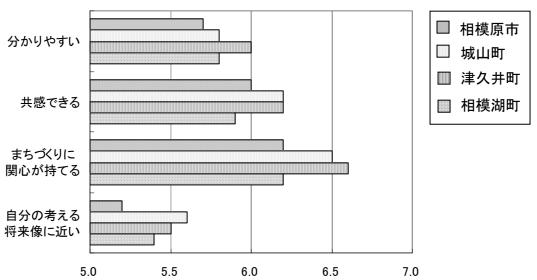
### 津久井町



### 相模湖町







# 問2合併シンボルプロジェクトについて

	回答	興味力	常に がある	興味力	や がある		でもない	興味力	_	全 興味力	がない	無回		回答者 数計	平均
	重み付け 地域連結夢		0.0	7.				2.		0.		0.		(人)	
	プロジェクト	295	25.5%	435	37.5%	203	17.5%	133	11.5%	64	5.5%	29	2.5%	1,159	6.5
<b>-</b>	市民のオアシス プロジェクト	309	26.7%	490	42.3%	204	17.6%	79	6.8%	48	4.1%	29	2.5%	1,159	6.9
相 模	安全・安心 ネットワークプロジェクト	390	33.6%	425	36.7%	209	18.0%	56	4.8%	44	3.8%	35	3.0%	1,159	7.1
原 市	まち+水源地 =産業創生プロジェクト	280	24.2%	433	37.4%	260	22.4%	99	8.5%	57	4.9%	30	2.6%	1,159	6.6
	市民キャンパス プロジェクト	310	26.7%	446	38.5%	223	19.2%	88	7.6%	59	5.1%	33	2.8%	1,159	6.7
	パートナーシップ 都市内分権プロジェクト	147	12.7%	385	33.2%	389	33.6%	139	12.0%	61	5.3%	38	3.3%	1,159	5.7
	地域連結夢 プロジェクト	123	31.0%	145	36.5%	68	17.1%	36	9.1%	19	4.8%	6	1.5%	397	6.9
	市民のオアシス プロジェクト	113	28.5%	159	40.1%	73	18.4%	31	7.8%	15	3.8%	6	1.5%	397	7.0
城 山	安全・安心 ネットワークプロジェクト	133	33.5%	156	39.3%	72	18.1%	18	4.5%	14	3.5%	4	1.0%	397	7.3
町	まち+水源地 =産業創生プロジェクト	105	26.4%	139	35.0%	95	23.9%	36	9.1%	15	3.8%	7	1.8%	397	6.7
	市民キャンパス プロジェクト	103	25.9%	151	38.0%	89	22.4%	32	8.1%	18	4.5%	4	1.0%	397	6.8
	パートナーシップ 都市内分権プロジェクト	60	15.1%	133	33.5%	143	36.0%	38	9.6%	19	4.8%	4	1.0%	397	6.1
'	地域連結夢 プロジェクト	156	40.1%	129	33.2%	53	13.6%	16	4.1%	12	3.1%	23	5.9%	389	7.3
	市民のオアシス プロジェクト	107	27.5%	174	44.7%	42	10.8%	25	6.4%	13	3.3%	28	7.2%	389	6.8
津 久	安全・安心 ネットワークプロジェクト	140	36.0%	156	40.1%	49	12.6%	11	2.8%	10	2.6%	23	5.9%	389	7.3
井 町	まち+水源地 =産業創生プロジェクト	124	31.9%	140	36.0%	61	15.7%	23	5.9%	18	4.6%	23	5.9%	389	6.8
	市民キャンパス プロジェクト	102	26.2%	149	38.3%	72	18.5%	28	7.2%	13	3.3%	25	6.4%	389	6.6
	パートナーシップ 都市内分権プロジェクト	75	19.3%	133	34.2%	93	23.9%	41	10.5%	20	5.1%	27	6.9%	389	6.0
	地域連結夢 プロジェクト	112	40.7%	93	33.8%	33	12.0%	22	8.0%	11	4.0%	4	1.5%	275	7.4
45	市民のオアシス プロジェクト	82	29.8%	105	38.2%	46	16.7%	27	9.8%	10	3.6%	5	1.8%	275	6.9
相模	安全・安心 ネットワークプロジェクト	110	40.0%	96	34.9%	40	14.5%	17	6.2%	6	2.2%	6	2.2%	275	7.5
湖 町	まち+水源地 =産業創生プロジェクト	89	32.4%	91	33.1%	62	22.5%	19	6.9%	10	3.6%	4	1.5%	275	7.0
	市民キャンパス プロジェクト	81	29.5%	89	32.4%	62	22.5%	27	9.8%	12	4.4%	4	1.5%	275	6.7
	パートナーシップ 都市内分権プロジェクト	49	17.8%	104	37.8%	75	27.3%	26	9.5%	16	5.8%	5	1.8%	275	6.2
'	地域連結夢 プロジェクト	686	30.9%	802	36.1%	357	16.1%	207	9.3%	106	4.8%	62	2.8%	2,220	6.8
	市民のオアシス プロジェクト	611	27.5%	928	41.8%	365	16.4%	162	7.3%	86	3.9%	68	3.1%	2,220	6.9
1 市	安全・安心 ネットワークプロジェクト	773	34.8%	833	37.5%	370	16.7%	102	4.6%	74	3.3%	68	3.1%	2,220	7.2
3 町	まち+水源地 =産業創生プロジェクト	598	26.9%	803	36.2%	478	21.5%	177	8.0%	100	4.5%	64	2.9%	2,220	6.7
	市民キャンパス プロジェクト	596	26.8%	835	37.6%	446	20.1%	175	7.9%	102	4.6%	66	3.0%	2,220	6.7
	パートナーシップ 都市内分権プロジェクト	331	14.9%	755	34.0%	700	31.5%	244	11.0%	116	5.2%	74	3.3%	2,220	5.9

# 相模原市

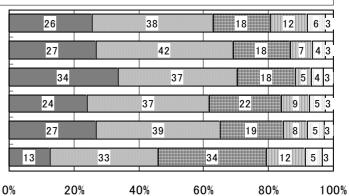
■非常に興味がある □ やや 興味がある ■ どちらでも ない

■あまり興味がない □全く

□ 全く興味がない

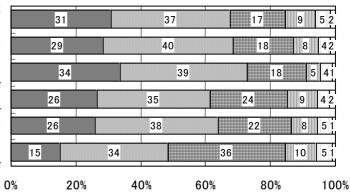
□無回答

地域連結夢 プロジェクト 市民のジェクト 安全・安心 ネットワークプロジェクト まち割生プロジェクト また ポロジェクト 市民 キャンパス パートナーシップ 都市内分権プロジェクト



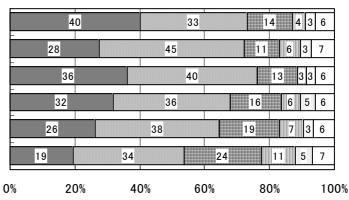
#### 城山町

地域連結夢 プロジェクト 市 プロジェクト 安全・安ロジェクト 安全・安ロジェクト まのカーク・ボーク・ボーク・ また。 プロジェクト アートナージェックト オートクをプロジェクト 都市内分権プロジェクト



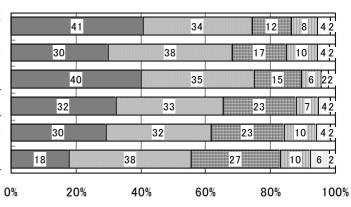
#### 津久井町

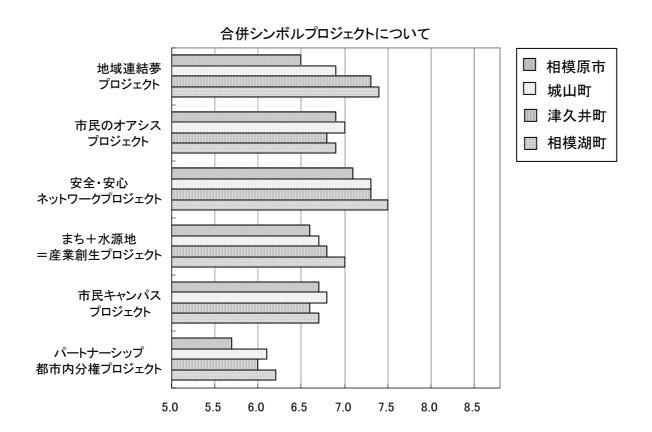
地域連結夢 プロジェクト 市民のオアシス プロジェクト 安全・安心 ネットワーク水源地 =産業創生ピキャンパス パートナモプローシェクト ポート分権プロジェクト 都市内分権プロジェクト



## 相模湖町

地域建結を プロジェクト 市民のオアシス プロジェクト 安全・安心 ネットワークプロジェクト まち + 水 アロジェクト まち キャンパス 一 アーシップ オートナーシップ 都市内分権プロジェクト





# 問3まちづくりの方向性について

	回答	そう	思う		かとい う思う		でもない		かとい う思わ	そう思	わない	無回	回答	回答 者数 計	平均
	重み付け	10	0.0	7	.5	5	.0	2.		0.	0	0.	.0	(人)	
	都市内分権推進、市民参画による 効率的なまちづくり	324	28.0%	396	34.2%	282	24.3%	68	5.9%	58	5.0%	31	2.7%	1,159	6.7
相	新しい都市の交流と発展を支える質の高い交通・都市基盤	448	38.7%	408	35.2%	165	14.2%	56	4.8%	56	4.8%	26	2.2%	1,159	7.3
模 原 士	自然の豊かさを日常的に感じるまち	520	44.9%	364	31.4%	160	13.8%	43	3.7%	40	3.5%	32	2.8%	1,159	7.6
市	自然環境と調和し、地域特性を生か した産業創生	375	32.4%	429	37.0%	220	19.0%	59	5.1%	44	3.8%	32	2.8%	1,159	7.1
	心の豊かさを育み安心していきいき した市民生活の実現	549	47.4%	352	30.4%	152	13.1%	32	2.8%	43	3.7%	31	2.7%	1,159	7.7
	都市内分権推進、市民参画による 効率的なまちづくり	125	31.5%	135	34.0%	85	21.4%	26	6.5%	22	5.5%	4	1.0%	397	6.9
城	新しい都市の交流と発展を支える質 の高い交通・都市基盤	165	41.6%	134	33.8%	64	16.1%	13	3.3%	18	4.5%	3	0.8%	397	7.6
山町	自然の豊かさを日常的に感じるまち	194	48.9%	122	30.7%	50	12.6%	10	2.5%	17	4.3%	4	1.0%	397	7.9
	自然環境と調和し、地域特性を生か した産業創生	161	40.6%	130	32.7%	69	17.4%	19	4.8%	14	3.5%	4	1.0%	397	7.5
	心の豊かさを育み安心していきいき した市民生活の実現	183	46.1%	132	33.2%	50	12.6%	12	3.0%	16	4.0%	4	1.0%	397	7.8
	都市内分権推進、市民参画による 効率的なまちづくり	127	32.6%	143	36.8%	61	15.7%	20	5.1%	14	3.6%	24	6.2%	389	6.9
津	新しい都市の交流と発展を支える質 の高い交通・都市基盤	187	48.1%	121	31.1%	26	6.7%	15	3.9%	17	4.4%	23	5.9%	389	7.6
久 井	自然の豊かさを日常的に感じるまち	186	47.8%	112	28.8%	42	10.8%	9	2.3%	14	3.6%	26	6.7%	389	7.5
町	自然環境と調和し、地域特性を生か した産業創生	157	40.4%	126	32.4%	55	14.1%	17	4.4%	11	2.8%	23	5.9%	389	7.3
	心の豊かさを育み安心していきいき した市民生活の実現	199	51.2%	113	29.0%	37	9.5%	6	1.5%	13	3.3%	21	5.4%	389	7.8
	都市内分権推進、市民参画による 効率的なまちづくり	110	40.0%	82	29.8%	47	17.1%	15	5.5%	14	5.1%	7	2.5%	275	7.2
相	新しい都市の交流と発展を支える質 の高い交通・都市基盤	127	46.2%	90	32.7%	31	11.3%	11	4.0%	10	3.6%	6	2.2%	275	7.7
模湖	自然の豊かさを日常的に感じるまち	125	45.5%	85	30.9%	33	12.0%	17	6.2%	8	2.9%	7	2.5%	275	7.6
町	自然環境と調和し、地域特性を生か した産業創生	100	36.4%	113	41.1%	32	11.6%	16	5.8%	8	2.9%	6	2.2%	275	7.4
	心の豊かさを育み安心していきいき した市民生活の実現	128	46.5%	92	33.5%	28	10.2%	12	4.4%	8	2.9%	7	2.5%	275	7.8
	都市内分権推進、市民参画による 効率的なまちづくり	686	30.9%	756	34.1%	475	21.4%	129	5.8%	108	4.9%	66	3.0%	2,220	6.9
1	新しい都市の交流と発展を支える質の高い交通・都市基盤	927	41.8%	753	33.9%	286	12.9%	95	4.3%	101	4.5%	58	2.6%	2,220	7.5
市 3	自然の豊かさを日常的に感じるまち	1,025	46.2%	683	30.8%	285	12.8%	79	3.6%	79	3.6%	69	3.1%	2,220	7.7
町	自然環境と調和し、地域特性を生か した産業創生	793	35.7%	798	35.9%	376	16.9%	111	5.0%	77	3.5%	65	2.9%	2,220	7.2
	心の豊かさを育み安心していきいき した市民生活の実現	1,059	47.7%	689	31.0%	267	12.0%	62	2.8%	80	3.6%	63	2.8%	2,220	7.8

### 相模原市

■そう思う

■ どちらでも ない

□そう思わない

■ どちらかといえば そう思う

皿 どちらかといえば そう思わない

□無回答

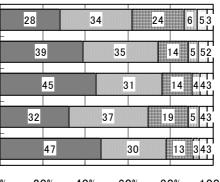
32

都市内分権推進、市民参画による効率的な まちづくり

新しい都市の交流と発展を支える質の高い 交通・都市基盤

自然の豊かさを日常的に感じるまち 自然環境と調和し、地域特性を生かした産 業創生

心の豊かさを育み安心していきいきした市 民生活の実現



# 0% 20% 40% 60% 80% 100%

34

21

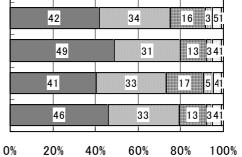
### 城山町

都市内分権推進、市民参画による効率的な まちづくり

新しい都市の交流と発展を支える質の高い 交通・都市基盤

自然の豊かさを日常的に感じるまち 自然環境と調和し、地域特性を生かした産 業創生 心の豊かさを育み安心していきいきした市

民生活の実現



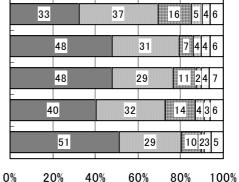
### 津久井町

都市内分権推進、市民参画による効率的な まちづくり

新しい都市の交流と発展を支える質の高い 交通・都市基盤

自然の豊かさを日常的に感じるまち 自然環境と調和し、地域特性を生かした産 業創生

心の豊かさを育み安心していきいきした市 民生活の実現

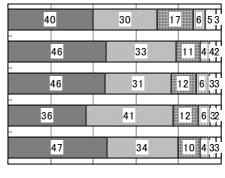


# 相模湖町

都市内分権推進、市民参画による効率的な まちづくり

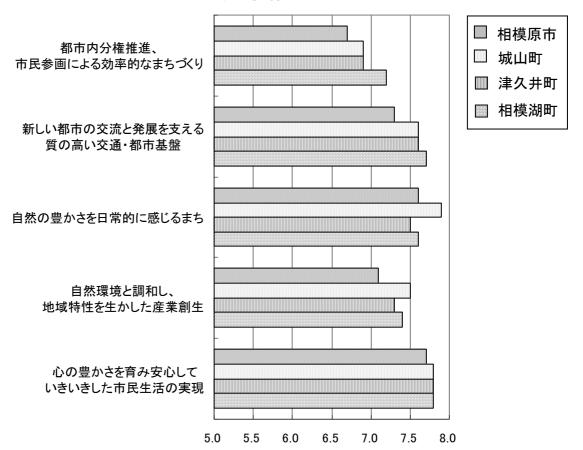
新しい都市の交流と発展を支える質の高い 交通・都市基盤

自然の豊かさを日常的に感じるまち 自然環境と調和し、地域特性を生かした産 業創生 心の豊かさを育み安心していきいきした市 民生活の実現



0% 20% 40% 60% 80% 100%

# まちづくりの方向性について



# 問4 合併した場合に重要だと思われる施策

		回答	そう思う	【どちらかといえば】 そう思う	どちらでも ない	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	無回答	回答者数計	平均
		重み付け	10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	0.0	(人)	
	市民参画	地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、市内全域での都市内分権型のまちづくり	251 21.7%	438 37.8%	312 26.9%	59 5.1%	49 4.2%	50 4.3%	1,159	6.5
	行財政	市民一人ひとりの満足度の高い行政運営	497 42.9%	398 34.3%	146 12.6%	37 3.2%	42 3.6%	39 3.4%	1,159	7.6
	交通	相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市内交通の利便性向上	518 44.7%	326 28.1%	151 13.0%	65 5.6%	62 5.3%	37 3.2%	1,159	7.4
相	都市基盤	公園、上下水道、通信網などの都市基盤の充実	513 44.3%	380 32.8%	152 13.1%	37 3.2%	37 3.2%	40 3.5%	1,159	7.6
模		森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用	603 52.0%	364 31.4%	109 9.4%	21 1.8%	27 2.3%	35 3.0%	1,159	8.1
原	産業	新たな産業の創出と雇用機会の増大、多様な産業の振興	381 32.9%	395 34.1%	238 20.5%	56 4.8%	53 4.6%	36 3.1%	1,159	7.0
市	観光	自然資源を活かした観光産業の育成、観光拠点の連携	333 28.7%	400 34.5%	237 20.4%	81 7.0%	72 6.2%	36 3.1%	1,159	6.7
'''		計画的で秩序ある土地利用の推進や特色ある地域づくり	375 32.4%	421 36.3%	244 21.1%	37 3.2%	47 4.1%	35 3.0%	1,159	7.1
	教育・文化	豊かな人間性を育む学習機会の充実・支援や文化活動の振興	454 39.2%	402 34.7%	179 15.4%	47 4.1%	39 3.4%	38 3.3%	1,159	7.4
		児童福祉や高齢者・障害者福祉などの充実	674 58.2%	297 25.6%	101 8.7%	21 1.8%	33 2.8%	33 2.8%	1,159	8.2
		防災、防犯体制の充実による安全・安心なまちづくり	742 64.0%	262 22.6%	79 6.8%	18 1.6%	25 2.2%	33 2.8%	1,159	8.5
		地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、市内全域での都市内分権型のまちづくり	112 28.2%	159 40.1%	75 18.9%	18 4.5%	16 4.0%	17 4.3%	397	6.9
		市民一人ひとりの満足度の高い行政運営	177 44.6%	127 32.0%	59 14.9%	10 2.5%	16 4.0%	8 2.0%	397	7.7
		相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市内交通の利便性向上	224 56.4%	94 23.7%	41 10.3%	15 3.8%	16 4.0%	7 1.8%	397	8.0
		公園、上下水道、通信網などの都市基盤の充実	174 43.8%	126 31.7%	59 14.9%	13 3.3%	15 3.8%	10 2.5%	397	7.6
城		森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用	218 54.9%	121 30.5%	35 8.8%	4 1.0%	14 3.5%	5 1.3%	397	8.2
Щ		新たな産業の創出と雇用機会の増大、多様な産業の振興	131 33.0%	139 35.0%	80 20.2%	19 4.8%	22 5.5%	6 1.5%	397	7.1
町	観光	自然資源を活かした観光産業の育成、観光拠点の連携	124 31.2%		87 21.9%	20 5.0%	25 6.3%	5 1.3%	397	6.9
	土地利用	計画的で秩序ある土地利用の推進や特色ある地域づくり	135 34.0%	141 35.5%	80 20.2%	21 5.3%	14 3.5%	6 1.5%	397	7.2
	教育・文化	豊かな人間性を育む学習機会の充実・支援や文化活動の振興	144 36.3%	152 38.3%	69 17.4%	11 2.8%	15 3.8%	6 1.5%	397	7.4
		児童福祉や高齢者・障害者福祉などの充実	230 57.9%	109 27.5%	30 7.6%	9 2.3%	13 3.3%	6 1.5%	397	8.3
		防災、防犯体制の充実による安全・安心なまちづくり	228 57.4%	111 28.0%	35 8.8%	6 1.5%	11 2.8%	6 1.5%	397	8.3
		地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、市内全域での都市内分権型のまちづくり	113 29.0%	146 37.5%	71 18.3%	15 3.9%	15 3.9%	29 7.5%	389	6.7
		市民一人ひとりの満足度の高い行政運営	182 46.8%	120 30.8%	42 10.8%	8 2.1%	13 3.3%	24 6.2%	389	7.6
	交通	相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市内交通の利便性向上	273 70.2%	53 13.6%	19 4.9%	11 2.8%	12 3.1%	21 5.4%	389	8.4
津	都市基盤	公園、上下水道、通信網などの都市基盤の充実	206 53.0%	97 24.9%	37 9.5%	7 1.8%	13 3.3%	29 7.5%	389	7.7
久		森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用	203 52.2%	109 28.0%	35 9.0%	6 1.5%	11 2.8%	25 6.4%	389	7.8
井	産業	新たな産業の創出と雇用機会の増大、多様な産業の振興	167 42.9%	97 24.9%	66 17.0%	17 4.4%	18 4.6%	24 6.2%	389	7.1
町	観光	自然資源を活かした観光産業の育成、観光拠点の連携	128 32.9%	140 36.0%	61 15.7%	20 5.1%	16 4.1%	24 6.2%	389	6.9
-	土地利用	計画的で秩序ある土地利用の推進や特色ある地域づくり	131 33.7%	136 35.0%	69 17.7%	11 2.8%	14 3.6%	28 7.2%	389	6.9
	教育・文化	豊かな人間性を育む学習機会の充実・支援や文化活動の振興	148 38.0%	123 31.6%	62 15.9%	13 3.3%	14 3.6%	29 7.5%	389	7.1
		児童福祉や高齢者・障害者福祉などの充実	246 63.2%	83 21.3%	23 5.9%	4 1.0%	10 2.6%	23 5.9%	389	8.2
	安全・安心	防災、防犯体制の充実による安全・安心なまちづくり	256 65.8%	71 18.3%	22 5.7%	7 1.8%	10 2.6%	23 5.9%	389	8.3
		地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、市内全域での都市内分権型のまちづくり	87 31.6%	94 34.2%	59 21.5%	13 4.7%	9 3.3%	13 4.7%	275	6.9
		市民一人ひとりの満足度の高い行政運営	140 50.9%		35 12.7%	8 2.9%	8 2.9%	5 1.8%		
	交通 初末其般	相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市内交通の利便性向上	172 62.5%	59 21.5%	26 9.5%	7 2.5%	7 2.5%	4 1.5%	275	8.4
相		公園、上下水道、通信網などの都市基盤の充実	134 48.7%		33 12.0%	12 4.4%	5 1.8%	6 2.2%	275	7.9
模		森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用 新たな産業の創出と雇用機会の増大、多様な産業の振興	144 52.4%		30 10.9%	5 1.8%	5 1.8%	4 1.5%	275	8.2
湖		新たな産業の創出と雇用機会の増入、多様な産業の振興 自然資源を活かした観光産業の育成、観光拠点の連携	123 44.7%		49 17.8%	6 2.2%	10 3.6% 15 5.5%	5 1.8% 4 1.5%	275 275	7.7 7.4
町		自然員源を活かした観光産業の自成、観光拠点の連携 計画的で秩序ある土地利用の推進や特色ある地域づくり	111 40.4% 99 36.0%		54 19.6% 59 21.5%	8 2.9% 9 3.3%	15 5.5% 9 3.3%	5 1.8%	275	7.4
		計画的で秩序のる工地利用の推進や特色のる地域プスケ 豊かな人間性を育む学習機会の充実・支援や文化活動の振興	115 41.8%		47 17.1%	7 2.5%	11 4.0%	6 2.2%	275	7.5
		・	174 63.3%		24 8.7%	3 1.1%	6 2.2%	5 1.8%	275	8.5
		近里価値 と同断句・障害有価値などの元美   防災、防犯体制の充実による安全・安心なまちづくり	167 60.7%		23 8.4%	4 1.5%	5 1.8%	5 1.8%	275	8.5
		地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、市内全域での都市内分権型のまちづくり	563 25.4%						2,220	6.6
		地域が自立したコミューディ社会を形成するための、市内主域での都市内分権空のまちつくり 市民一人ひとりの満足度の高い行政運営			517 23.3%	105 4.7%				
	<u>行財政</u> 交通	市氏一人ひとりの両に良い高い行政連営 相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市内交通の利便性向上	996 44.9% 1,187 53.5%	724 32.6% 532 24.0%	282 12.7% 237 10.7%	63 2.8% 98 4.4%	79 3.6% 97 4.4%	76 3.4% 69 3.1%	2,220 2,220	7.6 7.8
		相模原用と洋久井地域を結ぶ交通網の登備や、市内交通の利便性向上 公園、上下水道、通信網などの都市基盤の充実	1,187 53.5%		281 12.7%	69 3.1%	70 3.2%	85 3.8%	2,220	7.7
1		公園、エド小道、通信前はとの部門基盤の元美  森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用	1,168 52.6%		209 9.4%	36 1.6%	57 2.6%	69 3.1%	2,220	8.1
市		新たな産業の創出と雇用機会の増大、多様な産業の振興	802 36.1%		433 19.5%	98 4.4%	103 4.6%	71 3.2%	2,220	7.1
3	<u> </u>	制たな産業の創品と雇用機会の個人、多様な産業の振興自然資源を活かした観光産業の育成、観光拠点の連携	696 31.4%		433 19.5%	129 5.8%	128 5.8%	69 3.1%	2,220	6.8
町		日然員派を占かした観光産業の自成、観光拠点の連携 計画的で秩序ある土地利用の推進や特色ある地域づくり	740 33.3%		452 20.4%	78 3.5%	84 3.8%	74 3.3%	2,220	7.1
	<u>┴地利用</u> 教育∙文化	豊かな人間性を育む学習機会の充実・支援や文化活動の振興	861 38.8%		357 16.1%	78 3.5%	79 3.6%	74 3.3%	2,220	7.1
		豆がなべ間にでする子首版会の元夫・文版や文化石動の派典 児童福祉や高齢者・障害者福祉などの充実	1,324 59.6%		178 8.0%	37 1.7%	62 2.8%	67 3.0%	2,220	8.3
		近里価値 と同断句・障害有価値などの元美   防災、防犯体制の充実による安全・安心なまちづくり	1,393 62.7%		159 7.2%	35 1.6%	51 2.3%		2,220	
	女土 牙心	という。 かっちょう ストマックメモ メ かいまり しょう	1,393 02.7%	010  Z3.Z%	109 /.2%	ან  1.0%	ال Z.3%	67 3.0%	<b></b>	8.4

#### 相模原市

■ そう思う ■ どちらかといえば そう思う ■ どちらでも ない ■ どちらかといえば そう思わない □ 無回答

地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、 市内全域での都市内分権型のまちづくり

市民一人ひとりの満足度の高い行政運営

相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市 内交通の利便性向上

公園、上下水道、通信網などの都市基盤の充実

森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用

新たな産業の創出と雇用機会の増大、多様な産業 の振興

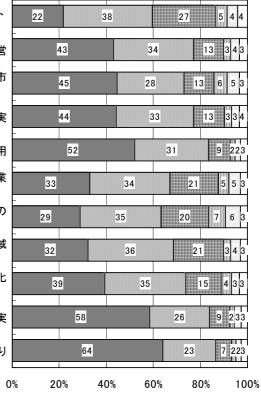
自然資源を活かした観光産業の育成、観光拠点の 連携

計画的で秩序ある土地利用の推進や特色ある地域 づくり

豊かな人間性を育む学習機会の充実・支援や文化 活動の振興

児童福祉や高齢者・障害者福祉などの充実

防災、防犯体制の充実による安全・安心なまちづくり



#### 城山町

■ そう思う■ どちらかといえば そう思う■ どちらでも ない□ どちらかといえば そう思わない□ 年回答

地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、 市内全域での都市内分権型のまちづくり

市民一人ひとりの満足度の高い行政運営

相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市 内交通の利便性向上

公園、上下水道、通信網などの都市基盤の充実

森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用

新たな産業の創出と雇用機会の増大、多様な産業 の振興

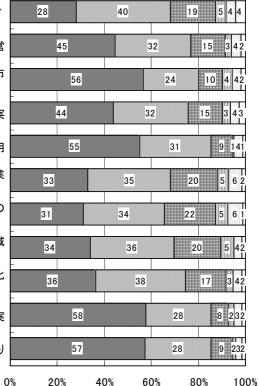
自然資源を活かした観光産業の育成、観光拠点の 連携

計画的で秩序ある土地利用の推進や特色ある地域 づくり

豊かな人間性を育む学習機会の充実・支援や文化 活動の振興

児童福祉や高齢者・障害者福祉などの充実

防災、防犯体制の充実による安全・安心なまちづくり



#### ■そう思う ■ どちらかといえば そう思う 津久井町 ■ どちらでも ない □ どちらかといえば そう思わない □そう思わない □無回答 地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、 29 38 18 8 市内全域での都市内分権型のまちづくり 市民一人ひとりの満足度の高い行政運営 47 11 23 6 31 相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市 70 14 5 内交通の利便性向上 10 23 公園、上下水道、通信網などの都市基盤の充実 53 25 8 9 23 6 森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用 52 28 新たな産業の創出と雇用機会の増大、多様な産業 43 17 4 5 25 6 の振興 自然資源を活かした観光産業の育成、観光拠点の 33 36 16 連携 計画的で秩序ある土地利用の推進や特色ある地域 34 3 4 35 18 づくり 豊かな人間性を育む学習機会の充実・支援や文化 38 32 16 8 活動の振興 63 6 13 6 児童福祉や高齢者・障害者福祉などの充実 21 66 18 6 防災、防犯体制の充実による安全・安心なまちづくり 6 23 0% 20% 40% 60% 80% 100% ■ そう思う ■ どちらかといえば そう思う

相模湖町

□ どちらかといえば そう思わない ■ どちらでも ない □そう思わない □無回答

地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、 市内全域での都市内分権型のまちづくり

市民一人ひとりの満足度の高い行政運営

相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市 内交通の利便性向上

公園、上下水道、通信網などの都市基盤の充実

森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用

新たな産業の創出と雇用機会の増大、多様な産業 の振興

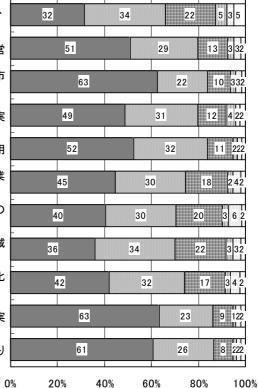
自然資源を活かした観光産業の育成、観光拠点の

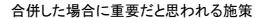
計画的で秩序ある土地利用の推進や特色ある地域

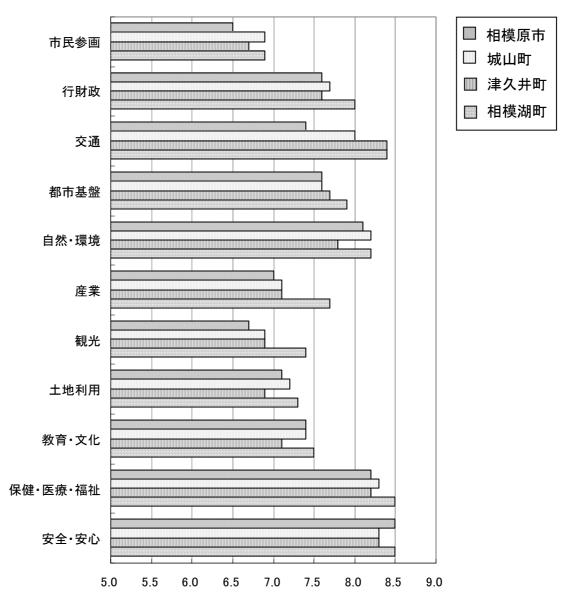
豊かな人間性を育む学習機会の充実・支援や文化 活動の振興

児童福祉や高齢者・障害者福祉などの充実

防災、防犯体制の充実による安全・安心なまちづくり







# アンケート調査への協力のお願い

# まちづくりの将来ビジョン(素案)に対するアンケート調査

相模原市、城山町、津久井町及び相模湖町で組織する相模原・津久井地域合併協議会では、この 地域の合併についての是非を含めた検討・協議を進めておりますが、合併したと仮定した場合に考 えられる新市の将来像やまちづくりのあり方について、公募による住民と学識経験者からなる、ま ちづくりの将来ビジョン検討委員会で検討し、「まちづくりの将来ビジョン(素案)」としてまとめ ていただきました。

このたび、この将来ビジョン (素案) についてアンケート調査を実施し、住民の皆様のご意見を 広く伺い、このビジョンに反映してまいりたいと考えております。なにとぞ趣旨をご理解いただき、 ご協力くださるようお願いいたします。

このアンケート調査は、各市町の住民基本台帳に登録されている方の中から、平成16年4月1 日現在で満18歳以上の方1万人を無作為に抽出させていただき、回答をお願いしております。また、返送された回答用紙は、このアンケート調査の目的以外には使用いたしません。

なお、このアンケート調査は同封いたしました「まちづくりの将来ビジョン (素案) <ダイジェスト版>」をご覧のうえ回答していただきますようお願いいたします。また、素案全文 については現在パブリック・コメントの手続を行っており、11月1日(月)まで各市町の合併担 当課などで配布しているほか、ホームページでもご覧になれますので、ご参照ください。

平成16年10月

相模原·津久井地域合併協議会 会 長 小 川 勇 夫

#### 【記入上の注意】

- 1 このアンケート調査票には、本人がお答えください。
- 2 質問の内容は、同封した「まちづくりの将来ビジョン (素案) <ダイジェスト版>」に関するものです。回答の際は、該当する個所をご覧いただき、直接この調査票に鉛筆・ボールペンなどではっきりと記入してください。
- 3 この調査票は、10月25日(月)までに同封の返信用封筒に入れて、返送してください。

<問い合わせ先> 相模原・津久井地域合併協議会事務局

TEL (042)769-8206 FAX (042)768-4066 E  $\nearrow$  —  $\nearrow$  kouiki-14@city.sagamihara.kanagawa.jp

URL http://www.st-gappei.jp

# 1市3町が合併した場合の新市の将来像についてお聞きします。

- 問1 同封したパンフレット2,3ページの、1市3町が合併した場合に考えられる「新市の将来像」を見て、どう感じますか。1~4それぞれについての印象をお答えください。(以下、回答は右欄の該当する個所に 印をつけてください。)
  - 1 分かりやすい
  - 2 共感できる
  - 3 まちづくりに関心が持てる
  - 4 自分の考える将来像に近い

そう思う	どちらかと いえばそう 思う	どちらでも ない	どちらかと いえばそう 思わない	そう 思わない
	<u> </u>			

# 合併シンボルプロジェクトについてお聞きします。

- 問2 合併した場合に考えられるシンボル的な事業として「合併シンボルプロジェクト」(P4,5) の提案がされています。それぞれについて、あなたの印象をお答えください。
  - 1 地域連結夢プロジェクト
  - 2 市民のオアシスプロジェクト
  - 3 安全・安心ネットワークプロジェクト
  - 4 まち+水源地=産業創生プロジェクト
  - 5 市民キャンパスプロジェクト
  - 6 パートナーシップ都市内分権プロジェクト

<u>・</u> ・「味かめる	かめる	じもない	かない	かない
	:	<b>;</b>	<b>¦</b>	
	:	<b>;</b>	<b>¦</b>	
		1		
	,	,	,	
	•			
		!	!	
	1			
·				
	!	!	!	
		İ	•	
	i	<u>i                                      </u>	<u> </u>	
	į	į	į	
		1	1	

非常に興 やや興味 どちら あまり興味 全く興味

# まちづくりの方向性についてお聞きします。

問3 1市3町が合併した場合のまちづくりの方向性として、「まちづくりの進め方」(P6)と「まちづくりの目標」(P7~10)を位置付けました。それぞれについて、あなたの印象をお答えください。

	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらで もない	どちらか といえば そ <b>う</b> 思わ ない	そう 思わない
1 都市内分権(※)を推進し、市民参画による"いき"と効率的なまちづくりを進めます		i i	i i	!	
2 人、自然、産業、文化…新しい都市の交流と発展 を支える、資源を生かした質の高い交通・都市基盤 をめざす					
3 自然の豊かさを日常的に感じるまちをめざす					
4 地域経済を支えるために自然環境と調和し、地域 特性を活かした産業創生をめざす					
5 心の豊かさを育み、安心して活き活きとした市民 生活の実現をめざす					
都市内分権 身近な地域ごとに一定の予算や権限を配分し、 主体的に関わることができる仕組み	地域固有の	課題への対	対応やまち	づくりな	どに市民が
 1市3町が合併した場合に重要だと思われる。	 施策に2	いてお	 3聞きし	 ,ます。	
問4 1市3町が合併した場合に、どのような施策が重					
問4 1市3町が合併した場合に、どのような施策が重 げている「まちづくりの進め方の視点」「分野別方針 と思うかどうか、お答えください。		10)に どちらか といえば そう思う	<b>ついて</b> 、 どちらで もない	それぞ どちられば そうまい そうない	れ重要だ <sup>そう</sup> <sup>思わない</sup>
げている「まちづくりの進め方の視点」「分野別方針	J(P6~	どちらか といえば	どちらで	どちらか といえば そう思わ	そう
げている「まちづくりの進め方の視点」「分野別方針と思うかどうか、お答えください。  1 地域が自立したコミュニティ社会を形成するため	J(P6~	どちらか といえば	どちらで	どちらか といえば そう思わ	そう
げている「まちづくりの進め方の視点」「分野別方針と思うかどうか、お答えください。  1 地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、市内全域での都市内分権型のまちづくり	J(P6~	どちらか といえば	どちらで	どちらか といえば そう思わ	そう
げている「まちづくりの進め方の視点」「分野別方針と思うかどうか、お答えください。  1 地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、市内全域での都市内分権型のまちづくり  2 市民一人ひとりの満足度の高い行政運営  3 相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市	J(P6~	どちらか といえば	どちらで	どちらか といえば そう思わ	そう
げている「まちづくりの進め方の視点」「分野別方針と思うかどうか、お答えください。  1 地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、市内全域での都市内分権型のまちづくり  2 市民一人ひとりの満足度の高い行政運営  3 相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市内交通の利便性向上	J(P6~	どちらか といえば	どちらで	どちらか といえば そう思わ	そう
げている「まちづくりの進め方の視点」「分野別方針と思うかどうか、お答えください。  1 地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、市内全域での都市内分権型のまちづくり  2 市民一人ひとりの満足度の高い行政運営  3 相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市内交通の利便性向上  4 公園、上下水道、通信網などの都市基盤の充実	J(P6~	どちらか といえば	どちらで	どちらか といえば そう思わ	そう
げている「まちづくりの進め方の視点」「分野別方針と思うかどうか、お答えください。  1 地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、市内全域での都市内分権型のまちづくり  2 市民一人ひとりの満足度の高い行政運営  3 相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市内交通の利便性向上  4 公園、上下水道、通信網などの都市基盤の充実  5 森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用  6 新たな産業の創出と雇用機会の増大、多様な産業	J(P6~	どちらか といえば	どちらで	どちらか といえば そう思わ	そう
げている「まちづくりの進め方の視点」「分野別方針と思うかどうか、お答えください。  1 地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、市内全域での都市内分権型のまちづくり  2 市民一人ひとりの満足度の高い行政運営  3 相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市内交通の利便性向上  4 公園、上下水道、通信網などの都市基盤の充実  5 森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用  6 新たな産業の創出と雇用機会の増大、多様な産業の振興  7 自然資源を活かした観光産業の育成、観光拠点の	J(P6~	どちらか といえば	どちらで	どちらか といえば そう思わ	そう
げている「まちづくりの進め方の視点」「分野別方針と思うかどうか、お答えください。  1 地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、市内全域での都市内分権型のまちづくり  2 市民一人ひとりの満足度の高い行政運営  3 相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市内交通の利便性向上  4 公園、上下水道、通信網などの都市基盤の充実  5 森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用  6 新たな産業の創出と雇用機会の増大、多様な産業の振興  7 自然資源を活かした観光産業の育成、観光拠点の連携  8 計画的で秩序ある土地利用の推進や特色ある地域	J(P6~	どちらか といえば	どちらで	どちらか といえば そう思わ	そう
げている「まちづくりの進め方の視点」「分野別方針と思うかどうか、お答えください。  1 地域が自立したコミュニティ社会を形成するための、市内全域での都市内分権型のまちづくり  2 市民一人ひとりの満足度の高い行政運営  3 相模原市と津久井地域を結ぶ交通網の整備や、市内交通の利便性向上  4 公園、上下水道、通信網などの都市基盤の充実  5 森林、湖、河川などの自然環境の保全、活用  6 新たな産業の創出と雇用機会の増大、多様な産業の振興  7 自然資源を活かした観光産業の育成、観光拠点の連携  8 計画的で秩序ある土地利用の推進や特色ある地域づくり  9 豊かな人間性を育む学習機会の充実・支援や文化	J(P6~	どちらか といえば	どちらで	どちらか といえば そう思わ	そう

全体を通してのご意見をお聞きします

問 5 別添「まちづくりの将来ビジョン(素案) < ダイジェスト版 > 」を見て感じたことなど、このビジョンに対するご意見を自由にお書きください。
最後に、あなたご自身のことについて、お聞きします。
明く、またものかはまいのさ町についてかまたします。並火さる乗りに、まつはてください
問6 あなたのお住まいの市町についてお尋ねします。該当する番号に をつけてください。
1 相模原市 2 城 山 町 3 津久井町 4 相模湖町
問7 あなたの性別をお尋ねします。該当する番号に をつけてください。
1 男 2 女
問8 あなたの年代についてお尋ねします。該当する番号に をつけてください。
1 10 歳代 2 20 歳代 3 30 歳代 4 40 歳代
5 50 歳代 6 60 歳代 7 70 歳以上
以上で質問は終わりです。ご協力ありがとうございました。