

第3章 まちづくりの目標

新市の将来像を実現するためのまちづくりの目標などをまとめました。
以下の項目で示します。

| 項 目 | 内 容 |
|----------|--|
| まちづくりの目標 | 将来像を実現するための4つの目標 |
| 分野 | 目標を体系的に整理するための9つの分野 交通 都市基盤 自然・環境 産業 観光 土地利用 教育・文化 保健・医療・福祉 安全・安心 |
| 分野別方針 | 目標達成のための分野ごとの方針 |
| 施策の方向性 | 分野ごとの施策の方向性 |
| 主要な施策例 | 施策の方向性に沿った主な施策例 |

まちづくりの目標

交通、都市基盤

*人、自然、産業、文化...新しい都市の交流と発展を支える、
資源を生かした質の高い交通・都市基盤をめざす*

都市の健全な発展と市民生活の利便性や快適性の向上、そして人、自然、産業、文化など様々な交流の架け橋という観点から、骨格となる交通網の強化と質の高い都市基盤の整備が重要となります。また、その整備にあたっては、新市の発展を支える基盤づくりを前提に、新たな整備だけでなく既存の基盤を工夫して活かすことも重要です。

このため、津久井広域道路、さがみ縦貫道路等の早期整備を図るとともに、鉄道輸送・バスネットワークの強化、新交通システムの導入等に取り組むことにより、国道を中心とした交通渋滞の解消と、高齢化や日常生活圏の拡大に伴う多様な交通ニーズに対応した公共交通網の確立を目指します。また、水源地域の保全に向けた上下水道の整備等を進めるとともに、情報基盤の整備や美しい景観の形成等を進め、快適で魅力ある居住環境の創造を目指します。

◆分野別方針－交通

津久井広域道路、さがみ縦貫道路等の骨格幹線道路網の早期整備を図るとともに、鉄道輸送、バスネットワークの強化、新しい交通システムの導入等に取り組むことにより、国道を中心とした交通渋滞の解消と、高齢化や日常生活圏の拡大に伴う多様な交通ニーズに対応した公共交通網の確立を目指します。

また新市内の連携を強め、人と自然・産業・文化の多様で活発な交流による都市の発展を促すため、新市内を円滑に結ぶ骨格的な交通網の整備を進めるとともに、自然と調和した人に優しく利便性の高い道づくりに努めます。

| 施策の方向性 | 主要な施策例 |
|---------------|---|
| ①骨格幹線道路網の整備 | <ul style="list-style-type: none"> ・利便性の高い体系的な道路網の整備（津久井広域道路、さがみ縦貫道路の早期整備） ・中央自動車道相模湖東インターチェンジへの入り口設置促進 ・防災面に配慮した道路網の整備 ・地域内幹線道路の整備 |
| ②公共交通網の充実 | <ul style="list-style-type: none"> ・鉄道の輸送力の確保（夜間など） ・リニア中央新幹線の新駅誘致 ・バス交通のネットワークの確立 ・パーク アンド ライド^{*18}の検討 |
| ③新しい交通システムの検討 | <ul style="list-style-type: none"> ・新しい交通システムの整備検討（交通手段の転換と交通軸の形成） |
| ④人に優しいみちづくり | <ul style="list-style-type: none"> ・景観に配慮した道路整備 ・交通弱者に配慮した道路整備 ・身近な生活道路の整備 |

分野別方針 - 交通、都市基盤

◆分野別方針－都市基盤

産業・情報基盤の整備、美しい景観の形成、公園整備等を進めるとともに、水源地域の水環境の保全に向けた上下水道の整備等を進め、快適で魅力ある居住環境の創造を目指します。また、相模川以東の活力ある市街地と相模川以西の豊かな自然とが共存する本地域においては、自然環境や文化と調和した質の高い都市基盤整備を進め、将来にわたって市民が真に豊かな生活を享受することができるまちづくりに取り組みます。

| 施策の方向性 | 主要な施策例 |
|------------------------|--|
| ①水源地域としての 上下水道の整備推進 | ・地域性に配慮した総合的な排水対策の推進 ・より良い給水サービス体制の確立（安定した飲料水の確保など） |
| ②都市緑化の推進 | ・身近な公園の整備（街区公園、近隣公園 ^{*19} 等） ・市街地の緑化の推進（屋上緑化等） |
| ③良好な住まい方のルールづくり | ・良好な居住環境の創造 |
| ④美しい景観の形成 | ・自然の風景や身近な緑を生かしたうるおいある都市景観づくり |
| ⑤高度情報化基盤の整備推進 | ・情報インフラの整備推進 |

分野別方針 - 交通、都市基盤

まちづくりの目標

自然・環境

自然の豊かさを日常的に感じるまちをめざす

新市の西側は、広大な森林や清流、湖など緑豊かな自然環境に恵まれた地域であり、かつ、神奈川県重要な水源地域となっています。また、自然と都市の融合や、自然と人との共生をまちづくりの基本に、自然を資源として地場産業づくりなどに活かしつつ、日常的に暮らしの中で自然を身近に感じられるようにすることにより、ひとびとの自然に対する意識をより、深いものとするのが求められています。

このため、水源涵養、治水、保健休養等の森林の有する多面的、公益的な機能に配慮した保全方策を推進するとともに、自然環境に対する意識の啓発を図ります。さらに、河川・湖の水質の向上を図り、水源地域の総合的な環境の向上を目指します。

また、市街地とその周辺においても、相模川や里山^{*20}、谷戸などの貴重な水辺や緑が残っており、市街地での良好な緑の形成により、都市内部でも自然を感じられるうるおいと風格のあるまちづくりを目指します。

◆分野別方針－自然・環境

新市は森林と清流と湖に恵まれた広大で豊かな自然を有しており、神奈川県重要な水源地域としても重要な役割を担っています。そのため、森林の

持つ価値を再評価し、市民生活や地域文化、経済活動等を支える貴重な財産であると同時に資源として、水源地域の自然の保全と活用に努めるとともに、市街地やその周辺に残る貴重な水辺や緑の保全に取り組み、自然と共存する地域づくりに取り組みます。

| 施策の方向性 | 主要な施策例 |
|----------------|---|
| ①自然環境の保全、創造、活用 | <ul style="list-style-type: none"> ・森林の価値の再評価（資源としての活用等） ・自然（山、里山、湖、川）の体験機会の創出 ・地域の特性をPRできる貴重な動植物の保護育成 ・森林ボランティア参加による自然、森林の保全 ・市街地にある緑の保全と活用 |
| ②水源地域の保全 | <ul style="list-style-type: none"> ・水源地の保全 |
| ③河川環境の向上 | <ul style="list-style-type: none"> ・河川の水質の向上 ・生態系や人とのふれあいに配慮した河川環境づくり ・相模川の水辺景観の形成と保全 |
| ④湖環境の向上 | <ul style="list-style-type: none"> ・湖の水質向上（曝気^{パッキ}*21等） ・上流域や湖面水際のごみ対策の推進 ・湖周辺の水辺景観の保全と育成 ・湖面に近づける親水空間の整備 |
| ⑤里山・谷戸環境の保全 | <ul style="list-style-type: none"> ・里山の保全と再生 |
| ⑥ごみ対策の推進 | <ul style="list-style-type: none"> ・資源循環型都市の実現（ごみの減量化・資源化の推進、不法投棄対策の充実等） |

分野別方針 - 自然・環境

まちづくりの目標

産業、観光、土地利用

**地域経済を支えるために自然環境と調和し、
地域特性を活かした産業創生をめざす**

新市の活力ある発展とゆとりある豊かな市民生活の実現には、多様な産業の振興と計画的な土地利用の推進が重要となります。また、バランスのとれた産業構造の実現のために、市民、企業、行政が連携して取り組む事も重要です。

このため、首都圏近郊で水源地を有する豊かな自然環境の立地特性を活かした工業や農林業、観光の振興とともに、市内での生活の核となる商店街、商業施設等の活性化を図り、地域経済の発展と魅

力ある観光拠点の形成を目指します。また、津久井広域道路やさがみ縦貫道路の整備を踏まえた計画的な土地利用を進め、市街地の高度利用や農林地域での適切な土地利用により、良好な居住環境の創造と秩序ある都市の発展を目指します。

◆分野別方針－産業

首都圏近郊にあり、豊かな自然環境を有するという立地特性と、優秀な技術力を活かし、新たな産業の創出を図るとともに雇用機会の増大を目指します。また、市内での生活の核となる商店街、商業施設等の活性化や農林業の担い手育成、観光、商業との連携により個性的で多様な産業の振興を図ります。

| 施策の方向性 | 主要な施策例 |
|---------------|---|
| ①新たな産業の創出 | <ul style="list-style-type: none"> ・グローバルな社会経済の変化に対応できる地場産業の育成 ・ベンチャー企業の育成 ・農、工、商の連携の推進 ・新産業拠点の形成 ・企業立地のための基盤整備及び誘致活動の推進 ・環境共生型の企業の誘致 (水源地での排水規制等への適応) ・地域の立地特性を活かした産業の振興 ・物流拠点の整備 ・時代を見越した産業の支援 ・コミュニティビジネス²²の促進 ・産業用地の保全と創出 |
| ②経営資源(技術等)の強化 | <ul style="list-style-type: none"> ・長期的かつグローバルな変化への対応 |
| ③農林業の振興、担い手育成 | <ul style="list-style-type: none"> ・経営基盤強化、担い手育成等に向けた農地の活用や保全の促進 ・農地の違反転用、不法投棄防止対策の促進 ・遊休農地等の利用促進 ・荒廃山林の管理の推進 ・地域の観光、商業との連携(特産品の開発) ・林間大学研修施設の誘致 ・商業等との連携による新都市農業の推進 ・農道、林道の整備 |
| ④商業の活性化 | <ul style="list-style-type: none"> ・特色ある商業地の形成 ・中心市街地(橋本、相模大野)の活性化 ・地域コミュニティの核となる商店街の活性化 |
| ⑤雇用対策の推進 | <ul style="list-style-type: none"> ・就労機会の拡大 |

分野別方針 - 産業、観光、土地利用

◆分野別方針－観光

津久井地域の四季折々の雄大な景観を育む森林や相模湖、津久井湖、城山湖、宮ヶ瀬湖などの自然資源を活かした観光産業を育成するとともに、都市型観光の推進を図ります。さらに観光拠点の連携を強化し、多様な余暇ニーズに応えることができる、やすらぎと賑わいのある観光地づくりを進めます。

| 施策の方向性 | 主要な施策例 |
|---------------------|---|
| ①観光の振興 | <ul style="list-style-type: none"> ・観光拠点へのアクセス性の向上 ・自然を活かした観光産業の育成、PRの推進 ・観光イベントの実施（スポーツ、教育等） ・いきがい農園、観光農園の推進 ・自然探検教室、フリースクール^{*23}の推進 |
| ②自然を活かしたレクリエーションの振興 | <ul style="list-style-type: none"> ・津久井地域の自然を活かした体験型レクリエーションの充実 ・川、湖の観光利用の推進 ・歴史、遺跡、地場産業などを活かしたエコミュージアム^{*24}の展開 |

分野別方針 - 産業、観光、土地利用

◆分野別方針－土地利用

津久井広域道路やさがみ縦貫道路の整備を踏まえた計画的な土地利用を進めるとともに、中心地及び市内各地域の市街地での高度利用、新市全体での効率的かつ秩序ある土地利用などにより、良好な居住環境の創造と新たな産業立地も進め、特色ある地域の発展を目指します。

| 施策の方向性 | 主要な施策例 |
|------------------|---|
| ①計画的で秩序ある土地利用の推進 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民が一体となる地域拠点の強化 ・津久井広域道路やさがみ縦貫道路の整備に対応した土地利用の推進 ・自然環境、住環境保全のための規制、誘導 ・自然環境と共存した土地利用の推進 ・水源地域や農地の土地利用規制の改正と効果的な運用 |
| ②特色のある地域づくり | <ul style="list-style-type: none"> ・地域の個性にあったまちづくり、都市景観づくり |

| 施策の方向性 | 主要な施策例 |
|-------------|---|
| ③駅前密集市街地の改善 | <ul style="list-style-type: none"> ・相模大野駅、小田急相模原駅周辺等の都市機能の充実や住環境整備のための集合化の促進 ・相模湖駅前市街地の環境、景観の改善 |
| ④米軍基地対策の推進 | <ul style="list-style-type: none"> ・都市、交通網を遮断する米軍基地対策の推進 |

分野別方針 - 産業、観光、土地利用

まちづくりの目標 **教育・文化、保健・医療・福祉、安全・安心**
心の豊かさを育み、安心して生き活きとした
市民生活の実現をめざす

生き活きとした安心・安全な市民生活を実現するためには、心豊かな人にやさしいユニバーサルなまちづくり^{*25}が重要となります。

このため、教育環境の充実や自然、文化の活用による人間性豊かな教育の実現とともに、医療機関や福祉施設と家庭、地域とが連携した保健・医療・福祉体制の確立により、市民だれもが安心して生活できる地域社会の形成を目指します。

また、市街地から山間部までの行き届いた防災・防犯対策を進め、市民が安全に生活できるまちづくりを目指します。

◆分野別方針－教育・文化

豊かな人間性を育むために、ライフステージに応じた教育・学習機会の充実、支援及び学習・文化・スポーツ施設の整備、活用を図るとともに、スポーツ・レクリエーションの振興に努めます。また、伝統的行事の継承や文化財などの保護、活用に努めるなど、個性ある生涯学習都市を目指します。

| 施策の方向性 | 主要な施策例 |
|---------------|--|
| ①幼児教育の充実及び多様化 | <ul style="list-style-type: none"> ・幼稚園の教育活動、教育環境の充実 ・幼稚園における子育て支援の充実 ・就学前の教育、保育を一体化した総合施設の検討 |
| ②学校教育の充実及び多様化 | <ul style="list-style-type: none"> ・少人数学級の実現 ・特色ある教育の推進（中高一貫教育の推進、全寮制等） ・地域の実情を踏まえた学校規模適正化の推進 |
| ③学校施設等の充実 | <ul style="list-style-type: none"> ・老朽化、情報化への対応など学校施設の整備 ・学校給食の在り方の検討 |

| 施策の方向性 | 主要な施策例 |
|-------------------|--|
| ④生涯学習の推進 | <ul style="list-style-type: none"> ・日常生活圏できめ細かに学習できる場づくり ・生涯学習講座の開催、P R ・生涯学習に対応した施設の充実 ・自然を活かした体験学習の拠点づくり |
| ⑤青少年教育の推進 | <ul style="list-style-type: none"> ・青少年の集える場づくり ・地域の良さを活かす教育の推進 |
| ⑥スポーツ・レクリエーションの振興 | <ul style="list-style-type: none"> ・スポーツ・レクリエーション施設の整備、運営の推進 |
| ⑦文化施設の整備及び活用 | <ul style="list-style-type: none"> ・既存文化施設の再編、統廃合による費用対効果の向上 ・新市に対応した市立博物館（相模原市立博物館）の運営 ・津久井地域への文化施設の配置 ・文化施設の利用者増に向けた積極的な取組みの推進 |
| ⑧伝統的行事、文化財の保護及び活用 | <ul style="list-style-type: none"> ・祭り等の伝統的行事の保護、育成 ・郷土の歴史、偉大な先人、伝統ある産業、行事等の共有財産としての保護 ・歴史、遺跡、地場産業などを活かしたエコミュージアムの展開 |
| ⑨国際交流の推進 | <ul style="list-style-type: none"> ・外国籍市民への支援と交流の機会充実（内なる国際交流） ・友好都市交流を通じた国際理解の推進 |

分野別方針 - 教育・文化、保健・医療・福祉、安全・安心

◆分野別方針－保健・医療・福祉

家庭を取り巻く環境が大きく変化している中、市民誰もが安心して幸せな生活をおくることができるよう、健康づくりや健やかな子育て環境づくりに努めるとともに、高齢者や障害者の自立と社会参加に対して、ノーマライゼーション^{*26}の理念を持って支えあう地域社会の形成に取り組みます。

| 施策の方向性 | 主要な施策例 |
|-----------------|--|
| ①医療・相談支援体制の充実 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域における医療・相談支援体制の充実 ・専門的な医療体制の充実 ・救急時における医療体制の充実 ・健康づくりの推進 ・保健サービスの充実 |
| ②児童・母子（父子）福祉の充実 | <ul style="list-style-type: none"> ・出産に関する助成制度等の検討（出産費用の拡大への対応） ・子どもに対する医療体制の充実（医療費補助） ・仕事と子育ての両立が図れる保育環境の充実 ・保育所・児童クラブの待機児童解消 ・ひとり親家庭への援護対策の推進 |
| ③高齢者福祉の充実 | <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者福祉施設の充実 ・生きがい農園、あじさい大学への参加機会の拡充 |

| 施策の方向性 | 主要な施策例 |
|----------------|---|
| ④障害者福祉の充実 | ・ 障害児への支援強化、障害者施設の整備・充実 |
| ⑤地域福祉の充実 | ・ ユニバーサルデザインによるまちづくりの推進 ・ 総合的な福祉施策の推進 ・ 地域で助け合う福祉活動の推進 ・ 助け合う地域コミュニティの形成 |
| ⑥援護を要する人の福祉の充実 | ・ 自立支援の推進 ・ 雇用対策の充実 |
| ⑦健康づくりの充実 | ・ 生涯にわたる健康づくりの推進 ・ 快適で安全な生活環境づくりの推進 ・ より良い生活環境への改善 |

分野別方針 - 教育・文化、保健・医療・福祉、安全・安心

◆分野別方針－安全・安心

市街地から山間部に至るまでの災害等に対する基盤整備や、消防、救急救助体制など、ハード、ソフト両面の防災対策を推進し、市民の生命と財産を守ります。また、公害防止対策や地域社会の変容に伴う防犯対策などを進め、市民が安心して生活できるまちづくりを目指します。

| 施策の方向性 | 主要な施策例 |
|-------------|--|
| ①防災対策の推進 | ・ 国、県、他自治体との連携による総合的な防災対策の実施 ・ 自主防災組織等、地域での防災ネットワークづくり |
| ②治山・治水対策の推進 | ・ 水害対策の推進 ・ 防災、安全に配慮した河川整備の推進 ・ 水害対策、土砂対策の推進 ・ 急傾斜地等における崩壊対策の推進 |
| ③消防体制の整備推進 | ・ 消防、救急救助体制の強化 |
| ④公害防止対策の推進 | ・ 交通公害対策の推進 ・ 大気環境等の負荷の低減化 |
| ⑤防犯対策の推進 | ・ 警察との連携強化 ・ 地域での防犯ネットワークづくり ・ 防犯灯の設置推進 |
| ⑥安全な消費生活の確立 | ・ 相談体制の確立と被害未然防止対策の推進 ・ 地産地消の考え方に基づく生産者と消費者が連携した仕組みづくり |

分野別方針 - 教育・文化、保健・医療・福祉、安全・安心

補章 まちづくりの検討課題

1. 1市3町の地域特性や資源に関する意見

ビジョンを検討するにあたって、タウンウォッチングなどにより各市町の地域特性、資源や課題などについて把握し、意見を出し合いました。

各委員から出された、1市3町の地域特性、資源や課題に関する意見を次の分野ごとに整理しました。

■地域特性、資源の分野区分

| 項目 | 分野 |
|----|-----------|
| 1 | (1) 交通 |
| | (2) 都市基盤 |
| 2 | (1) 自然・環境 |
| 3 | (1) 産業・観光 |
| | (2) 土地利用 |
| 4 | (1) 教育・文化 |
| | (2) 健康・福祉 |
| | (3) 安全・安心 |
| 5 | (1) 参加・協働 |
| | (2) 行財政 |

地域特性、資源 1 【(1)交通】

1市3町の地域特性や資源に関する意見（1/10）

| 相模原市 | 城山町 | 津久井町 | 相模湖町 |
|---|---|---|---|
| <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○交通の便が良い。都内や横浜への周辺アクセスがよい ○周囲を鉄道網に囲まれているので、外の地域に出るのに便利。横浜線、相模線、京王線、小田急線という電車網が老若男女を問わず、生活の向上に貢献している。橋本近辺はどこに行くにも便利 ○R16は、市内へ出かけるときの基準となり解りやすい ○バス交通が充実している ○自転車を使えば便利である ○道路、歩道の整備が比較的良好である。駐車場が充実している <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●相模原の道路は主要なものほど渋滞している。土日の交通渋滞が多い …R16～R246、相模原R16の東部 ●自動車による交通渋滞、騒音、排気ガスが深刻である ●駅前が雑然としており、交通渋滞が慢性化している。違法駐車も多い ●相模原の中央部に公共交通が少なく ●市内のバス交通ネットワークが悪く、バスの本数が少ない。バス路線が減っている ●R16は自転車交通や、歩行者対策、美観、サイレンは不十分である ●R16は全線3車線にして、右左折レーンを増やす必要を感じる ●繁華街等での路上駐車が多数（駐車スペースが少ない、車は市民の必需品） | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○近い将来さがみ縦貫道路が開通する ○交通量が比較的少なく、騒音なども小さく静かである ○各方面の行楽地へのアクセスもそこそこ良い <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●通勤ラッシュ、土日ともなるとR413の混雑がすごい、周辺生活道路にも迂回車が進入してくる、自転車の走りづらい国道がまだある …久保沢～R412～三ヶ木間 …津久井日赤～久保沢 ●合併後の広さと交通網の充実整備の必要性を実感、交通渋滞解消、観光拡充のためにも津久井広域道路とさがみ縦貫道路の早期実現が重要 ●交通アクセスが悪い。ターミナル駅から遠い ●バス便が不便・所要時間不安定 ●電線の地中化が一部だけでもできないものか | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○幹線道路（R412、R413）が、産業、観光、通勤、通学にフルに活用されている ○高速道路のインターが近い ○京浜、相模原、八王子、町田地区へ通勤可能 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●幹線道路であるR412とR413の慢性的渋滞（幹線道路がこの2線しかない）新小倉橋開通で緩和された部分もあるが、一部だけである …久保沢～R412～三ヶ木間 …津久井日赤～久保沢 ●幹線道路から生活道路に入ると狭い ●交通が不便。定期バスの本数が少ない。津久井街道は、慢性渋滞している ●電車がいないので、通勤・通学に支障がある ●駅から遠い、自動車がなくては不便。橋本まで遠く、通勤が大変に思う ●津久井に鉄道がないことから、車が多い ●地下鉄での京王線乗り入れ、または、モノレールによる相模湖への連絡 | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○中央高速道路、インターチェンジがあり便利 ○R20（甲州街道）R412がある ○JR中央本線が通っている。駅がある。最近は東京直通が多いので便利 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●橋が多いため渋滞（特に通勤時間帯）が発生し時間がかかると感じる。休日の交通渋滞 …相模湖（R412、R413、R16）～相模原まで全部 …相模湖駅（R20）、駅前の四つ角の渋滞 …相模湖インターでR413が混雑する ●高速が相模原までこない ●道が狭い。歩道の整備等が遅れている ●夜間の電車の本数が少ないため不便 ●山坂でバス停までの時間がかかると不便 ●バス路線が少なく、老人等にとっては不便 ●駅前タクシーが独占2台しかないため、全く使えぬことがしばしばある |

○良いところ ●課題

地域特性、資源 1 【(2) 都市基盤】

1 市 3 町の地域特性や資源に関する意見 (2 / 1 0)

| 相模原市 | 城山町 | 津久井町 | 相模湖町 |
|--|--|---|--|
| <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○地方都市として一定の設備が整っている ○橋本地区は駅を中心に、出張所、幼稚園、小・中・高等学校、病院、商店等、徒歩圏内に生活する上での望む以上のものが整備されている ○色々な公共施設（文化、スポーツ等）が充実している ○それぞれ個性をもった施設群を拠点的につくっている ○下水道が完備されている ○市の中心地の区画整理は見事。街路樹の緑も素晴らしい ○都市公園、木もれびの森、桜並木などの緑が多い ○緑道、散策道が整備されている ○都市公園が多く整備されている。気持ちが良い ○レクリエーション施設が充実している ○スポーツ施設がある公園が充実している ○大型の施設の完備、温水プール、スケートリンク、音楽用ホール、野球場等 ○市立総合体育館の施設規模は中央体育館として十分。市内施設からの情報発信、中核機能の充実などが大切。レストランも大規模体育館施設にはうってつけ。(自由に十分稼がせて) 経営に資する使用料・収入を得てはどうか ○総合水泳場（さがみはらグリーンプール）は、よく整備された環境のいいプール。多くの市民が活用出来る場にしたい。費用がかかってもこの様な設備は必要 ○グリーンタワーは、唯一、相模原市内全域を見られるスポットである。麻溝公園も広大な敷地でとても美しい ○南清掃工場の周辺対策、景観対策も良く、静かな工場だと思った ○主要ポイントや街中にかなりありさが目立ち、特徴となっている（ちようどゾーンであるかい） ○都市ガスは便利である ○ひばり放送がある ○米軍基地は、交流があり様々な体験ができる | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○町の施設が充実している ○自然も多く、スポーツのできるグラウンドが充実し、各自治会や青少年育成会組織を土台とする町の体制がしっかりとっていて高齢者、成人、子供達への環境づくりに力をいれている ○小倉橋でのこだまプール開場、キャンプが近場 ○ごみ置き場がきれい。ごみの収集も徹底されていて衛生的にも住みやすい <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●R412、R413 沿道の修景対策を地域住民と行政が協力して実施したい。修景対策懇談会をまぜ作る（特に建設関係、自動車関係業者の景観意識の向上が商業振興上も必要か） ●情報インフラの整備は進んでいるとは言えない | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○町の施設などの使用料が安い（無料） ○町営の住宅が格安で入居可 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●合併処理利用者下水道利用者で不公平感がある ●ごみ、し尿を各々1町ごとには出来ず、4町共同で行っているという事はやはり地域性・結束力を感じた。分別や回収日も相模原とは違いますので慣れるまで大変かもしれません ●ごみ処理は合併の大きな課題となっているはずなのに、なぜ有料化をしないのだろうか。これは全国的な課題であり、有料化の流れが普通だと思ふ ●光通信網が来ていない。インターネット環境が悪い ●有線TV ●相模原市の上大島の施設などは、本来なら津久井町に造るべきであった ●中途半端な総合グラウンドが複数ある ●主要銀行がない | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○公共機関、施設、道路、交通機関等が小自治体としては整っている ○1人当りごみ排出量が少ない ○住民運動で光ファイバーが通った ○町の随所にフラーワーポイントなどがおかれ、心なごむ <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●相模湖町の少子高齢化が進み、子供が少なく、町の活性化がはかれぬ。まちづくりが消極的である ●ポイ捨てが多い。水源地の割にゴミの不法投棄、廃屋、廃品。リサイクル、野晒しが目立ち不潔感あり ●子供が遊べる公園が少ない ●都市銀行がない |
| <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●下水道の未整備。水源地として整備急務 | | | |

【課題】

- 歴史の浅い「まち」なので、落ち着いた風格、風情が足りない
- まちのつくり、雰囲気に関心が感じられず、外部から訪れたいと思わせる「まち」の魅力が少ない
- これ以上の箱物は不要、維持費が無駄では
- 都市ガスが整備されていない
- 公営住宅が市民ニーズを満たせない（不足、狭い）
- 共イン（案内）がわかりづらい
- ごみ減量を更に進めることが重要である。ポリ袋等不要の買物
- 南清掃工場
 - …施設の古さを感じた。H18年に新しい施設が着工予定との説明があり心強く思った
 - …改築にあたっては、他施設、周辺ごみ状況、制度面、総合的に考慮した対応を願いたい
 - …津久井郡の焼却炉の総合化を図り人員の削減が可能（3ヶ所での能力要検討）
- 市民一人当りの公園面積は少なく、都市公園が全体的に不足。近くに子供を遊ばせるような公園だけがない
- 都市公園は良く整備されているが、観光資源や奥座敷的地域がない。市街地もやや都市景観に欠ける地域が多い
- 総合水泳場（さがみはらグリーンプール）
 - …経費削減と収入増に更に工夫が必要
 - …こういう施設は「自ら来る人」だけの施設ではなくそうでない人も引き込んで活用していくそんな施策が必要（市民の健康増進）
 - …体力測定等のサービス（回数券サービス等）研究して経費減向上を図る
 - …市民選手権、年齢別記録大会等実施 PR 希望

地域特性、資源 2 【(1) 自然・環境】

1 市 3 町の地域特性や資源に関する意見 (3 / 1 0)

| 相模原市 | 城山町 | 津久井町 | 相模湖町 |
|--|--|---|---|
| <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○自然が残っている ○相模川などの水辺空間のオープンスペースが確保されている ○北相の中心地にふさわしい市街地と斜面緑地を大切にしているのは気持ちが良い ○60 万人都市の割には緑が多いのが特徴。この緑を大切にしていかなければならない ○合併後は更に緑が増える。この対策をどの様にするかが大切 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●山や川、森林等の自然に親しめる環境に乏しい。「自然」らしい自然がない ●ビルばかりで、河川敷まで人工的である | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○自然環境（森林、城山湖、相模川）に恵まれている。空気がきれいな ○水源地を守っている ○町の森林財産区がある ○山の散策と山の幸を楽しめる ○小松や城北地区の里山・谷戸の環境・風景は貴重 ○葉山島の水田景観が良好 ○人口の割に、自然が残っている。居住と自然とが上手く別けられている <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●山、湖の自然環境をいまま少し活かさないか ●津久井街道沿いも飲食店等が建ち並び、町の姿がかわりつつある。あまり、自然が破壊されると城山本来の良さが失われる ●河川にゴミを捨てられやすい ●境川の汚濁がある。町田、相模原、津久井郡で蛍の棲める川に戻す工夫が必要 | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○大自然、四季、里山、畑、森 ○自然が豊かで広がりがあり、水と空気がきれい。名実ともに広大かつ雄大な「自然・緑」。 ○国定公園がある ○津久井湖があり、景色がよい ○水源地を持っている。道志川の水源は、県内都心部へは大切な役割を果たしている。津久井湖水資源の恩恵、発電、工業、農業用水が豊富 ○道志川の川辺でキャンプができる。早戸川で溪流釣ができる。野山川、身近に自然がある。子供たちが自然と触れ合える ○町の広大な面積と森林財産区がある <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●津久井湖を観光資源として活かしていきたい ●緑や水の評価・価値が低すぎる。大切だと思っただけで、それを守り育てる資本を殺すべきであり、担保価値（評価額）も高くすべきである ●水道の施工率が低い為か湖水にアオコが発生。曝気（ばっき）、水質改善が急務である ●津久井の自然を観光地化してしまわない活用が出来たら良い。工夫すれば多くの市民が利用できる | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○みどり豊かで水、空気がきれい。県立自然公園がある ○神奈川県の水のある相模湖がある ○相模湖の水のある風景は非常によい ○都会から一時間の大自然 ○自然に恵まれ古い歴史と文化がある <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●山、湖という恵まれた自然をいまま少し活かさないか ●相模湖、津久井湖とも汚れている。相模湖の水も、津久井湖共に水際のゴミが目立ち近づくとき汚い感じである。飲料に使っているのでは工夫が必要 ●自然の破壊、世俗化 ●山間で冬は非常に寒い |
| | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○豊かな自然（城山・相模湖・津久井） ○津久井・相模湖の豊かな自然を守り育てなければいけない ○津久井の住まい方を考える。環境に優しい暮らし方をしたいといけない ○津久井地域は、湖と緑が大きな財産なので、これを活かしたまちづくりが必要 | <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●自然にめぐまれているのに環境に対して意識が低い ●豊かな自然と住民との共存 ●緑が多い住環境の中で生活したい ●水源地は観光資源として大切である ●水源水質の保護と地域整備の発展を両立させなければならない | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○自然にめぐまれているのに環境に対して意識が低い ●豊かな自然と住民との共存 ●緑が多い住環境の中で生活したい ●水源地は観光資源として大切である ●水源水質の保護と地域整備の発展を両立させなければならない |

○良いところ ●課題

地域特性、資源3 【(1)産業・観光】

1市3町の地域特性や資源に関する意見（4/10）

| 相模原市 | 城山町 | 津久井町 | 相模湖町 |
|---|--|---|--|
| <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○農工商とありあえずひととおりでそろうている。商業が盛んで雇用場が多い。しかも、これからの成長が期待できる。工業、商業の特性が豊か ○2次、3次産業が多く就職先が多い ○現産業だけではなく、新たな産業の創出への取組みがなされている ○商店街が点在していて面白い物に困らない。商業施設が充実している。各種大型店があり便利 ○買い物が近くでほぼ全て済む ○R16 沿道は全国でも有数の物価の安さは大切な都市機能の一つ ○相模川であゆ釣場、キャンプ常設 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●農地の違法転用、不法投棄など畑地の環境が悪い ●相模原市自体が大きいので商圏が大きいのでまどが絞りにくい ●沿道が大型ショッピングセンター化し、従来からの商店街に活気が無い、もしくは消滅している | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○工場等が多い感じ。雇用の場が多い ○日常の買い物は町内で済ませることができ。ちょっと足を伸ばせば感覚でデパート、専門店にも行ける ○R413 沿いの大型店 ○身近に多くのアウトドアスポーツがある …城山湖やカタクリの里、ホタル、清流の里、梅園等 …多様なハイキングコース・ウォーキングコース ○人口に対する市民農園数が多い ○城山湖 …城山湖は津久井山地への玄関口として重要 …周遊ハイキングコースでの森林浴 …城山湖からの眺望。相模原市内や津久井の町がよく見え、このような地点を強調し視覚的一体化を促す …ダム周辺は人手が入っていないので良い感じ。自然を活かしてリラクゼーション・ヘルスエリアのような使い方が出来ると良い …湖が誕生したときと変わらない自然の佇まいに心がいややされる。環境保全には充分留意しなればならない ○津久井湖記念館では、津久井・相模湖のダム建設における歴史を再確認することができ、地域性を相模原市民に少しでも理解していただけたと思う <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●地場産業が弱い。職場が少ない ●大きな本屋、画材屋が無いので橋本駅前まで行く ●町内で用事を済ませず事が限られてしまう。パワ一を感じない ●広大な津久井3町（藤野町も将来合併は参入されるように）都市計画で自然を活かした体験型の観光開発を今後新市で進められたらよい | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○地場産業（組み紐）がある ○日常の買い物はスーパーが24時間オープンで便利 ○津久井湖公園の整備が進んでいる。期待大 ○相模原市に不足している市民農園が出来易い ○ふれあいの館は観光客が結構多い ○観光開発の余地・可能性が十分にある ○シーズン中の登山客も結構多い ○観光資源（宮ヶ瀬湖、津久井湖、城山の整備）農産物の直販、菜園オーナー <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●荒廃山林・未利用農地が多い。景観を損ねる ●津久井での働く場の確保は難しい。都心部に出るためには駅周辺への駐車場確保が必要 ●地場産業が弱い。職場が少ない …かつては、有数の生糸生産地であったが、今や壊滅的な状態である ●大企業がない。二次産業の欠落 ●企業立地の基盤が整っていないうえ、排水規制が厳しく新規立地を妨げている ●誘致した産業の景気も悪く閉鎖した工場もある ●商店街が中型、大型スーパーの影響もあって閑散としていて。高級品の買い物物は、立川、町田、八王子へ出向く ●個人商店の元気がないのが寂しい。中野商店街ではジャツターの閉まっている店が多く、活気が無く、閑散としている。大型店がバイパスにあるが特色ある商店作りが必要である ●津久井湖畔の観光が寂しい ●尾崎記念館や郷土資料館などがあるが、何となく入りにくい。積極的に見せようとしていない ●観光スポットにいくまで道の道りが長い。観光スポットによっては「あれ？」という場所もある | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○無農薬、有機的農園芸に努めている住民がいる ○観光・地場産業に発展可能性を感じる ○相模湖の観光地、船遊び、釣、湖上祭の火花大会 …相模湖湖上祭は人気がある火花大会 …湖でボートに乗れる ○アミューズメントパーク、ピクニックランドがある ○相模湖フアンともいうべき、ボランティアや来町リピーターが多い ○石老山は比較的、登りやすい。登山、ハイキング、散策路などの整備と、ガイド資料が行き届いている <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●荒れた林野が多い ●町の企業と人口の少なさは将来の自立性に欠ける ●中心となる産業が無い。地場産業が弱い。職場が少ない ●水源地であるため、各種規制があり産業らしい産業が無い ●日用品を売る店が遠く不便。町中心部に大型店（スーパー）が無い ●町中心部にガソリンスタンドが無い ●駅前商店街が充実していない ●駅周辺商店街は毎年店舗が減っていく。もつと工夫し個人商店、商店街としての個性を出していく必要がある。地域住民ももつと個人商店に高度成長期のレトロな雰囲気徹底的に出していれば受ける ●相模湖を観光資源として活かすきれていない ●相模湖の湖面利用が難しい中途半端な観光地 ●相模湖公園が園内、駐車場とも整備されたのに、思ったほど観光客が見られない ●相模湖公園の観光客は疎らで、公園入口の食堂は廃業して汚れ放題、隣の建物もガラス窓は汚れ惨めな姿を晒している |

○良いところ ●課題

| | | |
|---|--|---|
| <p>● 城山湖 …城山湖周遊ハイキングコースには、売店の設備、雨宿りのひさしが欲しい …城山湖の周りの整備と散策路の拡充整備、PRすればもっとと良くなる。サインがハイセンス、効果的だとよい …城山湖に行く道サイドの緑が伸びきっているので、手入れが大変。城山湖をレジャー向けに開発しては …城山湖で町民の森散策路にプラス森林浴を兼ねたマレットゴルフ場とレストハウスを造設したらどうか …城山湖の南面の眺望を活かしたい。城山地域の自然保護、レクリエーションの拠点として民間資本を入れて観光開発し、新市観光の中心地とする …城山湖でのスポーツイベント・市民マラソン、駅伝の開催 …城山にケータブルリフトがあれば観光地としてメリットが出るのでは。県立津久井湖城山公園から城山へロープウェイを設置し、頂上に「シンボルタワー」をつくるなど観光設備を導入できないか …せつかく花や水で景観づくりをしているのに、観光センターから演歌が流れていたたり、ラーメンやおみやげの旗がなびいていたりするのは問題</p> | <p>● 津久井町緑の休暇村センター …相模原市民の多くの方が利用できるようにしたい …ここも自然も施設も中途半端な感じ。もう少し広い自然を活用できないか …温泉、カラオケの出来る日帰り保養センター（老人もOK）の拡充整備 …温泉設備を早く立ち上げてPRを広く行い集客が欲しい …温泉掘削中、新市の奥座敷、県民、都民の憩いのスペースとして大切に整備したい、修景対策も。相模湖と宮ヶ瀬は一応まとまっている観光拠点と思う。湖畔に民間商業スペースがあり活気が生まれている</p> | <p>● 相模湖は日本最初の人造湖だが、観光地としては、中央高速の開通以来通過点になってしまった ● 全国的に名が通り、神奈川県有数の観光地としての施設と遊具類があるが相互の連携がない。ピクニックランドも石老山等の山にもそれぞれ単眼で整備されている感じがある。3町唯一のJR駅、高速インターも生かされていない ● R20の小原本陣付近のまちなみ（街道）はもつと保存して観光資源にしたらいいと思う</p> |
| <p>● 津久井湖記念館 …津久井湖記念館は負の歴史も含めてコンパクトによくまとまっているが、全体が古びている。リニューアル・PRすれば都市の地域史資料館として良い …施設としては古いこともあり、中途半端な感じがする。道の駅のイメージで立て直すのが良い …土曜日なのに活気が無い。野外音楽施設や文化ホール等があれば良いと思う</p> | <p>● 自然を活かした産業があるとよい</p> | <p>● 自然を活かした産業があるとよい</p> |
| <p>【課題】 ● 自然が豊かだが山林の材価の低迷により山が荒れている。将来問題 ● 山林の荒廃（水源質の保全）</p> | <p>● 自然を活かした産業があるとよい</p> | <p>● 自然を活かした産業があるとよい</p> |

地域特性、資源 3 【(2) 土地利用】

1 市 3 町の地域特性や資源に関する意見（5 / 1 0）

| 相模原市 | 城山町 | 津久井町 | 相模湖町 |
|---|---|---|--|
| <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○若い「まち」という感じで、明るいイメージを持つ ○若尾、産業、商業地域面積が広く人口が増加している ○橋本、町田、相模大野、古淵など大きな街がある。地域的に、相模原/大野/橋本/上溝がバラバラだが、今となっては、中核地がたくさんあるのは魅力的 ○北相地域の中心的存在、3 町との合併によりパランスのいい自立性の高い行政指定都市となる ○土地が多量に活用されている ○人口が多量に活用されている ○駅周辺は色々な施設が多く便利。ターミナル駅周辺は非常に活気がある ○都市計画の優秀さ ○「あじさい通り」がよかつた。相模原市内だが、津久井広域道路にV字通り風の特徴を持たせるとよい。心理的一体化 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●南北が分断されているイメージがある。北部に対するなごみがうすい、混雑している。広すぎるし、人口も多すぎるので同じ市という一体感がない。南北に長い ●市民が一体になるシンボル（いわゆるまちのへそ）がない。大都市だが、ただ人口が多いただけで、都市として特長がない。独自性が見られない ●交通と買い物を考えれば相模大野と新磯野 ●相模大野駅、小田急相模原駅周辺は商店街多く、道狭くごちゃごちゃの感じ。超高層ビルによる都市の早期開発が必要（地下駐車場も必要） ●周辺市町村と比較すると土地が高い ●街の中心に広大な基地がある（都市、交通路を遮断） ●橋本駅前の相原高校、相模原駅前の米軍等もつたいない気がする ●駅周辺の密集市街地で再開発が必要と思われる危険地帯がある。商業集積拠点の整備も大切であるが、夜の飲食街も必要悪である ●小田急相模原駅周辺は都市開発計画で更に都会化されるようだが、津久井3町からは交通の便が悪い。買物、グリーンホール等の駐車場の完備が必要、電車利用で橋本一町田乗り替え等が不便 ●麻溝台・新磯野土地地区画整理事業 ●…雑然としているが、区画整理により整理されれば隣接の公園ともマッチングしてすばらしい地域になると思う | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○細長い、通過交通が多いなど地理的ハンデを感じさせない、まちとしてのまとまりがある ○自然が豊かで住環境がよい。パランスの良い住宅都市 ○町田、相模原のベタタウンとして発展 ○相模原市と隣接、平地。相模原市に隣接して生活圏を共有していること ○いろいろある面で「古い」ところと「新しい」ところが混在しており、何となく落ち着く町である ○若葉台、原宿、町屋等の住宅地と小倉地区等の自然地域等の役割がよくわかる ○城山若葉台団地は、緑に包まれた街並みがきれい。今後、道路計画等が進むと戸建住宅の立地等が増えると思われ、水源地域津久井にふさわしい暮らし方・住まい方を具現化する方策を考える必要がある <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●町としての特色が感じられない。まちに活気がない ●相模原市の一部という感じがする。相模原市のフリの位置で印象が薄い。津久井と相模原の中間であまり地域性を感じない ●見えない相模原との境界線で、土地の値段が安くなくてしまったり、売れなかつたりする ●道が混んでいて、津久井や相模湖方向に行く通過点という感じがする ●町役場付近しか栄えていない ●町面積の狭さ ●拠点性にかける町。ベタタウンのイメージが強い。 ●まちにランドマークがない | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○歴史を感じるまち。津久井町の歴史は古く優れた文化があり、また各地区においては親密な連帯感がある ○土地が比較的低廉で住宅を建設しやすい ○人口密度の低さ ○津久井郡の中心地 ○町の面積が広い <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●集落が離れていて寂しそう。居住地点が点在している。広すぎてまとまりがない ●町面積の半分以上が森林等である ●津久井郡の中核としての活力や吸引力に欠ける ●土地利用に制限がかかりすぎている ●無計画な開発が多く良好な社会資本ストックに結びつかない ●金原工業団地・国道 413 号青野原バイパス周辺で、耕作放棄された農地・未利用地が目立つ。営農意欲もないのだし、国道沿い、また津久井広域道路計画等のこともふまえて土地利用のあり方を考えるべき ●津久井湖以外何があるか知らない ●何となく「古い」イメージがある。町の随所にちよつとさびれた感じがする ●何となく生活しにくそう ●中野は、ロケーションからいって、もう少しキチツとした街づくりがあつてもよいように思う ●山梨県と間違えられる | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○高速 I C の名称は、知名度を上げるには大変有効である。関西でも相模湖を知っている人もいる ○津久井郡 4 町の中でも一番ネームバリューがある ○住みやすそう ○小原宿の面影を残す景観がいい <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●湖から J R の駅に至る一体に、住宅が雑然と密集している感じ ●駅、高速道路の I C があるのに、駅前商店街等の元気が無く、住宅地もあまりない ●駅前商店街の活気がないうえ景観も乱雑 ●相模原の地価が下がり、相模湖町から引越してしまつてしまう現状 ●湖がある位で特徴がない。相模湖以外何があるか知らない ●利用可能な土地が少ないこともあり、これからの発展が難しい ●湖に一等地を取られ傾斜地にひしめき合つて住んでいる感じがする |
| | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○地域に根ざした街が見られる <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●過疎防止として、農用地（農地法、農振法）の網で規制されている土地の利用を考えること | | |

○良いところ ●課題

地域特性、資源 4 【(1)教育・文化】

1市3町の地域特性や資源に関する意見（6/10）

| 相模原市 | 城山町 | 津久井町 | 相模湖町 |
|---|---|---|---|
| <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○小学校～大学まで学校数が多く通学が便利。小中学校の規模が適正で、学区が広がりすぎない ○学校評議員制度の導入 ○学校が多数あり今後の市のあり方として「文教」を重点にする事がベースではないか ○グリーンホール、博物館などに代表される文化施設が多く恵まれていて ○図書館のハード、ソフト（開架式、相談員等の対応）共にすばらしい ○相模原市立博物館 <ul style="list-style-type: none"> …施設の素晴らしさ（さがみはらの歴史に触れられる、コンセプトの明確さ） …内部の展示も分かりやすく、親しみが持てる。再度来たくなる。津久井その他、外部へのPRを盛んにしたい。一帯を文化ゾーンとして更に整備したい ○伝統的な祭行事がある（大風祭、七夕祭、上溝・田名の祭、花火大会等） <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●総合学習にしても学校評議員制度にしても、認知度が足りない。もっとオープンにして民間から人を募る等、民の意見を取り入れる更なる姿勢が必要 ●中学校がお弁当 ●図書館への力点がやや弱い ●施設はあるが利用頻度が少ない ●相模原市立博物館 <ul style="list-style-type: none"> …現相模原市だけの説明にとどまっているものが多く合併したらどうするか心配 …赤字収支で大変と思うがこの様な教養施設は必要。特別事業や市民学生以外の見学者は安い入館料をとって、赤字減らしをしてもいいのではないか …財政が予算の見直しで大変という説明が多かったが、職員数は多いように感じた …特別展示室を使わない時には多くの収蔵品があるということなのでテーマを決めて展示したらどうか …用途別に説明を子供にもわかりやすくする必要を考えてみたら | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○中学校給食がある。子育て支援活動や小学校中学校を通しての完全学校給食制度も子を持つ親たちにはありがたい。設備の整った給食センターがある ○学校行事への地域、家庭の参加が活発に行われている ○小さいながら身近な公民館図書室がある（但し、蔵書数には不満あり） ○八幡神社のお祭りや各自自治単位での盆踊り、育成会イベントがとても良いイメージがある ○町民文化祭・もみじ祭なども身近な感じで実施 ○町主催の歴史講座などの内容は、身近な話題で親しみやすい ○町の鎮守としての川尻八幡の存在 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●学校施設や校舎等が古く備品も粗末 ●小学校でも高学年に音楽美術等専門の教職員が増やせるとよい ●学校設備、施設に加えて青少年が集える場所がない。周辺には大学も増えているので、学び、集い、ふれあえる大きな図書館のような施設があったらよい。城山町の世帯も高齢化し若者が少なくなっている。城山町には是非あると良い ●文化施設が少ない。大きなホールがない ●教養講座などの募集に際して、なかなか受講者が集まらない ●公民館について興味をする為の施設があまり無い（陶芸釜、電動クロコなど） | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○地域毎に小中学校が配置されている ○高校、大学へ自宅からの通学可能 ○子供たちが伸び伸びとすねていない（昔のガキ大将のイメージ） ○教育委員会の町民大学講座開講の利用、海外姉妹都市との交流 ○地域伝統文化が根付いている。歴史・伝統があり、活かされている ○公共、文化施設が整っている <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●教育文化施設が少ない ●小学校、中学校の選択の幅が狭い（新市立の中学、高校一貫全寮制での人材養成を希望） ●新市立の幼稚園(保育園)、小学校で英語教育(アメリカンスタイル方式)外国語の早期教育希望、国際人の養成 ●文化、教育面のおくれ ●良質な音楽や演劇、芸術など町内で接する機会はない | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○子供たちが伸び伸びとしていてすねていない（昔のガキ大将のイメージ） ○交流センターで身近に音楽や映画等芸術に触れることができる。交流センターの催し物が良い ○伝統行事、イベントが通時、各地にあり楽しめる ○町内に彫刻が多くある <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●高校への通学が不便 ●お祭りなどの伝統的行事の規模が小さくなっていく |

○良いところ ●課題

地域特性、資源 4 【(2)健康・福祉】

1市3町の地域特性や資源に関する意見（7/10）

| 相模原市 | 城山町 | 津久井町 | 相模湖町 |
|---|---|--|--|
| <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○病院（大学病院、救急病院）が充実している ○市民健診が制度化している ○市民病院が無く、結果特別会計を使わないで済む ○福祉施設が充実している。子育てについて福祉的なサポートがある ○在宅福祉の拠点が公民館区毎にある ○保健所が市内にある <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●大きな病院等が地域に貢献していない ●耳鼻科・眼科等の専門医療施設が少ない ●休日診療を行っているところが少ない ●子供に対する医療が充実してない ●障害を持つ児童への支援が足りないように思う ●高齢者に対する福祉が見えない。高齢者のための福祉施設がまだ不足している ●公立医療老人ホームが少ない ●保育所、老人施設等が少ない（児童保育所の数及び規模が小さい）。学童保育の時間が短い ●市民生きがい農園、あじさい大学等が、高齢者ニーズを満たせない(抽選) ●ウェルネスさがみはら ●…立派な施設を市民が十分活用できる PR が重要 ●…F Mさがみの活用。将来的にはさがみTV、案内等の構想で諸設備のPR等期待したい | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○町民センターや保健福祉センターでの催し物も充実している。一般使用もできるので、様々な団体や町民との交流の場となっている ○社会福祉協議会やボランティアによる様々なボランティア活動が活発に行われ、小中学校生徒の体験学習も多い。ライフホーム城山見学など、子供達がお年よりと接する事も多く大切な施設の一つです <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●少子高齢化 ●医療機関が少ない。人口に対する医療施設率が低い ●大きな総合病院や専門医等、医療施設が少ない | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○赤十字病院がある ○福祉政策良好 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●人口が減少、過疎化が進んでいる ●子供に対する医療費補助が少ない ●高齢化社会に向けて、有料老人ホームを低廉で、希望者を収納可能な設備の完備 ●鳥屋、青根、青野原周辺にヘリポートを設け、相模原の大病院への搬送が出来ないか | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●少子高齢化 ●老人ホームがない ●医療設備が整っていない、特に夜間 |

○良いところ ●課題

地域特性、資源 4 【(3)安全・安心】

1 市 3 町の地域特性や資源に関する意見 (8 / 1 0)

| 相模原市 | 城山町 | 津久井町 | 相模湖町 |
|---|--|---|--|
| <p>【良いところ】 ○産業公害が少ない</p> <p>【課題】 ●交通・工業・産廃施設により空気が汚れている ●市内に警察署が2署あるにもかかわらず、犯罪発生が多い</p> | <p>【良いところ】</p> <p>【課題】</p> | <p>【良いところ】 ○救急病院、消防、救急、活用、治安は良い ○町の安全性の高さ。治安がよい</p> <p>【課題】 ●水害に気を抜けない ●一部を除き歩行スペースが極端に狭い。狭隘道路も多く危険を感じる人が多い</p> | <p>【良いところ】 ○台風等の災害が少ない</p> <p>【課題】 ●大雪、大雨ですぐ陸の孤島になってしまう ●街灯が少ない、暗い ●騒音道路公害（暴走車、排気ガス、ポイ捨て、渋滞、騒音、振動）</p> |
| | <p>【課題】 ●消防を各々1町ごとには出来ず、4町共同で行っているという事はやはり地域性・結束力を感じた。消防に關しての課題は合併後も大きな問題かもしれません ●へりボートの設備、山岳遭難時、救急移送病者用等 ●最終処分場がいっぱいなのは知らなかった。道志川に廃水（処理水）を流しているのも知らなかった。ちよっと怖い重金屬の封入された灰ペレット（よく知らないからだと思いが）も怖い</p> | | |
| <p>【課題】 ●消防、救急救助の体制が不安だと思うので、合併を契機に対策を考えないといけない ●消防ネットワークの要なども含めて新市全体の構造をもう少し丁寧にみていくとよい</p> | | | |

○良いところ ●課題

地域特性、資源 5 【(1)参加・協働】

1市3町の地域特性や資源に関する意見（9/10）

| 相模原市 | 城山町 | 津久井町 | 相模湖町 |
|--|--|--|--|
| <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○市民参加に重点を置いていく ○特別近所との付き合いをしながらも生活が成り立つ ○自治会の数の充実 ○市内に多様な人材が居住している。これらの人の力が取り入れられたら素晴らしい <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●東京への通勤客が多く地元意識が薄い。単なるベッドタウンで市民の指向は東京都に向いていて地元に向いていない ●京浜地区のベタタウン的な人口の急激な増加によるまちななで、人の温かみを感じない ●市民の地域に対する執着心が少ない。結果的にまちづくりへの市民参画が果たされていない ●地域の関係が希薄化している ●自治会の地主さん達中心になっているところがある ●自治会の活動は、昔からの慣例的な活動が多く、未端の民意が生かされた活動が出来ていない部分が見受けられる。時代と住民のニーズに必ずしも合致していない | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○規模が小さいこともあり住民同志の交流が盛んである。町が小さいので、何となく皆「同じ住民」の意識 ○自治会が活発である。これは子供の発育に大変大きい ○住民一人ひとりに目が行き届きサービスは勿論の事、ふれあいの暖かさを感じる <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●昔からの住民と新住民の融合は必ずしもうまくいっていない ●新住民は、愛「町」意識などはあまりない | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○地域住民同士の付き合いが密接に感じる ○地域のコミュニティ活動が盛ん ○郷土意識が強い <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●環境保全育成についての住民意識が低い ●よい町を作ろうなどということを考える住民は少ない | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○居住者はみな人情に厚い ○地域住民同士の付き合いが密接に感じる ○一般住民、近隣社会の雰囲気は良く排他的ではなく、とけ込みやすい（転入時の印象） ○自治会の組織、活動が程よく行われている ○住民同士の交流が温かみのある町である <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●町、町民全体としての連帯感や郷土意識の希薄さ（昭和、明治の大合併以前の地域意識が濃厚） ●せつかくの地域まちづくり資源が埋もれ、私物にとどまっている |
| <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○人情味が豊か。あたたかい人柄 ○行政と住民が近在している | | | |

○良いところ ●課題

地域特性、資源 5 【(2) 行財政】

1 市 3 町の地域特性や資源に関する意見（10/10）

| 相模原市 | 城山町 | 津久井町 | 相模湖町 |
|---|---|--|--|
| <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 財政力指数が高い。公共施設が充実している ○ 市役所に専門スタッフがいます ○ 都市財政の力量にすぐれている（行政の先進性） <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 市役所が遠い ● 施設使用に関し、市民のニーズに応えられるような使用環境を充実させるべき | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 規模が小さいこともあり行政サービスがきめ細かい ○ 自治会等への助成金がある ○ 役場・公民館・保健福祉センターなどに住民は親近感をもっている ○ 小さい町だからか、すぐ声が届く（危ない道路には信号機を付けてもらえたり、危ない歩道の段差を取ってもらえたり、犬のフン規制してもらえたり出前役場で目の前で質問に答えてもらったり） ○ 財政力が豊か（運営に無理がない） ○ 人口、面積等バランスがいい <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 相模原市と生活圏は一体になっているかと思うけれども行政の連携がとれていない ● 財政基盤が弱い ● 何となく旧態然としたやり方のように思える ● 改革・変革への意識はやや乏しい印象 ● 町としての施策に若々しさが感じられない ● 地元業者優先はよいが、多少馴染み合い的な雰囲気を感じる | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 金がない、金がないばかりで工夫する姿勢があまり見られないのが残念 ● 財政基盤が弱い。財政力が弱含み（面積需要が大きいためか） | <p>【良いところ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 町役場職場（窓口等）の接客態度がアットホーム、対応も適切、率直で好ましい ○ 各種住民負担が平均並で重圧感がない <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 財政基盤が弱い ● 役場が遠方にある ● 計画事業の実施が財政的なことなのか遅れている |

○ 良いところ ● 課題

2 . 分野別課題

各委員から出された「1 . 1 市 3 町の地域特性や資源に関する意見」を集約し、分野別の課題として整理しました。

2 - 1 . 交通、都市基盤

| (1) 交通 | |
|--|--|
|  | 津久井広域道路とさがみ縦貫道路の早期実現 幹線道路などでの交通渋滞の解消 バスのネットワークの充実 津久井地区方面への鉄道の延伸整備 自転車交通や歩行者対策などの道路附帯施設の改善 路上駐車解消 |
| 循環町営バス（津久井町） | |
| (2) 都市基盤 | |
|  | 水源地における下水道の整備 都市的地域の緑地整備 子どもが遊べる公園の確保 津久井地域のスポーツ・レクリエーション施設の整備 公共サイン・案内板の整備 国道 412 号、国道 413 号沿道などの修景促進 津久井地域における情報基盤の整備 公営住宅（戸数不足、面積不足など）の改善 都市ガスの整備 |
| 北清掃工場（相模原市） | |

2 - 2 . 自然・環境

| (1) 自然・環境 | |
|---|---|
|  | 自然の保全（環境に対する意識や評価の向上） 自然を活かした地域づくり 水源地の水質保全と地域整備の両立 ごみの不法投棄や虫の棲める川に再生するなど、河川環境の改善 湖の水質改善と観光資源としての活用 |
| 津久井湖（津久井町） | |

2-3 . 産業・観光、土地利用

| (1) 産業・観光 | |
|--|---|
|  <p>工場集積地（城山町）</p> | <p>企業立地基盤の整備と誘致 農業の保全と担い手育成 林業（山林）の保全と担い手育成 特色ある商店街づくりなど商業の活性化 産業の振興と雇用の増大 自然のレクリエーション拠点の創出 観光拠点の連携推進 既往観光施設の有効活用 湖の観光資源としての活用 小原本陣など、街並みの観光資源への活用</p> |
| (2) 土地利用 | |
|  <p>相模大野駅周辺（相模原市内）</p> | <p>地域の拠点の形成 バランスのとれた土地利用 特色ある地域づくり 計画的な土地利用による社会資本の蓄積 土地利用の規制緩和 駅前密集市街地の改善 広大な米軍基地による市内の地域および交通の分断</p> |

2-4 . 教育・文化、健康・福祉、安全・安心

| (1) 教育・文化 | |
|--|--|
|  <p>学校給食センター（城山町）</p> | <p>学校教育の充実 学校施設の充実 学校給食の実施 伝統行事の保護 文化施設の整備</p> |
| (2) 健康・福祉 | |
|  <p>ウェルネスさがみはら （相模原市）</p> | <p>医療サービスの充実 児童福祉や高齢者福祉サービスの充実など、少子高齢化への対策 障害者福祉サービスの充実</p> |

(3)安全・安心



津久井郡消防本部

防災、治水対策の推進
消防体制の整備と確立
救急体制の整備と確立
公害対策の推進
防犯対策の推進

2 - 5 . 参加・協働、行財政

(1)参加・協働



木もれびの森美化運動
(相模原市)

地域コミュニティの形成
自治会運営の活性化
住民と行政の良好な関係の維持と更なる充実

(2)行財政



着実な施策の実施
財政基盤の健全化
役所・役場の適正配置