

# 「市立児童クラブの今後の運営についての見直し案」についての意見募集の実施結果について

## 1 概要

本市の市立児童クラブについては、待機児童数が157人(令和7年5月時点)であることや、受入れ年齢が一部のクラブを除けば、3年生までに留まっていることなどが喫緊の課題であると認識しているため、市立児童クラブの今後の運営についての見直し案を作成し、パブリックコメントに準じた意見募集を行いました。

その結果、21人の方から72件のご意見をいただきましたので、市の対応状況や考え方について、次のとおり公表します。

※ご意見の対象取組ごとに細分化して市の考え方を示しているため、実際の意見数よりも多くの件数となっています。

## 2 意見募集の概要

- ・募集期間 令和7年8月1日(金曜日)～令和7年8月31日(日曜日)
- ・募集方法 Logo フォーム、電子メール、直接持参、郵送、ファクス
- ・周知方法 市ホームページ、広報さがみはら、窓口への配架 など

### ※ 資料の配架場所

放課後児童対策課、こども施設課、各行政資料コーナー、各まちづくりセンター(城山、橋本、本庁6地区まちづくりセンター、大野南を除く)、各出張所、各公民館(沢井公民館を除く)、各図書館、公文書館

## 3 結果

### (1)意見の提出方法

意見数		21人(72件)
内 訳	Logoフォーム	18人(64件)
	電子メール	2人(3件)
	直接持参	人(件)
	郵送	1人(5件)
	ファクス	人(件)

### (2)意見に対する本市の考え方の区分

ア:意見の趣旨が見直し案の取組と同じもの

イ:今後の参考とするもの

ウ:その他(今回の意見募集の趣旨・範囲と異なる意見など)

(3)件数と本市の考え方の区分

項目	件数	市の考え方の区分		
		ア	イ	ウ
受入れ対象児童の拡大 【年齢の拡大】	18	13	5	
受入れ対象児童の拡大 【要件の拡大】	5	4	1	
受入れ体制の整備 【場所の確保】	15	6	8	1
受入れ体制の整備 【職員の確保・質の向上】	22	11	9	2
安定的運営の確保 【育成料等の適正化】	12	2	9	1
合計	72	36	32	4

(4)意見の内容及びご意見に対する本市の考え方

【受入れ対象児童の拡大(年齢の拡大)についてのご意見】

連番	意見の趣旨	市の考え方	ア	イ	ウ
1	受け入れの年齢を引き上げに賛成です。 現在3年生と1年生に子供がいますが来年度から夏休みなどの長期休暇の過ごし方をどうするか悩んでおります。	受入れ年齢拡大に向けては、場所や人の確保が課題となっており、現在、4年生以上の受入れは、モデル事業として11クラブのみとなっていますが、今後は、	1		
2	ひとり親家庭フルタイム勤務で学童にお世話になっています。現在二年生ですが、この大事な居場所のひとつになっており、親としても安心して仕事に行けています。私も子どもの頃から今と同じエリアで過ごしており、森が近く、不審者の声かけも多い地区のため、四年生以降の過ごし方について今から心配です。 民間の学童は家からとても遠く、高額のため利用が難しいです。児童扶養手当に頼らず自立が出来るひとり親世帯	令和10年度までに受入れ年齢を小学6年生まで段階的に拡大することを目指してまいります。 なお、令和8年度 4年生以上へ受入れ年齢を拡大する児童クラブについては、10月下旬ごろに市ホームページ等に掲載予定の「令和8年度相模原市立児童クラブ利用案内」等でご確認ください。	1		

	は、子の預かり先があることが前提になると思います。六年生まで受け入れもらえたら、せめて四年生に拡大してもらえたら、とても励みになります。			
3	今、色々子供達を取り巻く環境が心配される中、3年生で学童が終わることで4年生から仕事をどうしようか、子供の放課後をどうしようか解決できずにいる。物価高もあり、仕事を辞めるわけにはいかないとなると、子どもの安全面などでの心配は重々あるが一か八で家に帰らせ 1 人で留守番させるしかないのか…子供が安心して過ごせる制度を整えて欲しい。隣の町田市は放課後の遊び場も各校で行っているし、学童の預かりも6年生までできるかと思います。相模原ももう少し教育、子育て支援の充実を図って欲しい。	1		
4	4 年生までだとありがたい。今は共働きや母子家庭が多い。夕方までの仕事の場合、帰宅後の留守番時間は長いし、工作中携帯を確認できない環境だと連絡もとれずお互いに不安だなと感じます。3 年生はまだ幼さがあるなあと感じている。	1		
5	共働きの家庭が増えていて、我が家も来年度、小学校 4 年生になる子供がいます。市立学童の受け入れが 3 年生までで、4 年生になってから自宅で子供を待たせることに不安があります。民間学童への入所も考えますが、高額のため現実的ではありません。平日は学校からの下校後の 2~3 時間程度の留守番で済みますが、長期休業中は朝から夕方までの長い時間の留守番です。仕事を休んで子供と共に過ごすこともできません。小学校教諭であるため、時短	1		

	で働き方を変えることも考えますが、学期始めの特に 4 月等は、準備等もあり時短での仕事も難しいことが考えられます。市内全ての学童で小学校 4 年生までの受け入れをお願いします。			
6	六年生までの学童希望です。うちは実家が飛行機の距離で兄弟も年齢差があり下の子は長期休みも 1 人ですごしています。しかも二年生の時には学童に落ちて二年生から 1 人で留守番しています。外も暑くて遊ばず毎日ゲームに YouTube そのせいで長期休みが明けると学校に行きたくないが始まります。家にいるとどうしてもゲームや YouTube になってしまうのでぜひ六年生までしかも仕事の長い短いに関わらず希望する人全員が入れる学童をお願いします。	1		
7	共働きのため小学 6 年生まで拡大して頂けたら安心です。小 3 の子は HSC の傾向もあるため一人で下校や留守番ができず、4 年生以降も利用できたら助かります。夏休みなどの長期休みや短縮授業時の居場所としても利用したいです。	1		
8	市立児童クラブを利用していました。年齢の拡大は早期に実現してください。	1		
9	年齢が上がるにつれて留守番をすることは出来るようになっていきますが、低学年(3 年生)まで児童クラブをずっと利用しているところから 4 年生になって急にというのは、まだトラブル時の対応など安全面では心許ない年齢と考えます。利用人数の問題はありますが、年齢の早期拡充を望みます。	1		

10	ぜひ6年生まで希望者は全員入れるようにしてほしいです！自分の子供が通っていた時もその話が出ていたのに、まだなっていなかったんだなあと思いました。		1		
11	くぬぎ台児童クラブは、長期休業中には、お弁当を頼むこともでき、フルタイムで働く母としては大変助かっています。 待機児童の方が多い、空教室がない、指導員さんの人材確保の問題等、色々あるかと思いますが、可能であれば、4～6年生も通えるようになればありがたいです。		1		
12	この件、他、例えば渋谷区などは20年以上前から学童クラブという形ではないかもしれないが、放課後6年生まで学校で児童の受け入れを実現していて働く親に対してサポートしているのに、なぜ未だ実現できていないのか？が疑問。可能な限り早期、というのはいつのことか、コミット、タイムラインを提示してほしい。		1		
13	賛同します。	－	1		
14	本市の市立児童クラブの課題として、待機児童数や受入れ年齢高学年化があるとしていますが、そもそも学童保育は民間主導で始まった経過を顧みて、対策を講じなければならないものと考えます。 こうしたことから、今後の運営や対策については、官民を挙げて取り組まなければ課題は解決しません。	民間児童クラブは、放課後の居場所の一翼を担っていることから、安定的に児童クラブの運営ができるよう、引き続き、連携して取り組んでまいります。		1	
15	札幌の知人から、「札幌は、高学年に関しては、学童は自由来所となっている」と聞きました。4年生以降は、自分の	児童クラブの一時利用や時間帯利用など、いただいたご意見については、今後の児童クラブ		1	

	<p>ことは自分達でかなりできるようになっていると思うので、夏休みなど、丸一日大人が不在である期間の子どもの安全な居場所だけでも提供していただけたら助かると思います。</p>	<p>運営の参考とさせていただきます。</p>		
16	<p>賛成です。が、どこで放課後を過ごすか本人の意志も尊重してほしい。異年齢交流も出来、預かり世代が増えるのは良いが、集団活動を好まない子においては自宅での留守番を好む子もいるのではないかと。各個人の特性や条件を踏まえ選べるのが望ましい。</p>	<p>児童クラブ以外の放課後の子どもの居場所に関するご意見については、今後のクラブ運営の参考とさせていただきます。</p>		1
17	<p>4年生以上の年齢になるとクラブでの過ごし方が低学年と違ってくるので、彼らの為の部屋を確保すべきだと思います。</p>	<p>受入れ年齢を段階的に小学6年生まで拡大していくにあたっては、余裕教室など新たな場所の確保も併せて行っていきますので、クラブ室の学年の割り振りなど、各児童クラブの状況に応じて、柔軟な対応に努めてまいります。</p>		1
18	<p>6年生でどれくらいの児童がクラブに行くことを希望するでしょうか。</p> <p>建物が増設される訳でもないでしょう。窮屈な環境で1年生～6年生までを収容すること自体に無理があります。</p> <p>現状でも指導員さんが十分に確保されているわけではないでしょう。そんな中でさらに拡大するならば、人手不足に拍車がかかるのは火を見るよりも明らかでしょう。人手不足の現状は市の担当者の皆さんはご存じのはず。万一、構想通り進められるならば前提として、現状の人手不足や欠員を解消し、新たな指導員さんを確保する見通しが立ったうえで進めてください。</p> <p>児童クラブの館長はじめ職員の皆さんは賛成なさっているのでしょうか？</p>	<p>受入れ年齢を4年生以上へ拡大することは、児童クラブ利用者へのアンケート結果などからも一定のニーズがあるものと認識しています。</p> <p>また、国が放課後児童クラブを実施している自治体を対象に実施した調査(令和6年5月1日現在)によると、対象児童の範囲が6年生までとなっているのは1,561市町村、約96%となっています。</p> <p>本市の受入れ年齢を段階的に小学6年生まで拡大していくにあたっては、各児童クラブの状況に応じて、まずは4年生まで</p>		1

<p>この構想は保護者・市民から出たことなのでしょうか？市が独自に「やっています」の形つくりで行うのならやめてください。</p> <p>他自治体で6年生まで実施しているところは有るのでしょうか？</p>	<p>受け入れることとするなど、柔軟な対応に努めてまいります。</p>			
---	-------------------------------------	--	--	--

【受入れ対象児童の拡大(要件の拡大)についてのご意見】

連番	意見の趣旨	市の考え方	ア	イ	ウ
1	<p>うちは実家が飛行機の距離で誰にも頼めない状況にも関わらず、そこに関してはポイントがなく、でも仕事時間が短いため学童にはいれませんでした。</p> <p>誰にも頼めない人より誰かに頼めるのに入れる方が優先が高いのはおかしいと思います。</p>	<p>入会申請数が受入れ定員を超えている児童クラブについては、学年や就労日数などに応じた点数付けを行い、点数の高い方から優先的に入会承認をしていますので、育児休業を入会要件とする方についても同様になります。</p>		1	
2	<p>「育児休業中でも児童クラブに通える」というのは、下にお子さんが生まれて育児休業に入るけれど上のお子さんを児童クラブに通わせたい、という意味でしょうか？そうであればもちろん認めるべきだと思いますが、入所判定の優先順位的には低くなるのではと思います。</p>		1		
3	<p>賛同します。</p>	-	1		
4	<p>現在育児休業中であり、2月に産前産後の要件を満たさなくなったので児童クラブを退所となりました。年度途中で中途半端な時期にということや、そこまで築いてきた友人や支援員さんとの関係性が途切れてしまうことがとても残念でした。それまでずっと児童クラブを利用していたところから、家庭では乳児の世話をする保護者と過ごす環境にがらっと変わり、同世代との交流も減っ</p>	<p>児童クラブの役割が、保護者が就労等により昼間家庭にいない児童に対して、児童が安全で安心して過ごせる居場所を提供するということから、子育てに専念できる状況にある育児休業中の方々は、入会要件の対象外としていましたが、新生児期や乳児期の子育てについては、様々な要因で精神的、肉体的な</p>	1		

	てしまいます。そのため民間学童の利用を始めました。 児童クラブの存在理由は理解していますが、育児休業の取得は新しく生まれた子どものために取得したものであり利用児童が対象のものではないため、利用児童の成長を含めて考えた場合、育児休業の取得の追加を望みます。	負担が大きく、また、「市子育て応援条例」の基本理念でもある「子育て中の方々が孤独・孤立の状態になることがないように、子育て世代を社会全体で温かく見守り、支える」ため、入会要件に育児休業の取得を追加したいと考えています。			
5	この件お当然のことと思う。速攻実現してほしい。現在、そうっていない理由を教えてほしい。時代遅れも甚だしい。		1		

【受入れ体制の整備(場所の確保)についてのご意見】

連番	意見の趣旨	市の考え方	ア	イ	ウ
1	少子化及び子育て支援策として、保育所後の受入れ施設として重要性は今後ますます高くなり、需要も増加するものと考えます。 こうしたことから、こどもセンターをはじめ、小中学校の空き教室を活用した当クラブの運営を強化すべきものと認識しています。	引き続き、学校の余裕教室等を活用した施設整備を進めてまいります。	1		
2	教室はあるのだろうと思うが、先生たちの負担になってしまうのかなと感じている。	引き続き、学校の余裕教室等を活用した施設整備を進めるとともに、職員の確保に取り組んでまいります。	1		
3	利用児童数が増えると、必然的に場所が狭くなってしまいます。大きな部屋に様々な音が響き渡り、大きな音が苦手な子や静かに過ごしたい子にとっては過ごしにくい環境になってしまうことはとても残念です。ただ、場所に関しては現場では動かしがたいことかと思えますので、ぜひ市の方で主導して、学校等の余裕教室を活用したり、タイムシェアをするなど、柔軟な施設活用を進め		1		

	て頂ければと思います。ただ、そうなる と人手は必要になりますし、その調整を 学校と行うことや、学校側も管理上の 負担などが生じることと思いますので、 必要な人員予算をご検討ください。			
4	ぜひ推進していただきたいと思いま す。	－	1	
5	できるだけ、校庭など子どもたちの 遊び場を減らさないように場所を確保 して頂きたいです。また、少子化が将来 反転した時に、児童クラブの場所を確 保できるよう施設更新を計画して頂き たいです。	引き続き、各児童クラブの状 況に応じて、施設整備を進めて まいります。	1	
6	学校内の空き室利用がベストだと思 います。地域とのつながりも考え、開か れた学校になることを望みます。		1	
7	中央小学校で行っている、1～6 年ま で行ける放課後クラブ等があれば良 い。 町田市も放課後に学校で預かりを行 っていると聞いたので隣市の意見、活 動も取り入れていただきたい。	放課後子ども教室など、児童 クラブ以外の放課後のこどもの 居場所についても、引き続き、 検討してまいります。	1	
8	学童の時間ほど長くなくてもいいの で空調のある場所でお友達と遊べる場 所があれば助かります。		1	
9	働いている親というのはフルタイム とは限りません。学校に行っている間の 時間で普段は児童クラブに入れず働い てる人もいます。それが長期休みとな ると変わってきます。夏休みだけは 8:00-14:00 など、受け入れて欲し い。	児童クラブの一時利用や時間 帯利用など、いただいたご意見 については、今後の児童クラブ 運営の参考とさせていただきます。	1	

10	<p>民間の学童への補助金など、もっと民間に頼らないと、多様化した社会に合わないではありませんか？ただただ預かる箱だけ用意し、ただただ親が帰ってくるのを待ち、保育士からの落差が大きい質の良くない児童育成支援員が、言うことの聞かない子供達を静かにしなさいと怒って子供達をとどまらせているだけでいいのでしょうか。待機児童が増えてて市としてまずい、という数字の話ではなく、ちゃんと現場を見に行っ、て、子供は放課後ここで過ごしていると思っているのでしょうか？</p>	<p>民間児童クラブは、放課後の居場所の一翼を担っていることから、安定的に児童クラブの運営ができるよう、引き続き、連携して取り組んでまいります。</p>	1	
11	<p>部活動などで使っていない時間に、体育館の利用ができるようにしてほしいです。真夏の気温が暑くて外に出れない場合や、雨の日などは助かると思います。</p>	<p>夏季休業期間中の体育館利用など、各児童クラブの状況に応じて、柔軟な対応に努めてまいります。</p>	1	
12	<p>夏は暑過ぎてここ何年かは、外で遊ぶことが出来ていません。 子供達の心と身体の健康のためにも身体を動かして遊べる部屋(空間)を小学校と話し合っ、て確保してほしいです。</p>		1	
13	<p>そのまま放課後に学校の敷地内で過ごすようにできるよう、場所の確保をすすめるとあるのは大変いいと思うが、何故未だにそんな段階なの？という感じがする。渋谷区では20年前から実現している。アクションが遅すぎる。具体的にいつまでに、何をというプランを提示してほしい。これからも駅前など高層マンションがたち、都心まで働きに出ている親たちも増えていくのに、どう対応するつもりなのか？と思う。</p>	<p>受入れ年齢拡大に向けては、場所や人の確保が課題となっており、現在、4年生以上の受入れは、モデル事業として11クラブのみとなっていますが、今後は、令和10年度までに受入れ年齢を小学6年生まで段階的に拡大することを目指してまいります。</p>	1	
14	<p>学童だけでなく、放デイ、習い事事業者など、放課後の学校に受け入れてはどうか。</p>	<p>放課後の居場所に関するご意見については、今後の参考とさせていただきます。</p>	1	

15	学校との連携。下校時間や休校等に関する情報開示が学校ごとに差がある。児童の情報を含まないこれらの事務連絡は、市として、学校・学童の連携の在り方・方針を市として統一したほうがよいのでは。	安全・安心な放課後の居場所の確保に向けては、市内統一的な方針も含め、引き続き、教育委員会とも連携し、取り組んでまいります。			1
----	--	---	--	--	---

【受入れ体制の整備(職員の確保・質の向上)についてのご意見】

連番	意見の趣旨	市の考え方	ア	イ	ウ
1	満足している。	—	1		
2	特になく方針に従います。	—	1		
3	出欠をアプリで入れられると簡単に助かります。	入退室、出欠管理をシステム化し、利用状況がアプリ等で確認できるようにしたいと考えています。	1		
4	病欠時は通院と重なり児童クラブへの連絡を忘れそうになる事もありましたが、電子化されれば電話と違って場所に関わらず連絡できるので便利だと思いました。	システム化することで、いつでも必要な連絡ができるようにしたいと考えています。	1		
5	毎年システムが変わる(職員の手間が定期的発生する)ことが無いようにして頂きたいです。	安定的な児童クラブ運営を図るためのシステム化となるよう、努めてまいります。	1		
6	入退室、出欠管理をシステム化し、保護者や職員の負担軽減、利便性の向上をはかるのは大賛成だが、これもいつ頃までに実現する様目指しているのかが知りたい。全てにおいて、世の中の流れに対し、アクションが遅すぎる。	受入れ年齢の拡大に合わせて、入退出管理システムを導入し、職員の負担軽減を図るとともに、児童クラブ職員として更に幅広い知識や技能を修得するための研修を受講するよう積極的に促し、質の向上に努めてまいります。	1		
7	職員の業務に関しても、業務内容を常に見直し、改善するシステム作りを市が主導して行ってほしい。現場に任せている感じが伺え、現場は、職員の数が足り	各児童クラブの状況や意見も参考にしながら、システム導入を進めてまいります。	1		

	ていないのか、長年勤務している人が多く、考えが柔軟でないのか、なかなか業務改善まで手がまわっていない様に見受けられる。			
8	ICT 化を進めることで、作業にかかる時間を減らすことが出来るものについては推進して頂きたいです。例えば利用していた際、毎日ビニールテープに名前をフルネームで手書きをして貼ってくださっていました。丁寧に対応してくださっているとは感じていましたが、登録人数が100 名を超える場所で毎日手書きの作業をすることはどれだけ時間のかかることだろうとも思っていました。効率化を進めることで、子どもたちへの対応が出来る時間も増えますし、順次使えるシステムは取り入れていって頂きたいです。		1	
9	質の向上については特に気になる点はありませんでしたが、支援員さんたちにはどのような研修等が行われているのかなどが伝わってくると、より安心感が持てるのではないかと思いました。	児童クラブ等で働く職員に対しては、経験年数に応じて、基礎研修や応用研修を実施しているほか、全職員を対象とした全体研修を行っており、特に、全体研修では、子どもの権利や、発達障害への理解などについて注力しているところです。	1	
10	人員については、小中学校の教諭免許を有する者を管理者として配置し、その他の実行部隊は近所の子育てが終わった中年から高齢者に見守りを委嘱して行うものとする。 人材難であれば、保育園や幼稚園、さらには小・中学校教諭の管理者の下、中・高年齢者を広く雇用し、少なくとも会計年度任用職員と同一の賃金を保証すべきと考えます。	職員の確保など、いただいたご意見については、今後の児童クラブ運営の参考とさせていただきます。	1	

	<p>これにより、人材難は解消されるものであり、施設に課題があるのであれば、待機児童の偏在を考慮したフレキシブルな学校空き教室や民間の空き家を活用し、運営すべきと考えます。</p>			
11	<p>食事については、小学校の自校給食室において、給食調理員による調理を栄養士による献立を作成するものとし、センターについても、同様にして配送については、別途人員を募集することとする。</p>	<p>今回の見直し案の対象外となりますが、いただいたご意見については、今後の児童クラブ運営の参考とさせていただきます。</p>		1
12	<p>年齢が高い児童育成支援員ばかりで、とても IT 化できるように見えない。もっとできる職員が市から幹部として入って欲しい。現場の雰囲気をちゃんと見てほしい。元保育士や元教員などしっかり知識がある人が、子供達のことを本当に考えて上に立った方がいいのではないのでしょうか。</p> <p>保育園で保育士さん達が一生懸命やっていることを台無しにするような環境が、市立の学童にはあります。お迎え等のセキュリティもそうですし、一人一人に寄り添うこともできてないですし、子供も親も困惑しています。そしてそれが企業にも影響をもたらし、経済にもつながっていると思います。</p>	<p>安全対策など、いただいたご意見については、今後の児童クラブ運営の参考とさせていただきます。</p>	1	
13	<p>入退室、出欠管理のシステム化はぜひ推進していただきたいと思います。塾でも入退室をメール等で自動通知するシステムがあり、親としても安心できますし、児童育成支援員さんの手間も省けると思います。</p> <p>児童育成支援員さんの確保(量の確保)と質の向上も、ずっと言われていることですので、ぜひお願いいたします。</p>	<p>システムを導入し、職員の負担軽減を図るとともに、児童クラブ職員として更に幅広い知識や技能を修得するための研修を受講するよう積極的に促し、質の向上に努めてまいります。</p>	1	

14	<p>自分の子供が児童クラブに通わせていた ただいていた際にあったのは、児童育成 支援員さんが・子供たちを怒鳴りつける・ 勤務中にスマホをいじっていて子供たち を見ていない、という事があったそうで す。また、昨今教師までもが児童を盗撮し 画像共有したという事件があり、児童育 成支援員には確か数時間の研修を受け れば容易に着任できてしまうので、日本 版 DBS のデータベースを活用して犯罪 歴のある方は児童育成支援員になれな いようチェックすることもお願いしたい です。</p>	<p>職員の質の確保に関するご 意見については、今後の児童 クラブ運営の参考とさせてい たいただきます。</p>	1	
15	<p>学校給食がないときは児童クラブで昼 食を出してほしいです。夏休み等の長期 休暇は1日3食作らねばならず、地獄で した。毎日馬車馬のように仕事と食事の準 備・家事をし疲労困憊の毎日で、育児って 何の罰ゲームなの？育児しながら働くこ とは罪なの？と感じました。そんな親に 育てられた子供たちが、自分も子供が欲 しいと思うようにはならないと思いま す。</p> <p>おやつは駄菓子ばかりでなく、保育園 のように手作りおやつが出たら嬉しいで す。</p> <p>延長保育を保育園並みに遅い時間ま で行ってほしい。確か今延長して7時まで だったかと思いますが、少なくとも8時ま で行ってほしいです。仕事がちょっと遅 れて道が混めば、7時にお迎えは行けな いです。</p> <p>児童クラブで子供たちに宿題をする時 間を確保してほしいです。わかる範囲で いいので教えてくれたら最高ですが、教 えてくれなくても「みんなで勉強する時 間」を作っていただけないと、帰宅してご</p>	<p>長期休業中の昼食提供など、 いただいたご意見について は、今後の児童クラブ運営の 参考とさせていただきます。</p>	1	

	<p>飯作って食べさせてお風呂入れて宿題して、なんて無理です。睡眠時間が親子とも不足です。</p> <p>子供たちにDVD等を見せる時間は極力減らしてほしいです。DVD見せるぐらいなら勉強時間にしてほしいです。</p> <p>保育園のように、日々現場を知る方がクラブ長となり、日々の児童の保育内容、職員の指導、環境整備等に責任をもって行うべきです。また、それに見合った給与体制を整えるべきです。</p>			
16	<p>出欠席名簿や延長利用者名簿が利用状況をアプリ等で確認できることで、各種名簿が PC と連動して自動作成できることが必須です。</p>	<p>システム化することで、できる限り事務の効率化が図られるように努めてまいります。</p>	1	
17	<p>おやつ代の現金集金は早急に口座引き落としに変更してください。おやつの内容も市立児童クラブで一律とし、販売店との交渉でおやつを選定と配送を含めた契約にしてください。もちろんアレルギー対応、各クラブの個包装品の必要数はクラブから販売店に連絡します。</p> <p>現状でおやつ代が未納の児童におやつを提供しないことはないと思います。口座引き落としになって未納の児童がいた場合の対応も同様に次月に販売店に支払うなどの交渉もしてください。おやつの内容を一律にすることで、貴課・販売店・保護者・クラブ職員の連携や条例等で難題があれば、当面は口座引き落としのみ可能にし貴課から各クラブの口座へ入金してください。かなりの難問かと思いますが、他市・他県の取り組みや方法も参考にされるとよいと思います。</p>	<p>おやつ代に関しては課題も多く、早期に対応することは難しいと考えていますが、いただいたご意見については、今後の参考とさせていただきます。</p>	1	

18	<p>運営費の帳簿管理や決算報告書を PC で作成できるように貴課で市販のソフトウェアを用意し利用方法を支援員に講習してください。</p> <p>私が勤務していたクラブでは当時の指導員が Excel でプログラムを作り利用していましたが、プロ並みの使い勝手とはいえず指導員が苦勞して覚えました。色々な面で児童クラブの職員がいつまでも「児童クラブのおばちゃん」と見られ、職員の確保や質の向上が難しいのは事実です。</p>	<p>事務作業のシステム化など、いただいたご意見については、今後の児童クラブ運営の参考とさせていただきます。</p>	1	
19	<p>まずは、児童クラブの事務作業を軽減し児童の安全と楽しさ向上を目標にしてください。</p>	<p>事務作業の一部システム化などにより職員の負担軽減を図るとともに、児童クラブ職員として更に幅広い知識や技能を修得するための研修を実施するなど、質の向上に努めてまいります。</p>	1	
20	<p>職員の配置については、安全性確保できるよう目の届くことは大切であるが、集団生活の在り方を児童が学ぶためにも過保護な見守りは不要と思う。安全管理もある程度個々の責任で良いのではないか。</p> <p>ただただ一人で留守番をさせるのが心配で安心を求めるものであれば、塾なども違うので過剰なサービスの必要もなく、人手は受け入れを増やしても大幅な増員は不要と考える。在り方含め要検討事項。</p>	<p>職員の配置については国の定めた基準により人数を確保しており、児童クラブを安全に運営する上で、必要な人数であると考えています。</p> <p>いただいたご意見については、今後の児童クラブ運営の参考とさせていただきます。</p>	1	
21	<p>職員の大半が女性です。男性の職員が 1 人でもいると、環境が変わり、子供達の態度も良い方になると思います。</p> <p>職員の質の向上について、いろいろと苦情が寄せられる職員には、所管課の職</p>	<p>職員の質の向上や体制など、いただいたご意見については、今後の児童クラブ運営の参考とさせていただきます。</p>	1	

	員などが注意し、職場移動など、最良の方法を取っていただきたい。				
22	近隣の公民館行事等の参加など、お金をかけず、子ども達の楽しみになるようなことを通常の保育の中で取り入れてみては。また支援員さんの人員増や、袋詰めの駄菓子だけでない、手作りおやつなど、子ども達にとっての最善を模索・実践しては。	行事やおやつに関するご意見については、今後の児童クラブ運営の参考とさせていただきます。		1	

【安定的運営の確保(育成料等の適正化)についてのご意見】

連番	意見の趣旨	市の考え方	ア	イ	ウ
1	公的な児童クラブとしては妥当な利用金額だと思っていましたが、より多くの活動や質向上に向けた人員確保やシステム導入、昼食の注文など、必要な経費も増えてくることは理解できます。近隣の自治体と比較しつつ、必要な金額に改定することは妥当だと考えます。	引き続き、育成料の適正化など、児童クラブの安定的な運営に取り組んでまいります。	1		
2	満足している	—	1		
3	NPO 法人等の私立学童クラブについては、市立同様のサービスを提供できるよう支援をするものとし、官民で協働して子育て支援策として実行するものとしてます。 財務・庶務事務については、本庁担当現場により、担任することとする。官民児童クラブでの運営(人員募集、賃金支払い、食事材料代、小中学校職員及び配送員他)について、一括して全体を管理運営する部署の創設も必要となるものと考えています。 子育て世代にとって本事業は魅力ある必要なもので、他市に先駆けて行い市内外にアピールすることにより、人口増加	民間児童クラブとの連携など、いただいたご意見については、今後の児童クラブ運営の参考とさせていただきます。		1	

	<p>も図れるものと思います。</p> <p>何よりも必要なものは、7、8 時までの預かりをする中では、夕食の喫食が課題であることから、自校給食室・センターで児童数が減少していることに鑑み、学童保育用の夕食も同時に調整し、宅配便で配送することが肝要です。</p> <p>いずれにしても、NPO法人等と協働して官民が取り組まなければ本事業は解消できないものと考えます。</p>			
4	<p>正直高いです。民間に頼むよりは安いですがもっと安くなるといいです。そして食事を出してもらいたいです。</p>	<p>育成料の適正化など、いただいたご意見については、今後の児童クラブ運営の参考とさせていただきます。</p>	1	
5	<p>高学年になるにつれ、利用回数も減るのではないかと思います。月々の利用回数で育成料やおやつ代を減額する事はないのでしょうか。</p>		1	
6	<p>3 年生までは、全世帯で無償化として頂きたい。</p>		1	
7	<p>理想は、延長保育含め育成料は「無料」です。昼食を出してくれるならそれも「無料」が理想です。</p> <p>少子化を、人手不足を、本気で食い止める気持ちがおありなら、市の予算で土木費の割合を増やすようですが、働く親の支援にまわしてほしいです。</p>		1	
8	<p>保護者の負担は、国の基準の割合でいいと思いますが、まずは現場に行って、必要なことは予算を確保し、しっかり子供を守って欲しい。</p> <p>子供達は安全に、一人一人が家にいない状態から安心して過ごせる楽しい場所になっていますか？セキュリティは本当に大丈夫ですか？ロックもなにもかかっておらず、そのまま名前を厳重に確認もせず、すぐに不審者が入れますよ？保育園ではこんなところありません。プレ</p>		<p>安全対策など、いただいたご意見については、今後の児童クラブ運営の参考とさせていただきます。</p>	1

	<p>ハブのような作りの建物で、本当に熱中症対策できてますか？少し乱暴な行動をしてしまう子、どなって怒るだけで一日が終わっていませんか？他の子は萎縮して親の帰りを待ってなければいけません。もっと専門家を立ち入ってもらい、本当に学童のあり方がこれでいいのか、本当に時代にあってるのか、働くお母さんお父さんを本当に助けているのか、全て考え直した方がいいです。</p>				
9	<p>よく理解していなくて申し訳ないが、運営に関し、収支報告書はどの様に公開されているのか教えてほしい。国の示す基準の割合とどの様なひらきがあるのか、子育て世代の負担軽減の観点を踏まえたものに改定というのは、段階的だと思うが、どういう傾向にあるのか？も記載がないので、意見のしようがない。まずは、具体的な収支報告書の公表を求め、その結果、国の示す基準の割合においては差額がいくらなのか、どの様な段階、一度の改正で済むことなのか、何年かけて改正することなのかを示してほしい。何事も具体的なアクションが見えない。</p>	<p>児童クラブ運営の収支報告書について公開しているものはありません。</p> <p>また、育成料の利用負担割合は、国の基準では、運営に係る経費の50パーセントとされているところ、本市では平成18年度以降、20年間育成料を改定しておらず、利用者の負担割合は、現在約35パーセントとなっています。</p> <p>入会児童が増加する中、児童クラブの安定的な運営や質の向上を図るため、今回は、生活保護受給世帯及び市民税非課税世帯は引き続き免除とした上で、国の示す基準割合に近づけることを念頭に置きつつ、子育て世代の負担軽減の観点を踏まえ、育成料の見直しを行い、負担割合約40パーセントと想定しています。</p> <p>また、今後も、社会経済情勢等を勘案しながら、3年ごとに見直し、安定的な運営を確保したいと考えています。</p>	1		

10	<p>なぜ後から建てている子どもセンターも、駐車場を確保できてないところが多いのですか？働きながら徒歩で全員迎えに来れると思っているのですか？相模原市で子育てすることを、市外県外に方におすすめすることはできません。</p>	<p>今回の見直し案の対象外となりますが、いただいたご意見については、今後の参考とさせていただきます。</p>		1
11	<p>以前、学童を1ヶ月間丸々休むことが予めわかっている場合に、申請により育成料の免除があったと思うのですが、それを復活させてほしいです。</p>	<p>減免制度に関するご意見については、今後の児童クラブ運営の参考とさせていただきます。</p>	1	
12	<p>場所代は教室にすれば光熱費しかかからず、人件費についても本当に必要な人員となっているか見直しが必要。 民間事業者を受け入れ、そこに賃料を発生させて運営に充ててもよいのではないか。</p>	<p>職員体制など、いただいたご意見については、今後の児童クラブ運営の参考とさせていただきます。</p>	1	