## 結果(協働) (平均的意識値 市民 = 1.27 行政 = 1.21) (ポイント)

市民・行政ともに数値が高いもの 市民・行政ともに数値が低いもの 市民と行政の数値に大き〈乖離があるもの

$\nabla \triangle$	設問	A	市民の意識値	姓用(同答の状況)
区刃	议问	СВ	行政の意識値 差(A - B)	結果(回答の状況)
	A - 2	市民	1.59	・協働することによって得られる効果について、市民・行政ともにの対象を対象を
		行政	1.71	9割以上が肯定的回答をしており、ともに高い数値となた。
		差	-0.12	
	C - 1	市民	1.5	・協働による事業効果について、行政はa回答71%、b回答2
		行政	1.71	9%、100%肯定的回答となっている。市民もA-2(協働の効 果の認識)同様、約9割が肯定しており、双方ともに高い数値と
		差	-0.21	なっている。
	D - 1	市民	1.71	・協働による団体・組織のメリットについて、市民・行政の意識差
		行	1.67	はなく、双方ともに9割以上が肯定していることから高い数値と なっている。(双方c・d回答はなかった。)
		政差	0.04	なりでいる。 ( M/)で d回音はながりに。 )
	D - 2	市	1.65	・信頼関係について、D‐1のメリット同様、市民・行政ともに9
		民 行i	1.46	割以上が肯定的回答をしており、双方ともに高い数値となってい
		政差	0.19	る。
	D - 4	市	1.8	・協働事業の継続意識について、D-1、D-2同様、市民・行政
		民行	1.69	ともに a 回答が 7 割を超え高い数値となっており、意識差も見られ
		政差	0.11	ない。
	A - 3	市	0.11	・準備期間(時間)について、行政は約8割が肯定的回答をしてい
		民行	0.9 1.05	るが、 c 回答も 1 5 %となったため数値は1.0 5 ポイントと低め
		政差		の結果となった。市民も行政同様の回答分布となったため、意識差 は生じなかった。
		市	-0.15	・B - 1実施の段階での協議については良好な結果が出ているが、
	C - 4	民	0.87	C-4(事業終了時の課題整理)では、市民・行政ともにb回答が高
		行政	0.81	く c 、 d の回答もともに 2 割あることから、双方の数値が下がっている。実施段階と終了段階での双方の協議の場を比較した場合 0 .
		差	0.06	5ポイントを超える開きがある。
	A - 1	市民	1.38	・情報の得やすさについて、行政はり回答の比重が高く、c、dの
		行政	0.92	合計も2割を超えており、行政が若干情報を得にくい状況がある結 果となった。
		差	0.46	
	B - 4	市民	1.08	・市民の担う役割について、行政は市民を高く評価しているが、逆
			1.45	に市民は b 回答の比率が高く、 c 、 d の回答が 1 5 %となったことから、意識差が現れた結果となった。
		差	-0.37	. 2
	C - 3	市民	1.18	・事業の効果・成果等の公開について、市民の8割、行政の7割が 肯定的回答を行なっているが、市民・行政ともにc、d回答があ
		<i>_</i> _	0.76	り、特に行政は24%がc回答、d回答を合わせた回答が約3割と
		政	0.70	なっていることから、0.42ポイント行政の意識が低い結果と なった。
		差	0.42	·6 > /C <sub>0</sub>