

# 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042-748-1781
担当部課名	生涯学習部	スポーツ	課	総合体育館
事務事業名	施設維持補修費 総合体育館		事業コード	15220

1 総合計画における位置づけ

政策名	第5章	いきいきとした生涯学習社会をつくります	事業開始年度
基本施策名	第2節	生涯スポーツ・レクリエーションの振興	13年度
施策名	第2施策	スポーツ・レクリエーション施設の整備	

2 実施根拠及び関連法令等

スポーツ振興法、相模原市スポーツ振興計画、相模原市立総合体育館条例
-----------------------------------

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
市民の健康増進とスポーツ・レクリエーションの振興を図るため、良好な施設環境を維持することを目的として、維持補修を行う。		総合体育館	
		対象数	1館
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
総合体育館監視カメラ等改修修繕 ・ギャラリーデッキへの監視カメラ修繕 ・録画装置の修繕		なし	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度～年度

4 評価指標

指標名	ギャラリーデッキ巡回回数の減数		
指標式	前年度巡回回数 - 当該年度巡回回数		
指標設定の意図	監視カメラを修繕したことによる職員の巡回回数の減少を見る。		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	0	0	a 3,194	b 3,528	334	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	0	9,115	5,145	5,675	0
	人員・時間数	0	(0.1人)	(0.1人)	(0.1人)	0
	人件費	0	842	842	842	0
	その他経費	0	0	0	0	0
	合計	0	9,957	5,987	6,517	0
特定財源	0	0	0	0	0	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 B ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 = 90.5%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%> )		
$\frac{a}{b}$	$\frac{3,194.0}{3,528.0} \times 100 = 90.5\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	定期的巡回はほとんど不要となるが、各種大会等が頻繁に開催されるため臨時的巡回は行なわざるをえない。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	人的に対応しなければならない業務を、機械対応とすることは、時代の要請に適合している。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	維持管理費全体から見れば、低額な費用で将来的にも有効な修繕事業である。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	事業の性質から実施の変更は考えにくい。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	体育館の秩序が良くなる面から、利用者はより安全に体育館の利用ができると思われる。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	体育館利用者の良好な利用環境の確保の面から有効である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 監視カメラ機能を更に向上させることにより、更なる効果が期待できる。</p>	
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 監視カメラ機能の現状維持が必要</p>	

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	近隣自治体の体育館より早い時期に開館したにもかかわらず、本体育館の監視カメラ機能は高水準である。
	<p>今後の進め方</p> <p><input type="checkbox"/> 継続</p> <p><input type="checkbox"/> 見直し</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 完了</p>		説明

8 二次評価における変更点

--