

## 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8287
担当部課名	生涯学習部	生涯学習	課	成人教育
事務事業名	公民館活動費南文化センター		事業コード	15110

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	第5章	いきいきとした生涯学習社会をつくれます。	事業開始年度
基本施策名	第1節	生涯学習の推進	~63 年度
施策名	第1施策	生涯学習機会の充実	

## 2 実施根拠及び関連法令等

社会教育法
-------

## 3 事業概要

(1) 事業の目的 市全域を対象とした先進的な事業や実践的な教室の開催し、利用サークル・団体の親睦を図ることを目的とする。	(2) 対象(誰、何) 市民 対象数 60万人
(3) 平成13年度事業の内容 第28回みんなで創る文化祭 2,292名参加 サンデーキッズルーム 9回開催 マイカー点検教室 23名参加	(4) 総合計画・実施計画における概要 なし
	(5) 個別計画の概要 計画名 計画年次 年度~ 年度

## 4 評価指標

指標名	サンデーキッズルームにおける参加者の増加率		
指標式	事業参加者数 / 前年度の参加者数 × 100 (%)		
指標設定の意図	市民へのサンデーキッズルーム開催目的の認知度及び事業の浸透率の把握		

## 5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標		222	a 175	b 150	
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額	1,367	842	858	1,080
	人員・時間数	5時間	36時間	54時間	54時間
	人件費	21	151	226	226
	その他経費				
	合計	1,388	993	1,084	1,306
特定財源					0

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 = 116.7%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%> )		
$\frac{a}{b}$	$\frac{175.0}{150.0} \times 100 = 116.7\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	参加者数の目標数値を前年度の1.5倍に設定したが、その目標を超えたため、十分に効果があった。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	子どもとの関わり方がわからない親が増えている中、情報収集・交換の場としての役割を果たしている。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	南文化センター利用サークルの協力を得て実施しているので、最低限の経費で実施した。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 B ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	市民の生涯学習機会の充実に果たす役割は大きく、当面は市主体で実施していく必要がある。将来的には市民主体の運営も検討の余地があると思われる。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	参加者も口コミ等で増加しており、リピーターも多いことから参加者の満足度は非常に高いと思われる。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	子育ての悩みを抱える親が多くいる中、当事者に生涯学習機会を与えるという意味で有効な役割を果たしている。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 南文化センターで検証した結果を、各地域公民館にフィードバックすることにより、より多くの生涯学習機会をもつことができると思われる。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 事業実施に係るコストは、事務費・人件費ともに最低限で実施していることからこれ以上の改善は非常に難しいと思われる。

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	他自治体においても様々な事業展開がされているが、各々地域の事情に即したものを実施しているため、単純に比較はできない。
今後の進め方		説明	南文化センターは平成13年度末で廃止となったため、事業を近隣地域公民館に引き継いだ。
<input type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input checked="" type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--