

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	有	電話	042(771)1051
担当部課名	生涯学習部	橋本公民館		
事務事業名	公民館活動費橋本公民館		事業コード	15120

1 総合計画における位置づけ

政策名	第5章	いきいきとした生涯学習社会をつくります	事業開始年度
基本施策名	第1節	生涯学習の推進	~63年度
施策名	第2施策	生涯学習活動の支援	

2 実施根拠及び関連法令等

社会教育法、相模原市立公民館条例、橋本公民館規約

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
楽しみながら体を動かす機会を設け、健康づくり、体力づくりの日常化を図る。		橋本公民館区内住民	
		対象数	世帯数15,377 人口36,920
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
市民健康まつりの開催1回、旭小学校から片倉城跡公園へのハイキングを実施。(委託金150千円)		・公民館の各種学級・講座の充実・学校施設の地域開放の推進	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度~ 年度

4 評価指標

指標名	事業参加者目標達成率	予算配分達成率
指標式	各年度の参加人数 / 300人 X 100	150千円 / 各年度の参加人数
指標設定の意図	事業参加人数目標である300人の達成率により成果を表わす	参加者ひとりあたりの委託金配分の数値目標である500円に近づけるように成果を表わす

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標	50	63	a 90	b 100	100
指標	750	685	c 450	d 500	500
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額	150	150	150	150
	人員・時間数	3人・8時間	3人・8時間	3人・8時間	3人・8時間
	人件費	100	100	100	100
	その他経費			0	
	合計	250	250	250	217
特定財源	0	0	0	0	0

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 B ▼	A:達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 90.0%
	B:一部達成していない(100%> 80%)	
	C:達成していない (80%>)	

$\frac{a}{b} = \frac{90.0}{100.0} \times 100 = 90.0\%$	$\frac{c}{d} = \frac{450.0}{500.0} \times 100 = 90.0\%$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
--	---	----------------------------

理由: 参加者は年々増加しており、地域住民のニーズにあった事業を検討していく。

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A:適応している	理由: 小学生から高齢の方まで、幅広い年齢層の参加者があり、大変盛り上がっていた。
	B:一部適応していない	
	C:適応していない	

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 A ▼	A:妥当である	理由: 一人当たり500円という数値は妥当。(とん汁代やゲーム景品代など)
	B:一部妥当でない	
	C:妥当でない	

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価 A ▼	A:代替の可能性ない	理由: 地域住民参加の事業であるため、市が実施していくことが適当である。
	B:代替の可能性低い	
	C:代替の可能性高い	

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 B ▼	A:満足できる	理由: 参加者の満足は得られているが、地域全般に周知されていない。自治会によって、参加者の多いところと少ないところがある。
	B:一部満足できない	
	C:満足できない	

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 A ▼	A:有効である	理由: 公民館事業の充実を図る意味で有効である。
	B:一部有効である	
	C:有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明: 地域住民に広く周知する方法を検討するとともに内容の充実を図ることできる。</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明: 大型マンションが多く建設され、参加者が飛躍的に増える可能性があり委託金を見直す必要がある。</p>

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

費用対効果も適当であり、時代変化に適応した事業なので、今後も継続していきたい。事業の広報の仕方を検討し、多くの住民に参加していただけるようにしていきたい。

8 二次評価における変更点

--