事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の	有無 無 ▼		電話 042 (761) 2288
担当部課名	生涯学習部 ▼	上溝公民館			
事務事業名	公民館活動費上溝公民館	事業コード	15110		

1 総合計画における位置づけ

政策名	第	5 章	いきいきとした生涯学習社会をつくります	事業開始年度
基本施策名	第	1 節	生涯学習の推進	~63 ▼ 年度
施策名	第	1 施策	生涯学習機会の充実	→ 一十反

2 実施根拠及び関連法令等

教育基本法 第7条、社会教育法 第20条~第42条、相模原市立公民館条例及び施行規則

3 事業概要

(1)事業の目的 (2)対象(誰、何) 館区内住民のために、実際生活に即する教育、学術及び文化に関する各種の事業を 主に館区内住民 行い、住民の教養の向上、健康の増進、情操の純化を図り、生活文化の振興、社会福 祉の増進に寄与することを目指す。 対象 約30,000人 数 (3)平成13年度事業の内容 (4)総合計画・実施計画における概要 自主事業の開催(20本延べ82回) なし 委託事業の開催(9本述べ30回) 共催事業の開催(7本述べ31回) 公民館報の発行(年6回発行) 登録団体の指導・育成(175団体) (5)個別計画の概要 |計 画 名||上溝公民館活動重点目標 計画年次 年度~ 毎年、運営審議会において学習・文化活動、青少年 活動、スポーツレクリエーション活動、広報活動それ ぞれの年度目標を定め、それに基づき事業計画を策定

4 評価指標

· HIIMJHIN	•		
指標名	事業への参加率(定員のある事業 のみ、大会・まつり・文化展は除 く)、対象事業数:H11・15、 H12・18、H13・23		
指標式	参加者数÷定員×100	利用回数÷利用可能回数×100	
指標設定 の意図	館区内住民のニーズを把握し、 魅力ある事業を多く開催し、より多 くの方に事業に参加してもらう。	公民館の利用率の向上を図る。	
5 日標と宝線			「金額単位・千円)

し、事業を実施している。

5 日煙と宝績

	日信し天浪							_ 【並領半位・十门】_
	/	平成11年度	平成12年度	平	成13年度(記	平価文	寸象年度)	平成14年度
		実績	実績		実 績		目標 標	目標
	指標	84	69	а	77	۵	80	80
	指標	41	46	C	50	a	70	70
	指標			е		f		
_	決算 (予算)額	2,265	2,059		2,053		2,288	2,141
事	人員・時間数							
業	人 件 費	0	0		0			0
老	その他経費	0	0		0			0
	合 計	2,265	2,059		2,053		2,288	2,141
	特定財源	0	0		0		0	0

6 個別評	価							
(1)達成度	₹・・・目標をどれだけ違	を成しただ)\					
評価	A:達成している	(1	00%)					
В ▼	B:一部達成していな	:し1(100%>	80%) =	, , σ	平均(直 =	83.4%	
	C:達成していない	(80%>)					
a	76.6 × 100=	95.7%	C 49)_ 7	1.1%	<u>e</u>	× 100=
b	80.0		d 70.	.0			l t	
TEL -				えるようにする。	また、	魅力的	りな事業を多く開	催するとともに周知を徹底
理由:	し、より多くの方に事業Ⅰ	こ参加して	もらえるようにする。					
(2)必要性	・・・・時代変化に適応	た事業	力容か					
	A:適応している	理由:		ハて長く行っ	ており	現在	のニーズに合	ったものに見直していく
B ▼	B:一部適応していない		必要があるものも		(0,)	· -/6 1-1	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,) / C 0 0 / C / D A 0 C V . (
	C : 適応していない							
	Ŀ·効率性・・・費用対効	果は妥						
評価	A:妥当である	理由:						業を実施しており、予算
A ▼	B:一部妥当でない		が不足している事	事業に関して	ま、 受	益者!	負担で行ってい	るため妥当と言える。
(4) 車器の	C:妥当でない)代替性・・・県、民間と	の処割	/ 世のまり亡から	日て 士が守	1七十 -	T11/	ニレが済业か	
(4)事業の	77、音性・・・ 宗、氏面の A : 代替の可能性ない							
a	B:代替の可能性低い							18か、より一層の任氏王 殳割分担の見直しをはか
□ □	C:代替の可能性高い		体による事業展別	出い区11のよ	ノ守门	コレレンコ	は且なこを∪、1	又刮刀担の兄直しではか、
(5)市民流	請足度···対象市民の							
評価	A:満足できる	理由:		アンケートを写	€施し	ており	、全体的に満足	足しているという意見を得
B ▼	B:一部満足できない							直しや新たな事業の開催
	C:満足できない		など改善の余地					
	・・・・当該事業は上位							
	A:有効である	理由:		の充実という.	上位の	施策	に直結するもの	で当該事業の充実は不
A ▼	B:一部有効である		可欠である。					
	C:有効でない			一一一	5 L A	〜 地		
評価バ	ノノステヤート	成度		成果	可工以		説明:	
	A	†			あ	వ		段階から地域住民に率先 と
	В	⊥		굣	ره	ຈ		はなっている はな 住民に挙光しらうことにより、ニーズに
	有効性		必要性		な	L١		実施することができる。
	/ x c	+ >			•	•	のプロ子来はプ	
コスト改善余地								
C + \\								
	ある 少ない予算の中で多数の事業を行っ							
	В							れ以上地域に負担を求
	А	1		✓	な	LI	めるのは困難	こ思われる。
		 D代替性						
7 総合評(
/総合計1	Ш							

7 総合評(Щ		
評価	A ▼	他自治	相模原市においては、他市町村ではあまり行っていない体育事業を実施しており、その体育事業に関しては、委託化・地域人材の活用などが率先して取り入れ
at 1144		体の類 似事業 との比	られている。
4	今後の進め方		
V	継続		 既存の事業においても一定の成果を得ている。しかし、より多くの地域住民に事
	見直し		業へ参加及び公民館を利用してもらうためには、現在のニーズにあった事業を企画・開催し、周知の徹底をはかる必要がある。
	廃止	説明	
	完了		

8二次評価における変更点