事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の	有無 無 ▼		電話 042 (769) 8287
担当部課名	生涯学習部 ▼	生涯学習	課 ▼	成人	教育 班 ▼
事務事業名	人権教育事業			事業コード	18210

1 総合計画における位置づけ

政策名	第	8	章	国際平和と人権が尊重される社会を実現します	事業	開始年度
基本施策名	第	2	節	人権尊重のまちづくり	~ 63	▼年度
施策名	第	1	施策	総合的な人権施策の推進	0.0	十反

2 実施根拠及び関連法令等

_	+ 11/ 107	Ħ
ני	ᄪᅑᇄ	ш
ר		~~

J P 未M女			
(1)事業の目的		(2)対象(誰、	何)
市民の人権・同和問題に対する正しい理解と認識を深め	一般市民		
高揚を図るとともに、差別のない社会づくりを推進する。			
		対象	
		数	
(3)平成13年度事業の内容	(4)総合計画・実施計画に	おける概要	
・人権と差別を考える講座(2公民館で実施・40千	なし		
円)			
・人権、同和に関する講演会(212千円)			
・人権啓発ポスター作成(300枚、95,000円)			
	(5)個別計画の概要		
	計画名		
	計画年次年	隻~	年度
	12	~	1 /2

4 評価指標

指標名	人権と差別を考える講座平均参加 者数	人権、同和に関する講演会参加者 数	
指標式	延べ参加者数/開催公民館数	(実数)	
指標設定の意図	学習ニーズを測ることにより、事業 展開を考える指標とする。	関心の高さを測ることにより、展開した事業の実施方法について検証する。	

5 日煙と宝结 「全類単位・千円」

5	目標と実績							〔金額単位:千円〕
		平成11年度	平成12年度	平	成13年度(訂	平価文	象年度)	平成14年度
		実績	実績	3	実 績		目標	目標
	指標	50.0	30.0	а	38.0	р	30.0	30.0
	指標	230.0	131.0	С	142.0	d	150.0	150.0
	指標			е		f		
	決算(予算)額	290,100	331,000		348,800		380,000	330,000
事	人員・時間数	0.2	0.2		0.2		0.2	0.2
業		1,684	1,684		1,684		1,684	1,684
未費	その他経費							
	合 計	291,784	332,684		350,484		381,684	331,684
	持定財源	90,000	165,000		173,000		189,000	164,000

6 個別評価						
(1)達成度・・・目標をどれだけ達成したか						
評価 A:達成している (100%)						
A ▼ B:一部達成していない(100%> 80%) = 、	、 の平均値 = 110.7%					
C:達成していない (80%>)						
a 38.0 × 100= 126.7% c 142.0	× 100= 94.7% <u>e</u>					
b 30.0 x 100= 120.7 % d 150.0	x 100= 94.7% f					
理由:						
(2)必要性・・・時代変化に適応した事業内容か						
	する基本的な認識に対する啓発のほか、いじめの問題、外					
	夏などの現代的課題についても積極的に取り上げている。					
C:適応していない						
(3)経済性·効率性・・・費用対効果は妥当か 評価 A:妥当である 理由 : 公民館事業との連携	、市長部局との連携など、学習機会・予算を効率的に活用					
A ▼ B:一部妥当でない している。	、印文印向との连拐など、子自機会・デ昇を効率的に活用し					
C:妥当でない						
(4)事業の代替性・・・県、民間との役割分担のあり方から見て、	市が実施していくことが適当か					
	なとして、市としての関わりが必要であるが、実施時のソフト					
	NTは、NPO等民間との連携も視野に入れる必要があると					
C:代替の可能性高い 思われる。						
(5)市民満足度・・・対象市民の満足は得られているか						
	各種団体の動員による参加がほとんどであるため、より多く					
C → B:一部満足できない の市民に対して、人権問題についてより身近に感じるような機会づくりの工夫が必要であると思われる。						
(6) 有効性・・・当該事業は上位の施策を実現する上で有効か						
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	ることにより、いじめや差別のない明るいまちづくりを目指					
A B: 一部有効である す効果があると思われ						
C:有効でない						
・	成果向上の余地					
評価バランスチャート ^{達成度} A 人	説明:					
	▼ ある 内容や実施方法の工夫により、動員					
B + 必要性	によらずより身近なものとして人権問題					
C + C +	□ ない を考える事業展開が考えられる。					
	コスト改善余地					
	説明:					
¢†	▼ ある 各課・機関で開催している同様の事業					
市民満足度 A経済性·効率性	との連携や、統合整理などを検討し、効					
	□ な い 率よい事業展開を考える必要がある。					
A 十 事業の代替性						
7 総合評価						
AA ▼ Matical						
AA						

/ 総口計1	Щ		
評価	AA ▼	他自治 体の類 似事業 との比	
今	後の進め方	較	
V	継続		│ │ 人権意識に関する市民への啓発は、社会生活を送る上で非常に重要なことで
	見直し		あると思われる。しかしながら、同種の事業を複数の部課でそれぞれで展開し、各種団体に動員を何回もかけるような場面も見受けられる。
	廃止	説明	このため、事業内容の工夫や、関係機関の緊密な連携を図ることで、より効率・効果的な事業展開を検討することが必要であると思われる。
	完 了		

8二次評価における変更点