

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	有	電話	042(769)8285
担当部課名	学校教育部	青少年相談センター		
事務事業名	施設維持管理・補修費		事業コード	14125

1 総合計画における位置づけ

政策名	第4章	人間性豊かな子どもを育成します	事業開始年度
基本施策名	第1節	ゆとりある学校教育の創造	~63年度
施策名	第2施策	小・中学校教育の充実	

2 実施根拠及び関連法令等

1、青少年相談センター条例

3 事業概要

(1) 事業の目的 青少年相談センターの施設維持管理経費及び補修経費		(2) 対象(誰、何) 市内小中高生、有・無職少年、保護者、その他関係者	
		対象数	
(3) 平成13年度事業の内容 ・施設維持管理費 699千円 (空調機保守委託等委託料 418千円) ・施設維持補修費 545千円 (動力盤ボックス修繕他修繕料 545千円) 未修繕箇所～照明41箇所、雨漏り3箇所、床板4箇所、屋根2箇所、空調関係13箇所、扉2箇所、屋内配線		(4) 総合計画・実施計画における概要 教育相談の充実～青少年相談センターの整備	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	相模原市21世紀総合計画
		計画年次	11年度～14年度
		青少年相談センターの移転整備	

4 評価指標

指標名	修繕必要箇所のうちこれまでに修繕できた箇所		
指標式	修繕済み箇所 / 修繕必要箇所		
指標設定の意図	照明(37/78)、雨漏り(0/3)、床板根太(0/4)、屋根はがれ(0/2)、空調関係(2/15)、扉(0/2)		

5 目標と実績

(金額単位：千円)

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a 38	b 100		
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	4,890	985	1,244	1,380	995
	人員・時間数					
	人件費					
	その他経費					
	合計	4,890	985	1,244	1,380	995
特定財源						

6 個別評価

(1)達成度・・・目標をどれだけ達成したか			
評価 C ▼	A:達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 37.5%	
	B:一部達成していない(100%> 80%)		
	C:達成していない (80%>)		
a	37.5	c	
b	100.0	d	
$\times 100 = 37.5\%$		$\times 100 =$	
$\frac{a}{b}$		$\frac{e}{f}$	
理由:	シルバー人材センター跡地等に電算システム課等と合築による整備計画があり、平成13年度基本設計終了。このため必要最低限の修繕しか行っていない。		

(2)必要性・・・時代変化に適応した事業内容か			
評価 B ▼	A:適応している	理由: 建物が老朽化し、事業遂行に支障あり	
	B:一部適応していない		
	C:適応していない		

(3)経済性・効率性・・・費用対効果は妥当か			
評価 C ▼	A:妥当である	理由: 施設の老朽化により空調設備の効率悪く、照明の照度も低く、漏電による火災等の危険性も高い	
	B:一部妥当でない		
	C:妥当でない		

(4)事業の代替性・・・県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A:代替の可能性ない	理由: 代替できる機関がない。	
	B:代替の可能性低い		
	C:代替の可能性高い		

(5)市民満足度・・・対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A:満足できる	理由: 施設が狭小なため子どもたちの活動に制限があり、相談業務にも支障をきたしている。	
	B:一部満足できない		
	C:満足できない		

(6)有効性・・・当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A:有効である	理由: 業務遂行のためには建物の維持管理は欠かすことが出来ない。	
	B:一部有効である		
	C:有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明: 現状の建物を長年にわたり使用する予定がなく、維持費が最低限に抑えられている。</p>	
	<p>コスト改善余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明: 消費電力の削減等に努めている</p>	

7 総合評価

評価 B ▼	他自治体の類似事業との比較		
	今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	現状の建物では、事業運営に支障が生じているばかりか、老朽化による火災等の恐れもあるため、平成15年度主要事業に当整備事業を要求し、早急な整備が望まれる。
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--