

## 事務事業評価表

平成13年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8279
担当部課名	学校教育部	教職員	課	
事務事業名	教職員互助会補助金		事業コード	14120

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	第4章	人間性豊かな子どもを育成します	事業開始年度
基本施策名	第1節	ゆとりある学校教育の創造	~63
施策名	第2施策	小・中学校教育の充実	▼年度

## 2 実施根拠及び関連法令等

地方公務員法第42条（厚生制度） 相模原市補助金等に係る予算の執行に関する規則
--

## 3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象（誰、何）	
相模原市立学校教職員互助会（以下、教職員互助会と略す）は教職員の福祉の増進に寄与することを目的に設立された団体である。教職員に対する福利厚生の実施のため教職員互助会に対し、補助金を交付している。		相模原市立学校教職員互助会会員	
		対象数	2396人
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
教職員互助会に対して、前々年度の会費収入と同額の補助金を交付した。		なし	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度～年度

## 4 評価指標

指標名	加入率		
指標式	会員数 / (会員数 + 未加入者数)		
指標設定の意図	加入率の高さを会員の満足度の一つの指標とする。		

## 5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度（評価対象年度）		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	99	99	a 99	b 100	100	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算（予算）額	31,950	32,450	36,650	36,650	36,100
	人員・時間数	2時間	2時間	2時間	2時間	2時間
	人件費	10	10	10	10	10
	その他経費					
	合計	31,960	32,460	36,660	36,660	36,110
特定財源						

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 B ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 = 99.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%> )		
$\frac{a}{b}$	$\frac{99.0}{100.0} \times 100 = 99.0\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	補助金の交付により、教職員互助会の事業が充実し、運営が円滑に行われていることで、事業の目的は達成している。そのことは、加入率の高さにもあらわれている。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	教職員の福利厚生を充実させるために、教職員互助会への補助金の交付は必要である。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	補助金の交付により、充実した事業が行われており、補助金の効果は十分あると考えられる。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	市立学校の教職員が会員であるため、市からの補助が適切である。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	教職員互助会の運営が円滑に行われており、対象市民の満足は得られている。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	福利厚生を充実し、教職員が十分に能力を発揮できる環境を整えることで、学校教育の充実を図ることができる。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 現在の方法で、十分効果をあげていると思われる。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 現在の方法で、十分効果をあげていると思われる。

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	他市においても、教職員の福利厚生のため互助会を組織しており、その充実のために本市と同様に補助金交付事業を行っている。
今後の進め方		説明	補助金によって、教職員互助会の運営が円滑に行われている。そのことが教職員の厚生活動の向上に役立っており、引き続き、補助金の交付を続けることが必要である。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--