

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	有	電話	042(769)8281
担当部課名	管理部	学校施設	課	計画
事務事業名	小学校校舎耐震補強工事		事業コード	14121

1 総合計画における位置づけ

政策名	第4章	人間性豊かな子どもを育成します	事業開始年度
基本施策名	第1節	ゆとりある学校教育の創造	7年度
施策名	第2施策	小・中学校教育の充実	

2 実施根拠及び関連法令等

地震防災対策特別措置法

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
学校教育施設として、児童の生命・身体の安全を確保するために、建築基準法改正後(昭和56年6月)以前に設計、施工された校舎についての耐震診断結果に基づき耐震補強工事を行う。		・対象校の児童及び教職員	
		対象数	33,991人
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
<ul style="list-style-type: none"> 対象89棟のうち6棟について実施 実施率 53.9%(累計) 総事業費 185,357千円 		学校教育環境の整備 <ul style="list-style-type: none"> 校舎等の耐震補強 	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度～年度

4 評価指標

指標名	要補強校舎のうちの耐震補強工事実施率		
指標式	実施棟数(累計) / 対象棟数 × 100		
指標設定の意図	児童の生命・身体の安全性を確保する。		

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	43	47	a 54	b 54	60	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	454,012	363,569	185,356	212,200	136,938
	人員・時間数	2.07人	1.96人	0.84人	0.84人	0.62人
	人件費	17,429	16,503	7,073	7,073	5,220
	その他経費					
	合計	471,441	380,072	192,429	219,273	142,158
特定財源		322,064	262,091	132,643	151,230	84,990

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{54.0}{54.0} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	校舎耐震補強工事を平成17年度までに計画的に実施する。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	地震時において、児童の生命、身体の安全を確保することは不可欠であり、校舎耐震性の向上を図ることは重要である。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	市立小学校であることから、市で実施することが適当である。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	施設の安全性を高めることの理解は得られると考える。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	学校施設の安全性を確保することは、学校教育の充実を図る上で必要な事業である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 計画的に実施しており、順調に成果をあげているが、さらに早期実施を望む声がある。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 耐震補強工事を着実に実施するため、これ以上圧縮することは困難である。

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	県下各市における耐震補強実施率とほぼ同様の進捗率である。、
	今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	校舎は、学校教育活動の場であることから、その耐震補強工事は重要な事業であると考えます。
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--