

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(742)6481
担当部課名	管理部	学校保健	課	南部学校給食センター
事務事業名	施設維持補修費(庁舎施設修繕)		事業コード	14121

1 総合計画における位置づけ

政策名	第4章	人間性豊かな子どもを育成します	事業開始年度
基本施策名	第1節	ゆとりある学校教育の創造	~63年度
施策名	第2施策	小・中学校教育の充実	

2 実施根拠及び関連法令等

学校給食施設、設備整備方針、文部省「学校給食衛生管理の基準」(平成9年4月1日)
--

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
庁舎施設に修繕の必要が生じた場合に、修繕を実施する。		小学校6校(大野台、相武台、上鶴間、鶴の台、大沼、桜台)の児童・教職員	
		対象数	3623人
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
調理室の蒸気配管や空調吹出し口、洗浄室の床モルタル補修や天井扇取替、発送室の電動シャッター等23箇所の修繕を行った。総額3,268,532円		なし	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度~年度

4 評価指標

指標名	修繕の実施率		
指標式	修繕実施 / 修繕箇所		
指標設定の意図			

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	100	100	a 100	b 100	100	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	1,225	1,746	3,269	3,269	1,500
	人員・時間数	56H	76H	92H	92H	80H
	人件費	235	318	385	385	335
	その他経費					
	合計	1,460	2,064	3,654	3,654	1,835
特定財源						

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
		$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$

理由：

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由：	センター施設建設後30年以上経過しており破損箇所が多いため、建て替えが望ましいが修繕で対応している。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由：	修繕により、安全に業務を遂行できる。ただ、老朽化しているため修繕費用が増大傾向にある。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由：	給食業務全般の委託は可能と思われる。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由：	調理施設は老朽化しているが、調理した給食は満足が得られている。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由：	児童に安全でおいしい給食を提供するためには、調理現場の修繕は有効であるし、不可欠である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明：</p> 修繕しながら使用しており、これ以上の成果は、望めない。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明：</p> 修繕の箇所及び件数は、増加傾向にある。

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	センター施設建設後30年以上経過しており破損箇所が多いため、建て替えが望ましいが修繕で対応しているので今後も必要である。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点