

事務事業評価表

平成13年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8283
担当部課名	管理部	学校保健	課	保健係
事務事業名	学校歯科保健事業		事業コード	14123

1 総合計画における位置づけ

政策名	第4章	人間性豊かな子どもを育成します	事業開始年度
基本施策名	第1節	ゆとりある学校教育の創造	~63年度
施策名	第2施策	小・中学校教育の充実	

2 実施根拠及び関連法令等

相模原市学校歯科巡回指導実施要領

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
児童の口腔衛生思想の普及を図り、歯科疾患の予防・抑制を進めるとともに健康意識の高揚に資する。		市立小学校54校 2・3年生	
		対象数	11,694名
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
学校歯科巡回指導 343学級、11,694人 学校歯科巡回指導運営懇談会 29名 歯科指導用リーフレットの配布 学校用 395冊 保護者用 6,040枚 決算額 242千円			
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度~年度

4 評価指標

指標名	対象児童に対するう歯のない児童数		
指標式	$100 - \left\{ \frac{\text{う歯罹患数}(2,340\text{名})}{\text{対象児童数}(11,478\text{名})} \times 100 \right\}$		
指標設定の意図	事業目的である歯科疾患の予防・抑制の推進		

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	76.2	77.0	a 79.6	b 100.0	100.0	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	355	615	242	280	252
	人員・時間数	340時間	344時間	343時間	343時間	352時間
	人件費	1,388	1,404	1,434	1,434	1,472
	その他経費					
	合計	1,743	2,019	1,676	1,714	1,724
特定財源						

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 C ▼	A:達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 79.6%	
	B:一部達成していない(100%> 80%)		
	C:達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b} \times 100 = \frac{79.6}{100.0} \times 100 = 79.6\%$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$	
理由:	過去2年間をみて罹患率は下がっているのに、事業の内容はかなり良い評価が得られと考えられるが、う歯罹患率「0」はかなり難しい目標と考えられる。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A:適応している	理由:	子供の健康については関心事であるため、歯科からの健康管理ということが考えられるため適応していると思われる。
	B:一部適応していない		
	C:適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A:妥当である	理由:	指導にあたる歯科衛生士の費用のほかは、かなり少ない予算の中で最大限の効果は上げていると考えられる。
	B:一部妥当でない		
	C:妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A:代替の可能性ない	理由:	事業の特殊性から代替の可能性は考えられない。
	B:代替の可能性低い		
	C:代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A:満足できる	理由:	保護者宛のリーフレット配布、巡回指導時の授業参観等により該当児童だけの指導ではなく、保護者も含めた啓発ができています。
	B:一部満足できない		
	C:満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A:有効である	理由:	う歯の罹患率は、学年があがると高くなっている。低学年の段階で指導、啓発することにより歯科保健に対する関心を持つことができ、う歯予防にも効果がある。
	B:一部有効である		
	C:有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明: 過去の2年間との比較からこれからも向上は見込まれる。</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明: 巡回指導に使用している教材は、歯科衛生士の手づくり等コストの削減については努力している。</p>

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	過去2年間の成果を見て、本事業は児童の歯科保健の向上に効果を上げていると考えられるため、なお一層の事業の充実を計っていきたい。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--