

# 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(749)2212
担当部課名	土木部	南土木事務	所	道路補修
事務事業名	橋りょう維持補修費		事業コード	32210

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤の整備を進めます	事業開始年度
基本施策名	第2節	安全でゆとりある道路の整備	~63
施策名	第1施策	人にやさしいみちづくり	

2 実施根拠及び関連法令等

道路法 (道路の維持又は修繕) 第42条
----------------------

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
個人等の要望や道路パトロールに基づき、橋りょうを維持補修することにより、橋りょうを常時良好な状態に保ち、一般交通及び近隣住民に支障を及ぼさないよう努める。		要望者及び一般交通	
		対象数	不特定多数
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
要望処理件数 1件 需用費(橋りょう修繕) 1,000千円		なし	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度~ 年度

4 評価指標

指標名	橋りょう修繕率		
指標式	要望処理件数 / 要望件数 × 100		
指標設定の意図	橋りょう修繕件数により成果を表す		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	100	100	a 100	b 100	100	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	994	920	1,000	1,000	900
	人員・時間数	0.005人	0.011人	0.003人	0.05人	0.05人
	人件費	42	93	25	42	42
	その他経費	0	0	0	0	0
	合計	1,036	1,013	1,025	1,042	942
特定財源	0	0	0	0	0	

6 個別評価

(1)達成度・・・目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している ( 100%)	理由 :	= 、 、 の平均値 = 100.0%
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%> )		
$\frac{a}{b}$	$\frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$	理由 : 橋りょうの維持補修は、道路の維持又は修繕上必要不可欠な事項である。	
(2)必要性・・・時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	道路の安全を確保するため、小規模な橋りょうの損傷等を維持補修することは常に必要である。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		
(3)経済性・効率性・・・費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	道路における人的・物的損害を未然に防止する事業であり、数値に表われない効果がある。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		
(4)事業の代替性・・・県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	道路を常時良好な状態に保つように維持補修することは道路管理者の責務である。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		
(5)市民満足度・・・対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A : 満足できる	理由 :	業者の選定・材料の手配・施工日程の調整等に時間を要し、迅速な対応が完全には出来ていない。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		
(6)有効性・・・当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 B ▼	A : 有効である	理由 :	局所的な補修になるため、将来大規模な補修工事が必要になる場合があるが、経済性を考えるとやむを得ない。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 道路パトロールの強化による危険箇所の早期発見に努め、迅速な維持補修を実施する。</p>	
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 橋りょうの維持補修は損傷等の件数と状態により変動するため改善することは困難。</p>	

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	他の自治体においても橋りょうの維持補修は実施されている。
	<p>今後の進め方</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 継続</p> <p><input type="checkbox"/> 見直し</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止</p> <p><input type="checkbox"/> 完了</p>		
		説明	南部地区全域における橋りょうの老朽化や交通量の増加により、維持補修の件数が年々増加しており、今後も増加が見込まれる。

8 二次評価における変更点

--