

## 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8376
担当部課名	土木部	下水道料金	課	業務係
事務事業名	下水道事業審議会経費		事業コード	32610

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤の整備を進めます	事業開始年度
基本施策名	第6節	下水道の整備と管理	~63
施策名	第1施策	汚水対策の推進	

## 2 実施根拠及び関連法令等

付属機関の設置に関する条例、相模原市下水道事業審議会規則

## 3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
下水道事業の運営に当たり、必要な事項について市長の諮問に応じて調査審議し、その結果を答申し、又は意見を建議すること。		審議会構成員	
		対象数	15人
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
開催結果		なし	
日時	平成13年8月20日(月)午後1時30分から		
場所	市役所第1特別会議室		
出席者	15名	(5) 個別計画の概要	
議題	(1) 会長の選出 (2) 相模原市下水道事業受益者分担に関する条例(案)第3条の分担金額について(諮問)	計画名	
		計画年次	年度~年度
		なし	

## 4 評価指標

指標名	答申実現率		
指標式	実現施策数 / 答申数		
指標設定の意図	下水道事業の推進に当たり、市民の代表者からの意見等を反映させるため		

## 5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	100.0	100.0	a 100.0	b 100.0	100.0	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	345	166	202	202	571
	人員・時間数	300時間	200時間	240時間	240時間	240時間
	人件費	1,254	836	1,003	1,003	1,003
	その他経費					
	合計	1,599	1,002	1,205	1,205	1,574
特定財源						

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 A ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない (80%> )	

$\frac{a}{b} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
------------------------------------	----------------------------	----------------------------

理由： 諮問に対する答申について、施策に反映できたことによる。

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A : 適応している	理由： 下水道事業の推進に当たり、市民の代表者に対して諮問し、又は意見等を求めることは時代に適用している。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 A ▼	A : 妥当である	理由： 下水道事業審議会委員が担う役割、及び審議に要する時間数からみて、経費は妥当である。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由： 下水道事業の推進に当たり、下水道の利用者等の代表として諮問を受けるものであり、代替の可能性はない。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 A ▼	A : 満足できる	理由： 下水道事業の推進に当たり、市民の代表としての意見等を事業に反映できる制度として、評価されると考える。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 A ▼	A : 有効である	理由： 下水道事業の推進に当たり、市民の理解を得る上で有効である。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明： 審議会において、建設的な意見が出されるような運営を心がける必要がある。</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明： 経費のほとんどが、委員の報酬と職員の人件費であるが、効率的な会議運営に努めている。</p>

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	特記すべきものなし
	今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	相模原市の公共下水道事業運営にあたり、広く市民からの意見を取り入れるため、下水道事業審議会は今後も大きな役割を担うと考えられる。よって本事業は継続が妥当と考えられる。
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--