

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042-769-8263
担当部課名	土木部	道路整備	課	都市計画道路
事務事業名	都市計画道路用地維持管理費		事業コード	32120

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤の整備をすすめます	事業開始年度
基本施策名	第1節	骨格幹線道路網の整備	~63
施策名	第2施策	市内幹線道路の整備	

2 実施根拠及び関連法令等

道路法

3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象(誰、何)
本事業は、都市計画事業及び道路拡幅事業に伴い道路として用地を買い求めた後、本工事が行われるまでの間、地域住民の安全を確保するため道路用地の維持管理をするものです。	都市計画道路用地
	対象数
	取得用地箇所
(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
<ul style="list-style-type: none"> 都市計画道路相模大野線ほか除草業務委託 除草面積 A = 12,619m² 都市計画道路町田南大野線ほか暫定整備工事 (ほか3件) 用地内舗装工、道路用地柵、仮歩道工、 看板設置工、標識板設置工、 	なし
	(5) 個別計画の概要
	計画名
	計画年次
	年度 ~ 年度

4 評価指標

指標名	整備実施率		
指標式	事業委託件数/工事・委託の箇所件数		
指標設定の意図	計画的な工事・委託業務実施		

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	5	4	a 5	b 5	5	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	6,373	5,596	4,903	5,550	5,400
	人員・時間数	0.2人	0.2人	0.2人	0.2人	0.2人
	人件費	1,680	1,680	1,680	1,680	1,680
	その他経費			0		
	合計	8,053	7,276	6,583	7,230	7,080
特定財源	0	0	0	0	0	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない (80%>)	

$\frac{a}{b} \times 100 = \frac{5.0}{5.0} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
---	----------------------------	----------------------------

理由： 道路用地取得後に、本工事が行われるまでの間その道路用地の維持管理を行う。

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A : 適応している	理由： 道路用地の取得後道路の景観形成、歩行者の通行確保等種々の目的をもった道路用地の適正管理が必要。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 A ▼	A : 妥当である	理由： 道路用地の取得後道路の除草、歩行者の通行確保等の委託工事に努めて管理していることから経済性にも優れている。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適切か		
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由： 国、県とは管理区分が区別しており、維持管理を実施しているので市が実施していくのが妥当である。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 B ▼	A : 満足できる	理由： 道路用地の除草実施時期について、住民から除草要望が先に出てくるケースがあり四季を通じた場合に除草時期に沿道に与える弊害が多少出ている。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 A ▼	A : 有効である	理由： 市の政策である都市計画道路網の整備において、道路用地の取得を進め事業を促進する上で大切であり、それに伴う道路用地の維持管理は必要不可欠な要素である。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明： 都市計画道路の整備に伴い用地取得に連続性を持たせ整備計画を立案し、最適なる維持管理に努める。</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明： 都市計画道路の延伸など、用地の取得箇所が増えていく上で、維持管理範囲も増えていく。</p>

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--