

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8263
担当部課名	土木部	道路整備	課	
事務事業名	都市計画道路用地購入事業(市内一円)		事業コード	32120

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤の整備を進めます	事業開始年度
基本施策名	第1節	骨格幹線道路網の整備	元
施策名	第2施策	市内幹線道路の整備	年度

2 実施根拠及び関連法令等

道路構造令

3 事業概要

(1) 事業の目的 都市計画道路整備に必要な土地を取得し、円滑な車両の通過を確保し、併せて歩行者の安全を図るものである。		(2) 対象(誰、何) 歩行者 通過車両	
		対象数	不特定多数
(3) 平成13年度事業の内容 土地開発基金からの都市計画道路用地の買戻し 東林間線 0.99㎡ 422千円 嶽之内当麻線 (陽光台地区) 33.54㎡ 6,413千円 町田南大野線 2,263千円		(4) 総合計画・実施計画における概要	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度～ 年度

4 評価指標

指標名	取得率		
指標式	取得予定面積 / 取得面積 × 100		
指標設定の意図	道路用地取得状況把握		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a	b		
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	136,731	47,276	9,098	9,098	0
	人員・時間数	1名	1名	1名	1名	
	人件費	8,420	8,420	8,420	8,420	
	その他経費					
	合計	145,151	55,696	17,518	17,518	0
特定財源	0	0	0	0		

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 =
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない (80%>)	

$\frac{a}{b} \times 100 =$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
----------------------------	----------------------------	----------------------------

理由： 用地取得が完了した

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A : 適応している	理由： 車社会にあって、渋滞箇所の解消や必要な道路幅員等の確保により、交通上の課題を解決することは、時代に適応した事業である。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 A ▼	A : 妥当である	理由： 土地購入にあたっては、不動産評価委員会等の評価により取得しており、妥当である。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由： 都市計画道路として事業決定されており、代替性はない。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 B ▼	A : 満足できる	理由： 渋滞箇所の解消、交差点などの改良は、市民からの要望もあることから市民の理解は、得られており、一定の満足感はあるものと考えている。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 A ▼	A : 有効である	理由： 道路は、市内移動に必要な基礎的な施設であり、道路課題の解消は他の施策遂行に有効である。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明：</p> 道路課題の解消は、周辺道路の交通量などの環境改善に成果の向上の余地がある。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明：</p> 土地代、補償費については、価格が決定している。

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	一概に比較はできない
	今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	効率よく用地取得し、早期に整備する。
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--