

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8266
担当部課名	土木部	道路補修	課	調査補修
事務事業名	橋りょう維持補修費		事業コード	32210

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤を進めます。	事業開始年度
基本施策名	第2節	安全でゆとりのある道路の整備	~63
施策名	第1施策	人にやさしいみちづくり	

2 実施根拠及び関連法令等

道路法

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
市道に架けられている橋りょうの良好な維持管理を図り、快適な生活環境を保持するため、破損した橋りょうの修繕等を行う。		相模原市道に架けられている橋りょう (道路補修課管内)	
		対象数	約120橋
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
<ul style="list-style-type: none"> 需用費 施設修繕料 814千円 橋りょう修繕 4件 工事請負費 733千円 八幡橋橋りょう塗替工事 		なし	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度~ 年度
		なし	

4 評価指標

指標名	橋りょう修繕処理率		
指標式	橋りょう修繕処理件数 / 橋りょう修繕要望件数		
指標設定の意図	修繕の要望に対する処理件数で成果を表す。		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a 4	b 4		
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	3,186	2,814	1,547	3,800	2,700
	人員・時間数	0.2人+20h	0.2人+20h	0.2人+20h	0.2人+20h	0.2人+20h
	人件費	1,768	1,768	1,768	1,768	1,768
	その他経費					
	合計	4,954	4,582	3,315	5,568	4,468
特定財源						

6 個別評価

(1) 達成度…目標をどれだけ達成したか

評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{4.0}{4.0} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
理由 :	年度内の橋りょう修繕に関する要望については、全て処理を行うことができた。		

(2) 必要性…時代変化に適応した事業内容か

評価 A ▼	A : 適応している	理由 : 管理瑕疵による事故が発生した場合には、施設管理者である市へ損害賠償を請求されるケースは増えている。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3) 経済性・効率性…費用対効果は妥当か

評価 A ▼	A : 妥当である	理由 : 危険箇所については、早期に修繕をすることにより管理瑕疵による損害の発生を防ぐことができる。鋼橋については塗装の塗替えをすることにより老朽化を止め、未永く使用できる。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4) 事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か

評価 B ▼	A : 代替の可能性ない	理由 : 相模原市道の維持管理であり、市が行うことが適当であるが、自動車による「当て逃げ」などの場合は、警察へ被害届けを提出するなど原因者へ費用を請求することも検討。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5) 市民満足度…対象市民の満足は得られているか

評価 A ▼	A : 満足できる	理由 : 修繕を行うことにより、安全に橋りょうを通行することができる。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6) 有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か

評価 A ▼	A : 有効である	理由 : 破損した橋りょうについて、修繕を行うことにより、安全でゆとりのある道路として通行することができる。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 破損した橋りょうについては、適正に補修を行っている。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 「当て逃げ」等の場合には原因者を探し、費用を請求することも検討。

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	説明 市民が安心して橋りょうを通行するために、必要な維持補修を適正に行っている。
	今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--