

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	有	電話	042(769)8266
担当部課名	土木部	道路補修	課	調査補修
事務事業名	道路維持補修工事(市内一円)		事業コード	32210

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤を進めます。	事業開始年度
基本施策名	第2節	安全でゆとりのある道路の整備	~63
施策名	第1施策	人にやさしいみちづくり	

2 実施根拠及び関連法令等

道路法

3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象(誰、何)
市道の良好な維持管理を図り、快適な生活環境を保持するため、路面の補修・舗装打換・排水溝の新設等を行う。	相模原市道 (道路補修課管内)
	対象数 8462路線、1640km
(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
市道維持補修工事 87,588千円 23箇所、24路線 L=2,479.3m 路面の補修、舗装打換、排水溝の新設等	路面の補修・舗装打換・排水溝等の新設 毎年 工事延長 2,300m 工事請負費 70,000千円
	(5) 個別計画の概要
	計画名
	計画年次
	年度~ 年度
	なし

4 評価指標

指標名	維持補修工事実施率		
指標式	維持補修工事実施箇所数 / 工事要望箇所数		
指標設定の意図	要望箇所に対する工事の実施割合で成果を表す。		

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	32	21	a 23	b 27	25	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	93,681	76,961	87,588	88,900	55,000
	人員・時間数	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人
	人件費	8,420	8,420	8,420	8,420	8,420
	その他経費					
	合計	102,101	85,381	96,008	97,320	63,420
特定財源	0	30,000	0	0	0	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 B ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 85.2%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{23.0}{27.0} \times 100 = 85.2\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	水道・ガス工事などの日程調整などの理由により年度内に工事を行えない箇所があった。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	舗装の打換に併せて、維持管理のしやすいL型側溝を整備している。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	こまめな維持補修により、道路という資産を長く使用可能にし、管理瑕疵による事故の発生を回避できる。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	相模原市道の維持管理であり、代替の可能性は無い。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A : 満足できる	理由 :	工事を施工した箇所においては、舗装の打換や側溝の整備により、車両通行時の振動や雨水滞水が解消される。しかし、側溝の整備を必要とする生活道路は、路線数も多く工事施工まで年数を要する。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	安全でゆとりのある道路の整備を行うことにより、良好な居住環境を確保できる。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 道路状況の情報をより早くより多く得るためのネットワークの構築
	<p>コスト改善余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 現在、国の公共工事コスト縮減対策に準じて検討中

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方			
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	舗装の打換や側溝の整備による、振動や雨水滞水の解消は市民生活と直結しており、重要な事業と考えられるため。
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--