

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	(749) 2231
担当部課名	都市部	相模大野駅周辺整備事務所		
事務事業名	相模大野駅周辺施設維持管理事業		事業コード	34110

1 総合計画における位置づけ

政策名	第4章	広域交流都市を形成します	事業開始年度
基本施策名	第1節	魅力ある広域交流都市の整備	2年度
施策名	第1施策	活気ある中心市街地の整備	

2 実施根拠及び関連法令等

--

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
市南部の玄関口に相応しい活気ある中心市街地づくりを進めるため、これまで整備を行ってきたコリドー、タクシーレーンなど既存施設の維持管理を行うもの。		・来街者 ・市民	
		対象数	
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
・コリドー、タクシーレーン及び旧相模大野区画整理現場事務所の維持管理業務の実施。			
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
	計画年次	年度～	年度

4 評価指標

指標名	コリドー等清掃実施率	コリドー等クレーム等未発生日率	旧現場事務所警備実施率
指標式	清掃実施回数 / 清掃計画回数 × 100	クレーム等未発生日数 / 365 × 100	警備実施回数 / 365 × 100
指標設定の意図	コリドー街及び北口タクシーレーンの維持管理状況を清掃の実施率により表す	コリドー街及び北口タクシーレーンの維持管理状況をクレーム等の未発生日率により表す	旧区画整理現場事務所の維持管理状況を警備実施率により表す

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	100.0	100.0	a 100.0	b 100.0	100.0	
指標	100.0	100.0	c 100.0	d 100.0	100.0	
指標	100.0	100.0	e 100.0	f 100.0	100.0	
事業費	決算(予算)額	9,208	3,311	6,589	7,519	8,216
	人員・時間数	4.8時間	4.8時間	4.8時間	4.8時間	4.8時間
	人件費	201	201	201	201	201
	その他経費					
合計	9,409	3,512	6,790	7,720	8,417	
特定財源	0	0	0	0	0	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
a	$\frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$	c	$\frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$
b		d	
e	$\frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$	f	
理由 :	コリドー街の柱部分などの落書き被害等へ、適切な対応を実施し、活気ある中心市街地づくりに寄与している。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	コリドー街等は、不特定多数の来街者が自由に利用できる施設であるため、日常的な清掃の実施は不可欠である。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	事業費の精査に努め、みちの協会等に委託している。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	落書き等の対策が必要であるが、美化活動に関しては、地元の「コリドーまちづくり委員会」と連携して取り組んでいる。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	特にクレーム等は寄せられていない。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	適正な維持管理を行うことは、まちの魅力づくりに寄与するものである。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 地域と連携し、美化活動を強化する。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 適正な予算執行を行い、事業費の精査に努めた。

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	コリドー街等の環境改善に向け、防止対策や美化活動について、更に、地域と一体となった取組みを検討する必要がある。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点