

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8258
担当部課名	都市部	駐車場対策	課	自転車対策
事務事業名	緊急雇用創出対策事業自転車整理指導経費(特別分)		事業コード	32420

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤の整備を進めます	事業開始年度
基本施策名	第4節	自動車・自転車駐車対策の推進	13年度
施策名	第2施策	自転車駐車対策の推進	

2 実施根拠及び関連法令等

相模原市自転車等の放置防止に関する条例

3 事業概要

(1) 事業の目的 放置自転車等の特に多い駅周辺に警備員を配置し、自転車駐車場への誘導や啓発を行う。		(2) 対象(誰、何) 駅利用者等	
		対象数	
(3) 平成13年度事業の内容 放置自転車等の特に多い4駅周辺に警備員を配置し、自転車駐車場への誘導や啓発を行った。 橋本駅 相模原駅 相模大野駅 小田急相模原駅 実施時期 平成13年12月29日～14年1月20日 延べ340人 4,139,100円		(4) 総合計画・実施計画における概要 なし	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度～年度

4 評価指標

指標名	放置削減率		
指標式	$100 - \frac{\text{実施後の放置数}}{\text{実施前の放置数}} \times 100$ 実施後 実施前 $100 - 1,222 / 2,957 \times 100 = 59$		
指標設定の意図	警備員を配置したことで、どの程度の放置削減効果があったかを表す。		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標			a 59	b 50	50
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額		4,140	4,284	42,840
	人員・時間数		0.10	0.10	0.25
	人件費		842	842	2,105
	その他経費				
	合計	0	4,982	5,126	44,945
特定財源			4,140	4,284	42,840

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	理由 :	= 、 、 の平均値 = 118.0%
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{59.0}{50.0} \times 100 = 118.0\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$	理由 : 目標の削減率を上回っており、高い効果を上げている。	
(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	放置自転車の多い駅周辺については、移動業務及び整理指導員による誘導等では対処しきれない状況にあり、警備員を配置して重点的に指導を行う必要がある。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		
(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	駅頭で警備員が直接指導することによって、高い効果を上げており、費用対効果は妥当である。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		
(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 B ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	比較的広域の駅周辺地域(放置禁止区域)が対象となるため、市が主体となって実施するのが妥当と思われるが、鉄道事業者等の協力を求めていく必要がある。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		
(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A : 満足できる	理由 :	放置自転車については、より一層の削減を図る必要がある。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		
(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	放置自転車の削減に効果がある。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 地域の特性にあわせて警備員の配置時間を工夫すれば、放置防止に、より効果を上げる可能性がある。</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 委託料のうち大部分が人件費のため、これ以上経費を減らすことは困難。</p>

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	警備員の配置方法の工夫により一層に効果が期待できると思われるが、放置自転車の削減に高い成果を上げている。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--