事務事業評価表

平成 1 4	4 年度	主要事業	対画 対	象の	有無 無	▼			電話		()		
担当部	課名	都市部		4	市往	〕 地整何	着	課	-	再開	発		班	•
事務事	業名	まちづくり	記録撮	影委託	ŧ				事業二	コード				
1 総合計画														
政策		第	章									事業限	見始 年	F度
基本施策施策		第第第	施策									~ 63		年度
2 実施根拠.			心來											
- 7 (30)237	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,													
3 事業概要														
(1)事業												象(誰、		
橋本駅周辺地区、相模大野駅周辺地区等で進められている「まちづくり事業」をさ 市内一円のまちづくり)事							
まざまな視点から映像でとらえ、これを記録、保存するとともに、今後の市街地の再 業 開発等まちづくりの資料として、市民,地権者等の研究会、講習会などに活用するこ (橋本,相模大野,小田								νШ						
	内光寺ようフィリの資料として、市民、地権自寺の研究会、調査会などに活用すると (橋本、相撲大野、小田 とを目的とする。													
										対象数				
(3)平成	13年度事	業の内容				(4) 総合計	画・実	施計画にる	P-4-1	既要			
		業等が行われ			の状況及					-				
		関して撮影で 区再開発 ::		った。										
		△ 四 囲光 / プンセレモ		完成後	利用状況)									
・相模	大野駅西 ⁶	側地区再開發			,									
	備組合総	会) り事業状況	1 🖂				· > /== ==1	· I = -	Ant are					
		リ 事業 仏爪 田急相模原等					<u>)個別記</u> 画名	一世の)					
・空撮	1 回					<u></u>	画年次		年月				年	度
	本,相模	原,淵野辺	,相模ス	大野 ,	小田急相模	1	- 1 7 (1 12	~				
原) 委	託料: 1	4 7 万円												
	H0111	. , , , , , ,												
4 評価指標	<u> </u>													
		录撮影回数												
指標名														
	宇吹 1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-	がります。 がある (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	ニャラ	宁坦县										
指標式 指標式	美際に揮引回数	グレに凹致/ プ.	昇上のア	止 掫款										
1日1宗工\ 														
	市内のま	ちづくりの状	況を記録	渌する										
指標設定	ために必	要な撮影回	数がどの											
の意図	達成でき	たかを確認す	「る。											
5 目標と実統											(🕏	全額単位	: 千l	円)
		平成11年	F度	平	成12年度	Z		[(評信	西対象年度	₹)		平成14	年度	
115 1=		実	漬	3	実 績		実績			票		目	標	
指標			100		100		1		<u>b</u>	100				100
指標指標						c e			d f					
			1 004		4 470		4 4	70		500				F00
	予算)額		1,664		1,470		1,4			,500				500
	時間数			(1人x	: 4時間×10回	l) (1)	×4時間×8	回) (1人×4時間	×8回)	(1	人 × 4 時	間 x 8	3回)

		平成11年度	平成12年度	平成12年度			平成14年度			
		実績	実績	実	績	目標	目標			
	指標	100	100	а	100	b 100	100			
	指標			С		d				
	指標			е		f				
_	決算(予算)額	1,664	1,470		1,470	1,500	1,500			
事	八只时间双		(1人×4時間×10回)	(1人×4時間	×8回)	(1人×4時間×8回)	(1人×4時間×8回)			
業	人 件 費		167		133	133	133			
赤	その他経費									
	合 計	1,664	1,637		1,603	1,633	1,633			
	特定財源									

<u>6 個別評</u>										
(1)達成度	g・・・ 目標をどれだけ逞	成したか	1							
評価	A:達成している	('	100%)							
A ▼	B:一部達成していな	こし \(100%)	> 80%) = ,	、の平均値	直 =	100.0%				
	C:達成していない	(80%>)							
а	100.0	`	C			e100				
	100.0 × 100=	100.0%		−× 100=		c × 100=				
	100.0		<u>u</u>			<u> </u>				
理由:										
(2)必要性	・・・・時代変化に適応し	た事業に	内容か							
評価	A:適応している	理由:	市内におけるまちづくり	事業により、	どのよ	こうな変化を遂げたかを記録し、今後のま				
A ▼	B:一部適応していない		ちづくりの資料として活							
	C:適応していない									
(3)経済性	i·効率性···費用対效	果は妥当	当か							
	A:妥当である)、比較的安(価での	D請負契約を行っている。				
A ~	B:一部妥当でない									
	C : 妥当でない									
(4)事業の)代替性・・・県、民間と	の役割の	分担のあり方から見て、	市が実施して	C116	ことが適当か				
評価	A:代替の可能性ない	理由:	市内におけるまちづくり	事業を記録し	し、今	後のまちづくりの資料として活用すること				
	B:代替の可能性低い		から、市が実施すること							
	C:代替の可能性高い									
(5)市民満	お足度・・・対象市民の	満足は得	られているか							
評価	A:満足できる	理由:	事業視察等の説明に用]いることで、	視覚	的に訴えることが出来るため、参考資料				
	B:一部満足できない		として良いものとなって		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,					
l l	C:満足できない									
(6)有効性	・・・・当該事業は上位の	の施策を	実現する上で有効か							
	A:有効である			4として活用し	、勉	強会等を行っていく上で役立てられるこ				
	B:一部有効である		とが期待できる。	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	, , , ,					
	C:有効でない		2.5 7.5 7 2 2 5							
				成果向上の	余地					
評価バ	JJAJY-I	成度		説明:						
	A			口あ		現在行っている撮影回数が適当であ				
	В	↓ \				る。				
	有効性		必要性	マ な	l1	30				
	<u>√</u> C	ļ ,			•					
		K		コスト改善分	計					
		X .		77177173	説明:					
	C	† '		□ あ		現在進められているまちづくり事業を記				
	市民満足度	<u> </u>	経済性·効率性			録するためには、撮影回数の削減は望				
				₩ な		ましくない。				
				T	٠.	3, 3, 4, 5, 4, 5,				
ĺ	A									
	A 事業の) 八替性								
7 総合評価		0代替性								
7 総合評(<u> </u>	O代替性								
7 総合評価										
7総合評価	<u> </u>	他自治								
	<u> </u>	他自治 体の類								
	<u> </u>	他自治 体の類 似事業								
評価	<u> </u>	他自治 体の類								
評価	画 AAA ▼ 後の進め方	他自治 体の類 似事業 との比								
評価	画 AAA ▼ 後の進め方	他自治 体の類 似事業 との比				心に行われているまちづくり事業を記録、				
評価	画 AAA ▼ 後の進め方	他自治 体の類 似事業 との比				心に行われているまちづくり事業を記録 て活用され、よりよいまちづくりにつなが				

完

了

: 1 8 二次評価における変更点 ・記録映画のうち「空撮」について、広聴広報課「定点撮影」との一体化による経費節減について検討すべきである。