

# 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	有	電話	042(769)8246
担当部課名	環境事業部	清掃施設	課	
事務事業名	一般廃棄物最終処分場整備事業		事業コード	21220

1 総合計画における位置づけ

政策名	第1章	人と自然にやさしい地域社会を作ります	事業開始年度
基本施策名	第2節	リサイクル型社会の構築	12
施策名	第2施策	廃棄物の適正処理の推進	年度

2 実施根拠及び関連法令等

廃棄物の処理及び清掃に関する法律
------------------

3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象(誰、何)
円滑なごみ処理体制の確保のために、ごみ処理の最終段階である最終処分場の整備を図る。	一般市民
	対象数

(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
地下水観測井設置調査委託 8,715千円 公共下水道麻溝台系統設置委託 6,090千円 第2土堰堤築造工事 123,900千円 公共下水道麻溝台系統整備工事 28,339千円 公共下水道接続工事 504千円	(5) 個別計画の概要
	計画名
	計画年次
	年度～
	年度

4 評価指標

指標名	埋立量増加率
指標式	土堰堤築造工事による埋立可能量 / 平成9年度以前の埋立量
指標設定の意図	埋立可能量の増加率を用いる

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a 15.2	b 15.2		
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	2,100	167,549	179,635	16,500	
	人員・時間数	0.5	1.0	1.0	1.0	
	人件費	4,210	8,420	8,420	8,420	
	その他経費					
	合計	0	6,310	175,969	188,055	24,920
特定財源						

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%> )		
$\frac{a}{b}$	$\frac{15.2}{15.2} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	土壌構築工事により、埋立可能量を増加することができたほか、観測井設置工事や公共下水道接続工事により、より環境に配慮した施設とすることができた。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	ごみ処理にあたっては、安全で安定的な処理とともに、できる限り環境への負荷を低減することが求められている。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	整備のための経費として、最小限のものである。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	一般廃棄物の処理は、市町村の事務とされている。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	市内唯一の処分場であり、できる限りの延命化が求められている。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	循環型社会の構築のために、必要不可欠な施設である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 法改正への対応など、計画的な整備に向けて、適切に事務を進めていくことが必要である。</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 必要最低限のものである。</p>

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	平成13年度は、概ね順調に進めることができたと思われるが、法改正等に伴う規制の強化に対応するため、14年度に現行計画の見直しを行う予定である。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--