

# 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8239
担当部課名	経済部	農政	課	
事務事業名	農産物振興対策事業(野菜振興対策事業)		事業コード	31510

1 総合計画における位置づけ

政策名	第1章	立地特性を生かした産業の振興をめざします	事業開始年度
基本施策名	第5節	都市農業の振興	~63年度
施策名	第1施策	安定した農業経営の確立	

2 実施根拠及び関連法令等

--

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
農業振興をはかる上で中心的な施策の一つである。農業用機械等の購入を助成することにより農家の経営改善をはかり、市民が望む安全で新鮮な農産物の安定的な供給システムの構築に努める。		市内園芸農家(相模原市園芸連絡協議会会員)	
		対象数	216名
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
土壌病害虫対策費 9,118 野菜出荷改善対策費 3,582 野菜直売推進対策費 1,397 施設トマト省力化対策費 480 補助率1/3以内		(5) 個別計画の概要 計画名 計画年次 年度~ 年度	

4 評価指標

指標名			
指標式			
指標設定の意図			

5 目標と実績

[金額単位:千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a	b		
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	5,594	6,688	4,858	4,858	5,162
	人員・時間数	1	1	1	1	1
	人件費	4,210	4,210	4,210	4,210	4,210
	その他経費					
	合計	9,804	10,898	9,068	9,068	9,372
特定財源						

6 個別評価

(1) 達成度・・・目標をどれだけ達成したか		
評価	A : 達成している ( 100%) B : 一部達成していない(100%> 80%) C : 達成していない (80%> )	= 、 、 の平均値 =
$\frac{a}{b} \times 100 =$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
理由 :	同事業は、機械化による生産性の改善や農産物の地域内流通を支える期間的事業であり、貢献度は高い。	
(2) 必要性・・・時代変化に適応した事業内容か		
評価	A : 適応している B : 一部適応していない C : 適応していない	理由 : 都市農業の振興は、まさに時代のニーズであり、生産者のみならず消費者からも求められている施策である。
(3) 経済性・効率性・・・費用対効果は妥当か		
評価	A : 妥当である B : 一部妥当でない C : 妥当でない	理由 : 農業経営の成否に直接影響する補助メニューであり、直接的な効果が出やすい。
(4) 事業の代替性・・・県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価	A : 代替の可能性ない B : 代替の可能性低い C : 代替の可能性高い	理由 : 野菜生産農家の助成を行うことは、消費者への影響も大きいため現行制度が望ましいと判断される。
(5) 市民満足度・・・対象市民の満足は得られているか		
評価	A : 満足できる B : 一部満足できない C : 満足できない	理由 : 農家経営の改善に貢献している。
(6) 有効性・・・当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価	A : 有効である B : 一部有効である C : 有効でない	理由 : 都市農業を振興するうえで不可欠の施策である。

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 事業単体ではなく、他のソフト事業との相乗効果を利用することにより、より大きな効果を得られる可能性がある。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 現在の経済情勢において消極的な補助内容の見直しは妥当ではないと考えられる。

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	近隣他市と比較して、本市は農業振興に積極的であり補助メニューも充実している。
今後の進め方			
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	コスト負担により得られる効果は大きく、単に補助対象となる生産農家のみではなく、市民全体に大きく寄与している。
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--