

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8236
担当部課名	経済部	商業観光	課	ふるさと観光係
事務事業名	緊急雇用創出対策事業キャンプ場受付事務委託		事業コード	

1 総合計画における位置づけ

政策名	第 章	事業開始年度
基本施策名	第 節	13 年度
施策名	第 施策	

2 実施根拠及び関連法令等

緊急地域雇用創出特別対策市町村補助金交付要綱

3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象(誰、何)
現下の厳しい雇用失業情勢のもと、国から交付される緊急地域雇用創出特別交付金を活用して雇用就業機会の創出を図る。	失業者
	対象数 6
(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
市営キャンプ場予約受付事務 124人日 事業費計863.5千円	なし
	(5) 個別計画の概要
	計画名 緊急地域雇用創出特別対策市町村補助事業実施計画書
	計画年次 13年度～15年度
	木下助役を本部長とする相模原市緊急雇用対策本部体制により、全庁的な取り組みを行う。

4 評価指標

指標名	雇用率	人件費率
指標式	(採用者/募集数)*100	(人件費/事業費)*100
指標設定の意図	雇用率を算出し、緊急雇用対策の成果を表す。	人件費の割合により効果的な雇用になっているかを図る。

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a 100	b 100	100	
指標			c 86	d 80	80	
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額		864	864	6,776	
	人員・時間数		0.02人	0.02人	0.2人	
	人件費		168	168	1,684	
	その他経費		0	0	0	
	合計	0	0	1,032	1,032	8,460
特定財源			864	864	6,776	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 103.8%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d}$	$\frac{86.1}{80.0} \times 100 = 107.6\%$
理由 :	現下の厳しい雇用情勢の中、キャンプ場受付事務員として募集した6名分の雇用枠を十分に活用した事業であり、目的は達成されているものとする。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	景気対策として期限付きの事業ではあるが、現在の雇用情勢に必要な事業である。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 B ▼	A : 妥当である	理由 :	限りある財源のもと多くの人々に雇用の機会を与えるのが主旨であり、人件費等十分なものではないが、ある程度の経済性はあると考える。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	市が実施することが適当である。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A : 満足できる	理由 :	緊急的な雇用であるが、より多くの人々に雇用の機会を与えられれば、なお良いであろう。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	地方公共団体はもとより国家レベルで取り組む事業であり、経済政策上必要な事業である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 緊急的な処置であるが、期限内においての成果は見込まれており、期限延長等の改善がない限り成果向上の余地はないと考える。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> キャンプ場管理運営費及び最低賃金との兼ね合いを考慮すると、これ以上の改善は難しい。

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	景気状況を見ながら国・県・地方一体となり、事業を進めていく。
今後の進め方		説明	
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--