

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8237
担当部課名	経済部	産業振興	課	工業振興
事務事業名	中小企業景気対策事業(中小企業景気対策特別融資利子補給金)		事業コード	31210

1 総合計画における位置づけ

政策名	第 章	事業開始年度
基本施策名	第 節	6
施策名	第 施策	年度

2 実施根拠及び関連法令等

相模原市中小企業融資制度利子補給規則

3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象(誰、何)
中小企業景気対策特別融資利用者の利子負担の軽減を図るため、支払利子の一部を補助する。	景気対策特別融資取扱金融機関
	対象数
	20行56支店
(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
利子補給件数 景気対策特別資金(補助率 融資利率のうち1.1%) 593件 60,709,157円 景気対策特別小口資金(補助率 融資利率のうち1.7%) 585件 17,526,030円 倒産関連防止資金(補助率 融資利率のうち1.1%) 810件 704,477,289円 牛海綿状脳症関連特別資金(補助率 融資利率のうち1.7%) 3件 6,612円	(5) 個別計画の概要
	計画名
	計画年次
	年度~ 年度

4 評価指標

指標名			
指標式			
指標設定の意図			

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標			a	b	
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額	145,796	98,844	148,720	158,654
	人員・時間数	(2.0人)	(2.0人)	(2.0人)	(2.0人)
	人件費	1,684	1,684	1,684	1,684
	その他経費				
	合計	147,480	100,528	150,404	160,338
特定財源					

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 =
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない (80%>)	
$\frac{a}{b} \times 100 =$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$

理由：

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A : 適応している	理由：景気回復の兆しが見られない現状の中、融資制度利用者の利子負担を軽減させている。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 A ▼	A : 妥当である	理由：融資制度利用者の利子負担を軽減させている。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由：金融機関の貸出金利の低率化が望めない現状では引き続き市が利子補給を行っていくことは適当と考える。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 A ▼	A : 満足できる	理由：利用者の利子負担の軽減の一助となっている。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 A ▼	A : 有効である	理由：市融資制度を実施していく上で利子補給制度は今後も利用者に制度の優位性を示す重要な要素の一つになっていくと考えられる。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明：金融機関の貸し渋り等が解消されることにより、融資の実行が円滑に行われるようになれば、制度の成果の向上も見込める。</p>	
	<p>コスト改善余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明：融資管理システムを改善することにより、事務処理が軽減され、人件費等のコストを削減することが可能となる。</p>	

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

・低金利の状況に応じた制度への見直しを検討すべきである。