

# 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(744)3330
担当部課名	市民部	斎場		
事務事業名	施設維持補修費		事業コード	12220

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	生涯にわたる健康づくりを進めます。	事業開始年度
基本施策名	第2節	市民健康づくりの推進	4年度
施策名	第2施策	保健サービスの充実	

2 実施根拠及び関連法令等

墓地、埋葬等に関する法律、相模原市営斎場条例・同施行規則
------------------------------

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)			
火葬及び葬儀を行うための施設(斎場)を安全かつ良好な状態で維持管理する。		斎場利用者			
		対象数	92,000		
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要			
施設維持補修費	44,868千円				
(内訳) 物品等修繕料	198				
施設修繕料	44,670				
火葬炉台車修繕	5,250				
火葬炉設備管理	17,168				
内訳 システム改修修繕					
燃焼空気モーター修繕等	4,066				
市営斎場火葬炉修繕	18,186				
				(5) 個別計画の概要	
				計画名	
		計画年次	年度～年度		

4 評価指標

指標名			
指標式			
指標設定の意図			

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標			a	b		
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	228,416	235,134	268,325	270,325	271,017
	人員・時間数	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
	人件費	70,701	70,701	70,701	70,701	70,701
	その他経費	0	0	0	0	0
	合計	299,117	305,835	339,026	341,026	341,718
特定財源	44,893	48,087	49,198	52,574	49,386	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 B ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 =
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない (80%> )	

$\frac{a}{b} \times 100 =$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
----------------------------	----------------------------	----------------------------

理由：施設の耐用年数を長期化するには、日頃の維持管理を十分にしておく必要があることから、修繕の必要性を良く見極めて、実施している。

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A : 適応している	理由：人の生涯にとって、必要不可欠な施設であり、現在、公衆衛生上の観点からも火葬によることが、最も望ましい方法とされている。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 A ▼	A : 妥当である	理由：火葬炉使用料に限って、市民は無料であり、市外は有料である。有料部分は、今後物価動向等によっては、見直しも想定されるが現状では妥当と考える。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由：火葬場については、施設の性質上、他に建設することは困難と思われる。なお、今後建設となれば設置は公共で、その運営は民間委託で望ましいと考える。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 B ▼	A : 満足できる	理由：式場については、利用希望が多く、利用できないことが多い。なお、市営の斎場では、唯一の施設であり、多くの市民に安心して利用されている。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 A ▼	A : 有効である	理由：民間葬祭業者が多く参入している領域であるが、斎場施設は近隣に少なく、有効である。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明：</p> 施設設置から10年経過していることから修繕箇所も増加するため、経費削減には困難性がある。
	<p>コスト改善余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明：</p> 修繕出現の際は、コスト改善に努め実施する。

7 総合評価

評価 AA ▼	他自治体の類似事業との比較	火葬炉数 八王子市斎場 8基 南多摩斎場組合 12基 大和斎場 8基 施設維持補修費 (H13年度実績) 48,404千円 (火葬炉2基積替) 10,510千円 9,500千円
		今後の進め方 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了
説明		施設の耐用年数を長期化するため、効果的に修繕を実施しよう今後も継続して努めていく。

8 二次評価における変更点

--