

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8235
担当部課名	市民部	国民健康保険課		
事務事業名	各種国民健康保険組合補助金		事業コード	11520

1 総合計画における位置づけ

政策名	第1章	安心して生活できる福祉社会をつくります	事業開始年度
基本施策名	第5節	社会保険制度の充実に向けて	~63年度
施策名	第2施策	国民健康保険制度の充実に向けて	

2 実施根拠及び関連法令等

国民健康保険法第75条 国民健康保険組合補助金交付要綱

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
国保組合に対して国民健康保険事業に要する費用の一部を補助することにより国保組合の円滑な事業運営の一助とする。		県を区域とする国保組合で当該組合の地区として本市を含むもので、市長が認めたもの	
		対象数	7組合
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
・交付組合 組合員数(人) 神奈川県建設連合国民健康保険組合 8,484 " 医師国民健康保険組合 728 " 歯科医師国民健康保険組合 860 " 建設業国民健康保険組合 2,228 " 薬剤師国民健康保険組合 164 " 食品衛生国民健康保険組合 1,296 建設連合(神奈川支部)国民健康保険組合 224 補助単価 1人当たり 250円 (建設連合神奈川支部は125円)		(5) 個別計画の概要 計画名 計画年次 年度~ 年度	

4 評価指標

指標名	申請に対する補助率		
指標式	補助金額 / 申請金額		
指標設定の意図	申請に基づき審査し、補助金を支給している。		

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	100	100	a 100	b 100	100	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	3,528	3,488	3,468	3,506	3,490
	人員・時間数	10時間	10時間	10時間	10時間	10時間
	人件費	42	42	42	42	42
	その他経費					
	合計	3,570	3,530	3,510	3,548	3,532
特定財源						

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	申請に対して全組合補助できている。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	国保組合の円滑な運営のため必要である。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	各組合とも市からの補助金を当初から予算計上し貴重な財源としている。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	組合に加入しなければ、市の国保に加入となるため。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A : 満足できる	理由 :	一部の組合から補助単価の増額の要望がある。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	国保組合の円滑な運営のため必要である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 補助金の削減や廃止の動きのなかでは、検討の余地がある。</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 手続きについては、簡素化している。</p>

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	県下19市中、14市が実施 補助単価 510円 1市 250円 2市(本市含む) 200円 4市 190円 1市 150円以下 3市 その他3市が総額支給
	今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	市の行革の中で補助金の見直しがあるが、削減や廃止については、他市の状況を考慮に入れての検討が必要になる。
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--