

## 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8235
担当部課名	市民部	国民健康保険課		
事務事業名	一般・退職被保険者等療養給付費		事業コード	11520

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	第1章	安心して生活できる福祉社会をつくります	事業開始年度
基本施策名	第5節	社会保険制度の充実に向けて	~63年度
施策名	第2施策	国民健康保険制度の充実に向けて	

## 2 実施根拠及び関連法令等

国民健康保険法第36条ほか
---------------

## 3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象(誰、何)
医療給付のうち、現物給付として療養そのものを給付する制度で、具体的には「診療薬剤または治療材料の支給 処置、手術その他の治療」等を実際に行う給付で、被保険者は、一部負担金を支払うだけで受けられる。	本市国保加入者
	対象数 160,360人
(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
<ul style="list-style-type: none"> <li>一般 14,067,256,183円 受診件数(入院・入院外・歯科) 836,618件</li> <li>退職 7,309,938,148円 受診件数( ) 362,317件</li> <li>計 21,377,194,331円 受診件数( ) 1,198,935件</li> </ul>	(5) 個別計画の概要
	計画名
	計画年次 年度~ 年度

## 4 評価指標

指標名	適正請求に対する支払い率
指標式	支払額 / 保険適用請求額
指標設定の意図	保険適用分に対する適正な給付維持

## 5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	100	100	a 100	b 100	100	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	18,654,085	20,083,048	21,377,194	21,694,222	20,432,514
	人員・時間数	3人	3人	3人	3人	3人
	人件費	25,260	25,260	25,260	25,260	25,260
	その他経費					
	合計	18,679,345	20,108,308	21,402,454	21,719,482	20,457,774
特定財源						

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%> )		
$\frac{a}{b} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$	
理由 :	保険適用の請求に対しては、適正な給付の維持をしている。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	保険適用の請求に対しては、適正な給付の維持をしている。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	現物給付の保険者の負担分については、県国保連合会に審査・支払いを委託している。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	現在でも保険者(市)から県国保連合会に委託している。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	被保険者は、一部負担金を支払うだけで療養の給付を受けられる。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	医療保険制度は保険事故が起きた時に、保険によって少ない負担で医療が受けられるようにしたもので、この療養の給付がその中核をなすものである。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 保険適用の請求に対しては、適正な給付の維持をしている。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 既に、コスト削減のため、審査・支払いについては、連合会に委託している。

7 総合評価

評価 AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	・各保険者とも、法令に基づき給付している。 ・平成13年度の一般の療養給付費用額では、1人当たり 153,931円で 県下19市中17位 退職は、340,779円で8位
		・今後も法令に基づき給付する。 ・医療費の削減については、レセプト点検事務の強化や保険事業の推進により、さらに努力する。
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了	

8 二次評価における変更点

--