

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8227
担当部課名	市民部	戸籍住民	課	
事務事業名	戸籍住民課連絡所維持管理費		事業コード	

1 総合計画における位置づけ

政策名	第 章	事業開始年度
基本施策名	第 節	12
施策名	第 施策	年度

2 実施根拠及び関連法令等

--

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
光が丘連絡所の施設を適確な管理により、来庁者に快適な窓口と、事務室の良好な環境を確保する。		来庁者 連絡所職員	
		対象数	11,000人
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
<ul style="list-style-type: none"> 自動ドア保守点検委託 <ul style="list-style-type: none"> 自動ドア 1台 保守点検回数 年4回 委託金額 57,120円 自家発電設備保守委託 <ul style="list-style-type: none"> 保守点検回数 年2回 委託金額 43,050円 		なし	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度 ~ 年度

4 評価指標

指標名	自動ドアの正常稼働率	自家発電設備の正常稼働率
指標式	$\frac{\text{年間業務日数} - \text{年間故障発生日数}}{\text{年間業務日数}} \times 100$	$\frac{\text{年間業務日数} - \text{年間故障発生日数}}{\text{年間業務日数}} \times 100$
指標設定の意図	故障の発生状況を把握することにより保守の実施状況の適正度を表す	故障の発生状況を把握することにより保守の実施状況の適正度を表す

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標	0.0	100.0	a 100.0	b 100.0	100.0
指標	0.0	100.0	c 100.0	d 100.0	100.0
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額	0	99	101	101
	人員・時間数	0.0	14H	14H	14H
	人件費	0	58	59	59
	その他経費	0	0	0	0
	合計	0	157	160	160
特定財源	0	0	0	0	0

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b} \times 100 = \frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d} \times 100 = \frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{e}{f} \times 100 =$	
理由 :	保守業務は適確に実施され、窓口業務に支障もなく、連絡所は良好に機能しその役割を果たしている。		
(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	連絡所の窓口業務を円滑に進めるため、専門知識が必要な本業務の委託は時代変化に適応している。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		
(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	必要最低限の経費で維持管理を行っており、その効果は妥当である。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		
(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	市の施設であり、個人情報を取扱っているため代替できない。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		
(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	連絡所の施設は良好に機能しており、満足は得られている。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		
(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	行政の住民サービスの一環として連絡所を良好に維持することは有効である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 現在良好に稼働しており、保守内容を現状維持できれば良い。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 優良な保守を実施するためには、コストの圧縮は困難。

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	藤沢市、大和市 市民センター、連絡所の維持管理については、当該市において実施している。
	<p>今後の進め方</p> <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了		
		説明	今後も連絡所の窓口業務に支障をきたさないよう、適確な維持管理を行い、市民が利用しやすい快適な環境の保持に努めたい。

8 二次評価における変更点

--