

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8346
担当部課名	保健所	保健予防	課	精神保健・難病対策 班
事務事業名	精神保健普及事業		事業コード	12220

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	生涯にわたる健康づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第2節	市民健康づくりの推進	12
施策名	第2施策	保健サービスの充実	年度

2 実施根拠及び関連法令等

精神保健福祉法

3 事業概要

(1) 事業の目的 精神保健福祉思想の普及啓発と、地域における当事者・家族・ボランティア等の自主的な活動を支援する。	(2) 対象(誰、何) 精神障害者の社会復帰対象者及び家族 医療機関及び精神保健福祉関係機関職員 対象数 約450人
---	---

(3) 平成13年度事業の内容 <ul style="list-style-type: none"> ・実務担当者会議 年間4回 ・医療機関、関係機関関連会議 年間3回 ・地域作業所、関係機関連絡会議 年間5回 ・家族の会、断酒会、精神保健福祉ボランティア支援 ・社会適応訓練事業のための相談及び事業所訪問 (経費内容) <ul style="list-style-type: none"> ・旅費(関係機関との調整) 49千円 ・断酒会記念大会運営補助金 100千円 ・会議開催用消耗品 9千円 	(4) 総合計画・実施計画における概要
	(5) 個別計画の概要 計画名 相模原市障害者福祉計画 計画年次 10年度～14年度 精神保健施策の整備

4 評価指標

指標名	団体育成支援率	事業所支援率
指標式	当年度支援実績 / 前年度支援実績 × 100%	当年度支援実績 / 前年度支援実績 × 100%
指標設定の意図	団体育成支援の対応状況	事業所支援の対応状況

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標		56	a 46	b 56	46	
指標		52	c 54	d 52	54	
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	0	68	157	199	47
	人員・時間数		470h	386h	470h	386h
	人件費		2,129	1,749	2,129	1,749
	その他経費	0	0	0	0	0
	合計	0	2,197	1,906	2,328	1,796
特定財源		60	60	60	0	

6 個別評価

(1) 達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 B ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 93.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
a	46.0	c	54.0
b	56.0	d	52.0
× 100= 82.1%		× 100= 103.8%	
		e / f × 100=	
理由 :	団体育成支援のうち、断酒会については平成12年度会場確保のため重点的に支援を行った経過がある。現在はこの課題は解決されており、行事中心の支援となった関係で支援回数は減少している。		

(2) 必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 B ▼	A : 適応している	理由 :	一部の団体については、上部団体も積極的に支援して活性化を図っているが、効果が出にくい面もある。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3) 経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	基本的には事業予算がなく、人的支援が中心である。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4) 事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	精神保健福祉団体の育成支援は、保健所の役割であり代替の可能性はない。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5) 市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A : 満足できる	理由 :	活動活性化のため、さらなる支援を求めている団体がある。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6) 有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	精神保健福祉団体のほとんどは、自主的な活動を行うに充分な体制にはないため、引き続き支援が必要である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	成果向上の余地	
	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> <p>活動活性化のため、さらなる支援を求めている団体がある。</p>
	コスト改善余地	
	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> <p>人的支援が中心であるため難しい。</p>

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	この事業は元来保健所の事業であるが、平成14年度からは業務移管が行われ、市町村においても積極的な支援が求められるようになった。
今後の進め方		説明	精神保健福祉団体の自立度に合わせた育成支援を行っているが、一部の団体については重点的な支援を必要としている状況にあり、支援の方法も含めた検討が必要である。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--