

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8346
担当部課名	保健所	保健予防	課	精神保健・難病対策
事務事業名	精神保健訪問指導事業		事業コード	12220

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	生涯にわたる健康づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第2節	市民健康づくりの推進	12
施策名	第2施策	保健サービスの充実	年度

2 実施根拠及び関連法令等

精神保健福祉法

3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象(誰、何)
通院中断者及び医療機関又は家族からの依頼があったケースに対し訪問指導を行う。また、処遇困難者に対し専門医の訪問指導や事例検討会を開催し適切な指導を実施する。	通院中断者等
	対象数
	約350人
(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
<ul style="list-style-type: none"> 精神科医による訪問指導、事例検討会の開催 福祉職、保健師による訪問指導 通院中断者の訪問指導 (経費内容) <ul style="list-style-type: none"> 精神科医報酬 126千円 旅費(医療機関等との連絡調整) 41千円 指導用消耗品等 117千円 	
	(5) 個別計画の概要
	計画名 相模原市障害者福祉計画
	計画年次 10年度～14年度
	精神保健施策の整備

4 評価指標

指標名	訪問指導伸び率		
指標式	当年度訪問指導件数 / 前年度訪問指導件数 × 100%		
指標設定の意図	精神科医、社会福祉職、保健師による訪問指導の対応状況		

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標		530	a 886	b 530	886	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	282	283	395	339	
	人員・時間数	1132h	1844h	1132h	1868h	
	人件費	5,128	8,353	5,128	8,462	
	その他経費	0	0	0	0	
	合計	0	5,410	8,636	5,523	8,801
特定財源		86	50	124	84	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 167.2%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{886.0}{530.0} \times 100 = 167.2\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	精神保健の窓口として市民に普及した成果が出てきて、精神保健相談が増加した。それに併せて訪問指導件数も大幅に増加している。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	精神保健相談に関連して、訪問指導の依頼が多数あり対応している。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	嘱託精神科医の関与は必要不可欠である。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	精神保健事業の内、身近なサービスは市町村が主体的に取り組むべき課題とされている。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A : 満足できる	理由 :	嘱託精神科医の関与については、さらなる充実が必要である。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	精神保健相談と訪問指導は一体である上、今後重視される居宅生活支援事業についても、訪問指導との組み合わせを前提としている。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 今後ますます訪問指導の必要性は高まり、その対応に追われるものと予想する。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 嘱託精神科医の関与については、さらなる充実が必要である。

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	従来保健所の業務として行われてきたが、平成14年度に市町村への業務移管もあり、市町村での取り組みも始まっている。
今後の進め方		説明	従来精神科医療に関する事柄が中心であったが、これに加えて居宅生活支援という新たな課題が与えられており、今後とも充実発展させるべき事業である。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--