

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8346
担当部課名	保健所	保健予防	課	感染症予防
事務事業名	感染症診査協議会経費		事業コード	12220

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	生涯にわたる健康づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第2節	市民健康づくりの推進	12
施策名	第2施策	保健サービスの充実	年度

2 実施根拠及び関連法令等

感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律第24条(以下「感染症予防法」という。)
相模原市感染症診査協議会条例

3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象(誰、何)
感染症予防法に基づき、市長の諮問に応じ、一類感染症の患者、及び二類感染症の患者に対する入院勧告及び入院期間の延長に関する必要な事項を審議するため、必要に応じて感染症診査協議会を開催する。 (一類感染症：エボラ出血熱、クリミア・コンゴ出血熱、ペスト、マールブルグ病、ラッサ熱) (二類感染症：コレラ、細菌性赤痢、腸チフス、パラチフス、ジフテリア、急性灰白髄炎)	感染症指定医療機関医師、患者の医療学識経験者(医師会推薦医師)、学識経験者(人権擁護委)
	対象数 委員 6人
(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
感染症審査協議会の開催... 2回 二類感染症の腸チフスによる入院患者2名について答申した。 (経費内容) 報酬 133千円	結核・感染症予防対策の推進
	(5) 個別計画の概要
	計画名 相模原市保健医療計画
	計画年次 14年度～22年度
	感染症予防とまん延防止対策

4 評価指標

指標名	感染症診査協議会会議開催率
指標式	感染症診査協議会開催回数 / 感染症診査協議会必要開催回数 × 100
指標設定の意図	

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標		0	a 100	b 100	100
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額	0	133	456	456
	人員・時間数	0人	0.02人	0.02人	0.02人
	人件費	0	168	168	168
	その他経費				
	合計	0	301	624	624
特定財源		0	0	0	0

6 個別評価

(1) 達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b} \times 100 = \frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$	
理由 :	入院勧告後、72時間以内に協議会を開かなければならず、多忙な医師の日程調整は困難であり、今年度は2名の二類感染症入院患者が発生したため、2回開催する必要があったが、2回とも開催できたため。		

(2) 必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	当診査協議会は感染症予防法の規定により必置となっている
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3) 経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	感染症入院患者が発生した場合、72時間以内に開催する必要がある。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4) 事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	感染症予防法に規定されている。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5) 市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	患者の適正医療や人権の保護が図られている。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6) 有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	患者の人権に配慮しつつ感染症のまんえん防止を図るうえで有効である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 感染症予防啓発を充実させることにより、患者発生を予防できる。</p>	
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 委員報酬のみのため、難しい。</p>	

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	全国の保健所に設置されている。
今後の進め方		説明	患者の人権に配慮しつつ感染症のまんえん防止を図るため実施する。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--