

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8346
担当部課名	保健所	保健予防	課	感染症予防
事務事業名	結核患者管理指導費		事業コード	12220

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	生涯にわたる健康づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第2節	市民健康づくりの推進	12
施策名	第2施策	保健サービスの充実	年度

2 実施根拠及び関連法令等

結核予防法第25条

3 事業概要

(1) 事業の目的 患者が完全に治癒し、一日も早く社会復帰ができるよう支援するとともに、患者と家族等周囲への保健指導を通じ他への感染を防止することを目的とする。		(2) 対象(誰、何) 結核患者(H13.12未現在)	
		対象数	255人
(3) 平成13年度事業の内容 ・定期病状調査実施件数 119件 ・訪問面接件数 83件(登録患者数255人) (経費内容) 報償費 357千円 需用費 290千円		(4) 総合計画・実施計画における概要 結核・感染症予防対策の推進(市民結核健康診断等の充実)	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	相模原市保健医療計画
		計画年次	14年度~22年度
		結核のまん延防止と患者支援	

4 評価指標

指標名	喀痰塗抹陽性患者への保健師訪問面接実施率	喀痰塗抹陽性患者の治療成功率
指標式	喀痰塗抹陽性患者への保健師訪問面接実施数/喀痰塗抹陽性患者数×2	結核発生動向調査におけるコホート観察(結核患者追跡調査)の喀痰塗抹陽性者治癒率+治療完了率
指標設定の意図	指標の相関により保健指導の効果を表す	指標の相関により保健指導の効果を表す

5 目標と実績

[金額単位:千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標		39	a 63	b 70	80	
指標		43	c 62	d 70	80	
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	915	647	713	691	
	人員・時間数	1.3人	1.3人	1.3人	1.3人	
	人件費	1,095	1,095	1,095	1,095	
	その他経費					
	合計	0	2,010	1,742	1,808	1,786
	特定財源		228	202	225	180

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 B ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 88.9%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{62.5}{70.0} \times 100 = 89.3\%$	$\frac{c}{d}$	$\frac{62.0}{70.0} \times 100 = 88.6\%$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	保健師の訪問面接等により概ね目標が達成された。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	法に規定されており、また、結核のまん延防止の観点から必要である。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 B ▼	A : 妥当である	理由 :	この事業のみで費用対効果を求めることは難しいが、患者・感染者を早期発見することにより入院患者が減少し、医療費が減少することにつながる。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	法で規定されているため、市で実施することが適当である。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	患者と家族等への保健指導は満足度は高い。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	結核のまん延防止と患者支援のためには有効である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : コホート観察(結核患者追跡調査)に必要な情報が得られる体制を整える。</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 保健指導等は人件費が主なものであるため難しい。</p>

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	全国の保健所において実施されている。
	今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	保健指導により結核患者を減少させることにつながるが見込まれるため、本事業は継続実施する。
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--