## 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の	有無 無 ▼		電話 042(7	769)8344
担当部課名	保健所    ▼	地域保健	課 ▼	成人保	健企画 班 🔻
事務事業名	健康手帳交付事業	事業コード	12210		

1 総合計画における位置づけ

政策名	第 2 章	生涯にわたる健康づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第 2 節	市民健康づくりの推進	~63 ▼ 年度
施策名	第 1 施策	自ら行う健康づくり	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

 2 実施根拠及び関連法令等

 老人保健法第13条

 健康手帳交付取扱要領

 3 事業概要

5	
(1)事業の目的	(2)対象(誰、何)
│ 市民が自らの健康を保持増進するために、医療や何	健康診査結果等を記録することを  40歳以上の市民(40歳未
目的に交付する	満で希望者には市独自で
	作成した手帳を交付して
	いる)
	対象 4700,000 1
	数
(3)平成13年度事業の内容	(4)総合計画・実施計画における概要
・健康手帳の作成 26,000冊	なし
・健康手帳の交付 22,720冊	
·決算 健康手帳 26,000冊 2,215千円	
・交付の方法 40~59歳 希望者に随時交付	
60歳 一斉交付(基本健診通知時	<u> </u>
	<sup>1</sup> /
61~69歳 希望者に随時交付	n+ >
70歳 一斉交付(医療証交付	<del>時)</del> │(5)個別計画の概要
71歳~ 希望者に随時交付	計 画 名 相模原市保健医療計画
・内容 医療や健診結果の記入欄	計画 年 次 12 年度 ~ 年度
検査でわかること、生活習慣病について	
市の各種保健事業について	
	を交付する。

4 評価指標

指標名	対象者数に対する交付率	
指標式	交付数-(交付数×0.3 )/(対象者数/5)×100 紛失再交付分を3割としている	
指標設定 の意図	健康手帳は5年に一回交付のため、対象者数の1/5に対して実際に交付された割合を指標とした	

5 目標と実績 〔金額単位:千円〕

	コ信し大浪	_ し並餓半位・T门丿						
	平成11年度 平成12年度				成13年度(訂	平成14年度		
		実績	実績	実績		目標		目標
	指標		85	а	88	b	90	90
	指標			С		d		
	指標			е		f		
	決算 (予算)額	2,079	2,376		2,216		2,308	1,506
事	人員・時間数		1人(60時間)	2人	(60時間)	2人	(60時間)	2人(60時間)
業	人件費		251		91		91	91
赤費	その他経費							
	合 計	2,079	2,627		2,307		2,399	1,597
,	持定 財源	1,386	1,583		1,477		1,538	1,002

## 6 個別評価

0 10分子	- 1Щ								
(1)達成度	き・・・ 目標を	どれだけ遺	を したか しんりょう しゅうしん しゅうしん しんしん しんしん しんしん しんしん しんしん し	١					
評価	A:達成し	ている	( '	100%)					
A -	B:一部達			,	= 、	の亚 <del>l</del>	匀值 =	97.8%	
Λ 🔻	C:達成し		(80%>	\	_ ,	, 0, 1,2		37.0%	
•		CUIAUI	( 00%>	,					
<u>a</u>	88.0	—× 100=	97.8%	<u>C</u>		−× 100=		e	× 100=
b	90.0	<u> </u>	<u> </u>	d				f	
	必要な市民	には、ほぼ	全員に交付	寸できている。	•				
理由:									
	=+ () -+								
	ŧ···時代変								
評価_	A:適応し		理由:	自らの健康	ほは自ら守る	時代であり	、自己的	建康管理を目的	りとした本事業は時代に適
A -	B:一部適応			応している	0				
	C:適応し								
	<u>ŧ・効率性・・</u>		果は妥当	<u>当か</u>					
評価	A:妥当で		理由:	交付率は	浸い。				
A 🔻	B:一部妥								
	C:妥当で								
(4)事業の	D代替性···	·県、民間と	この役割な	分担のありた	方から見て、	市が実施	していく	ことが適当か	
評価	A:代替の	可能性ない	理由:	老人保健活	去に基づく市	町村事業	であるた	:め。	
A ▼	B:代替の								
	C:代替の	可能性高い							
(5)市民流	<b>請足度・・・</b> タ	象市民の	満足は得	られている	か				
評価	A : 満足で					内容を 本	市の保	健事業等にあ	った形にアレンジし、市民
	B:一部満				けい様式とな		, 1   2 0 2   N	<b>烂子来</b> 切尼め	37077107 0 3 3 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
/	C : 満足で			/J  X V 1 (* )	/ V 11/1/X 11 V C / C	J CV100			
(6)有効性	・・・・当該事		の施策を	宝現する┝	で有効か				
評価	<u> </u>					した木車	坐1十   公	全計画 促健	医療計画の主旨にも則し
A <b>▼</b>	B:一部有		生田・	ている。	三年で口口()	ひにや事を	下10人 河心	口们凹、水连	<b>玄原们画の工目に 0月0</b>
A   🔻	C:有効で			CV100					
	C . H.M. C	75. V 1				成果向上	の会地		
評価バ	、 ランスチャ <b>-</b>	<b>-</b> 卜 <sup>達</sup>	成度			ル木凹工			
		A	$\leftarrow$					説明:	므로! 소설 > 빵 드라 최
						<b>☑</b> 3	5 る		見直しを行う際には、利
	有効性、	B	† `	/ 必要性		- +	s 11		反映させることで、より、効
	·····- Y	√ C		<i></i>			11 1	果的な手帳と	<b>なる</b> 。
		~~	T /	`					
			,			764	ᄼᄼᄔ		
		X	×			コスト改善		AV SP	
		/ C	<del> </del> \	<		_		説明:	
	市民満足度			経済性·交	加率性	☐ g	5 る		<b>気売している健康手帳をア</b>
		В	† /						Dを購入しているため、独
						<b>▽</b> た	1 J		よりもコストは抑えられて
		Α`	<b>*</b>					いる。	
		事業の	O代替性						
7 総合評(	価								
				老人保健沒	まに基づく市	町村事業	であるた	め、他自治体	においても同様に実施し
	Α	•	他自治	ている。		J 13 3 X	1.2 0 /0	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
評価			体の類	20100					
<b>.</b>			似事業						
			との比						
<u>^</u>	後の進めた	<u></u>	較						
7	/ 反い匹切/		₹X						
✓	継	続					». <u> </u>		
						= 標をほほ	達成で	きており、内容	的にも本市にあった内容
	見』	重し		となってい	る。				
	: <b>-</b>	<del>-</del>							
	-								
	廃	止	説明						
	廃	止	説明						

8二次評価における変更点